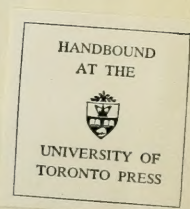



HANDBOUND
AT THE
UNIVERSITY OF
TORONTO PRESS









Sammlung

der

Griechischen Dialekt-Inschriften

von

J. Baunack, F. Bechtel, A. Bezzenberger, F. Blass, H. Collitz,
W. Deecke, A. Fick, O. Hoffmann, R. Meister, P. Müllensiefen,
W. Prellwitz.

CN 360 S25 Bd. 2 Hälfte 2

Herausgegeben

von

Dr. H. Collitz.

Zweiter Band. V. Heft.

Die delphischen Inschriften.

(3. Teil: No. 2087–2342.)

Bearbeitet

von

Johannes Baunack.

1057156 26/9/10

Göttingen,
Verlag von Vandenhoeck & Ruprecht.
1896.

Verbesserungen und Nachträge zu den delphischen Freilassungen.

Dies diem docet.

1733, 10 lies *νεοκόρος*, vgl. 2100, 14. — **1747**, 19 lies *Ἡρ[(ω)]ΐδα*, vgl. 1755, 18; 2116, 12; 2232, 4. — **1792** *Ξενοφάνεια* ist die Frau des *Κλέων Κλευδάμου*. Vgl. 1761 u. 2029. — **1823**, 16 lies *Ἀ⟨ρι⟩στόξενος*, *Pomtow* Jhrb. 40, (1894) 699 Anm. 21. — **1828**, 4 Die Ergänzung von ⟨*ἐφ' ὧιτε*⟩ oder ⟨*ὥστε*⟩ unnötig, denn der Inf. kann allein im gleichen Sinne stehen, vgl. 1959, 7; 2039, 3. S. Verf. Ber. der k. S. Ges. der W. 1893, 101. — **1842** *Κύρα*, wovon *Κυραιεύς* Z. 2, unbekannt, „muss bei Physkeis gelegen haben, da der physkische Archont präscribiert ist". *Pomtow* Jhrb. 40, 694 Anm. — **1937**, 7 gewiss *[Π]άσων Δαμένεος* vgl. 2145, 13. — **1939** Nachträglich fand ich unter meinen Papieren aus Kastri noch einige Notizen zu dieser Nummer. 1) Nach *τῶι Ἀπόλλωνι* habe ich notiert: *τῶι Πυθίωι ἐπ' ἐλευθερία Μενεκράτεα Θεοκρίτου Ἀμβρυσσία συνπαρόντος*. 2) Ohne Angabe der Zeile: (*καθὼς ἐπί|στευσαν*) *τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ' ὅτω ἐλεύθεροι εἶμεν καὶ | ἀνέφαπτοι ἀπὸ πάντων τὸν πάντα βίον, ποιοῦντες ὅ κα θέλωντι καὶ ἀπο|τρέχοντες οἷς κα θέλωντι. βεβαιωτὴρ κατὰ τοὺς νόμους· Καλλικράτης Διο||[δ]ώρου Δελφός. εἰ δέ τις ἐφάπτοιτο[* — die eine Zeile also von 55, die andre von 58 Zeichen — . 3) In *Κλεάνδρου* Z. 2 ist N über der Zeile nachgetragen. 4) Bei der Zeilenwende 1/2 habe ich *ἐν* | *[δὲ] Δ[ε]λ[φο]ῖς* notiert. 5) *Ἀμβρύσσω* sicher ohne Jota. 6) Der Name des ambryssischen Archonten geht sicher auf *-εν* aus. Das Zeichen davor kann kein *λ* gewesen sein, dagegen spricht die erhaltene senkrechte Hasta. So bleibt, scheint mir, nur übrig anzunehmen, dass nicht *τ*, sondern *γ* oder *ν* gelesen wird. Ich schrieb ΕΠΙΤΕΙ▨ΕΥ ab. Da wird nichts anderes als die Conjektur *Ἐπιγένευ* möglich sein. S. 2102. — **1959**, 7 s. oben zu 1828, 4. — **2006**, 8 besser *πράσσειν* von *θέλοντι* abhängig zu machen. Z. 11 solche Genitive wie *ὡς ἐλευθέρας οὔσας* (vgl. 1918, 11; 1979, 13; 2010, 11; 2041, 12) sind als absolute zu fassen. — **2018**, 5 *Ἀριστέα* st. *Αἰνέα* vgl. 2271, 5. — **2019**, 23 muss es gewiss *Μαντίας Κλευδ[(άμ)]ου* st. *°δώρου* heissen. — **2029**, 2 s. oben zu 1792. — **2039**, 3 s. oben zu 1828, 4. — **2056**, 3 lies *Ξενοφάνεια Παρνασσίου* nach *Pomtow* Jhrb. 35, 571 Anm. 83. S. oben zu 1792. — **2072**. Zeit: Jan./Febr. 198. — **2086**, 9/10 lies *ὡς λύτρα [Ξενοχάρεος λαβόν]τος* (vgl. *Pomtow* Jhrb. 35, 536, Vf. zu Nr. 2172), Z. 11 lies *παρεχόντω*, beseitige die Klammern von *Ἀπόλλωνος* und füge nach *Pomtow* Jhrb. 35, 519 die Z. 12 | *[Μέντ]ωρ, Σωσικράτης* hinzu. — **2088** u. **2090** Zeit. Priesterschaft VIII. Streiche VII oder IX. — **2088**, 13 lies *Εὔδοκος*. — **2091**. Zeit. Priesterschaft IX (streiche „oder X"). Z. 5 ergänze *[Νι]κία*. *Pomtow*, Philol. 54, 364 identificiert ihn mit *Νικίας Καφισία* in 1743, 5; dort habe ich *Νικέας* notiert. — **2094**, 38 hat *Pomtow Κάλλων Λεπτίνα* als Zeugen gelesen, s. Jhrb. 35, 568. — **2100** Vgl. 2150. Z. 16 *ἀπολίπωντ⟨α⟩ι* nach 2150, 9 wahrscheinlich. — **2101** Vgl. *Pomtow* Beitr. Berichtigung S. VII. — **2102** s. dazu oben 1939. — **2134**, 6 *H.* u. Vf. *τόμ*, *Pomtow τόν* auf dem Faksimile Jhrb. 40, Tafel II. — **2141**, 1 lies *[Ξενοδό]κου* u. vgl. 2202. — **2166** Solche Ungleichheiten der Schreibung wie in *Μελισίωνος* habe ich absichtlich gelassen. — **2285**, 15 Zu *Ὀρθαῖος Κλεάνδρου* vgl. 2337.

Bogen 31 war bereits am 1. Febr. 1893 fertig, konnte aber nicht mehr mit Heft 2 ausgegeben werden: so erklären sich die Bemerkungen zu 2150 gegenüber der in Bogen 31 enthaltenen Nr. 2100. Ursprünglich sollte nur noch ein einziges Heft, das 3., publiciert werden, aber wegen der Umfänglichkeit des Materials entschloss sich der Herr Verleger auf meine Bitte zu Anfang des J. 1896 nochmals zu teilen. An den Schluss der Freilassungen setzte ich den zu diesem Teile gehörigen, auf S. 185 und 476 angekündigten Anhang. Hierauf werden im Schlusshefte die übrig bleibenden Inschriftenrubriken folgen.

Leipzig, den 5. August 1896. **Johannes Baunack.**

---

5 Ἀ‖πόλλωνι τῶι Πυθίωι σῶμα ἀνδρεῖον ὧι ὄνο|μα Ἀρίστων ἐνδογενῆ, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν | πέντε, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν, καθὼς ἐπίστευ|σε Ἀρίστων τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ᾽ ὧιτε ἐλεύ|θερος εἶμεν καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντων τὸμ ‖
10 πάντα βίον, ποιέων ὅ κα θέλη καὶ ἀποτρέχων οἷς | κα θέλη. εἰ δέ τίς κα ἐφάπτηται Ἀρίστωνος ἐπὶ κα|ταδουλισμῶι, βέβαιον παρεχόντων τῶι θεῶι τὰν | ὠνὰν ὅ τε ἀποδόμενος Εὐβουλίδας καὶ ὁ βεβαιω|τὴρ Μνασίθεος τῶι θεῶι καὶ ὁμοίως
15 ὁ παρατυχὼν ‖ κύριος ἔστω συλέων Ἀρίστωνα ὡς ἐλεύθερον ὄν|τα ἀνυπεύθυνος ἐὼν καὶ ἀνυπόδικος πάσας δί|κας καὶ ζαμίας. βεβαιωτὴρ κατὰ τοὺς νόμους | καὶ κατὰ τὸ σύμβολον· Μνασίθεος Διοδώρου | Δελφός. μάρτυροι· οἱ ἄρχοντες τῶν
20 Δελφῶν ‖ Ἀντιγένης Διοδώρου, Λαιάδας Βαβύλου, Ἡρα|κλείδας Καλλία, ἰδιῶται Εὐάγγελος Πάτρω|νος, Κλέων Διονυσίου, Ἀζάρατος Ἀντιχάρεος, | Ἀρίστων Δαμοφάνεος, Κλεόδαμος Μαντία, | Ἄθαμβος Ἀθανίωνος Δελφοί, Εὐκράτης Ἀρμε‖-
25 νίωνος, Ἡρίας Ἀθανίωνος Φαλικαῖοι.

Die Inschrift steht auf Strecke BC mit 2086 und 2088—2093 zusammen über den Nummern (77)—(80).

W.-F. Z. 2 *ἐκ Δελφοῖς,* Druckfehler. S. S. 314. — Zu *Φαλικαῖος* Z. 4 und 25 vgl. 2004, 12. — In dem Nachsatze *βέβαιον παρεχόντων κτλ.* (Z. 12 ff.) ist das doppelte *τῶι θεῶι* auffällig. Entweder ist das eine als Versehen zu streichen (vgl. 1973, 4), oder das zweite ist als nur zu *βεβαιωτήρ* gehörig anzusehen (vgl. *βεβαιωτὴρ τῶι θεῶι κατὰ τὸν νόμον* 1831, 6/7). — Die Priester sind aus 1686, 12 ersichtlich.

Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140).

2088 *W.-F.* 423.

Ἄρχοντος [Ξεν]οκ[ρ]ίτου τοῦ Ταραντί|νου μηνὸς Βοαθόου, βουλευόντων | τὰν πρώταν ἑξάμηνον [Σ]ωξένου τοῦ Ἐχε|φύλου,
5 Σωσιπάτρου τοῦ Αἰακίδα, γραμματεύ‖οντος Γενναίου τοῦ Ἡράκωνος, ἐπὶ τοῖσδε ἀ|πέδοντο Πραξίας καὶ Πραξὼ τῶι Ἀπόλλωνι τῶι | Πυθίωι σῶμα γυναικεῖον κορίδιον ἐνδογενὲς | ἇι ὄνομα Δικαιοσύνα, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν τεσ|σάρων, καὶ
10 τὰν τιμὰν ἔχοντι πᾶσαν, καθὼς ἐπί‖στευσε Δικαιοσύνα τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ᾽ ὧιτε | ἐλευθέρα εἶμεν καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντων | τὸν πάντα χρόνον. βεβαιωτῆρες κατὰ τὸν νόμον τᾶς πό|λιος· Εὔδικος καὶ Θρασυκλῆς. εἰ δέ τις ἅπτοιτο ἐπὶ κατα-|
15 δουλισμῶι Δικαιοσύνας, βέβαιον παρεχόντων τῶι θε‖ῶι τὰν ὠνὰν οἵ τε ἀποδόμενοι καὶ οἱ βεβαιωτῆρες. ὁμοίως | δὲ καὶ

οἱ παρατυγχάνοντες κύριοι ἐόντων συλέοντες | Δικαιοσύναν ὡς ἐλευθέραν ἐοῦσαν ἀζάμιοι ἐόντες | καὶ ἀνυπόδικοι πάσας δίκας καὶ ζαμίας. παραμεινάτω | δὲ Δικαιοσύνα παρὰ Πραξίαν
20 καὶ Πραξὼ ἄχρι οὗ κα ζώ||ωντι ἀμφότεροι ποιέουσα τὸ ποτιτασσόμενον | πᾶν τὸ δυνατόν· εἰ δὲ μὴ ποιέοι ἢ μὴ παραμένοι Δικαι|οσύνα, ἐξουσίαν ἐχόντων ἐπιτιμέοντες καθ' ὅ | κα ἀδικέῃ. μάρτυροι· ὁ ἱερεὺς τοῦ Ἀπόλλωνος | Ἄρχων καὶ οἱ
25 ἄρχοντες Σώξενος, Σωσίπατρος, || [Γενναῖ]ος καὶ ἰδιῶται Τιμόκριτος.

Die Inschrift steht auf Strecke BC mit 2086, 2087 und 2089—2093 zusammen über den Nummern (77)—(80).

Die Ergänzung des Archonten in Z. 1 entnahmen *W.-F.* aus 2090, 1. Vgl. über das Archontat des Xenokritos jetzt Pomtow Beitr. S. 7/8, über das Ehepaar *Πραξίας* und *Πραξώ* (s. 1779) ebenda S. 86 Anm. — Z. 23 zu beachten die offene Form *ἀδικέῃ*, vgl. 2034, 19 *καθ' ὅ τι κα αὐτοῖς δοκῆι*. — Zum Plural *ἰδιῶται* vgl. 1904, 11. — Die Priesterschaft lässt sich nicht genau bestimmen. *Ἄρχων* gehört zu dreien.

Zeit. Priesterschaft VII oder VIII oder IX (in der Zeit von 140—100).

2089 *W.-F.* 424.

Ἄρχοντος ἐν [Δε]λφοῖς Εὐκλέος μηνὸς Ποιτροπίου, βουλευόντων τὰν | πρώταν ἑξάμ[ην]ον Εὐδόκου τοῦ Πραξία, Ἀγησιλάου τοῦ Ταραντίνου, γραμ|ματεύοντος [δ]ὲ Πολίτα τοῦ Ἀσάνδρου, ἐν δὲ Ἀθήναις στραταγέοντος || Ξενοκλέος μηνὸς Ποσει-
5 δεῶνος, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Ξένων Φιλίστ[ου] || Ἀθηναῖος τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι σῶμα γυναικεῖον ᾇ ὄνομα Ἀρσινόα τὸ | γένος οἰκογενῆ, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν δέκα, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν, | καθὼς ἐπίστευσε Ἀρσινόα τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ' ᾧτε ἐλευθέρα εἶ|μεν κ[αὶ] ἀνέφαπτος ἀπὸ π[άν]των τὸν πάντα βίον, ποιέουσα | ὅ κα θέλῃ καὶ ἀποτρέ-
10 χουσα οἷς κα θέλῃ. βεβαιωτὴρ || κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος· Εὔδοκος Πρα|ξία Δελφός. εἰ δέ τις ἅπτοιτο ἐπὶ | καταδουλισμῶι | Ἀρσινόας, βέβαιον παρεχόντων τῶι | θεῶι τὰν ὠνὰν
15 ὅ τε ἀποδόμενος Ξέ||νων καὶ ὁ βεβαιωτὴρ Εὔδοκος· εἰ δὲ μὴ | παρέχ[οιεν, πράκτι]μοι ἐόντων κατὰ τὸν νό|μον τᾶς πόλ[ιος]. καὶ ὁμοίως ὁ παρατυχὼν | κύριος ἔστω [σ]υλέων Ἀρσινόαν
20 ὡς ἐ|λευ[θ]έραν ἐο[ῦσα]ν ἀνυπεύθυνος ἐὼν καὶ || ἀνυπόδικος πάσας δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυροι· | Νικόλαος Τίμωνος, Καλ[λί]μαχος καὶ Ὑβρίλαος | Μνασιδάμου, Ἄνδρων Ξενοκλέος, Φίλιστος | Ξένωνος Χαλειεῖς, Διονύσιος Ἐρά[τ]ωνος, Βαβύ|λος

25 *Αἰακίδα, [Α]ιαάδας Βαβύλου, Ξένων Ξενοκρί|του, Δαμό[φ]ιλος Ἡρακλείδα, Τιμόκριτος Εὐκλεί|δα Δελφοί.*

Die Inschrift steht auf Strecke BC mit 2086—2088 und 2090—2093 zusammen über den Nummern (77)—(80).

Der Archont *Εὔδοκος* ist hier auch Bürge. — *W.-F.* Z. 16 *παρέχ[ωντι]*. Vgl. *ἅπτοιτο* Z. 11. Bei *W.-F.*'s Ungenauigkeit in der Berechnung der Lücken bleibt es ungewiss, ob *παρέχ[οιεν]* oder *παρέχ[οιν]* zu wählen ist. — Z. 22/23 *Φίλιστος Ξένωνος* ist wohl der Sohn des Freilassers. — Auffällig Z. 4 *ἐν δὲ Ἀθήναις στραταγέοντος Ξενοκλέος*: der Steinmetz war mit athenischen Verhältnissen nicht vertraut.

Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140).

2090 *W.-F.* 425. *Ditt.* 467.

Ἄρχοντος Ξενοκρίτου μηνὸς Ποιτροπί|ου τοῦ δευτέρου, βουλευόντων τὰν | πρώταν ἑξάμηνον Σω|σιπάτρου τοῦ Αἰακίδα,
5 *Σωξένου τοῦ ‖ Ἐχεφύλου, γραμματεύοντος δὲ Γενναίου | τοῦ Ἡράκωνος, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Ἀριστίων | [Ἀναξ]ανδρίδα τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι σῶμα γυναικεῖον ἇι | ὄνομα Ἵλαρον τὸ γένος ἐνδογενῆ, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν πέν|τε, καὶ τὰν τιμὰν*
10 *ἔχει πᾶσαν, καθὼς ἐπίστευσε Ἵλαρον τῶι θε‖ῶι τὰν ὠνάν, ἐφ' ὧιτε ἐλευθέρα εἶμεν καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ πάν|των τὸν πάντα βίον, ποιέουσα ὅ κα θέληι καὶ ἀποτρέχουσα | οἷς κα θέληι. βεβαιωτῆρες κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος· Βαβύλος | Αἰ[ακί]δα. εἰ δέ τις ἅπτοιτο ἐπὶ καταδουλισμῶι Ἱλάρου, βέβαι|ον παρεχόντων τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν ὅ τε ἀποδόμενος Ἀρι‖-*
15 *στίων καὶ ὁ βεβαιωτὴρ Βαβύλος· εἰ δὲ μὴ παρέχοιν βέβαιον | τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, πράκτιμοι ἐόντων κατὰ τὸν νόμον | τᾶς πόλιος. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες κύριοι ἐόν|των συλέοντες Ἵλαρον ὡς ἐλευθέραν ἐοῦσαν ἀζάμ|ιοι ἐόντες οἱ*
20 *συλέοντες καὶ ἀνυπόδικοι πάσας [δί]κας ‖ καὶ ζαμίας. εἰ δέ τι γένοιτο ἐξ Ἱλάρου ἔκ|γονον, ἐπίνομον ἔστω ὧν κα ἐπικτήσηται | Ἵλαρον. εἰ δὲ ἀνθρώπινόν τι γένοιτο [περὶ] | Ἵλαρον ἀγενῆ οὖσαν, [ἅ κα] ἐπικτήση|ται Ἵλαρον Ἀριστίωνος ἔστω.*
25 *μάρτυρ[οι]· ‖ ὁ ἱερεὺς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἄρχων καὶ οἱ | ἄρχοντες Σωσίπατρος, Σώξενος, | Γενναῖος καὶ ὁ νεωκόρος Μένης | καὶ ἰδιῶται [Α]ιαάδας, Βαβύλος Ἀνδρο|μένεος, Ἀναξανδρίδας,*
30 *Πάτρων ‖ Ἰατάδα, [Σέλευκ]ος [Ἀρισ]τομάχου, Τι[μόκριτος].*

Die Inschrift steht auf Strecke BC mit 2086—2089 und 2091—2093 zusammen über den Nummern (77)—(80).

Betreffs der Zeitbestimmung vgl. 2088. — Obwohl ein Mann Bürge ist, steht davor (Z. 12) der Plural *βεβαιωτῆρες*, so auch zuweilen *ἰδιῶται*, *ἄρχοντες*, *ἱερεῖς* 1904 Anm. — Die Erbschaftsbestimmungen in Z. 20 ff. sind die-

selben wie 1891, 26 ff. — *W.-F.* u. *Ditt.* Z. 30 *Ἰατάδα, ... ος [Ἀρισ]τομάχου, Τι[μόκριτος]*. Ich nehme 2094, 42/43 für die Ergänzung zu Hülfe.

Zeit. Priesterschaft VII oder VIII oder IX (in der Zeit von 140—100).

2091 *W.-F.* 426.

Ἄρχοντος Τιμοκρίτου τοῦ Εὐκλείδα μηνὸς Ἀμαλίου, βουλευόντων | τὰν δευτέραν ἑξάμηνον Ἀριστίωνος τοῦ Εὐκλείδα, Ἀσανδρίδα Πραόχου τοῦ Ἀρ|χελάου, γραμματεύοντος δὲ Πάτρωνος τοῦ Ἰατάδα, ἐν δὲ Ἀμφίσσα ἄρχον|τος Νικάρχου τοῦ
5 *Ἰόλα μηνὸς Γιγαντί[ου], ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Ξάνθιον, ‖ συνευδοκέοντος καὶ τοῦ ἀνδρὸς αἰτᾶς [. .]κία καὶ τοῦ υἱοῦ αὐτᾶς Καφισία | καὶ τᾶς θυγατέρος Μελισσίδος, τῶι Ἀπ[όλλω]νι τῶι Πυθίωι σῶμα γυναικεῖ|ον ἆι ὄνομα Κοσσύφα τὸ γένος Σύραν καὶ τὸν υἱὸν αὐτᾶς Μανθ[ά]νην, | τιμᾶς ἀργυρίου [μνᾶν τεσσ]άρων, καὶ τὰν τιμὰν ἔχοντι πᾶσαν, καθὼς [ἐπί|στευσαν Κοσ]σύφ[α κ]αὶ Μαν[θάνη]ς τὰν ὠνὰν τῶι θεῶι. βεβαιωτῆρ[ες]*
10 *κατὰ ‖ τοὺς νόμους τᾶς πόλιος· Καφισίων [.... Ἀμ]φισσεύς, Πασίων Κλέωνος Δελφός. | εἰ δέ τις ⟨αν⟩ ἐφάπτοιτο Κοσσύφας ἢ Μαν[θά]νου ἐπὶ καταδουλισμῶι, βέβαι|ον παρεχόντων τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν ἅ τε ἀποδομένα Ξάνθιον καὶ οἱ βεβαιωτῆ|ρες· εἰ δὲ μὴ παρέχοιν, πράκτιμοι ἐόντων κατὰ τὸν νόμον. ὁμοί[ως δὲ] καὶ οἱ παρα|τυγχάνοντες κύριοι ἐόντων συλέοντες Κοσσύφαν*
15 *καὶ Μανθά[νην] ὡς ἐλευθέρους ‖ ἐόντας ἀζάμιοι ἐόντες οἱ συλέοντες καὶ ἀνυπόδικοι πάσας δίκας καὶ ζαμίας. | μάρτυροι· ὁ ἱερεὺς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἄθαμβος καὶ ἰδιῶται Τιμόκριτος, Ξενόκριτος | Ταραντίνου, Κλέων Κλευδάμου, Ταραντῖνος Ξενοκρίτου Δελφοί, Ἀγησίλαος | Δαμοκλέος, Δαμοκλῆς Μνασιλάου, Τιμέας, Στρατόνικος, Δαμόφαντος, Ἰσαῖος | Ἀμφισσεῖς.*

Die Inschrift steht auf Strecke BC mit 2086—2090, 2092 und 2093 zusammen über den Nummern (77)—(80).

Zu Z. 2. Die Bestimmung des *Ἀσανδρίδας* durch 2 Vorfahren hat ein Analogon 1895, 1. — *W.-F.* Z. 6 *τᾶς θυγατέρος Ἰτεδισαΐδος*, Pomtow 5, Anm. 2 zu S. 4 berichtigt die Lesung. — Der Name *Κοσσύφα* schon 1995, 3. — Bemerkenswert das *θ* in *Μανθάνης*, sonst hat der Name *Μανδάνη* die Media. Möglich, dass der Steinmetz etymologisierte, etwa *ἄνθος* darin suchte und an Namen wie *Δαμάνθης* dachte. — Für den ersten Bürgen habe ich keinen Beleg, der zweite ist bekannt (1826, 4; 1945, 11) in dieser Funktion. — Zu Z. 11. Die Formel hat entweder *εἰ δέ τίς κα ἐφάπτηται* oder *εἰ δέ τις ἐφάπτοιτο*. *W.-F.* geben hier: *εἰ δέ τις ἂν ἐφάπτοιτο*. Vielleicht erklärt sich das Versehen des Steinmetzen so, dass er *εἰ δέ τις αὐτῶν ἐφάπτοιτο* einschlagen wollte (vgl. 1732, 12), sich aber beim 2. Zeichen versah, das Versehen stehen liess und dafür die vollen

Namen hinter dem Verbum brachte. Jedenfalls rechne ich diesen Fall nicht zu den 1823, 12; 1830, 10 besprochenen (vgl. noch die unsichere Stelle 1924, 9). Wenden die Steinmetzen ggr. *ἄν* an, so steht es richtig beim Conjunctiv, vgl. 1766, 7; 2032, 9. — Der *ἀρχ. ἐπών.* ist der erste Privatzeuge, vgl. 2022.

Zeit. Priesterschaft IX — oder X — (in der Zeit von 140—100).

2092 *W.-F.* 427.

Ἄρχοντος Ἡρα[κλε]ίδα μηνὸς [Θ]ευξενίου, βουλευόντων τὰν δευτέραν ἑξάμηνον Φίλωνος, Πο|λυτιμίδα, Ἐχεφύλου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Ἐχέφυλος Πολ[υ]κλείτου τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι | σῶμα ἀνδρεῖον ὧι ὄνομα Ζωΐλος τὸ γένος ἐγγενῆ, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν τεσσάρων, καὶ τὰν τιμὰν | ἔχει πᾶσαν. βεβαιωτὴρ κατὰ τοὺς νόμους· Ὑβρίας Ξένωνος. εἰ δέ τις ἅ-
5 *πτοιτο [Ζωΐλου], βέβαιον ‖ παρεχόντων τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν ὅ τε ἀποδόμενος καὶ ὁ βεβαιωτήρ· εἰ δὲ μὴ παρέχοιν βέβαιον | τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, πράκτιμοι ἐόντων. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυγ[χάν]οντες κύριοι ἐόντων | συλέοντες Ζωΐλον ὡς ἐλεύθερον ἐόντα ἀζάμιοι ὄντες οἱ συλέοντες [καὶ ἀνυπό]δικοι πάσας | δίκας καὶ ζαμίας. παραμεινάτω δὲ Ζωΐλος παρὰ Γαλάτειαν ἄχρι οὗ κα ζώη ποι|έων τὸ ποτιτασσόμενον πᾶν τὸ*
10 *δυνατὸν ἀνεγκλήτως καὶ δ[ουλεύων] ‖ Γαλατείᾳ· εἰ δὲ μὴ ποιέοι τὸ ποτιτασσόμενον ἢ μὴ δου|λώη καθὼς γέγραπται, ἐξουσίαν ἐχέτω ἐπιτι|μῆν καὶ ἄλλος ὑπὲρ Γαλάτειαν ὃν κα | Γαλάτεια κελεύσῃ. μάρτυροι· ὁ ἱερεὺς τοῦ | Ἀπόλλωνο[ς Ἄρ]χων καὶ οἱ*
15 *ἄρχοντες ‖ Φίλων Ἰατάδα, Πολυτιμίδας, Ἐχέφυλο[ς], ἰδι|ῶται Ἄγων, Νικάτας, Ἁβρόμαχος, Τιμόκριτος.*

Die Inschrift steht auf Strecke BC mit 2086—2091 und 2093 zusammen über den Nummern (77)—(80).

Der *γραμματεύς* ist der Freilasser. — *W.-F.* Z. 8 *Παλάτειαν*, 10 *Παλατείᾳ*, 12 *Παλάτειαν* und *Παλάτεια*, corrigiert von Pomtow Beitr. 118, Anm. 1. — *W.-F.* Z. 9 Ende *δ[ουλεύων]*|. Da aber *δουλώῃ* folgt, möchten wir dieses Verbum auch Z. 9 haben, und die Analogie von *συλήοντες* 2100, 10, *ἀπαλλοτριώουσα* 1684, 8; 1718, 13 u. a. würde *δ[ουλώων]* fordern. Vgl. jedoch *δουλεύοντες* 2072, 22. — *W.-F.* schliessen Z. 12 mit *ὅν κα Παλά*| und Z. 13 mit *τοῦ* [*Ἀπόλλωνος*]| ab. Das berichtigt Pomtow Beitr. S. 118, und er fügt ebenda die 3 bei jenen fehlenden Zeilen (14—16) hinzu. — Auffällig, dass der Freilasser unter den Zeugen genannt ist. In welchem Verhältnisse zu ihm *Γαλάτεια* steht, wissen wir nicht; vgl. 1823 Anm.

Zeit. Priesterschaft IX (in der Zeit von 140—100).

2093 *W.-F.* 428.

Ἄρχοντ[ος ἐ]ν Ἀμφίσσαι Ἀριστοδάμου τοῦ Ἐπινίκου | μηνὸς

Ἀγρεστυῶνος, ἐν Δελφοῖς δὲ ἄρχοντος Δάμωνος τοῦ | Ξενοστράτου μηνὸς Βουκατίου, βουλευόντων τὰν πρώταν ἑξά|μηνον
5 *Βαβύλου τοῦ Αἰακίδα, Κλέωνος τοῦ Δαμοσθένεος, γραμ||ματεύοντος Δίωνος τοῦ Ἐπισ[θ]ένεος, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο | Σωσίλα Εὐτέλεος Ἀμφισσὶς τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι σῶμα γυναικεῖ|ον ᾶι ὄνομα Δωρὶς τὸ γένος οἰκογενῆ, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν τεσ|σάρων, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν, καὶ τὰν θυγατέρα αὐτᾶς ᾶι ὄν||[ομα] Δαμαινέτα, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν τριῶν,*
10 *καθὼς ἐπίστευ||σε Δωρὶς καὶ Δαμαινέτα τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ' ὧιτε ἐλεύθ|εραι εἶμεν καὶ ἀνέφαπτοι ἀπὸ πάντων τὸν πάντα βίον, ποιέου|σαι ὅ κα θέλωντι καὶ ἀποτρέχουσαι οις κα θέλωντι. βεβαι|ωτῆρες κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος καὶ κατὰ τὸ σύμβολον· | Δαμοκλῆς καὶ Πραξίδαμος Μνασιλάου*
15 *Ἀμφισσεῖς. εἰ δέ || τις ἅπτοιτο ἐπὶ καταδουλισμῶι Δωρίδος ἢ Δαμαι|νέτας, βέβαιον παρεχόντων τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν ἅ τε ἀπο|δο[μέν]α Σωσίλα καὶ οἱ βεβαιωτῆρες Δαμοκλῆς καὶ Πρα|ξίδαμος· ε[ἰ δὲ] μὴ παρέχοιν βέβαιον τῶι θεῶι τὰν ὠν|άν,*
20 *πράκτιμοι ἐόντων κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος. || ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες κύριοι ἐόντων συλέον|τες Δωρίδα καὶ Δαμαινέταν ὡς ἐλευθέρας ἐούσας ἀζάμ|ιοι ἐόντες καὶ ἀνυπόδικοι πάσας δίκας καὶ ζαμίας. μάρ||[τυ]ροι· τοὶ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἄρχων, Δρομοκλείδας, | ἄρχοντες· Σέλευκος· Δίων· Τιμόκρ[ι]τος.*

Die Inschrift steht auf Strecke BC mit 2086—2092 zusammen über den Nummern (77)—(80).

In Z. 24 ist die Ueberlieferung nicht in Ordnung. Wer die Archonten sind, steht Z. 4 und 5. Von ihnen ist Z. 24 nur einer genannt, *Δίων Ἐπισθένεος*. Wie ist *Σέλευκος* zu beurteilen? Stand Z. 23 Ende noch [*καὶ τοὶ*]?

Zeit. Priesterschaft VIII (in der Zeit von 140—100).

2094 *W.-F.* 429.

Ἄρχοντος ἐν Χαράδρα Ἀριστομένεος | τοῦ Χαρμίδα μηνὸς ὀγδόου, ἐν Δελφοῖς | δὲ ἄρχοντος Εὐκλέος τοῦ Καλλιστρά|του
5 *μηνὸς Ἡρακλήου, βουλευόντων || τὰν δευτέραν ἑξάμηνον Καλλικράτεος | τοῦ Διοδώρου, Ἁγίωνος τοῦ Πολυκλεί|του, γραμματεύοντος Δάμωνος τοῦ | Ξενοστράτου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο*
10 *Σω|τέλης Ἀριστομένεος, συνευδοκεόν||των καὶ τῶν υἱῶν αὐτοῦ Ἀριστομένεος | καὶ Ἀριστομάχου Χαραδραίων, τῶι Ἀπόλλω|νι τῶι Πυθίωι σῶμα ἀνδρεῖον ὧι ὄνομα Σω|σίας τὸ γένος Γα-*

λάταν τεχνεῖταν σκυ|τῆ, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν δέκα, καὶ τὰν
15 *τι||μὰν ἔχει πᾶσαν, καθὼς ἐπίστευσε Σωσίας | τῶι θεῶι τὰν*
ὠνάν, ἐφ᾽ ὧιτε ἐλεύθερος εἶ|μεν καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντων
τὸν πάν|τα βίον, ποιέων ὅ κα θέλῃ καὶ ἀποτρέχων οἷς | κα
20 *θέλῃ. βεβαιωτῆρες κατὰ τοὺς νόμους || τᾶς πόλιος καὶ κατὰ*
τὸ σύμβολον· Δάμων | Ξενοστράτου Δελφός, Πολυκράτης
Πολυ|ξένου Χαραδραῖος. εἰ δέ τις ἅπτοιτο ἐπὶ κα|ταδουλισμῶι
Σωσία, βέβαιον παρεχόν|των τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν ὅ τε ἀποδό-
25 *με||νος Σωτέλης καὶ οἱ βεβαιωτῆρες Δά|μων, Πολυκράτης· εἰ*
δὲ μὴ παρέχοιν βέ|βαιον τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, πράκτιμοι | ἐόν-
των κατὰ τοὺς νόμους τᾶς πόλιος | καὶ κατὰ τὸ σύμβολον.
30 *ὁμοίως δὲ || καὶ οἱ παρατυγχάνον|τες κύριοι ἐόντων συλέοντες*
Σωσίαν | ὡς ἐλεύθερον ὄντα ἀζάμιοι ἐόντες καὶ ἀνυ|πόδικοι
[πάσας δί]κας καὶ ζαμίας. μάρτυροι· τοὶ ἱε|ρεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος
35 *Πραξίας καὶ οἱ || ἄρχοντες Ἁγίων Πολυκλείτου, Καλλικράτης*
Διο|δώρου, Δάμων Ξενοστράτου καὶ ἰδιῶται Πρώταρ|χος, Σώ-
ξενος, Εὐχαρμ[ί]δας, Δρ[ομοκ]λείδας, [Μ]ένης, | Δημήτριος
[. . . . .]|κος Δελφοί, Ἀριστόδαμος, Σέλευκος,
40 *Κλεόβουλος, Ζ[η||ν]όδωρος Χαραδραῖοι. μάρτυροι [. . . . . .]*
συνευδόκησαν | οἱ υἱοί· Δάμων Ξενοστράτου, Μεγάτας, Πολέμ-
αρ|χος Χαριξένου, Πάτρων Ἰατάδα, Ξένων [Ξε]νοκρίτου, |
Σέλευκος Ἀριστομάχου, Τιμόκριτος Εὐ|κλείδα, Κλέων Τιμα-
45 *γόρου, Μένης [Πεισι]||στράτου Δελφοί, Πολυκράτης Πολυξένου |*
Χαραδραῖος, Ἀρίδαμος Ἀνδρομέν[εος . . .]|αῖος.

Die Inschrift steht auf Strecke BC mit 2095 zusammen über den Nummern (75) und (76).

Aus Priesterschaft VI haben die Form *Ἡρακλήου* (Z. 4) noch 1685, 1; 2020, 1. — Zu dem Genitiv *Χαραδραίων* (Z. 11) vgl. *Ἡρακλεῶται* 1895, 3; zu Z. 13/14 vgl. 1842, 5/6 *τεχνῆτιν αὐλητρίδα*. — Der erste Bürge ist der *γραμματεύς*. — Merkwürdig ist die doppelte Anführung von Zeugen, Z. 33 ff. und 40 ff. Es scheint so, als ob die Lücke nach *μάρτυροι* in Z. 40 den Sinn von *ὅτι τοῦτο* oder *ὅτι ἐπὶ τούτοις* (vgl. 1994; 1995; 2084) hatte, dass die Einwilligung der Söhne besonders bezeugt wurde. Bemerkenswert ist jedenfalls, dass von den Delphiern der Bürge, und ebenso von den *Χαραδραῖοι* der Bürge die 2. Liste der Zeugen beginnt, und dass so *Δάμων Ξενοστράτου* zweimal als Zeuge genannt ist, da er in der 1. Liste als Archont erwähnt wird. — Zu *Ἀρίδαμος* Z. 46 setzen *W.-F.* selbst ein Fragezeichen (*Ἀρ(χ)ίδαμος, Ἀσίδαμος?*). Ich lasse mit ihnen die Lücke nach *Ἀνδρομένεος* unausgefüllt, obwohl gewiss mehr als wahrscheinlich ist, dass *[Χαραδρ]|αῖος* die Inschrift beendete. Auch die erste Liste schliesst mit *Χαραδραῖοι*. Die Wiederholung des Ethnikons bei zwei auf einander folgenden Namen, wofür man einmal den Plural

erwartet, begegnet 1908 Schluss; 2002, 3; 2011, 8. Ein Blick auf die Schrift würde die Beurteilung wesentlich bestimmen. — Zum Plural *τοὶ ἱερεῖς* vgl. 1880, 12.

Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140).

2095 *W.-F.* 430.

Ἄρχοντος Εὐκλέος μηνὸς Εἰλαίου, βουλευόντων | τὰν δευτέραν ἑξάμηνον Ἁγίωνος τοῦ Πολυκλείτου, | Καλλικράτεος τοῦ Διοδώρου, γραμματεύοντος Δά|μωνος τοῦ Ξενοστράτου, ἐπὶ τοῖσδε
5 *ἀπέδοτο ‖ Δαμὼ Καλλιδάμου, συνευδοκέοντος καὶ τοῦ ἀνδρὸς | αὐτᾶς Ἀμφιστράτου καὶ τᾶν υἱῶν αὐτᾶς Καλλιδά|μου, Μνάσωνος, τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι σῶμα γυ|ναικεῖον ἆι ὄνομα Εὔκλεια τὸ γένος Σύραν, τιμᾶς | ἀργυρίου μνᾶν τεσσάρων, καὶ*
10 *τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν, ‖ καθὼς ἐπίστευσε Εὔκλεια τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ' ὧιτε | ἐλευθέρα εἶμεν καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντων τὸν | πάντα βίον, ποιέουσα ὅ κα θέλῃ καὶ ἀποτρέχουσα οἷς κα θέ|λῃ. βεβαιωτὴρ κατὰ τοὺς νόμους τᾶς πόλιος· Κλέων | [. . .]ωνος. εἰ δέ τις ἅπτοιτο ἐπὶ καταδουλισμῶι Εὐκλείας, ‖*
15 *βέβαιον παρεχόντων τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν ἅ τε ἀποδομένα | Δαμὼ καὶ ὁ βεβαιωτὴρ Κλέων· εἰ δὲ μὴ παρέχοιν βέβαι|ον τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, πράκτιμοι ἐόντων κατὰ τὸν | νόμον τᾶς πόλιος. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνον|τες κύριοι ἐόντων συ-*
20 *λέοντες Εὔκλειαν ὡς ἐλευθέ‖ραν ἐοῦσαν ἀζάμιοι ἐόντες καὶ ἀνυπόδικοι | πάσας δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυροι· τοὶ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλ|λωνος Πραξίας, Ἀνδρό[νικ]ος καὶ οἱ ἄρχον|τες Ἁγίων, Καλλικράτης, Δάμων καὶ ἰδιῶται | Κ[λε]ύδαμος Μαντία, Κλέων*
25 *Διονυσίου, Νικά[ρε]‖τος, Ἡρακλείδας Ἀριστοδάμου, Εὐκλείδας [Καλλεί]|δα, Τιμόκρ⟨ε⟩ιτος.*

Die Inschrift steht auf Strecke BC mit 2094 zusammen über den Nummern (75) und (76).

Der Bürge ist vielleicht derselbe, der Priesterschaft IV Archont ist und auch 1733, 5; 1773, 7 in der Eigenschaft als Bürge fungiert; also *Κλέων* [*Δί*]*ωνος*. *W.-F.* geben freilich die Lücke grösser. Oder ob *Κλέων* [*ὁ Δί*]*ωνος*? — Z. 24 *Νικά*[*ρε*]|*τος*, vgl. 1697, 1 u. a. — *W.-F.* Z. 26 *Τιμόκρειτος*, Versehen des Steinmetzen wie *Καλλικρί*⟨*ι*⟩*του* 1747, 3.

Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140).

2096 *W.-F.* 431.

Ἄρχοντος Εὐκλέος μηνὸς Ἡρα|κλείου, βουλευόντων τὰν δευτέραν ἑξά|μηνον Ἁγίωνος τοῦ Πολυκλείτου, Καλλικράτε|ος τοῦ
5 *Διοδώρου, γραμματεύοντος Δάμωνος ‖ τοῦ Ξενοστράτου, ἐπὶ*

τοῖσδε ἀπέδοτο Εὔνους Εὐνεί|κου, συνευδοκέοντος καὶ τοῦ υἱοῦ αὐτοῦ Εὐνείκου, τῶι | Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι σῶμα γυναικεῖον ἅι ὄνομα Σωσί|χα καὶ τὸν υἱὸν αὐτᾶς Τειμόθεον τὸ γένος οἰκογενῆ, τι|μᾶς ἀργυρίου μνᾶν ὀκτώ, καὶ τὰν τιμὰν
10 *ἔχει πᾶσαν, ἐφ᾽ ὧι ‖ ἐλεύθεροι εἶμεν καὶ ἀνέφαπτοι ἀπὸ πάντων, | ποιέοντες ὅ κα θέλωντι καὶ ἀποτρέχοντες οἷς κα θέ|λωντι. βεβαιωτῆρες κατὰ τοὺς νόμους τᾶς πόλιος· Εὐκλ[εί]|δας Κάλλωνος, Ξένων Μνάσ[ων]ος. εἰ δέ τις ἅπτοιτο ἐπὶ καταδου|λισμῶι Σωσίχας ἢ Τιμοθέου, βέβαιον παρεχόντων τῶι*
15 *θε‖ῶι τὰν ὠνὰν ὅ τε ἀποδόμενος Εὔνους καὶ οἱ βεβαιωτῆρες | Εὐκλείδας, Ξένων· εἰ δὲ μὴ παρέχοιν βέβαιον τῶι θεῶι τὰν ὠ|νάν, πράκτιμοι ἐόντων κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος. ὁμοίως | δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες κύριοι ἐόντων συλέοντες Σωσί|χαν*
20 *καὶ Τιμόθεον ὡς ἐλευθέρους ἐόντας ἀζάμιοι ἐόντες καὶ ‖ ἀνυπόδικοι πάσας δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυροι· τοὶ ἱερεῖς τοῦ | Ἀπόλλωνος Πραξίας, Ἀνδρόνικος καὶ οἱ ἄρχοντες | Καλλικράτης Διοδώρου [. . . . . .] | καὶ ἰδιῶται Σωκλῆς, Τιμόκριτος,*
25 *Χαρίξενος | [. . . .]μένεος, Βαβύλος Ἀνδρομένεος, ‖ [Τιμ]οχάρης, Λύκος.*

Die Inschrift steht auf Strecke BC zwischen Nummer (70) und (71).

W.-F. Z. 2 *τὰν πρώταν ἑξά|μηνον.* Aus den zwei vorhergehenden Nummern schloss schon jeder auf ein Versehen entweder des Steinmetzen oder der Herausgeber (vgl. 2094, 5 ff., 35 und 2095, 2 ff., 23). Pomtow Beitr. 4 Anm. 2 constatiert, dass der Stein richtig *δευτέραν* hat. — Es wechselt *Τειμόθεον* (Z. 8) mit *Τιμοθέου* (Z. 14) und *Τιμόθεον* (Z. 19), dagegen ist *Εὐνείκου* Z. 5 und 6 consequent geschrieben. Vgl. 1723 und 1823 in den Anm. — Wie Z. 22 die 6 Punkte bei *W.-F.* zu verstehen sind, ist deshalb nicht klar, weil die Zeile, diese 6 Zeichenplätze eingerechnet, noch immer nicht die Länge der vorhergehenden und folgenden erhält. Wer die 2 andern Archonten waren, geht ja aus Z. 3 und 4 hervor.

Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140).

2097 *C.-M.* (s. u.). *W.-F.* 432. Ditt. 458.

Ἄρχοντος Ὑβρία, βουλευόντων τὰν δευτέραν ἑξάμη|νον Ἁγίωνος τοῦ Κλεοδάμου, Τιμοκλέος τοῦ Πολύωνος, | γραμματεύοντος δὲ Βαβύλου τοῦ Ἀνδρομένεος, ἀνε|γράφη ἁ ἀνάθεσις. ἀγωνο-
5 *θετέοντος Εὐνίκου Τριτέος μη|νὸς τετάρτου, ἐν δὲ Φυσκέοις ἄρχοντος Εὐκλείδα μηνὸς | Ἀρατύου τριακάδι, ἐν ἐννόμωι ἐκκλησία, ἀνέθηκε Ἀγη|σιβούλα Φυσκίς, συνευδοκεόντων τοῦ τε πατρὸς αὐτᾶς | Λύκωνος καὶ τᾶς ματρὸς Ἁρμοξένας, τῶι*

Ἀπόλλωνι | τῶι Πυθίωι σῶμα γυναικεῖον ἇι ὄνομα Μνασώ,
10 *ὥστε ἱερὰν || εἶμεν καὶ ἀνέφαπτον καὶ ἐλευθέραν Μνασώ.*
εἰ δέ τι Μνα|σὼ πάθοι ἀγενὴς ὑπάρχουσα, τὰ καταλειφθέντα
ὑπὸ | Μνασῶς Ἀγησιβούλας ἔστω. μάρτυροι· ἄρχοντες Εὔ|νι-
κος, Εὐκλείδας, Δαμοκλείδας, ταμίας Ἀρχέπολις | καὶ οἱ συν-
15 *παρόντες ἐν τᾶι ἐκκλησίαι Ἀριστόλαος, Νι||κόμαχος, Δαμο-*
τέλης, Δαμοκλείδας, Δαμόκριτος, | Ἀρίστων, Θεόσαμος, Ξενό-
λαος, Μικκίνας, Εὔμηλος, | Ξένων, Λεόντιος Δαμάνθεος, Ἀν-
τιγενείδας, | Χαιρέδαμος, Χαρίδαμος, Ξενοκράτης Παν|ταινέ-
του, Ἀριστόλαος.

Die Inschrift steht auf Strecke BC mit 2098 u. 2099 zusammen. Schon 1861 wurden diese Nummern publiciert durch Conze u. Michaelis (mit *C.-M.* abgekürzt) in Rapporto d'un viaggio fatto nella Grecia nel 1860, Annali dell' Instituto di corrispondenza archeologica, t. XXXIII, Roma 1861. *W.-F.* nahmen diese wie andere von *C.-M.* gegebene Inschriften — es sind im ganzen 16 — in ihre Sammlung auf, wie sie sagen: „avec quelques changements motivés par un examen scrupuleux des textes". Thatsächlich haben *W.-F.* die Lesungen v. *C.-M.* weit überholt.

Das Dokument berichtet nicht über einen Loskauf, sondern wie 2071 über eine Weihung. Deshalb fehlt wie dort der Bürge und der Loskaufspreis. Unter Assistenz von 21 oder 22 *Φυσκεῖς* (Z. 12—19) wurde in *Φύσκος Μνασώ* freigegeben. Nach einiger Zeit wurde im Apolloheiligtume zu Delphi die Weihung niedergeschrieben (Z. 3/4). Z. 3 fehlt der Monat; wir wissen nur, dass die Niederschrift im 2. Semester des *ἄρχων Ὑβρίας* erfolgte. Die Freigabe geschah nach Z. 4 im 4. lokrischen Monate, d. h. im 5. delphischen, im *Δαιδαφόριος* (vgl. 1901, 1 u. 2), also zum wenigsten 4 Wochen vor Beginn des 2. Semesters des *Ὑβρίας*. Aus demselben Semester ist die unmittelbar darunter stehende Nummer 2098. Da aber in dieser (Z. 16) die Priesterschaft genannt ist, so ist auch No. 2097 bestimmt. — Z. 5 *C.-M. Φυσκέος, W.-F. Φυσκέοις* wie 1787, 1; 1842, 1; 1877, 1. — 6 *C.-M. ἐν ἐννόμῳ ἐκκλησίᾳ,* ebenso Z. 14 *ἐκκλησίᾳ,* aber *W.-F.* Z. 6 *ἐκκλησία,* 14 *ἐκκλησίαι.* — 6 Ende. *C.-M. Ἀπη|σιβούλα,* ebenso Z. 12 *Ἀπησιβούλας.* — 8 *C.-M. Λύκονος.* — Unter den mit den Behörden anwesenden Privatzeugen (*οἱ συν-παρόντες* Z. 14) haben *C.-M.* sowohl wie *W.-F.* einen *Θεό-σαμος.* Der Name hat Analogieen in *Ἀρί-σημος, Ἐπί-σημος.* — Z. 18/19 geben *C.-M. Ξενοκράτης Παν|ταίνετος, W.-F. Ξ. Παν|-ταινέτου.*

Zeit. Priesterschaft IX (in der Zeit von 140—100).

2098 *C.-M.* 2. *W.-F.* 433.

Ἄρχοντος Ὑβρία ἐν Δελφοῖς, βουλευόντων τὰν δευτέ|ραν
ἑξάμηνον Ἁγίωνος τοῦ Κλεοδάμου, Τιμοκλέος τοῦ | Πολύωνος,
γραμματεύοντος δὲ Βαβύλου τοῦ Ἀνδρομέ|νεος μηνὸς Θεοξενίου,
5 *ἀπέδοτο Ἀπολλόδωρος Φιλίπ||που Συρακόσιος τῶι Ἀπόλλωνι*

τῶι Πυθίωι σῶμα ἀνδρεῖ ον ὧι ὄνομα Βάκχιος, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν ἕξ, καὶ τὰν τι|μὰν ἔχει πᾶσαν, καθὼς ἐπίστευσε Βάκχιος τῶι θεῶι | τὰν ὠνάν, ἐφ᾽ ὧιτε ἐλεύθερος εἶμεν καὶ ἀνέφαπ[τος] ἀπὸ πάντων τὸν πάντα βίον, ποιῶν ὅ κα θέλη

10 *[καὶ] || ἀποτρέχων οἷς κα θέλη. βεβαιωτὴρ κατὰ τ[ὸν νό]|μον τᾶς πόλιος· Χαρίξενος Ἀλέξωνος | Δελφός. εἰ δέ τις ἐφάπτοιτο Βακχίου ἐπὶ | καταδουλι[(σ)]μῶι, κύριος ἔστω ὁ παρατυχὼν*

15 *συλέων ὡς ἐλεύθερον ὄντα ἀζάμιος ὢν καὶ || ἀνυπόδικος πάσας δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυ|ροι· τοὶ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἄρχων, Ἄθαμ|βος καὶ οἱ ἄρχοντες Ἁγίων, Τιμοκλῆς, Βαβύ|λος, ἰδιῶται Ἁγίων Πολυκλείτου, Ἁγίων Ἐκεφύ|λου, Πράοχ(ο)ς, Φιλιστίων, Καλλείδας Εὐκλείδα.*

Diese Inschrift steht auf Strecke BC mit 2097 u. 2099 zusammen. S. zu 2097. Die Zeilen 8—10 haben Einbusse erlitten. Das veranlasste *C.-M.* in der nächsten, in der 11. Zeile zu der Lesung *Ἀλέξωνος* [. . . . . *ἀ*]|*δελφός*. Indess von Z. 11 ab sind die Zeilen kleiner, Z. 11 selbst ist mit *Ἀλέξωνος* zu Ende, wie um *Δελφός* willen *W.-F.* richtig erkannten. — Z. 13. *C.-M.* *καταδουλιζμόν*, *W.-F.* auf S. 312 ΚΑΤΑΔΟΥΛΙΖΜΩΙ. Vgl. G. Meyer Gr. Gr.² 225. — 15/16 *C.-M.* *μάρτυ|ροι τοὶ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος, ἄρχων Ἄθαμ|βος*.

Zeit. Priesterschaft IX (in der Zeit von 140—100).

2099 *C.-M.* 3. *W.-F.* 434.

Ἄρχοντος Καλλιδάμου μηνὸς Ποιτροπίου, | βουλευόντων τὰν πρώταν ἑξάμηνον Ἀ|μύντα, Γλαύκου, γραμματεύοντος δὲ

5 *Ἁ|βρομάχου, ἀπέδοτο Δικαιαγόρα Διοδώρου || τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι σῶμα γυναικεῖ|ον ἇι ὄνομα Περιστερὰ οἰκογενής, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν τριῶν ἡμιμναίου, καὶ τὰν τι|μὰν ἔχει πᾶσαν, καθὼς ἐπίστευσε Περι|στερὰ τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ᾽*

10 *ὧιτε ἐλευ||θέρα εἶμεν καὶ ἀνέφαπτος τὸν πάντα χρό|νον, ποιέουσα ὅ κα θέλη καὶ ἀποτρέχουσα οἷς | κα θέλῃ, συνευδοκέοντος καὶ τοῦ υἱοῦ Δι|οδώρου. βεβαιωτὴρ κατὰ τὸν νόμον*

15 *τᾶς | πόλιος· Ἄρχων Καλλία. εἰ δέ τις ἐφά||πτοιτο Περιστερᾶς ἐπὶ καταδουλισμῶι, κύριος ἔστω ὁ πα(ρα)τυχὼν συ|λέων ὡς ἐλευ|θέραν οὖσαν | ἀζάμιος ὢν καὶ ἀνυπόδι[κος πάσας] ||*

20 *δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυρ[οι· οἱ ἱερεῖ]ς | τοῦ Ἀπόλλωνος Ἄρχων Κα[λλία, Ἄθα]μβος | Ἁβρομάχου κα(ὶ) τῶν ἀρχόν[των Ἀμύν]τας, | Ἁβρόμαχος καὶ ὁ ναοκόρος Ἀ[τεισίδας], ἰδι|ῶται*

25 *Γοργύλος, Τιμόκριτος, [. . . . .]δας, || Πατρέας, Πράοχος, Θεόφρασ[τος].*

Die Inschrift steht auf Strecke BC mit 2097 u. 2098 zusammen. S. zu 2097.

C.-M. 3 *'Α|μύντα Γλαύκου,* ebenso ohne Komma dazwischen *W.-F.* — 6 *C.-M. οἰκογενής, W.-F. οἰκογενῆ.* Schon 1729, 5 fanden wir, dass *W.-F.* eigenmächtig änderten. Es findet sich der an den Relativsatz attrahierte Nominativ. Vgl. noch 1864, 2; 1905, 2; 2030, 4. — Z. 11/12 *C.-M. οἷς κα θέλη, W.-F. οἷς | κα θέλῃ*; es haben *C.-M.* sowohl in Z. 11 als in 12 *θέλη* ohne Jota. — 12 *C.-M. υἱοῦ,* mit der Anmerkung: *ι* in *υἱοῦ* non è tutto certo. — 14 *C.-M. ἄρχων Καλλία.* Falsch: der eine Priester (s. Z. 20) ist der Bürge. — 15 *C.-M. καταδουλισ|μόν.* — 16 *C.-M. ὁ πατυχών, W.-F.* dazu auf S. 312: ΠΑΤΥΧΩΝ, im Texte *πα[ρα]τυχών.* Vgl. 1742, 8. — 19 *C.-M. μάρτυ[ροι τοὶ ἱερεῖ]ς, W.-F. μάρτυρ[ες· οἱ ἱερεῖ]ς.* — 20 *C.-M. | τοῦ Ἀπόλλωνος, ἄρχων Πα[....]μβος,* mit falscher Angabe über die Grösse der Lücke (so auch in Z. 21—23), wie die Lesungen von *W.-F.* beweisen. — 21 *C.-M. κα τῶν, W.-F.* dazu auf S. 312: Inscr. *ΚΑ.* — 21 Ende. *C.-M. ἀρχόντ[ων...]τας.* — 22 *C.-M. ἀ[...ί]δ[ι]|ῶται.* Dass die Ergänzung *Ἀ[τεισίδας]* richtig ist, beweist z. B. 1692, 11/12. — 23 *C.-M. Γοργίλος, W.-F. Γοργύλος,* am Ende *C.-M.* [...]*δας, W.-F.* [.....]*δας.* Wenn Letzteres richtig ist, darf ich den [*Εὐκλεί*]*δας* vermuten. Vgl. z. B. 1689, 15/16 *Πατρέας, Εὐκλείδας, Εὐαγόρας, | Τιμόκριτος* mit Z. 24/25 oben. — 25 *C.-M. Πράο[χ]ος, Θεόφραστος, W.-F. Πράοχος Θεοφράσ[του].* Warum *W.-F.*, wenn sie die letzten Zeichen nicht mehr fanden, den Genitiv einsetzen, weiss ich nicht, einen *Πράοχος Θεοφράστου* kann ich nicht belegen. Ich sehe in *Πράοχος* den Vater des oft erwähnten *Ἀρχέλαος* (1729, 20; 1761, 9; 1772, 17; 1791, 12 u. s. w.) und in *Θεόφραστος* den Sohn des *Φιλοκράτης* (1687, 12). — Dass *W.-F.* 25, *C.-M.* 24 Zeilen bieten, liegt daran, dass *C.-M.* Z. 17 u. 18 *°|λέων ὡς ἐλευθέραν οὖσαν |* zusammennahmen.

Zeit. Priesterschaft IX (in der Zeit von 140—100).

2100 *C.-M.* 5. *W.-F.* 435. Cauer 218.

Ἄρχοντος Στράτωνος τοῦ Ἰατάδα μηνὸς Ἀμαλίου, βουλευόντων Ἐράτωνος, | Νικία, Κλεομάντιος, ἀπέδοντο Γρῖπος καὶ Φιλὼι τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι παιδάρια | δύο οἰκογενῆ οἷς ὀνόματα Φίλιππος καὶ Θεοκλῆς, τειμᾶς ἀργυρίου μνᾶν | ἕξ, καὶ τὰν τιμὰν ἀπέχοντι πᾶσαν, καθὼς ἐπίστευσαν τῶι
5 *Ἀπόλλωνι || Φίλιππος καὶ Θεοκλῆς τὰν ὠνάν. βεβαιωτῆρες κατὰ τοὺς νόμους τᾶς | πόλιος· Πύῤῥος Δρομοκλείδα, Νικίας Κλέωνος. εἰ δέ τις ἐ[(φ)]άπτοιτο Φιλίπ|που ἢ Θεοκλέος, βεβαίον⟨ου⟩ς παρεχόντων τῷ θεῷ τὰς ὠνὰς οἵ τε ἀποδόμενοι | καὶ οἱ βεβαιωτῆρες· εἰ δὲ μὴ παρέχοισαν τὰς ὠνάς, πράκτιμοι ἔσστω|σαν κατὰ τοὺς νόμους τᾶς πόλιος. κύριοι δὲ*
10 *ἔστωσαν καὶ οἱ παρατυγχάνον||τες συλῆοντες Φίλιππον καὶ Θεοκλῆν ὡς ἐλευθέρους ὄντας ἀζάμιοι ὄντες | καὶ ἀν⟨α⟩υπόδικοι πάσας δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυρες· ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος | Λαιάδας Βαβύλου, Νικόστρατος Ἄρχωνος καὶ ἰδιῶται*

Φιλόνικος Διοδώ|ρου, Καλλίστρατος Αἰακίδα, Πάσων Ὀρέστα, Βαβύλος Αἰακίδα, Κλέων Κλεοδά|μου, Δάμων Μένητος καὶ
15 *ὁ νεοκόρος τοῦ Ἀπόλλωνος Δάμων Ὀρθαίου.* || *εἰ δέ τι γένοιτο περὶ Γρῖπον ἢ Φιλὼ ἀνθρώπινον, ποησάτ[(ω)] τὰ ποτὶ γᾶν πάντα | Φίλων, καὶ ὅσα κα ἀπολίπωνται, πάντα λαβέτωσαν κοινῶς Φίλων καὶ Φίλιππος. | παραμεινάτω δὲ Φίλιππος Γρείπω καὶ Φιλοῖ.*

Die Inschrift steht auf Strecke BC mit 2097—2099 u. 2102 zusammen.

W.-F. geben Z. 17 nach *Φιλοῖ* noch 17 Punkte. Wer den Stein nicht gesehen hat, schliesst daraus auf Wegbruch der Schreibfläche. Gegen die Annahme solcher Verstümmelung des Steines spricht die Notiz von Pomtow, Beiträge S. 61 Anm. 4, dass diese Nummer zu den unvollendet gelassenen gehöre. Die Inschrift besteht offenbar aus 2 Teilen, 1) Z. 1—14 der bedingungslosen Freigabe von *Φίλιππος* und *Θεοκλῆς* und 2) Z. 15—17 einem Nachtrage. Auffällig wäre es aber, wenn man zu einem Dokumente einen Nachtrag gäbe und diesen zu beenden vergässe oder absichtlich unvollendet liesse. Dazu kommt noch eine andere Schwierigkeit: Teil I spricht von *Φίλιππος* u. *Θεοκλῆς,* Teil II von *Φίλων* und *Φίλιππος.* Letzterem legt der Nachtrag mit den letzten Worten eine Pflicht auf, von der Teil I nichts weiss, dafür gesteht ihm derselbe Nachtrag aber auch ein Recht zu, von dem Teil I nichts weiss, den Erbanspruch auf die Hälfte des Vermögens der Freilasser bei deren Ableben. Die andere Hälfte stipuliert der Nachtrag einem gewissen *Φίλων.* Darin vermute ich mit Keil, Rh. Museum 18, 266, einen von *Γρῖπος* und *Φιλώι* früher freigelassenen Sclaven, der aber *παραμονά* bis zu ihrem Ableben versprach. Dafür, dass dieser die Besorgung der Leichenfeierlichkeiten bei dem Tode beider Freilasser übernimmt, erhält er den Erbanteil. Die beiden offenbar kinderlosen Eheleute haben sich so Pflege bis zum Tode durch zwei im Hause aufgewachsene Leute und ausserdem die Besorgung der Leichenfeierlichkeiten bei ihrem Tode (vgl. 1723, 18 *γηροτροφεῖν καὶ θάπτειν*) gesichert. Aus dieser Darstellung geht hervor, dass ich die Inschrift für vollständig halte. Was könnte denn auch fehlen? Höchstens der stereotype Satz *μέχρι κα ζώωντι* (oder ähnlich). Dieser ist ja aber ganz unnötig durch das geworden, was Z. 16 festgesetzt ist. Ich komme nun zu den Einzelheiten. Z. 1 *C.-M.* *β[ου]λευόντων, W.-F.* ohne Lücke. Zu *Ἐράτωνος,* was auch *W.-F.* geben, sagen *C.-M.*: ΕΡΑΤΩΝΟΣ sulla pietra, si voleva scrivere forse ΣΤΡΑΤΩΝΟΣ. — 2 *C.-M.* u. *W.-F.* hier *Γρῖπος*, beide Publikationen Z. 17 *Γρείπω.* Der Name kommt von *γρῖπ-ος* „Netz" her. Im Rudens des Plautus heisst so ein Fischer. Die Freilasserin heisst ΦΙΛΩΙ, wie *C.-M.* u. *W.-F.* (S. 312) versichern. Wegen des Jota vgl. *Μενώι* 2050, 2. *W.-F.* im Texte *Φιλώ.* — 4 Zu *ἀπέχοντι* vgl. 1840, 6; 1956, 3 u. a. — 6 *C.-M.* *Πύρρος Δαμοκλείδα.* Ob *Νικίας Κλέωνος* der Archont ist? — 6 *C.-M.* *ἐπάπτοιτο W.-F.* *ἐ[φ]άπτοιτο,* vielleicht ist Versehen des Steinmetzen anzunehmen. —

7 *C.-M.* *βεβαίουους*, *W.-F.* ohne Angabe der Dittographie. — 7 Mitte *C.-M.* *παρεχόντω τῷ λεῷ*. — 8 *C.-M.* *ἔσστωσαν*, *W.-F.* *ἔστωσαν*, Z. 9 sowohl *C.-M.* als *W.-F.* *ἔστωσαν*. — 10 Zu *συλῆοντες* vgl. 2092 Anm. — 10/11 *C.-M.* *ὄντοι* | *καὶ ἀναϋπόδικοι*, vielleicht *ἀν⟨α⟩υπόδικοι*. Keil will (Rh. Mus. 18, 267) *ὄντοι* beibehalten. — 12 *C.-M.* *Λαϊ[άδ]ας*, *W.-F.* *Λαιάδας*. — 13 Ende *C.-M.* *Κλεον[ύ]|μου*, *W.-F.* *Κλεοδά|μου*. — 14 *C.-M.* u. *W.-F.* *νεοκόρος*. Vgl. *νεοποιός* u. 1733, 10, wo *νεοκόρος* zu belassen ist. — 15 *C.-M.* *Φιλῶ ἀνθρωπινόν, ποησάτο*, also wohl *ποησάτ[(ω)]*. — 15 Ende. Zu *τὰ ποτὶ γᾶν πάντα* vgl. 1689, 10. — 16 *C.-M.* *ὅσα κα ἀπολίπω, πάντα* mit der Frage *ἀπολίπωσι*? Berichtigt durch *W.-F.*; s. oben. Zur Thatsache, dass der Freigelassene zuweilen Erbe des Freilassers ist, vgl. 1799, 6. — 17 Die Regel ist bei *παραμεινάτω* die Construktion mit *παρά*. Der Dativ steht auch in solchen Formularen, regelmässig in den Inschriften aus Phokis, s. Index dazu, S. 162 unter *παραμεινάτω* u. a.

Zeit. Priesterschaft XVI (in der Zeit von 100 bis 1).

2101 *C.-M.* 8. A. Conze, Philol. XIX, 178. K. Keil, Rh. Mus. 18, 262 ff. *W.-F.* 436.

Ἄρχοντος Δαμοσθένεος μηνὸς Ποιτροπίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀνέθηκε Ἀλκέσιππος | Βουθῆρα Καλυδώνιος τῶι θεῶι καὶ τᾶι πόλει τᾶι Δελφῶν χρυσοῦς ἑκατὸν τριάκοντα καὶ ἀργυρίου μνᾶς εἴκοσι δύο στατῆρας τριάκοντα, εἴ τί κα πάθη | Ἀλκέσιππος, ὥστε θυσίαν καὶ δαμοθοινίαν συντελεῖν τὰν
5 *πόλιν τῶν Δελφῶν || τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι κατ' ἐνιαυτὸν ποτονομάζοντας Ἀλκεσίππεια ἀπὸ | τῶν τόκων τοῦ τε χρυσίου καὶ ἀργυρίου, συντελεῖν δὲ τὰν θυσίαν ἐν τῶι Ἡραίωι | μηνί, πονπεύειν δὲ ἐκ τᾶς ἅλωος τοὺς ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος καὶ τὸν ἄρχοντα | καὶ τοὺς πρυτάνεις καὶ τοὺς ἄλλους πολίτας πάντας. ἀναγραψάντω δὲ οἱ ἄρ|χοντες ἐν τῶι ἱερῶι καὶ ἁ ἀνάθεσις κυρία ἔστω. καὶ τὰ ἄλλα πάντα τὰ*
10 *ἴδια ⟨α⟩ | ἀνατίθητι, εἴ τί κα πάθη, τῶι θεῶι καὶ ⟨καὶ⟩ τᾶι πόλει, καὶ Θευτίμαν τὰν ἰδίαν | θεράπαιναν ὥστε ἐλευθέραν εἶμεν αὐτάν, εἴ τί κα πάθη. θαψάντω δὲ Δάμιππος | καὶ Θευτίμα καὶ Ἀγέας καὶ Πισίλαος ἀπὸ τῶν χαλκῶν, τῶν καταλιμπάνει πα|ρ' αὐσαυτόν, καὶ λόγον ἀποδόντω τᾶι πόλει. μάρτυροι· Κριτόλαος, Λάτροπος, | Ἀγέας, Πολεμοκράτης,*
15 *Ἀγασίδαμος, Γενναῖος, Ξενοκράτης Μεδεώνιος, Στρά||ταγος, Καλλικλῆς, Ἀνδρόνικος, Πισίλαος, Δεξικράτης, Χαρίξενος, Πολέμαρ[χ]|ος Πανσανία. τὰς διαθήκας φυλάσσει Ἄθαμβος, Ἀγέας, Πεισίλαος.*

Die Inschrift steht auf Strecke BC zwischen (*C.-M.* 10) und (41) — s. dazu unten unter Zeit).

Dreierlei enthält die Inschrift: 1) Die Weihung einer bedeutenden

Baarsumme, von deren Zinsen die Stadt Delphi dem Gotte jährlich Opfer und Schmaus unter dem Namen „*Ἀλκεσίππεια*“ ausrichten soll (Z. 1—9); 2) die Weihung der ganzen Hinterlassenschaft von *Ἀ.* nach Abzug der Begräbniskosten (Z. 9, 12, 13); 3) die Weihung, d. h. die unentgeltliche Freigabe der *Θευτίμα* (Z. 10/11). Zu jeder der 3 Weihungen ist *εἴ τί κα πάθῃ* (Z. 3, 10 u. 11) hinzugesetzt, und so ist über das Inkrafttreten dieses Testaments kein Zweifel gelassen. Die Vermutung von *C.-M.* Z. 11 *εἰ* (*δέ*) *τί κα πάθῃ* zu lesen und dieses Sätzchen zum Imperativ *θαψάντω* zu ziehen, hat schon Keil a. a. O. verworfen (vgl. 2062, 11; 2064, 7).

Z. 5 *C.-M.* *ποτονομάζοντες*, *W.-F.* accus., wie mit constr. *κατὰ σύνεσιν* erwartet wird. — 7 *C.-M.* *Μήνιπον, πενεῖν*, corrigiert von Keil (s. Philol. XIX, 178 Anm.) und dann durch *W.-F.* angenommen. — 9 Ende *C.-M.* *ἴδια λ* . . . . .|, danach conjicierte Keil a. a. O. *τὰ ἴδια λ*[*έλαχε*] d. i. *ἃ ἴδια ἔκτηται.* *W.-F.* machten zu dieser Stelle auf S. 312 die Bemerkung: A la fin de la ligne ΙΔΙΑΛ. Der Steinmetz wollte, so denke ich mir die Sache, ursprünglich noch mehr auf Z. 9 setzen, hätte aber das ganze Wort *ἀνατίθητι* nicht hingebracht, und so setzte er, ohne den Anfang dazu auf Z. 9 zu tilgen, die volle Form an den Anfang von Z. 10. — 10 Mitte *C.-M.* (*καὶ*) *καὶ*, *W.-F.* ohne Angabe der Dittographie. — 12 Ende *C.-M.* *καταλιμπανειπα*|*ραυς αὐτόν*, Keil *χαλκῶν*, *τῶν καταλιμπάνει πα*|*ρ᾽ αὑς αὐτόν*, *W.-F.* *πα*|*ρ᾽ αὑςαυτόν*. Delphisch *παρ᾽* (oder *πὰρ*) *αὑσαυτόν* ist attisch *παρ᾽ ἑαυτῷ*, „in seinem Hause“. — 13 *C.-M.* *Λάτρωπος*, *W.-F.* *Λάτροπος*. — 14 *C.-M.* *Ξενοκράτης, Μεδεώνιος*, das Ethnikon erkannte Keil. Es ist der Freilasser von 2067: *Ξενοκράτης Ἀριστοδάμου Μεδεώνιος*. Vgl. noch 2023, 7; 2057, 12. — 15 Ende *Πολεμαῖ*|*ος Πανσανία*, so auch *W.-F.* Dazu macht A. Conze im Philol. die Bemerkung: „Verschrieben für *Πτολεμαῖος*“, Keil will die Form halten. Dass Beides falsch ist, wird sich gleich zeigen. Die *μάρτυροι* sind fast alle Delphier; sie lassen sich fast alle durch Inschriften aus der Zeit zuvor oder nachher belegen. Nur für *Λάτροπος* und *Πολεμοκράτης* habe ich keinen Beleg. (Ob sie aus Kalydon waren?). Von den delphischen Archonten ist *Πισίλαος* Zeuge. Durch 2037, 13 ist *Κριτόλαος Ἀγελάου*, 1976, 5 *Ἀγέας Ἀλεξάνδρου*, 1983, 14 *Ἀγασίδαμος*, 1966, 8 *Γενναῖος Θαρσύα*, 1862, 1 *Στράταγος Τηλεφάνεος*, 2054, 11 *Καλλικλῆς*, 2039, 1 *Ἀνδρόνικος Πατρέα*, 1962, 16 *Δεξικράτης Μνασιθέου*, 1963, 7; 1992, 17 *Χαρίξενος Ἀμυνέα* bekannt. Einen *Πολεμαῖος Πανσανία* finde ich weder in Priesterschaft II noch in III, wohl aber mehrfach (1810, 7; 1856, 28; 1951, 5) in dieser Zeit einen *Πολέμαρχος Πανσανία*, und das veranlasste mich zur Annahme, dass Z. 15 Ende X weggebrochen ist und das von *C.-M.* und *W.-F.* als letztes Zeichen gegebene Jota ein verstümmeltes *ρ* ist. — Die Zeugen *Ἀγέας* und *Πισίλαος* werden schon vorher (Z. 12) unter denen genannt, die die Sorge des Begräbnisses haben. Beide haben wohl nur darüber zu wachen, dass die beiden bis zum Tode des *Ἀλκέσιππος* in seinem Hause verbliebenen Sclaven *Δάμιππος* und *Θευτίμα* die Leichenfeierlichkeiten in Kalydon geziemend veranstalten. Ueber deren Kosten haben sie gemeinsam der Stadt Delphi Rechnung abzulegen, da diese Erbin des ganzen Nachlasses

ist. Nach diesem letzten Dienste erhält *Θευτίμα* die Freiheit, ebenso *Δάμιππος,* der bisher schon *παραμένων* gewesen sein mag. Vgl., was über den *Φίλων* 2100, 16 gesagt ist. — Was über den runden Festplatz auf der Tempelterrasse (*ἅλως* Z. 7) sich sagen lässt, s. Pomtow Beitr. 39 nach, über das *πρυτανεῖον* ebenda S. 66. Auffällig ist Z. 7 der Singular *τὸν ἄρχοντα.*

Zeit. Priesterschaft II: December/Jan. 182/181. So A. Mommsen. Dazu bemerkt Pomtow, Beitr. 39 Anm. 1: „Es ist jedoch jetzt der Stellung nach wahrscheinlicher, dass Damosthenes (*Ἄρχωνος* — statt *Δ. Ἀρχελάου*) in der VII. Priesterschaft Andronikos — Archon (um 139/8 vor Chr.) gemeint sei; denn alle Urkunden mit des ersteren Namen stehen auf Polygonalmauer CD, mit dem des Damosthenes *Ἄρχωνος* auf BC (eine auf AB) und mitten unter diesen auch die obige". Für absolut zwingend hält aber Pomtow dies Argument selbst nicht. Für Mommsen's Annahme lässt sich nun Folgendes anführen: 1) Die Inschriften, aus denen oben die Zeugen nachgewiesen wurden, gehören den Jahren von 194—176 an; 2) Derjenige, der die Leichenfeierlichkeiten mit überwacht, der eine Abschrift der *διαθήκα* mit in Verwahrung nimmt, heisst *Πισίλαος,* und diesen kennen wir als Archont des Jahres 182—181. Aus dieser Stellung erklärt sich seine dreimalige Anführung (Z. 12, 15, 16); 3) Das Testament hebt mit auf ein gewisser *Ἄθαμβος,* gewiss *Ἄθαμβος Ἀγάθωνος,* der eine Priester von Priesterschaft II. (Vgl. 2084, 17; 1984, 13). Der Priester ist genannt (Z. 16), weil der Gott, der Archont *Πεισίλαος,* weil die Stadt Erben sind. Für *Ἀγέας* habe ich keine besondere Beziehung finden können. Dass er eine besondere Bedeutung hatte, beweist der Umstand, dass er, wie der Archont *Πεισίλαος,* dreimal (Z. 12, 14, 16), und zwar in denselben Eigenschaften, erwähnt wird. Wenn wir nun sehen, dass die Stadt zur Ueberwachung der Leichenfeierlichkeiten den Archont einsetzt, so möchten wir vermuten, dass in *Ἀγέας* einer zu suchen sei, den der andre Erbe neben der *πόλις,* nämlich das *ἱερόν,* bestellt. Als *νακόρος* finde ich für's Jahr 191 den *Καλλικλῆς* (1986, 11), für 177 den *Καλλίκων* (2033, 8) und für 174 und 173 den *Καλλίερος* (1843, 29; 1832, 28), nicht aber *Ἀγέας*; möglich vielmehr, dass der *Καλλικλῆς* in Z. 15 wie 1986, 11 der *νακόρος* ist. Von Würden, die mit dem Heiligtume Zusammenhang haben, kenne ich sonst nur noch aus 1733, 10 einen *προστάτας τοῦ ἱεροῦ.* Ob *Ἀγέας* ein solcher war? Die Reihenfolge in Z. 16: *ἱερεύς* (*Ἄθαμβος*), *προστάτας τοῦ ἱεροῦ* (*Ἀγέας*) und *ἄρχων* (*Πεισίλαος*) wäre eine passende. Was Pomtow's Bedenken wegen des Standortes der Inschrift betrifft, so könnte man sagen: den besonderen Platz wählte man wegen des besonderen Inhalts. Die Freilassung der *Θευτίμα* war ja für *ἱερόν* und Stadt Nebensache.

2102 *W.-F.* 437.

Ἄρχοντος ἐν Ἀμβρύσσω Ἐπι[τέλου μηνὸς δευ]|τέρου, ἐν δὲ Δελφοῖς ἄρχοντ[ος Κλεάνδρου] | μηνὸς Δαιδαφορίου, ἀπέδοτο [τῶ Ἀπόλλωνι] | τῶ Πυθίωι ἐπ' ἐλευθερία [Μεν]εκράτεια

5 [Ἀμ]‖βρυσσίς, συν[ευδ]ο[κέοντος . . . . τοῦ] | ἀνδρὸς αὐτᾶς [καὶ τᾶς θυ]γατρὸς αὐ[τᾶς . . .]|ου, σῶμα γυναικεῖον ἇ ὄνομα Ῥόδιον, τιμᾶς | ἀργυρίου μνᾶν [ἕξ], καθὼς ἐπίστευσε τῷ θεῷ [τὰν] | ὠνάν, ἐφ' ὥιτε ἐλευθέραν εἶμεν καὶ ἀνέφα-
10 πτον ‖ τὸν πάντα χρό[νο]ν, ποιοῦσαν ὅ κα θέλη καὶ ἀποτρέ|χουσαν οἷς κα θέλη. βεβαιωτὴρ κατὰ τοὺς νόμους· | Καλλικράτης Διοδώρου Δελφός. εἰ δέ τι[ς] ἐφά|πτοι[το Ῥο]δίου ἐπὶ καταδουλισμῷ, βέβαιον παρε|χέτω τῷ θεῷ τὰν ὠνὰν ἅ τε ἀποδομένα Μενε[κράτεια] | [unvollendet gelassen].

Die Inschrift steht auf Strecke CD über 1891.

W.-F. Z. 1 Ἐπι . . . . [μηνὸς Δευ]|. — 2 ἄρχοντ[ος . . . .]|. — 3 ἀπέδοτο [τῷ Ἀπόλλωνι]|. — 4 ἐπ' ἐλευθερίᾳ [Μεν]εκράτεια . . . . . [Ἀμ]|. — 5 συν[ευδ]ο[κέοντος, danach 18 Punkte. — 6 αὐ[τᾶς, danach 9 Punkte. — Daraus ersieht man, dass *W.-F.* sich die Zeilen länger dachten, als ich oben angegeben habe. Zwar sind die Zeilen 8—14 von 36—38 Zeichen gebildet gewesen (8 u. 9: 36; 10, 11 u. 13: 38; 12: 35; 14: 39), aber für 1—7 lässt sich nachweisen, dass sie kürzer waren. Vollständig ist davon nur Z. 7. Über die Ergänzung kann kein Zweifel sein in Z. 3, und diese beiden Zeilen haben je 33 Zeichen. Wenn ich in Z. 4 nach [Μεν]εκράτεια keine Lücke lasse, sondern gleich, wie es sonst geschieht, das Ethnikon anfüge, so erhält die Zeile 32 Zeichen. Für die 2 Anfangszeilen hift No. 1939. Das ergiebt Zeile 1 mit 34, Z. 2 mit 33 Zeichen. So haben sich die Lücken geschlossen bis auf die 2 Namen in Z 5 u. 6. Wenn man die Zahl 33 als Durchschnittszahl der Zeichen in Z. 1—7 ansieht, so erhält man die von mir oben im Texte angegebenen Lücken, 9 Zeichenplätze für den Gattennamen in Z. 5 und [. . .]|ου für den Namen der Tochter. — Im Texte von Z. 8—14 ergänzten *W.-F.* dasselbe, was oben steht.

In den Nachträgen zu 1939 habe ich notiert, dass die Freilasserin dort *Μενεκράτεα Θεοκρίτου Ἀμβρυσσία* genannt ist. Ob auch Z. 4/5 [Ἀμ]βρυσσί[(α)]? (So z. B. auch 2237, 2; 2256, 6). Dort wird als Bürge derselbe Mann genannt. Vgl., was ebenda über den ambryssischen Archonten steht: vielleicht *Ἐπιγένευ(ς)*.

Zeit. Priesterschaft XII (kurz nach 100 vor Chr.).

2103 *W.-F.* 438.

Ἄρχοντος Δαμοκράτεος μηνὸς Ἡρ[αίου, | βουλευόντων . . . . . . Ἰ]ατάδα, Ἀριστίωνος, | [ἐπὶ τοῖσδε] ἀπέδοτο Ζωπύ[ρα τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι | σῶμα γυ]ναικ[εῖ]ον ἇι ὄνομα Νίκαια,
5 τι[μᾶς ἀργυρίου . . . . ., ‖ καὶ τὰν] τιμ[ὰν ἔχει πᾶ]σαν, καθ[ὼς ἐ]πίστευ[σε τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, | ἐφ' ὥιτε ἐλευθέ]ραν [εἶμεν κ]αὶ ἀνέφαπτον ἀπ[ὸ πάντων . . . . .]. | βεβαιω[τῆρες·] Μέν[ων, Κρ]άτων, Νικ[. . . . . | . . . . εἰ δ]έ τις ἐφάπτοιτο [Νικαίας

ἐπὶ καταδουλισμῶι, | βέβαιον παρεχόντων τῶι θεῶι] τὰν
10 ὠνὰν ἅ τε [ἀποδομένα ‖ καὶ οἱ βεβαιωτῆρες κατὰ τοὺς νό-
μους τᾶς πόλ]ιος. ὁ[μοίως δὲ καὶ | ὁ παρατυχὼν κύριος
ἔστω συλέων αὐ]τὰν ὡ[ς ἐλ]ευ[θέ]ραν [ο]ὖσαν ἀνυ[πόδικος
ὢν πάσας | δίκας καὶ] ζ[αμία]ς. μάρτυροι· οἱ ἱερεῖς Αἰα-
κίδας ....

Die Inschrift steht auf Strecke CD oberhalb von 1929.

W.-F. Z. 1 [Φιλοκρ]άτεος, corrigiert von Pomtow, Beitr. S. 4². — Z. 6 könnte nach ἀπ[ὸ πάντων auf Grund der Formeln an die Ergänzung von τὸν πάντα χρόνον oder von dem Participialsätzchen ποιοῦσαν ὅ κα θέλῃ gedacht werden. *W.-F.* notieren aber, es hätten nur 5 Zeichen gefehlt. Das ist für beide Ergänzungen zu wenig. Vielleicht schloss die Zeile einfach und kurz mit ἀπὸ πάντων (vgl. so auch No. 1704, 1760 u. a.). Jedenfalls sieht man aus diesem Beispiele, dass auf die Angaben über die Lücken kein Verlass ist. Ich habe alle Ergänzungen von *W.-F.*, auch die unsicheren in Z. 7, belassen, ebenso die Punkte in den Lücken von Z. 2, 4, 7/8, selbst von Z. 6. Geändert habe ich nur von ihren Ergänzungen τῷ u. a. in τῶι, weil Z. 4 ἅι überliefert ist. Am Schlusse geben *W.-F.* nach Αἰακίδας noch 11 Punkte. Aber Pomtow führt die Inschrift nicht unter denen auf, die unvollendet geblieben wären (Beitr. 61 Anm. 4). Also entzifferte Pomtow entweder Z. 12 noch den 2. Priesternamen, oder die Inschrift schloss mit Αἰακίδας, trotz voraufgehendem οἱ ἱερεῖς (s. dazu Bsp. unter 2004, 9). Der Priester Αἰακίδας gehört 2 Priesterschaften an, daher unsicher die Zeit.

Zeit. Priesterschaft XIII oder XIV, also 1. Jhr. vor Chr.

2104 *W.-F.* 439.

[Ἄ]ρχοντος Ἀρι[στ]αινέτου ...., | ἐπὶ τοῖσδε ἀπέ[δοτο
.... | [σῶμα γυναι]κεῖον ὧι ὄνο[μα ...., | τιμᾶ]ς ἀργ[υ-
ρίου ....

Die Inschrift steht mit 2105 zusammen auf Strecke CD über 1949 und 1959.

W.-F. Z. 1 Ἀρι[στίωνος?, corrigiert von Pomtow, Beitr. S. 4². — Ihre Publikation ganz unvollständig: Die Inschrift ist zwölfzeilig, wie Pomtow Jhrb. 35, 515 Anm. 6 angiebt. Die Lücken oben nach *W.-F.*

Zeit. Priesterschaft II: 183/182.

2105 *W.-F.* 440. Pomtow, Jhrb. 35, 515.

5 Ἄρχοντο[ς Ἀ]νδρονίκου μηνὸς Ἰλαίου [ ] | — | — | — ‖ [..]
ἀπέδοτο [—] | Καλλίδαμον τῶ[ι Ἀπό]λλων[ι τῶι Πυθίωι.
β]εβαιωτῆρ[ες·] | Δεξικράτης, Δε...κω... [μάρ]τ[υρ]ες· ὁ
ἱερεὺ[ς] | Ἄθαμβος καὶ τοὶ ἄρ[χον]τες [Καλλί]ας, [.........],
Γλαῦκος, Σωτύλ[ος].

Die Inschrift steht mit 2104 zusammen auf Strecke CD über 1949 u. 1959. — *W.-F.* geben nur: *Ἄρχοντο[ς Ἀν]δρονίκου μην[ός* ... — Pomtow hat constatiert, dass es im ganzen 9 Zeilen waren, die dieses Dokument bildeten, und hat a. a. O. eine genaue Abschrift in Majuskel mitgeteilt. Eine vollständige Wiederherstellung dieser „des weichen Materials (Tuff) wegen sehr zerstossenen Inschrift“ ist mir nicht gelungen, und ich habe die einzelnen zusammenhangslosen Buchstaben von Z. 2—5 nicht wiederholen wollen. — Die zeitliche Bestimmung ist zweifellos. „Die Identität des Archonten *Ἀνδρόνικος* vom J. 181/0 wird ausser durch den Priester auch durch den Namen des ersten Buleuten Z. 8 *[Καλλί]ας* bewiesen“. Die 3 Buleuten des Semesters heissen: *Καλλίας, Δαμένης* und *Κράτων* (1964, 9). Die von Pomtow angegebene Lücke nach *[Καλλί]ας* ist jedenfalls zu klein für beide andern Namen. — Es ist nicht unwahrscheinlich, dass der eponyme Archont identisch ist mit dem Freilasser *Ἀνδρόνικος Πατρέα* in 2039 v. J. 186; derselbe ist 179/78 Bürge (1917, 8). — Nach *Δεξικράτης* ist die Ergänzung *Δελφός* unmöglich. Es haben wohl zwei Männer die Bürgschaft übernommen. Für den 2. habe ich keine Vermutung; ein *Δεξικράτης Μνασιθέου* ist Buleut 190/89 (No. 1982), ist 189 Bürge (No. 2008) und 182 Zeuge (No. 1962, 16); ohne Vatersname steht derselbe Name No. 2075 v. J. 194 (Zeuge), No. 2046 v. J. 186 (Buleut) und so oft. — Nach den Buleuten waren noch 2 oder 3 Privatzeugen aufgeführt; denn nach P. ist *Σωτύλος* das letzte oder vorletzte Wort der Inschrift. Beide Namen sind aus der Zeit um 180 belegt: *Γλαῦκος* ist i. J. 179 Zeuge (No. 2062, 12) und *Σωτύλος* i. J. 185 (No. 1949), 184 (No. 2084) und 182 (No. 2057).

Zeit. Priesterschaft II: Juni/Juli 180.

2106 *W.-F.* 441. Pomtow, Jhrb. 35, 544. C. v. B.

[Ἄρχοντ]ο[ς] Λαιάδα τοῦ Ἄγωνος μη[νὸς Ἀμαλ]ίου, [βουλευόντων Στρα|τ]ά[γο]υ, Δά[μ]ω[ν]ο[ς], Ἡρακλείδα, Κλ[ε]ο-[δ]άμο[υ, ἀπ]έδοτ[ο ἤδεῖνα τουδεῖνος,] | συνευδοκεούσας καὶ τᾶς [θυ]γατρὸς αὐτᾶς Δαμωνάσ[σας, τῶι Ἀπόλλωνι τῶι] | Πυθίωι ἐπ' ἐλευ[θε]ρί[α|ι σῶμα γ[υναι]κεῖον ἇι ὄνομ[α] Ῥόδιον, [καὶ
5 *κοράσιον, ἇι ὄνο||μα* .....*]κα, γένος οἰκογ[ε]νῆ, τιμ[ᾶς] ἀργυρίου Ῥόδιον μὲν μνᾶ[ν* ....., ... *καν* | *δὲ μνᾶν τεσ]σ[ά]ρω(ν) [κ]αὶ ἡμ[ιμ]ναίο[υ, κ]αὶ τὰν τιμ[ὰ]ν ἔχει πᾶσα[ν· βεβαιωτὴρ κατὰ τοὺς* | *νόμους τᾶς πόλιος· Ξενοκ]ρ[άτη]ς Ἀγησιλ[ά]ο[υ]. καθὼς ἐπίστ[ευσαν Ῥόδιον καὶ* .....*κα τῶι θεῶι τὰν ὠνάν*]||.
Unvollendet gelassen.

Die Inschrift steht auf Strecke CD, auf der Deckquader über No. 2066. Dieser Block der Deckquaderschicht trägt links unten nahe der Ecke ein grosses *K*. Buchstabenhöhe in der Inschrift: 0,007—0,01. Nachbildung der Zeichen bei Pomtow a. a. O.

W.-F. geben 6 Zeilen st. 7, geben die Zeilenschlüsse unvollständig;

nach Z. 1, 3 u. 4 haben wir uns die Zeilen um c. 15 Zeichen vermehrt zu denken. — *W.-F.* Z. 1 [*ἄρχοντος Λ*]*αιάδα,* Pomtow [*ἄρχοντ*]*ο*[*ς*] *Λαϊάδα.* Vom Particip sah auch ich ein *ο,* war aber vor dem Steine über [*ἄρχ*]*ο*[*ντος*] oder [*ἄρχοντ*]*ο*[*ς*] im Zweifel. Am Ende lasen *W.-F.* noch *μηνὸς Ἀμαλίου* vollständig, jetzt sind 7 Zeichen herausgebrochen und *ίου* ist unkenntlich. Fälschlich war ihre Meinung, dass damit Z. 1 schliesse. — 2 *W.-F.* |[*βουλευόντων*] . . . *ωνος;* unmöglich, weil zu Anfang von Z. 2 | *α . . ν Σ* sichtbar ist. Deshalb muss *βουλευόντων* am Ende von Z. 1 gestanden haben, ebenso *Στρα* oder *Στρατ,* wozu |*ά*[*γο*]*ν* oder |[*τ*]*ά*[*γο*]*ν* gehört. Die 4 Archonten bringt No. 2211. Bei dem 2. und 4. Namen notierte ich weniger Zeichen als Pomtow; dieser giebt [*Δ*]*ά*[*μ*]*ωνος* und *Κλεοδάμο*[*ν*]. Am Ende der Zeile reicht der für Z. 1 notierte Bruch herein, daher [*ἀπ*]*έδοτ*[*ο*]; *W.-F.* noch *ἀπέδοτο.* — 3 *W.-F.* |[*συνευδοκ*]*εούσας,* aber die Zeichen sind noch halbwegs da, was ich durch die Schraffierung verdeutliche. *W.-F.* und Pomtow geben *καὶ τᾶς θυγατρὸς αὐτᾶς* voll, ich fand [*θυ*] nicht. Den Namen lassen *W.-F.* weg, Pomtow nimmt [*Δ*]*α*[*μ*]*ώνας* an. Den Schluss der Zeile fanden *W.-F.* deshalb nicht, weil sie den Anfang von Z. 4 falsch notierten. — 4 *W.-F.* |[*ἐπ' ἐλευ*]*θερίαι,* aber *Πυθίωι* steht ja klar da. Dann Pomtow: [*ἐπ'*] *ἐλευθερίαι.* Im Folgenden *σῶμα γ*[*υναι*]*κεῖον* berühren sich meine Notizen mit dem, was *W.-F.* geben: *σῶμα* [*γυναι*]*κεῖον*; Pomtow *σῶμα γυναικεῖον.* Nach *ἇι ὄνομα Ῥόδιον* schliessen *W.-F.* die Zeile und setzen Z. 5 | *τὸ γένος οἰκογ*[*εν*]*ῆ* unmittelbar an. Aber Z. 5 steht zu Anfang nach 7 Zeichenplätzen A oder KA vor *γένος.* Das zwingt zu obiger Ergänzung, und diese stützt der Schluss. — 5 Schluss *W.-F.* *τιμ*[*ᾶς*] *ἀργυρίου* . . . . | , aber 12 Zeichen sind hierauf ja noch deutlich. — 6 *W.-F.* | *καὶ ἡ*[*μιμ*]*ναίο*[*ν κ*]*αί,* aber davor ist Raum für 11 Zeichen. Ich notierte: [. . . . . .]*σ*[. . .]*ο*[*κ*]*αί ἡμ*[*ιμ*]*ναίο*[*ν*]. Oben nahm ich Pomtows Vermutung auf. — 6 Schluss: *W.-F.* *τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσα*[*ν,* auch ich notierte *ἔχει,* Pomtow hat *ἀπέχει.* — 7 fehlt bei *W.-F.* Oben steht Pomtows Vorschlag. Ich notierte:]*ωρω*[ ] ΑΓΗΣΙΛ ΛΟ[. „Als Sohn eines Agesilaos ist bisher in Delphi nur bezeugt *Ξενοκράτης,* Archont in CJA *II* 550, Buleut in *X* (2314 *ἄ. Τιμοκράτεος*)". Pomtow. — Die Inschrift blieb unvollendet; Z. 7 ist letzte Zeile, unmittelbar darunter steht 441 a.

Zeit. Priesterschaft XIV (in der Zeit von 100—50). Bestimmt nach No. 2211.

2107 *W.-F.* 442.

[*Ἄρ*]*χοντος ἐν Ἀντικίρᾳ Δάμωνος μηνὸς Διο*|[*νυ*]*σίου, ἐν δὲ Δελφοῖς ἄρχοντος Βαβύλου μηνὸς Ἀμαλ*[*ίου,* | *ἀπέδο*]*το Σωσιγένης Σωσικράτεος Ἀντικυρεὺς τῶι Ἀπόλλωνι τ*[*ῶι Πυθίωι σῶμα γυναι*|*κε*]*ῖον ἇι ὄνομα Σωσὼ καὶ τὸν υἱὸν αὐτᾶς ὧι*
5 *ὄνομα Σώστρατος οἰκογε*||*νῆ, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν ἕξ, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν. βεβαιωτήρ· Ἀριστ*[*ό*]*μ*[*αχος* | *Ὀλυμπογέ*]*νεος Δελφός. καθὼς ἐπίστευσαν Σωσὼ καὶ Σώστρατος*

τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, ἐ[φ' ὧιτε αὐτοὺς | ἐλ]ευθέρους εἶμεν καὶ ἀνεφάπτους ἀπὸ πάντων τὸν πάντα χρόνον. [παρα]μεινάν-[των δὲ Σωσὼ] | καὶ Σώστρατος παρὰ Σωσιγένη, ἄχρι οὗ κα ζώηι Σωσιγέν[η]ς, ποιέοντες [τὸ ποτιτασσόμενον πᾶν τὸ δυνατὸν] | ἀνεγκλήτως. ἐπεὶ δέ κά τι πάθη Σωσιγένης, ἐλεύ-
10 *θερ[οι] ἔστω Σωσὼ [καὶ Σώστρατος καὶ] ‖ ἀνέφαπτο[ι] ἀπὸ πάντων. εἰ δέ τις ἐφάπτοιτο Σωσ[οῦς ἢ Σωσ]τράτου ἐπὶ καταδουλισμῶι, ἀποτισάτω ἀργυρίου [........], καὶ [ὁμοίως οἱ παρατυγχάνον]τες κύριοι ἐόντων συλήοντες Σω[σ]ὼ καὶ [Σώ]σ[τρατον] ὡς ἐλευθέ[ρους ὄντας | ἀζάμιοι] ὄντες καὶ [ἀνυ]-πόδικοι πάσας δίκας καὶ ζ[αμίας. μάρτυρες· ....]‖*
15 *καὶ οἱ ἄρχοντ[ες] Ἀρχέλαος· [.......] ‖ Αἰακίδα ....*

Der Block, der die Nummern 2107—2109 trug, gehörte zu Strecke AB oder BC. Er ist verschwunden und bisher nicht wieder gefunden worden.

Z. 5 Ergänzung des 1. Namens von *W.-F.* In den Urkunden, die zur sechsten Priesterschaft gehören, kommt ein *Ἀριστόμαχος* 1958, 15 vor, aber ohne Vatersnamen, dann mit Vatersnamen, wie oben von mir eingesetzt, 2217, 25/26; vgl. auch 2203, 4. — Von Z. 6 ab betreffen die Einzelbestimmungen immer *Σωσώ* und *Σώστρατος* zugleich, daher überall die Plurale. So muss auffallen, dass *W.-F.* Z. 9 ergänzen *ἐλευθέρ[α] ἔστω Σωσὼ [καὶ Σώστρατος καὶ] ἀνέφαπτο[ς] ἀπὸ πάντων.* Da *ἔστω* für *ἔστων* vor σ° belegt ist (1804, 9; 1832, 21), habe ich die Plurale der Adjektiva auch hier eingesetzt. — Zu *συλήοντες* Z. 12 s. 2092, 9; 2100, 10. — Von den Archonten des 2. Semesters ist durch No. 1705, 14 noch *Ἰατάδας* bekannt. — Es ist nicht unwahrscheinlich, dass vor *Αἰακίδα* der Name *Βαβύλος* zu ergänzen ist, dass also der *ἄρχων ἐπώνυμος* unter den Privatzeugen genannt war (s. zu 2022, 9).

Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140).

2108 *W.-F.* 443.

[Ἄρχοντ]ος Βαβύλου μηνὸς Βουκατίου, ἀπέδοτο [Σωτίμα] τῶι Ἀπόλλωνι, | [συνευδοκ]εόντων καὶ τῶν υἱῶν αὐτᾶς Διονυσίου, ..., σῶμα γυναικεῖο[ν ..... | .... τὸ γένος] Σαρματίν, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν τριῶν καὶ ἡμι[μνα]ίου, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει· | [βεβαιωτὴρ κατ]ὰ τοὺς νόμους· Ἀστόξενος
5 *Διονυσίου· ἐφ' ὧιτε ἐλευθέραν εἶμεν κα[ὶ ‖ ἀνέφαπτον ἀπὸ πάν]των τὸν πάντα βίον, ποιέουσα ὅ κα θέληι καὶ ἀποτρέχουσα οἷς κα θέληι. | [εἰ δέ τις ἅπτοιτο] ἐπὶ καταδουλισμῶι, βέβαιον παρεχόντων τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν | [ἅ τε ἀποδομέ]να Σωτίμα καὶ ὁ βεβαιωτὴρ Ἀστόξενος. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυγχ[άνοντες | κύριοι ἐόντ]ων συλ[ή]οντες .... [ὡς] ἐλευ-*

θέραν οὖσαν ἀζάμιοι ὄντες καὶ ἀνυπ|όδικοι | πάσας] δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυροι· οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Πραξίας,
10 *|Ἀ]ν[δ]ρόν[ικος || καὶ τῶν ἀ|ρχόντων Ἄλκιμος κ[αὶ ἰδιῶται Πασ[ί]ων, ... σιππος, Σωτάδας, Μέ[νης].*

Über den Standort der Inschrift s. zu No. 2107.

Z. 2 Ende bleibt unklar, wie man *ἅι ὄνομα* auf die Zeilenwende verteilen soll. —

Z. 3. Zum Acc. *Σαρματίν* vgl. *Σωτηρίν* 1839, 12 u. a. — Der Bürge ist in einer Art Parenthese genannt, wie 1951, 5 und 2046, 2. — Nach *ἐλευθέραν* und *ἀνέφαπτον* der Construktionswechsel mit *ποιέουσα,* wie 1728, 6 u. a. — Z. 6 *W.-F.* [*εἰ δέ τις ἅπτοιτο*] *ἐπὶ κ.* Nach den Lücken zu Anfang von Z. 5 u. 7 zu schliessen, ist kein Raum zur Ergänzung des Namens der Freigelassenen. — 8 *W.-F.* *συλ[έ]οντες,* vgl. 2107, 12. — Von den Privatzeugen ist *Πασ[ί]ων* derselbe, der in der 6. Priesterschaft Archont (1696, 14; 1699, 18), der 1686, 14 u. 1973, 8 Privatzeuge ist; er heisst 1686, 14 *Πασίων Σωτάδα,* ist also der Sohn unseres 3. Privatzeugen. Von den Namen aus der sechsten Priesterschaft passt für den 2. *Νικάσιππος* (2020, 12 *Νίκωνος,* 1947, 1 *Καλλία*); für die Lücke notieren *W.-F.* 4 Punkte. Der letzte Zeuge ist offenbar der Nakoros, wie er auch 1704, 10 und 1705, 13 fungiert; *W.-F.* *Με* .... — Z. 10 fehlt bei *W.-F.* zu *κ[αὶ* die entsprechende Klammer], so dass die Lücke ungewiss bleibt.

Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140).

2109 *W.-F.* 444.

Ἄρχοντος Εὐκλέος μηνὸς Ποιτροπίου, βουλευόντων τὰν [πρώταν ἑξάμηνον | Εὐδ]όκου, Ἀγησιλάου, γραμματεύοντος δὲ Πολίτα, ἐ[πὶ τ]οῖσ[δε ἀπ]έδοτο ...., | συνευδοκ[εόντω]ν ....

Über den Standort der Inschrift s. zu No. 2107.

W.-F. Z. 1 *τὰν* ...... [*ἑξάμηνον*] | , aber durch 1937, 9; 2089, 2/3 ist ja die Behörde des ersten Semesters bekannt.

Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140).

2110 *W.-F.* 445.

Ἄρχοντος Πάτρωνος τοῦ Ἀριστοβούλου μηνὸς [Ποιτρ]οπίου, βου|λευόντων τὰν πρώταν ἑξάμηνον Ἄρχωνος, Ἀρίστωνος, γραμμα|τεύοντος δὲ βουλᾶς Μνάσωνος, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοντο Στράτων | καὶ Λυσίμαχος Νικάνορος, συνευδοκεούσας καὶ τᾶς
5 *ματέρος αὐ||τῶν Ἡραΐδος, τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι σῶμα ἀνδρεῖον ὧι ὄνομα Σώπο|λις τὸ γένος Σαρμάταν, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν πέντε καὶ ἡμιμναίον, | καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν, καθὼς ἐπίστευσε Σώπολις τῶι θεῶι | τὰν ὠνάν, ἐφ᾽ ὧιτε ἐλεύθερος εἶμεν καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντων τὸν | πάντα*
10 *βίον· βεβαιωτὴρ κατὰ τὸν νόμον· [Φίλ]ων Φιλάγρου· ἐ||φ᾽*

ὥιτε ἐλεύθερον εἶμεν Σώπολιν. παραμεινάτω δὲ Σώπολις | παρὰ Στράτωνα καὶ Λυσίμαχον ἔτη ἓξ μετὰ τὰν Πάτρωνος ἀρχὰν | ποιῶν τὸ ἐπιτασσόμενον πᾶν τὸ δυνατὸν ἀνεγκλήτως. εἰ δὲ μὴ | ποιέοι ἢ μὴ παραμένοι, ἐξουσίαν ἐχόντων Στράτων καὶ Λυσίμαχος | ἐπιτιμέοντες Σωπόλει τρόπωι ὧι κα θέλωντι.
15 *ἐπεὶ δέ κα διέλ[θηι ‖ τὰ ἓξ ἔτη] ἀνεγκλήτως, ἐλεύθερος ἔστω Σώπολις καὶ ἀποτρεχέ|τω οἷς κα θέλῃ. εἰ δέ τις ἐφάπτοιτο Σωπόλιος ἐπὶ καταδουλισμῶι, βέ|βαιον παρεχόντω τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν οἵ τε ἀποδόμενοι καὶ ὁ βεβαιω|τήρ. κύριος δὲ ἔστω ὁ παρατυχὼν συλέων Σώπολιν ὡς ἐλεύθερον ὄντα | ἀζάμιος ἐὼν καὶ ἀνυπόδικος πάσας δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυροι·*
20 *οἱ ‖ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἁγίων Πολυκλείτου, Πυῤῥίας Ἀρχελάου, ἰδιῶται | Ἐμμενίδας, Δαμένης, Πολέμαρχος, Φαῖνις Γοργ[(ί)]λου, Ἡρακλείδας.*

Standort: Die Nummern 2110—2112 sind nicht Mauerinschriften, sondern stehen „n. westlich vom Stall 132 auf den jetzt verschütteten Rundbaublöcken" Pomtow, Beitr. 92, 27—30.

Z. 3 der Genitiv *βουλᾶς*, als ob das Nomen voranginge, so auch 2111, 2; 2112, 3. — Ist der Bürge ein Sohn von *Φίλαγρος Φίλωνος* (1694, 15; 1760, 14) und hiess der Enkel wie der Grossvater? *Φίλων Φιλάγρου* ist in der VIII. (2165, 22) und IX. Priesterschaft (2218, 30) belegt; sein Bruder *Διόδωρος* 2251, 33. — 21 *W.-F. Γοργύλου* vgl. *Γοργίλος Φαίνιος* 2217, 23.

Zeit. Priesterschaft XII (kurz nach 100 vor Chr.).

2111 *W.-F.* 446.

Ἄρχοντος Πάτρωνος μηνὸς Ἀμαλίου, βουλευόντων τὰν δευτέ|ραν ἑξάμηνον Δάμωνος, Ἀριστοκλέος, γραμματεύοντος δὲ βου|λᾶς Θεοχάριος, ἀπέδοτο Ζήνων Πολύωνος, συνευδοκεόντων καὶ | τοῦ υἱοῦ αὐτοῦ Σωστράτου, τῶι Ἀπόλλωνι σῶμα γυναι‖-
5 *κεῖον ἇι ὄνομα Σύνετον τὸ γένος οἰκογενῆ, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν | τεσσάρων, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν· βεβαιωτὴρ κατὰ τὸν νόμον | τᾶς πόλιος· Ξενότιμος Ἄνδρωνος· ἐφ᾽ ὧιτε ἐλευθέραν εἶμεν | Σύνετον καὶ ἀνέφαπτον ἀπὸ πάντων τὸν πάντα βίον. εἰ δέ | τις ἐφάπτοιτο Συνέτου ἐπὶ καταδουλισμῶι, κύριος*
10 *ἔστω ὁ πα‖ρατυχὼν συλέων ὡς ἐλευθέραν οὖσαν ἀζάμιος ἐὼν ὁ | συλέων καὶ ἀνυπόδικος πάσας δίκας καὶ ζαμίας. | μάρτυροι· οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἁγίων Πολυκλεί|του, Πυῤῥίας, ἰδιῶται Φαῖνις, Σωτύλος, Σώστρατος, | Θεόχαρις, Κλέων.*

Über den Standort der Inschrift s. zu 2110.

Unter den Privatzeugen wird der *γραμματεύς* der Semesterbehörde angeführt.

Zeit. Priesterschaft XII (kurz nach 100 vor Chr.).

2112 *W.-F.* 447.

Ἄρχοντος Μνασιδάμου μηνὸς Ἀμαλίου, βουλευόντων τὰν δευτέραν | ἑξάμηνον Ἁγίωνος τοῦ Πολυκλε[ίτου], Ταραντίνου τοῦ Ξενοκρ[(ί)]τ[(ου)], | γραμματεύοντος δὲ βουλᾶς Φιλοξένου τοῦ Νικομάχου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Μ . . . . . [Ἐ]πιχάρεος,
5 *[συ]νε[υδοκ]έοντος καὶ τοῦ ἀνδρὸς αὐτᾶς ‖ Σωσι . . . . ., τῶι Ἀπόλλωνι [τῶι Π]υθίωι σῶμα γυναικεῖον ἐνδογενὲς | ἇι ὄνομα [. . . . .]α, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν πέντε, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν, | καθὼς [ἐπί]σ[τ]ευσε [. . . . .]α τὰν ὠνὰν τῶι θεῶι, ἐφ᾽ ὧιτε ἐλευθέραν | εἶμεν καὶ [ἀ]νέφα[πτον ἀπὸ πάν]των τὸν πάντα βίον, ποιέουσα ὅ κα θέληι . . . . . . | βεβαιωτὴρ κατὰ τὸν νόμον . . . .*

Über den Standort der Inschrift s. zu 2110.

Pomtow Jhrb. 40, 675 giebt *ἄ. Μνασιθέου* st. *Μνασιδάμου* und liest mit Recht Z. 2 *Ταραντίνου τοῦ Ξενοκρίτου* st. *Τ. τ. Ξενοκράτεος*.

Z. 8 Mit *ποιέουσα* wird die angefangene Construktion gewechselt, wie 1728, 6; 2108, 5 u. a.

Zeit. Priesterschaft nicht bezeichnet. Die Inschrift steht zusammen mit 2110 und 2111, die beide der XII. angehören, auf einem Blocke. *Ἁγίων Πολυκλείτου,* der in der XI. und XII. Priester ist, fungiert hier als Buleut. Das geschah wohl vor seiner Priesterschaft. Damit kommt man auf die Zeit 150—100. Zeitlich würde es ganz gut angehen, wenn man den *ἄρχων ἐπώνυμος Μνασίδαμος* mit *Μνασίδαμος Ξενοκρίτου* identificierte, der 1693, 3 (Priesterschaft IX *ἄρχ. Ἀμύντα*) der *γραμματεύς* der Behörde ist. Die Inschrift, die einen Mann als *ἄρχων ἐπώνυμος* bezeichnet, wird jünger sein als die, die ihn *γραμματεύς* nennt, also dürfte unsere Nr. in den Ausgang der IX. oder nach der IX. fallen, wegen *Ἁγίων* aber müssen wir die Zeit vor der XI. ansetzen: das führt auf

Priesterschaft IX oder X.

2113 *C.-M.* 20a. *W.-F.* 448.

Ἄρχοντος Βαβύλου τοῦ Αἰακίδα μηνὸς Ἡ . . . ., | [βουλευόντων . . . . τοῦ] Φιλονίκου, Μένητος τοῦ Ξενοκρίτου, Κλεάνδρο[υ τοῦ Τείσωνος, | ἐπὶ τοῖσ]δε ἀπέδοτο Ἀτεισίδας Βείδυος, Θεοξένα Πύῤ[ῥου . . . . | συνευα]ρεστεόντων τοῦ
5 *τε υἱοῦ αὐτῶν Πύῤ(ῥ)ου καὶ τᾶς [θυγατρὸς . . . . ., ‖ τῶ] Ἀπόλλωνι τῶ Πυθίω ἐπ᾽ ἐλευθερία σῶμα ἀνδρε[ῖον ᾧ ὄνομα Εὐφρόσυνος, | τιμᾶς] ἀργυρίου μνᾶς, καὶ τὰν τιμὰν ἀπέχοντι*

πᾶσαν, [καθὼς ἐπίστευσε Εὐφρόσυνος | τὰν ὠ]νὰν τῷ θεῷ. βεβαιωτήρ· Δωρόθεος Διοδώρου. ὁμοίως δὲ καὶ ὁ [παρατυχὼν | κύριος ἔστω] συλέων ἐπ' ἐλευθερίαν κατὰ τοὺς νόμους τᾶς πόλιος Δ[ελφῶν, ὥστε] | ἀνέφαπτον εἶμεν Εὐφρόσυνον
10 *καὶ ἐλεύθερον τὸν πά[ντα βίον. εἰ δέ τις ἐφάπτοιτο ‖ Εὐφρο]σύνου ἐπὶ καταδουλισμῷ, βέβαιον παρεχέτω τῷ θ[εῷ ὁ βεβαιωτὴρ τὰν ὠνὰν] | τῷ θεῷ. μάρτυροι· Μένης Ξενοκρίτου, Στράτα[γος Φίλωνος, Ἐμμενίδας | Τι]μολέωνος, Ἁβρόμαχος Ξεναγόρα, Φίλων Στρατ[άγου].*

Die Inschrift gehörte einst zur Polygonalmauer. Der Polygon wurde später ausgebrochen und in ein Haus verbaut. Heute ist er verschwunden. S. Pomtow Beitr. 97, besonders Anm. 3.

Z. 2 *C.-M. Κλεάνδ[* . *W.-F. Κλεάνδρο[υ,* darauf 4 Punkte (s. u.). Die Zeile muss länger gewesen sein. — 3 *C.-M.* | *απελι ἀπέδοτο, W.-F. [ἐπὶ τοῖσ]δε.* — *C.-M. Ἀβρύστας Βείδυος*[1]). — Am Schlusse *C.-M. Πυρο, W.-F. Πύρ[ρου.* Der Sohn hiess nach dem Grossvater; sein Name steht 2173, 2. — 4 *C.-M.* | *ρεταεοντεοντων*; dann *Πύρου, W.-F. Πύρ[ρ]ου,* mit der Bemerkung auf S. 312: Inscr. ΠΥΡΟΥ; am Ende *C.-M. τᾶς, W.-F. τᾶ[ς.* — 5 *C.-M.* beginnen die Zeile mit | *Ἀπόλλωνι* und setzen *τιμᾶς* an den Schluss derselben. — 6 *C.-M. ἀπέχοντι, W.-F. ἔχοντι*; am Schlusse *C.-M. τὰν ὠ]*. — 7 *C.-M.* ΔΩΡΟΥ è scritto al di sopra di ΔΙΟ; am Schlusse *C.-M. καὶ ο[* , *W.-F. καὶ [ὁ παρατυχών.* — 8 *C.-M.* liessen diese Zeile weg. — 9 *C.-M.* merken an, dass der Steinmetz einmal ON über der Zeile nachtrug; sie schliessen mit *Εὐφρο]*|. — 10 *C.-M. καταδουλισμῷ, W.-F. καταδουλισμῶι,* sonst fehlt freilich *ι* adscr. regelmässig; dann *C.-M. παρεχέτω τῷ θ[εῷ τὰν ὠνάν, W.-F. παρεχέτω [ὁ βεβαιωτήρ; τῷ θ[εῷ* vielleicht von Letzteren weggelassen, weil es Z. 11 nochmals kommt. Aber solche Versehen der Steinmetzen begegnen, s. 2087, 12 u. a. — 11 am Ende *W.-F.* Lücke von 8 Punkten; sie muss grösser gewesen sein. Über die Ergänzungen dann. — 12 *C.-M.* | *Μόλπωνος, W.-F.* | *[. .]μολεωνος?*. — Der *ἄρχων Βαβύλος Αἰακίδα* ist nicht der der VI. Priesterschaft (s. No. 1704, 1705; 2107, 14/15), sondern der einer späteren Zeit. Dieser ist wohl der Enkel jenes, der Sohn des Priesters der XIV. Priesterschaft. Der Enkel ist Privatzeuge in Priesterschaft XVI (2100, 13). Aus dieser ist auch der Bürge *Δωρόθεος Διοδώρου* nachweisbar (2259, 11); er ist noch in XIX. Privatzeuge (2188, 24). Die Zeugen lassen sich sämtlich bestimmen: 1) *Ἁβρόμαχος Ξεναγόρα* ist in XVI. Privatzeuge (2178, 26) und Bürge (2210, 8) und Priester von der XIX. Priesterschaft; 2) *Φίλων Στρατ[άγου]* ist in XXI. Privatzeuge (2115, 11) und Priester von XXII. Sein Sohn wird an zweiter Stelle genannt; 3) *Στράτα[γος Φίλωνος]* in 2249, 16 d. i. Priesterschaft XXI; 4) *Ἐμμενίδας Τιμολέωνος* gehört durch Dekret 2259, 1

---

[1]) *Ἀτεισίδας* corrigiert von Pomtow, Philol. 54, 235 Anm. 42. Erwiesen durch 2173, 2, wo der Sohn Freilasser ist. *Βεῖδυς,* wenn richtig, belegt auch GDJ. 1346, 5.

der XVI. und durch 2294 B, 2 der XVIII. an; in letztrer wird auch einmal sein Sohn *Τιμολέων Ἐμμενίδα* genannt (2267). 5) Der 1. Zeuge ist der Buleut. Seine Collegen sind nicht mit Sicherheit zu erschliessen. Wir haben in der XVIII. Priesterschaft einen *Διόδωρος Φιλονίκου* als Privatzeugen (2267, 12); derselbe wird in der XX. Priester. Möglicherweise wäre auch *Νικ[ίας] Φιλονίκου* aus 2115, 11 (Priesterschaft XXI) hier anzunehmen. Ob *Κλέανδρος* mit dem eponymen Archont in 1939, 2; 2102, 2 (Priesterschaft XII) verwandt ist? Pomtow Philol. 54, Tfl. zu S. 372 bejaht die Frage und liest also *Κ. Τείσωνος*. Alle diese Erwägungen bestimmen mich zu dem Ansatze:

Zeit. Priesterschaft XVI—XVIII möglich (Mitte des ersten Jahrhunderts vor Chr.).

2114 *C.-M.* 20b. *W.-F.* 449.

Ἄρχοντος Διοκλέος τοῦ Φιλιστίωνος μηνὸς Θεοξενίου, [βουλευόντων Κλέωνος τοῦ | Ἥρ]νος, Νίκωνος τοῦ Νικα[(ί)]ου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Εὐρώπα Σωσιλ[. . . . .] | τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ ἐπ' ἐλευθερίᾳ κοράσιον ᾇ ὄνομα Δόξα [. . . . . . .]· | βεβαιωτὴρ κατὰ τοὺς νόμους τᾶς πόλιος· Αἰακίδας Εὐκλίδα· καθὼς ἐπίστευσε Δόξα τῷ θε[ῷ τὰν ὠνάν, ἐφ' ὧτε ἐλευθέραν
5 *εἶμεν καὶ ἀνέφαπτον ἀπὸ] ‖ πάντων τὸν πάντα χρόνον. παραμινάτω δὲ Δόξα Εὐρώπα ποιοῦσα πᾶν τὸ ἐπιτασ[σόμενον ἀνεγκλήτως. εἰ δέ κα μὴ ποιῇ ἢ μὴ παραμένῃ, ἐξέστω Εὐρώπα κολάζειν] | τρόπῳ ᾧ κα θέλῃ. ἐπ(ε)ὶ δέ κά τι ἀνθρώπινον γένηται περὶ Εὐρώπαν, ἐλευθ[έρα ἔστω Δόξα . . . . . | . . .]. εἰ δέ τις ἐφάπτοιτο Δόξας ἐπὶ καταδου[λισ]μῷ, βέβα[ι]ον παρεχόντω τῷ θεῷ τὰν ὠνάν . . . .*

Die Inschrift stand zusammen mit 2113 auf einem ausgebrochenen Polygon, der jetzt verschwunden ist; die Lückenangaben nach *W.-F.* (sicher ungenau).

1 *C.-M.* [*ἄρχ*]*οντος*, *W.-F.* voll. — 2 *C.-M.* beginnen mit |*ωνος*, *W.-F.* *Ἥρ*]*νος*?, *Νίκωνος*; dann *C.-M.* *Νικάτου*, wie der Stein hat, *W.-F.* *Νικα*[*ί*]*ου* (s. u.); am Ende *C.-M.* *Εὐρώπα Σωσία ξυν*[. . . . . *τῷ* | , *W.-F.*, wie oben; das *τῷ* vor *Ἀπόλλωνι* aber lasen sie noch zu Anfang von Z. 3. — 3 *C.-M.* | [*Ἀπ*]*όλλωνι*, am Schlusse *Δόξ*[*α-βεβαιωτήρ*]|. — 4 *C.-M.* | [*κα*]*τὰ*, zu *πόλιος* bemerken sie: i aggiunto sopra la linea. — 5 *C.-M.* ohne *πάντων*; dann Zeichenreste von *παραμινάτω*, in der Anmerkung dazu die Lesung *παραμεινάτω*, *W.-F.* *παραμ*[*ε*]*ινάτω*, mit der Bemerkung auf S. 312: Inscr. ΠΑΡΑΜΙΝΑΤΩ. — 6 *C.-M.* |*ληεπι δέ κά τι*, *W.-F.*, wie oben; der Stein hat ΕΠΙ statt *ἐπεί*; *C.-M.* *ἐλευθ*[*έρα*, *W.-F.* *ἐλευ*[*θέρα*. Am Schlusse ergänzen *C.-M.* noch *εἰ*, *W.-F.* fanden es zu Anfang von Z. 7. — 7 *C.-M.* | *δέ τις ἐφάπτοιτο*, *W.-F.* [*τις*]; dann *C.-M.* *καταδου*[*λισμ*]*ῷ*, *W.-F.* *καταδου*[*λισ*]*μῷ*; *C.-M.* *βέβα*[*ι*]*ον*, *W.-F.* *βέβαιον*; *C.-M.* schliessen die Zeile mit *παρεχόντω* und ergänzen dahinter [*τὰν*

ὠνάν.]. — Von einer 8. Zeile sahen *C.-M.* noch]ΛΕ[. — Der Steinmetz war nicht ganz sorgfältig: Z. 7 ist das *ς* von *τις* über der Zeile nachgetragen, ebenso *βα*[*ι*] über *βεον*; ähnlicher Fall Z. 4.

Der Bürge *Αἰακίδας Εὐκλίδα* ist es auch 2249, 8; als *ἀρχ. ἐπών.* fungiert er 2156, 1: beide Inschriften stammen aus der XXI. Priesterschaft. Bekannt ist ferner der Buleut *Νίκων Νικαίου*; die Nummer 2204, 8 nennt ihn als Bürgen (Priesterschaft XV); 2290 mag der Zeuge *Νικαῖος* sein Vater sein (XVI. Priesterschaft). [*Κλέωνος τοῦ Ἥρ*]*νος* setzt Pomtow Philol. 54, 237 Anm. 48 ein. Was den *ἀρχ. ἐπών.* betrifft, so ist wohl ziemlich sicher, dass wir in ihm den Sohn zu sehen haben von *Φιλιστίων Διοκλέος* (in XV (2167, 9) Buleut; in XVI (2210, 1) Buleut und (2259, 12) Zeuge; in XVIII (2267, 12) und XIX (2188, 25) Zeuge).

Pomtow a. a. O. versetzt den Text in die XIII.—XV. Pr. „wegen 4 ehemals vorhandener Buleuten“: sein Grund ist uncontrollierbar, weil der Stein verschwunden ist. Nach Z. 4 und 5 waren freilich die Zeilen sehr lang. Ob auch Z. 1? Vorläufig lässt sich nur sagen:

Die an den eponymen Archonten und an den Bürgen anknüpfenden Erwägungen legen nahe, dass No. 2114 noch jünger ist als die mit ihr auf einem Steine stehende Nummer 2113; also so etwa:

Zeit. Priesterschaft XVIII—XXII möglich (zwischen 50 vor und 50 nach Chr.).

2115 *W.-F.* 450. Vgl. dazu die Bemerkungen von Pomtow, Jhrb. 35, 532.

Ἄρχοντος Ἀν[ ] *μηνὸς Ποιτροπίου*, [*βουλευ*]*όντων*
Ἀριστ[*οκλέα τοῦ Φιλονίκ*]*ου*, *Δάμωνος τοῦ Πολεμάρ*[*χου*],
ἀπέδοτο Μέ[*ντωρ Δ*]*αιάδα τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα*
γυ[*ναι*]*κεῖον οἰκογεν*[*ὲς ἃ ὄν*]*ομα Μενηδύλα*, *τιμᾶς ἀργυρίου*
5 *μνᾶν τεσσάρων*, ‖ *καὶ τὰν τιμὰν* [*ἔχει*] *πᾶσαν*, *ἐφ᾽ ὧτε ἐλευθέραν καὶ ἀνέφαπτον* | *Μενηδύλα*[*ν*] *εἶμεν ἀπὸ πάντων τὸν πάντα χρόνον.* | *εἰ δέ τις ἐφ*[*άπτοιτο*] *ἐπὶ καταδουλισμῷ τοῦ προγεγραμμένου σώματ*[*ος*, *κύριος*] *ἔστω ἀφαιρείμενος ἐπ᾽ ἐλευθερίᾳ ὁ παρατυχὼν κα*[*ὶ ὁ βεβαιωτὴρ*] *Διόδωρος*
10 [*Δωρο*]*θέου* [*καὶ ὁ ἀποδόμενος*]. *βεβαιωτὴρ* ‖ *κατὰ τοὺς ν*[*όμους τᾶς*] *πόλιος· Διόδωρος Δωροθέου. μάρτυρες· ὁ ἱερεὺς* | *τοῦ Ἀπόλλω*[*νος Πολέμαρχ*]*ος Δάμωνος· Φίλων Στρατάγου*, *Νικ*[. . . .] | *Φιλονίκου*, *Διόδ*[*ωρος Ὀρέστα*], *Διονύσιος*, *Ἐπίνικος.*

Die Inschrift stand nicht auf der Polygonalmauer, sondern „ist eine ehemals in H. Georgios befindliche, heut verlorene Einzelinschrift“. Pomtow, Beitr. 97 Anm. 2 und S. 83.

W.-F. Z. 1 *Ἀν*[*δρονίκου*?]. Sicherlich stand in der Lücke *τοῦ* und Name mit; in den zur Priesterschaft XXI gehörigen Dokumenten ist es üblich (s. die Nr. 2156, 2157, 2185, 2249), den Vatersnamen zu den Archonten, Priestern und Bürgen hinzuzusetzen, zu den Archonten und Buleuten mit *τοῦ*. — 2 *Ἀριστ*[. . . . .]*ου*, Pomtow wies zuerst den Buleuten nach aus

Nr. 2156, 23 und 2326, 9. Der 2. Buleut ist Vater des Priesters; 2249 ist er *ἄρχων ἐπών.* und 2185 Privatzeuge. — 3 *Με[........ Λ]αιάδα,* ergänzt von Pomtow; vgl. 2180, 9; 2220, 1; 2267, 6; Philol. 54, 218 Anm. hält er auch noch *Με[λισσίων Λ]αιάδα* für möglich und verweist auf *Λαιάδας Μελισσίωνος* Bürge in XXI *ἄ. Ξεναγόρα* (2185, 11). — 4 *οἰκογεν[ῆ].* — 5 [*ἔχει*], die übrigen Inschriften dieser Priesterschaft haben *ἀπέχει.* — 6 auffällig kurze Zeile. — 8 Sprachlich wichtig ist *ἀφαιρείμενος* (ähnliche Beisp. s. 2061, 9; 2221, 11); vgl. dazu die andre Fassung des Ausdrucks in 2156, 12: *καὶ ἄλλος ὁ παρατυχὼν ἐξουσίαν ἔχων ἐν ἐλευθερίαν ἀφαιρεῖσθαι.* — 9 *W.-F.* nach [*Δωρο*]*θέου* Lücke von 9 Zeichen. Weil Z. 2 beweist, dass die Angaben über die Lücken nicht genau sind — denn dort muss ich 15 Zeichen einsetzen, während *W.-F.* nur 10 Plätze notieren —, setzte ich hier [*καὶ ὁ ἀποδόμενος*] auf ihre Lücke von 9 Zeichen; genau gefüllt wäre sie mit [*καὶ Μέντωρ*]: der Name ist da im Formular nicht üblich. — 11 [Lücke von 11 Zeichenplätzen, dann]*ος Δάμωνος.* Pomtow setzte den Namen ein. Der Zeuge *Φίλων Στρατάγου* ist derselbe, der in Priesterschaft XXII Priester wird; sein Sohn *Στράταγος Φίλωνος* kommt 2249 vor. Zur Ergänzung des 2. Namens fehlen die Parallelen; vielleicht *Νικ[ίας] Φιλονίκου,* wenn wir ihn für den Sohn von *Φιλόνικος Νικία,* dem mehrfachen Bürgen aus der XV. Priesterschaft (2192, 11; 2193, 6; 2290, 7), halten dürfen. - Der 3. (*W.-F.* *Διόδ[ωρος,* dann 12 Punkte]) ist wohl identisch mit *Διόδωρος Ὀρέστα* in 2156, 24; es kommt aber vor, dass unter den Zeugen der Bürge nochmals besonders genannt wird, also könnte auch an Ergänzung von *Δωροθέου* gedacht werden. Die von *W.-F.* notierte Lücke von 12 Zeichen wird weder durch das eine noch durch das andere Wort gefüllt. Der 4. Zeuge lässt sich vielleicht mit *Διονύσιος Ἀστοξένου* in 2249 identificieren, der 5. mit *Ἐπίνικος Νικοστράτου* 2180, 10.

Zeit. Priesterschaft XXI (oder XXII) (kurz nach Chr. Geburt). Von den Priestern ist nur der eine genannt, *Πολέμαρχος Δάμωνος.* Dieser gehört aber sowohl der XXI. (*Διόδωρος Φιλονίκου — Π. Δ.*) als der XXII. an (*Π. Δ. — Φίλων Στρατάγου*). Die Entscheidung ist schwer; vorläufig kann man nur sagen: Da *W.-F.* Z. 10 den Singular *ὁ ἱερεύς* gelesen haben, ist Z. 11 *Φίλων Στρατάγου* als 1. Privatzeuge anzusehen. Er ist also noch nicht Priester, folglich gehört No. 2115 in die XXI. Priesterschaft. Doch kommt es vor, dass trotz *ὁ ἱερεύς* zwei Namen folgen: 1967, 12 u. ö.

Die bisher nach der Nummerierung von *W.-F.* (419—450) behandelten Freilassungsurkunden (**1684—2115**) stehen der Mehrzahl nach auf Strecke DC (s. Pomtow, Beitr. Tafel III); was davon bereits Strecke CB angehört, ist oben S. 443 verzeichnet.

Da wir, von West nach Ost an der Mauer hingehend, DC erledigten,

hat nunmehr die Sammlung

die Freilassungsurkunden von CB und BA

zu bringen.

Über den Standort der einzelnen Nummern orientiert Pomtows Tafel. Wir behalten seine Bezeichnungen bei und nehmen also

I. auf Strecke CB

a. die von Haussoullier, Bulletin de corr. hell. V (1881) S. 406 ff. mitgeteilten Freilassungsurkunden No. 15—48 (bezeichnet mit V, 15; V, 16 u. s. w.) = **2116—2149**;

b. die von Pomtow mit ( ) gekennzeichneten, zur Zeit der Aufnahme der Tafel (1887) noch unpublicierten Inschriften (1)—(102), jetzt herausgegeben von Couve et Bourguet, Bulletin de corr. hell. XVII (1893), 343 ff. unter No. 1—109, nämlich

99 Nummern: Pomtow (1)—(102), ausgenommen (1), (33), (69) = **2150—2248**,

5 „ : Anecd. 37a, b, c, d, e = **2249—2253**,

5 „ : *C.-M.*[1]) 9, 10, 17, 19a und b = **2254—2258**.

Ihre Sammlung meint die Abkürzung C.-B.; um nicht eine neue Zählung zu haben, werden die von Pomtow auf der Tafel gegebenen Nummern beibehalten;

c. *C.-M.* 12, eine Nummer, die C.-B. nicht in ihre Liste aufnahmen = **2259**.

II. Strecke BA (vgl. Landrons Plan[2]) in Lebas Voyage archéologique 1858 Inscriptions Tafel 12F Abb. I, II mit Tabula II in den Anecd. Delph. und Pomtows Tfl. III)

Urkunden, die der Mehrzahl nach Müller-Curtius 1840, Rangabe 1841 und Lebas 1844 abschrieben, bez. abklatschten; publiciert sind sie zuerst in

Anecdota Delphica, ed. E. Curtius (1843) — bezeichnet mit Anecd. —, unter No. 2—36b; ausserdem

6 anderwärts (s. u.), im ganzen 42 =

2260—2294B und

2295—2300.

Strecke GJ (die Ostseite der Polygonalmauer, s. Pomtow Tfl. IV No. 5 und 6) enthält unter ihren Inschriften I—XVII (I—V = Wescher mon. bil. p. 136A—E; VI und VII = F und G; VIII—XVII unediert) Freilassungen, sie sind aber noch nicht bekannt gegeben. Unter No. **2301**, A, B etc. können sie später rubriciert werden.

---

[1]) Conze-Michaelis, rapporto d'un viaggio fatto nella Grecia, Annali 1861 bd. 33, 67 ff.

[2]) Wegen Block Σ (mit Lebas 847 = Anecd. 67) vgl. die Anm. zu No. 2267. Nach Pomtow Beitr. 101 wäre der Stein „jetzt verloren".

Hierauf folgen die Freilassungen, die ausserhalb der Polygonalmauer gefunden wurden, nämlich

I. auf der Theatermauer.

Die 20 im Plane von Pomtow (Beitr. Tfl. IV, 7) notierten Inschriften sind[1])

a. aus CJ: 7, nämlich

1699. 1702. 1704. 1705. 1706. 1707. 1709.

Vier andere stelle ich aus derselben Publication hinzu, wiewohl ihre dort notierte Zugehörigkeit zur Theatermauer bisher noch nicht erwiesen ist (Pomtow, Beitr. 105),

nämlich a. die Fauvel-Köhlerschen Inschriften-Anfänge 1701 b und 1705 b.

b. die 2 Cyriacus-Texte 1700 und 1703.

b. aus Lebas:

922. 934. 939.

c. unediert: 10, bezeichnet mit a—k

(und zwar fk der IX., abce der X. und dg der XV. Priesterschaft angehörig).

Davon bisher nur publiciert 3: (a) (d) (g),

also im ganzen von der Theatermauer 17 = No. **2302—2318.**

II. Anderwärts gefundene (s. am Fusse jeder Nr.)

No. **2319—2342.**

Nach No. 2342 folgen 2 Tabellen. I giebt eine Übersicht über die eingehaltene „örtliche" Reihenfolge. Dazu bringt II eine „zeitliche" Ordnung der Freilassungen.

2116 *Haussoullier* Bull. V, 15. Ditt. 446. C. v. B.

Στραταγέοντος τῶν Αἰτωλῶν Δαμοκρίτου Καλυδωνίου μηνὸς Δίου, | ἐν Δελφοῖς δὲ ἄρχοντος Μαντία καὶ ἱερέων Εὐκλέος, Ξένωνος μηνὸς | Ποιτροπίου, ἐν δὲ Ἀμφίσσαι ἄρχοντος Λαμπρία μηνὸς Πανανγρίου, | ἐπρίατο ὁ Ἀπόλλων ὁ Πύθιος
5 *παρὰ Σωσιβίου Ἀμφισσέος ἐπ' ἐλευθερίαι ‖ σῶμ[α] γυναικεῖον ἇι ὄνομα Νίκαια τὸ γένος Ῥωμαίαν, τιμᾶς ἀργυρίου | μνᾶν τριῶν καὶ ἡμιμναίου. προαποδότας κατὰ τὸν νόμον· Εὔμναστος | Ἀμφισσεύς. τὰν τιμὰν ἀπέχει, τὰν δὲ ὠνὰν ἐπίστευσε Νίκαια τῶι Ἀπόλλωνι | ἐπ' ἐλευθερίαι. μάρτυροι· Φιλοκράτης Δαμοφάνεος, Εὔαρχος Δίωνος, Ὀρθόλαος | Πανσανία, Ἀριστόδαμος Τιμοδάμου, Μεγακλῆς, Λύκος Νικομάχου,*

---

[1]) Nach 2322, 17 muss noch eine Copie von dieser Nummer an der Theatermauer gestanden haben.

10 *Μνασίλα||ος Εὐδαμίδα, Δρωπίνας Ἄνδρωνος, Τίμων Ἀναξία, Πύθων, Γοργίας Νίκωνος, | Παυσανίας, Ἀγασίδαμος Ἀμφισσεῖς, Καλλίας Μάχωνος, Σιμάδας Σκόπα, | Πολεμαῖος, Δάμαρχος Τίμωνος, Εὐθύδαμος Ξενοφάνεος, Τήλεφος, Ἡρωΐδας, | Σωγένης Ὀνομάρχου, Κρατίδας Ἡρακλειῶται, Ἀνδρόβολος Κυτινιεύς, Δρωπίνας | Καλλιπολίτας, Κλέων ὁ ναοκόρος,*
15 *Εὐκλῆς ὁ ἱερεύς, Δάμων Δελφοί. ἁ ὠνὰ || κεῖται ἔν τε τῶι ἱερῶι τοῦ Ἀπόλλωνος παρὰ Κλέωνα τὸν ναοκόρον καὶ Φιλοκρά|τη, Εὔ[α]ρχον, Ἀριστόδαμον Ἀμφισσεῖς, Καλλίαν Ἡρακλειώταν, | [Δ]ρωπίναν Καλλιπολίταν.*

H. Z. 7 *ἐπίστευ[σ]ε.* — 13 *Κυτινεύς*; Z. 13 Ende *Δρωπίνα[ς]*, aber °*πίνας* ganz klar. Das *ς* steht in der anstossenden Steinlücke. — Z. 14 nach *Καλλιπολίτας H.* fälschlich *καί. Κλέων* klar, *H. Κλέω[ν]*. — Z. 16 ist nicht bis zu Ende benutzt. — Z. 17 jetzt *[Δ]ρωπίναν*. Nach *Καλλιπολίταν* Schluss; die Zeile blieb unbenutzt.

Das Formular dieser Inschrift weicht ab durch den Zusatz *καὶ ἱερέων* (Z. 2), *ἐπρίατο* (Z. 4), durch die ungewöhnliche Zahl der Zeugen (Z. 8) und der Kopien der *ὠνά* (Z. 15). — Wegen *προαποδότας* s. 1842, 6; 1990, 9; wegen *ἀπέχει* 1956, 3. Zu *ἁ ὠνὰ κεῖται* Z. 15 ist 1912, 7 Parallelstelle. Bemerkenswert das Fehlen des Particips im gen. abs. Z. 2: *ἱερέων Εὐκλέος, Ξένωνος.* Vgl. 2205, 10/11.

Zeit. Priesterschaft I: December/Januar 200/199.

2117 *Haussoullier* Bull. V, 16. C. v. B.

Στραταγέοντος Χαλέπου Ναυπακτίου μηνὸς Ἀθαναίου, ἐν Δελφοῖς δὲ ἄρχοντος | Ὑβρία μηνὸς Ἡραίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Ἁγησίας Πολυτίμου Πλυγονεὺς τῶι Ἀπόλλωνι | τῶι Πυθίωι σῶμα γυναικεῖον ἇι ὄνομα Στρατώ, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν τεσσάρων, ἐφ᾽ ὧι τε αὐτὰν ἐλευθέραν εἶμεν, ποιέουσαν
5 *ὅ κα θέλῃ, καθὼς ἐπίστευσε Στρατὼ τὰν ὠνὰν || τῶι θεῶι. βεβαιωτὴρ κατὰ τὸν νόμον καὶ τὰν συμβολάν· Σέλευκος Ἐπινίκου Πλυγονεύς. μάρτυρες· τοὶ ἱερεῖς Εὐκλῆς, Ξένων καὶ τοὶ προστάται Μαντίας, Αἰακίδας | καὶ ὁ νεωκόρος Κλέων Ὀρέστα, ἰδιῶται Καλλικράτης, Πατρέας, Καλλείδας | Δελφοί, Ἀγασέας, Σίμων, Ἐργασίων Πλυγονεῖς, Φιλλέας Οἰνοαῖος.*

Z. 4 Ende steht *τὰν ὠνὰν* auf einer Correktur, vermutlich *τῶι θεῶι*, was der Steinmetz dann zu Anfang von Z. 5 setzte. — 6 klar und schön *Αἰακίδας, H. Αἰαχίδας.* — Ende von Z. 8 nicht ganz gebraucht. — Zu *προστάται* vgl. 1733, 10; 1920, 15; 1950, 17; 1996, 6; 2076, 7; 2145, 12; dieselben Namen der *προστάται* 2072, 13.

Zeit. Priesterschaft I (s. No. 2049; 2072): October/November 199.

2118 *Haussoullier* Bull. V, 17. C. v. B.

Στραταγέοντος Δικαιάρχου μηνὸς Δίου, ἐν Δελφοῖς δὲ ἄρχοντος Διο|δώρου μηνὸς Ποιτροπίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Ἰατάδας Δελφὸς | Ἰωνίδα τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι τὸ γένος Φωκίδα ἐγ Δαυλίας, τιμᾶς | ἀργυρίου μνᾶν τεσσάρων,
5 καθὼς ἐπίστευσε Ἰωνὶς τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, ‖ ἐφ᾽ ὧι αὐτὰν ἐλευθέραν εἶμεν, ποέουσαν ὅ κα θέλῃ. βεβαιωτὴρ κατὰ | τὸν νόμον· Ἀρίστανδρος Πλυγονεύς. μάρτυρες· τοὶ ἱερεῖς Ξένων, | Ἄθαμβος· Ἀριστόμαχος Ἀριστοβούλου, Νικόδαμος Πεισιλά|ου], | Καλλικλῆς Νικομάχου Δελφοί, Νικάσιππος, Ἄρχων Πλυγονεῖς.

Wegen ἐγ Z. 3 vgl. 1878, 17; *H.* Z. 3 Schluss: τιμᾶ[ς]. — Nach dieser Nummer liess der Steinmetz 1 Zeile frei und liess dann erst No. 2121 folgen.

Zeit. Priesterschaft II: December/Januar 195/194.

2119 *Haussoullier* Bull. V, 18. C. v. B.

Στραταγέοντος Δικαιάρχου Τριχονέος μηνὸς Ἑρμαίου, ἐν Δελφοῖς δὲ ἄρ[χ]οντος Διοδώρου μηνὸς Θεοξενίου, ἀπέδοτο Νικάτας Καλλιπολίτας σῶμα | [γ]υναικεῖον καὶ τὸ παιδάριον αὐτᾶς οἷς ὀνόματα Μαισίρα, Κότυς τὸ γένος Θράικια | τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι, ἀργυρίου μνᾶν πέντ[ε], καθὼς ἐπί-
5 στευσαν τῶι θεῶι ‖ τὰν ὠνάν, ἐφ᾽ ὧι αὐτοὺς ἐλευθέρους εἶμεν, ποέοντας ὅ κα θέλωντι. βεβαιωτῆρες | κατὰ τὸν νόμον καὶ τὰν συμβολάν· Τεισίας Καλλιπολίτας, Ἰατάδας Δελφός. | μάρτυρες· οἱ ἱερεῖς Ξένων, Ἄθαμβος· Δίων, Λύκων, Ἄνδρων Δελφοί, Σωσίνικος | [Ἀ]μφισσεύς, Ἀντιδώτας Καλλιπολίτας, Σέλευκος Πλυγονεύς.

Z. 3 Anfang jetzt [γ]υν°. *H.* noch γυν°. — Der Name *Μαισίρα* ist sicher. *H.* „Μ?αισίρα“. — *H.* Z. 4 πέν[τε]. — 7 Δ[ί]ων, gewiss der Buleut. — Z. 8 jetzt [Ἀ]μφισσεύς, *H.* noch Ἀμ°. Die Zeile 8 ist nicht bis zu Ende benutzt. Der Name Ἀντιδώτας „Vergelter“ war vielleicht ursprünglich ein Beiname einer Gottheit; vgl. Ἐπιδώτης.

Zeit. Priesterschaft II: März/April 194.

2120 *Haussoullier* Bull. V, 19. C. v. B.

Στραταγέοντος Δικαιάρχου Τριχονέος μηνὸς Ἑρμαίου, ἐν Δελφοῖς δὲ | ἄρχοντος Διοδώρου μηνὸς Θεοξενίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Ἀρίστων Ἀρι|στίωνος Χαλειεὺς τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι Σώσιον τὰν ἰδίαν, ἀργυ|ρίου μνᾶν πέντε. βεβαιωτῆρες
5 κατὰ τὸν νόμον καὶ τὰν συμβολάν· Βούλων ‖ Ξένωνος Δελφός,

Σέλευκος Ἐπινίκου Πλυγονεύς. παραμενέτω δὲ | Σώσιον παρὰ Ἀρίστωνα ποέουσα τὸ ποτιτασσόμενον τὸ δυνατὸν ἄχρι | κα ζώηι Ἀρίστων. εἰ δέ τί κα πάθη Ἀρίστων, τοῦ θεοῦ ἔστω Σώσιον | ἐλευθέρα οὖσα καὶ κυριεύουσα αὐτοσαυτᾶς καὶ ποέουσα ὅ κα θέληι, | κα[θ]ὼς ἐπίστευσε τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν Σώσιον.
10 *μάρτυρες· Ξένων, ‖ Ἄθαμβος τοὶ ἱερεῖς, Πράοχος, Πατρέας, Ξενοχάρης, Εὐρύμαχος, Κράτων | Ῥοδίου, Ἰατάδας Δελφοί, Δωρίθεος, Ἁρμόλαος Χαλειεῖς.*

Die Inschrift ist ausgezeichnet erhalten; nur wenige Zeichen sind beschädigt. — Z. 11 nicht bis zu Ende benutzt. Danach 1 Z. Zwischenraum zwischen dieser No. und 2119.

Zeit. Priesterschaft II: März/April 194.

2121 *Haussoullier* Bull. V, 20. C. v. B.

Στραταγέοντος Δικαιάρχου Τριχονέος μηνὸς Διονυσίου, ἐν Δελφοῖς | δὲ ἄρχοντος Διοδώρου μηνὸς Ἐνδυσποιτροπίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδο|το Εὔνικος Φυσκεὺς τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι σῶμα γυναικεῖον | ἇι ὄνομα Δημητρία τὸ γένος ἐκ Περγάμου,
5 *τιμᾶς ἀργυρίου ‖ μνᾶν τεσσάρων, συνεπαινεόντων τῶν Εὐνίκου υἱῶν Ἀρχεδά|μου, Νικοδώρου, καθὼς ἐπίστευσε Δημητρία τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, | ἐφ᾽ ὧι αὐτὰν ἐλευθέραν εἶμεν, ποέουσαν ὅ κα θέληι. βεβαιω|τὴρ κατὰ τὸν νόμον καὶ τὰν συμβολάν· Στράμβος Οἰνο|αῖος. μάρτυρες· Ἀρχιάδας Δεξιθέου, Ἀριστό-*
10 *μαχος ‖ Ἀριστοβούλου, Καλλίας Ἐμμενίδα, Δαμοχάρης Καλλεί|δα Δελφοί, Λυσίας Ἡρακλείδα Πλυγονεύς, | Κρατῖνος Μεδεώνιος.*

H. Z. 5 *Ἀρχδάμου,* aber *Ἀρχεδά|μου* ganz klar. — 7 *ποέου[σα]ν,* aber *σ* ist lädiert, *α* ganz klar. — 10 St. °ΔΑΑΜΟ°, und das vergessene Δ ist über dem 2. Alpha nachgetragen. Z. 10 Ende *H. Καλλιά δα*; auf die falsche Lesung hätte ihn z. B. 2067, 7; 2124, 14 aufmerksam machen müssen. — 11 ist nicht bis zu Ende benutzt. Z. 12, die vorgezogene Linie, blieb unausgefüllt, also sicher Schluss des Dekretes. Zur Form *Δημητρία* s. 1957, 7; zu *Στράμβος* 2041, 17.

Zeit. Priesterschaft II: April/Mai 194.

2122 *Haussoullier* Bull. V, 21. C. v. B.

Στραταγέοντος Δικαιάρχου Τριχονέος μηνὸς Ἀγυείου, | ἐν Δελφοῖς δὲ ἄρχοντος Διοδώρου μηνὸς Ἡρακλείου, | ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοντ[ο] Ἀμεινώ, Ἁρμυλὶς Ἀμφισσίδες τῶι Ἀπόλ|λωνι τῶι Πυθίωι σῶμα γυναικεῖον ἇι ὄνομα Ἀρχὼ καὶ τὸν υἱὸν ‖
5 *αὐτᾶς Ἀρκίσωνα οἰκογενεῖς, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν πέντε, |*

καθὼς ἐπίστευσαν Ἀρχὼ καὶ Ἀρκίσων τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, | ἐφ' ὧι αὐτοὺς ἐλευθέρους εἶμεν καὶ ἀνεφάπτους, ποέοντας | ὅ κα θέλωντι. βεβαιωτὴρ κατὰ τὸν νόμον καὶ τὰν συμβολάν· | Καλλικράτης Μινάκου Ἀμφισσεύς. μάρτυρες· οἱ ἱερεῖς Ξένων, ||
10 Ἄθαμβος· Δίων, Δαμοχάρης, Στράτων Δελφοί, Νικόδαμος, | Ἀγάσανδρος Ἀμφισσεῖς.

H. Z. 7 ἐλευθέρο[υ]ς. — Der Name Ἁρμυλ-ίς setzt einen *Ἁρμ-ύλο-ς voraus. — Ἀρκίσων h. auch der ätolische Strateg *W.-F.* 1, 1. Vgl. Ἄρκισα Sclavin 1818, 2. Ἀρκίσων ist mehrdeutig: entweder gab es ein *ἀρκίζω neben ἀρκέω, oder Ἀρκίσων steht für Ἀρκέσων (vgl. Ἐχί-λαος u. Ἐχέ-λαος), gekürzt aus Ἀρκε-σόων oder ä., also Ἀρκίσων, Ἀντίσων (GDI. 807, 1), wie Λυσίκων, Καλλίκων, Καλλίτων. — Der Bürge ist wohl ein Bruder von Ἄνδρων Μινάκου 1844, 12. Δίων ist Buleut des 2. Semesters.

Zeit. Priesterschaft II: Mai/Juni 194.

2123 *Haussoullier* Bull. V, 22. C. v. B.

Στραταγέοντος Δικαιάρχου Τριχονέος μηνὸς Πανάμου, | ἐν Δελφοῖς δὲ ἄρχοντος Πειθαγόρα μηνὸς Βουκατίου, ἀπέδοτο Τίμων Φιλλίδα Ἀμφισσεὺς τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι | κορίδιον ἇι ὄνομα Εὔκλεια, τὰν ἐπίστευσε ἁ μάτηρ αὐτᾶς ||
5 Σώτιον, γένος ἐγ Δελφῶν, ἀργυρίου μνᾶν τριῶν, καθὼς ἐπίστευ|σε Εὔκλεια τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ' ὧι αὐτὰν ἐλευθέραν εἶμεν | καὶ ἀνέφαπτον, ποέουσαν ὅ κα θέλῃ. βεβαιωτὴρ κατὰ τὸν νόμον· Λαμπρίας Ἀλεξομενοῦ Ἀμφισσεύς. μάρτυρες· τοὶ ἱερεῖς | Ξένων, Ἄθαμβος, ἰδιῶται Ἀρισταίνετος, Δαμοχάρης,
10 Ξενόστρα||τος Δελφοί, Φίλων, Πυῤῥῖνος, Ἀρίστων, Αἰνίας Ἀμφισσεῖς, | Κάλλων Πλυγονεύς.

Erhaltung der Inschrift tadellos.

Bemerkenswert das Relativsätzchen in Z. 4: die Mutter kauft ihr Kind frei. — Zu ἐγ Δελφῶν Z. 5 s. 1878, 17; 2118, 3. — Derselbe Bürge 2082, 4.

Zeit. Priesterschaft II: August/September 194.

2124 *Haussoullier* Bull. V, 23. C. v. B.

Στραταγέοντος Θόα Τριχονίου τὸ δεύτε|ρον μηνὸς Δίου, ἐν Δελφοῖς δὲ ἄρχοντος | Πειθαγόρα μηνὸς Ποιτροπίου, ἐπὶ
5 τοῖσδε | ἀπέδοντο Σθένιος, Σωπάτρα Χαλειεῖς || τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι σῶμα γυναικεῖον ἇι ὄνομα Ἡραΐς καὶ τὸν υἱὸν αὐτᾶς | Σθένιον ἐπ' ἐλευθερίαι, τιμᾶς ἀργυρίου | μνᾶν ἕξ. βεβαιωτῆρες κατὰ τὸν νόμον | καὶ τὰν συμβολάν· Ἵππων
10 Ἀθανίωνος || Δελφός, Εὐαγορίδας Δεξινίκου Χαλει|εύς. μάρτυρες· οἱ ἱερεῖς Ἄθαμβος, | Ξένων, ἰδιῶται Κλεόδαμος Πολυ-|

κλείτου, Πιστέας, Πράξων Μαντία, | Δαμοχάρης Καλλείδα
15 *Δελφοί, Φιλ||λίδας, Ξενόδοκος, Σωκράτης | Εὔφρονος Χαλειεῖς. ἁ ὠνὰ παρὰ | Εὐρύμαχον Δελφόν.*

H. lässt Folgendes unerwähnt: Z. 11 Ende ist nach *Ἄθαμβος* ein Name ausgeschlagen, und der Raum für 5 Zeichen ist unbenutzt gelassen. Z. 12 Anfang steht *Ξένων* in ausgeschlagenem Raume: also grössere Selbstcorrektur des Steinmetzen. — Z. 17 ist nicht bis zu Ende benutzt. *Εὐρύμαχος* ist Buleut.

Zeit. Priesterschaft II: December/Januar 194/193.

2125 *W.-F.* n. 453 (nur die Anfänge der Zeilen). *Haussoullier* Bull. V, 24. C. v. B.

Στραταγέοντος Θόα τὸ δεύτερον μηνὸς Εὐθυαίο[υ, ἐ]ν Δελφοῖς δὲ ἄρχοντος | Πειθαγόρα μηνὸς Ἀμαλίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Ἀ[. . .]σ[ ] Ἀμβρύσσιος Κύδνον | τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι, ἀργυρίου μνᾶν τεσσάρω[ν, καθὼ]ς ἐπίστευσε Κύδνος τῶι | θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ᾽ ὧι αὐτὸν ἐλεύθερον εἶμεν,
5 *πο[έοντ]α ὅ κα θέλῃ. βεβαιωτῆρες || κατὰ τὸν νόμον· Ἁγίων Κ[α]λλικράτεος, Καλλικράτ[ης Ἀνδ]ρονίκου Δελφοί. μάρτυρες· | οἱ ἱερεῖς Ξένων, Ἄθαμβος· Στράτων, Κράτων Δε[λφοί], Κρατίδας, Καλλικράτης | Πλυγονεῖς.*

Z. 1 *W.-F.* nur *στραταγέοντος,* 2 nur *|Πειθαγόρα μηνὸς.* — Z. 2 nach *ἀπέδοτο H. Α[. . . . . .] [Ἀ]μβρύσσιος.* Ich schrieb ab: *Α[. . .]σ,* danach die Lücke nicht zu berechnen; von *H.* ist *σ* weggelassen worden. — 3 *W.-F.* nur *τῶι Ἀπόλλωνι τῶ[ι Πυθίωι . . . . .* — 4 *W.-F.* nur *θεῶι τὰν ὠνὰν . . . . .*; *H. πο[έοντ]α,* möglich *πο[ιέοντ]α.* — 5 *W.-F.* nur *κατὰ τὸν νόμον . . .*; *κατὰ* steht in tief ausgeschlagenem Raume; was darunter stand, ist nicht zu erraten. — 5 *H. Καλλικράτεος* (auch 2128 Bürge); dann *Καλλικράτ[ης Ἀνδ]ρονίκου,* Lücke freilich unbestimmbar. — Z. 6 *W.-F.* nur *οἱ ἱερεῖς Ξένω[ν . . .*; es ist sichtbar (*H.* nur *Δ . . . . . . τίδας*) nach *Κράτων,* vor der — auch hier unbestimmbaren — Lücke ΔΙ. Da nun *Στράτων* nach 2122, 10 und *Κράτων* nach 2120, 10 Delphier sind, ergänze ich *Δε[λφοί].* Nach der Lücke sehe ich *Κρατίδας* (*H.* nur *]τίδας*); vom *K* freilich nur ein Stück der unteren Schräghasta. — Z. 7 enthält das eine Wort, darunter 0,05 Raum unbenutzt. S. jetzt das Faksimile bei Pomtow Jhrb. 40 Tfl. II.

Zeit. Priesterschaft II: Januar/Februar 193.

2126 *Haussoullier* Bull. V, 25. Cauer 211. C. v. B.

Στραταγέοντος Θόα τὸ δεύτερον μηνὸς Ἀγυείου, ἐν Δελφοῖς δὲ ἄρχοντος Πειθαγόρα μηνὸς Ἡρακλείου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Μίκκων Ξενώνδα Δελφὸς τῶι Ἀπόλλω|νι τῶι Πυθίωι σώματα γυναικεῖα τέσσαρα, αἷς ὀνόματα Ἐλευθερίς, Σύρα, Παρθένα, Παραμόνα, ἀργυρίου μνᾶν δεκαπέντε. βεβαιωτῆρες κατὰ τὸν

5 *νόμον καὶ τὰν ὁμολο‖γίαν· Πολύων Νικάρχου, Ἀρχιάδας Δεξιθέου, Δίων Κλέωνος, Ταραντῖνος Ἄρχωνος. | παραμενόντων δὲ Σύρα, Παρθένα, Παραμόνα παρὰ Μίκκωνα ποιέουσαι τὸ ποτιτασσό|μενον ἄχρι κα ζώηι Μίκκων. εἰ δέ κα μὴ ποιέωντι τὸ ποτιτασσόμενον ἢ ἄλλο τι κακο|ποιέωντι, ἐξέστω Μίκκωνι κολάζειν ὥς κα αὐτὸς θέληι καὶ ὅν κα Μίκκων κελεύηι. | Ἐλευθερὶς δὲ ἐλευθέρα ἔστω καὶ ἀνέφαπτος τὸν*
10 *πάντα βίον, καθὼς ἐπίστευσε τῶι ‖ Ἀπόλλωνι τὰν ὠνάν, κυριεύουσα αὐτοσαυτᾶς καὶ ποιέουσα ὅ κα θέληι καὶ ἀποτρέχουσα οἷς κα θέληι. εἰ δέ τί κα πάθηι Μίκκων, τοῦ θεοῦ ἔστων Σύρα, Παρθένα, Παραμόνα, | ἐλεύθεραι οὖσαι καὶ ἀνέφαπτοι τὸμ πάντα βίον, ποιέουσαι ὅ κα θέλωντι καὶ ἀποπορεύ|εσθαι οἷς κα θέλωντι, καθὼς ἐπίστευσαν τῶι Ἀπόλλωνι τὰν ὠνὰν Σύρα, Παρθένα, | Παραμόνα. βέβαιον δὲ παρεχόντων τῶι Ἀπόλλωνι τὰν ὠνάν, εἴ τίς κα ἐφάπτηται ‖*
15 *αὐτᾶν, οἱ βεβαιωτῆρες Πολύων, Ἀρχιάδας, Δίων, Ταραντῖνος καὶ ὁ ἐπίνομος τῶν | Μίκκωνος. εἰ δέ κα μὴ παρέχωντι, ὑπόδικοι ἐόντων τῶι θέλοντι ὑπὲρ τὸν Ἀπόλλω|να ἐγδικάζεσθαι. κύριοι δὲ ἐόντων καὶ οἱ ἀντιτυγχάνοντες συλέοντες ὡς ἐλευ|θερᾶν ἐουσᾶν, καθὼς ἐπίστευσαν τῶι Ἀπόλλωνι τὰν ὠνὰν Ἐλευθερίς, Σύρα, Παρθένα, | Παραμόνα, ἀζάμιοι ὄντες καὶ ἀνυπόδικοι πάσας δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυρες· τοὶ ‖*
20 *ἱερεῖς Ξένων, Ἄθαμβος καὶ τοὶ ἄρχοντες Εὐκλείδας, Διόδωρος, Μνάσων καὶ ἰδιῶται | Στράτων, Δαμο[χ]άρης, Νικαγόρας Δελφοί.*

H. Z. 1 *στραταγ[έ]οντος.* — 6 *ποέουσαι,* die Inschrift hat überall *ποι°.* — 8 *κακὸ[ν] | ποιέωντι,* aber *κακοποιέωντι* empfiehlt sich durch die Parallelstelle 1979, 7. — 12 Der Infinitiv *ἀποπορεύεσθαι* erklärt sich so, dass *ἐξέστω* vorschwebt. — 17 Zu *ἐγδικάζεσθαι* vgl. 1878, 17; 2118, 3; 2123, 5. — 17/18 *ὡς ἐλευ|θέραν ἐοῦσαν,* aber beide Formen sind gen. plur. Die ganze Nummer hat im Formulare viel gemeinsam mit No. 1979 (so 1979, 6 ff. = 2126, 7 ff.; 1979, 11 ff. = 2126, 14 ff.): die Parallele zu Z. 17/18 heisst dort: *κύριοι δὲ ἐόντων καὶ οἱ ἀντιτυγχάνοντες συλέοντες ὡς ἐλευθέρων ὄντων* (Z. 13/14). Vgl. noch 2205, 10/11. Ich neige jetzt (vgl. 1979, Anm.; 2006, 11) mehr zur Auffassung der Genitive als gen. abs. (vgl. 2049, 13). — Der Freilasser *Μίκκων* ist Bürge in No. 1979.

Zeit. Priesterschaft II: Mai/Juni 193.

2127 *Haussoullier* Bull. V, 26. C. v. B.

Στραταγέοντος Δαμοκρίτου τὸ δεύτερον μηνὸς Προκυκλίου, | ἐν Δελφοῖς δὲ ἄρχοντος Ἐκεφύλου μηνὸς Βοαθόου, ἐπὶ τοῖσδε

ἀπέδον|το [ ] τῶι Ἀπόλλωνι | τῶι Πυθίωι γένος
5 *οἰκογενῆ, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν τεσσάρων, καθὼς* ‖ *ἐ[πίστευσε*
. *] τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ' ὧι αὐτὰν ἐλευθέ|ραν εἶμεν,*
ποέουσαν ὅ κα θέλῃ. βεβαιωτὴρ κατὰ τὸν νόμον· Καλλι
[ ]. *μάρτυρες· τοὶ ἱερεῖς Ξένων, Ἄθαμβος·* | [ ]
Δελφοί, Λύκος, Νίκων Πλυγονεῖς.

Anfang von Z. 3, 5, 7 und 8 tief ausgeschlagen, in Z. 3 ist TO, in Z. 4 E noch sichtbar (*Hauss.* 3 |[*το*]; 4 [*ἐπίστευσε*]). Nach Z. 8 ist (vor No. 2240) eine Zeile freigelassen. Ob durch plötzlichen, unmittelbar nach dem Akte der Freilassung eingetretenen Tod der Sklavin die Urkunde illusorisch wurde, so dass der Steinmetz sie geradezu zum Formular umwandelte? Freilich liess er Z. 8 die Namen der *Πλυγονεῖς* u. Z. 4 den Preis.

Zeit. Priesterschaft II: September/October 193.

2128 *Haussoullier* Bull. V, 27. C. v. B.

Στραταγέοντος Δαμοκρίτου τὸ δεύτερον μηνὸς Δίου, ἐν Δελφοῖς δὲ ἄρχοντος Ἐκεφύ|λου μηνὸς Ποιτροπίου, ἀπέδοτο Εὔαρχος Δίωνος Ἀμφισσεὺς Εἰσιδώραν τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι, | *τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν τεσσάρων, καθὼς ἐπίστευσε Εἰσιδώρα τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ' ὧι* | *αὐτὰν ἐλευθέραν εἶμεν, ποέουσαν ὅ κα θέλῃ. βεβαιωτῆρες κατὰ τὸν νόμον·*
5 *Ὀρθόλαος* ‖ *Πανσανία Ἀμφισσεύς, Ἁγίων Καλλικράτεος Δελφός. μάρτυρες· Ξένων, Φιλαίτωλος,* | *Ἀστύοχος· Στράτων, Ζηνέας Δελφοί.*

Z. 2. „Une ligne a été omise par le graveur entre la seconde et la troisième“ bemerkt *H.*, weil er das Objekt vermisst, und setzt *σῶμα γυναικεῖον ἇι ὄνομα Εἰσιδώρα, τὸ γένος* — — aus der Formel in Klammern hinzu. Aber das Objekt, das er in seiner Abschrift wegliess, steht ja auf dem Steine zwischen *Ἀμφισσεύς* und *τῶι* in Z. 2, was auch Pomtow Beitr. S. 10 moniert. — Die beiden Leute aus Amphissa, *Εὔαρχος* und *Ὀρθόλαος,* fungieren 2116 als Zeugen. — Ob der 1. Zeuge der Priester oder der Archont ist, bleibt unklar; *Φιλαίτωλος* und *Ἀστύοχος* sind Buleuten. Pomtow (Rh. Mus. 49 (1894), 597) hält *Ξένων* für den Buleuten, also *Ξένων Δαμοχάρεος.*

Zeit. Priesterschaft II: December/Januar 193/192.

2129 *Haussoullier* Bull. V, 28. C. v. B.

Στραταγέοντος Φαινέα τὸ δεύτερον μηνὸς Δίου, ἐ[ν Δελφοῖς] | *δὲ ἄρχοντος Κλεοδάμου μηνὸς Ποιτροπίου, ἐπὶ τοῖσ|[δε ἀπέδο]το Δαμάγων Ἀμφισσ[εὺς] Δαμὼ καὶ Ξενοκλῆν* | *[τῶι*
5 *Ἀπόλ]λωνι τῶι Πυθίωι, τὸ γέ[ν]ος Λάκωνας, ἀργυρίου* ‖ *μν[ᾶν ἕ]ξ, καθὼς ἐπίστευσαν [Δαμ]ὼ καὶ Ξε[ν]οκλῆς τῶι* | *θεῶι*

τὰν ὠνάν, ἐφ' ὧι αὐτοὺς ἐλευθέρους εἶμεν, ποέον|τας ὅ κα θέλωντι. βεβαιωτῆρες κατὰ τὸν νόμον· Τιμό|δαμος, Εὔδικος Μυανεῖς. τὰ[ν] τιμὰν ἔχει. [μ]άρτυρες· ὁ ἱερεὺς | τοῦ Ἀπόλ-

10 *λωνος Ξένων καὶ οἱ ἄρχοντες [Ἀ]μύντας, Πραξί||ας· Παρνάσσιος, Δίων, Βαβύλος Λυσιδάμου Δελφοί, Λύκος | Νικομάχου, Θεαγένης Μενάνδρου, Ἀριστομένης Ἀριστο|κλέος Ἀμφισσεῖς, Ὀλύμπιχος Ἀντιοχεύς.*

Seit *H.* die Abschrift nahm, der auch schon einzelne Zeichen losgeblättert fand, ist die Abbröckelung fortgeschritten: Z. 1 fehlt jetzt |[*στρατα*], 2 |[*δὲ ἄρ*], 4 steht jetzt *γ[έν]ος*, 9 [*Ἀμύ*]*ντας*. Z. 8 freilich giebt *H.* [*μά*]*ρτυρες*, während ich *ά* noch ziemlich deutlich sah. — Zu *οἱ ἄρχοντες* gehören nur die zwei nächsten Namen; der dritte hiess *Θεόφραστος*.

Zeit. Priesterschaft II: December/Januar 192/191.

2130 *Haussoullier* Bull. V, 29. C. v. B.

Στραταγέοντος Φαινέα τὸ δεύτερον μηνὸς Δίου, ἐν Δελφοῖς δὲ ἄρχοντος Κλεο|δάμου μηνὸς Ποιτροπίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Ἕλλαν Ἀμφισσεὺς τῶι Ἀπόλλωνι | τῶι Πυθίωι σῶμα γυναικεῖον ἇι ὄνομα Νικάσιον τὸ γένος Τρωνίδα, τιμᾶς ἀργυρίου | μνᾶν πέντε, καθὼς ἐπίστευ[σε Νι]κάσιον [τῶ]ι θεῶι

5 *τὰν ὠνάν, ἐφ' ὧι αὐτὰν ἐλευ||θέραν εἶμεν καὶ ἀνέφαπτον τ[ὸ]μ πάντα β[ίο]ν, ποέουσαν ὅ κα θέληι. βεβαιωτῆρες | κατὰ τὸν νόμον καὶ τὰν συμβολάν· Σώξενος Κ[λ]έωνος, Ἀμύντας Τιμαγένεος | Ἀ[μ]φισσεῖς. μάρτυρες· τοὶ ἱερεῖς Ξένων, Ἄθαμβ[ος] καὶ οἱ ἄρχοντες Ἀμύντας, Πραξίας, ἰδιῶται Παρνάσσιος, Δαμοχάρης, Στράτων, Ἀ[ρι]στόμαχος Δελφοί, Καλλικλῆς | Φ[α]λικαῖος, Δίων Πλυγονεύς, Ἀριστόξενος, Φιλό[σ]τρατος Ἀμφισσεῖς, Νεόλαος Φυσκεύς.*

Z. 1 jetzt [*σ*]*τρατ°*. — 4 *H.* *ἐπίστευσ[ε*. — 7 *H.* [*Ἀμ*]*φ°* und *Ἀθαμ[βος*]. — Z. 8 jetzt [*ας ἰδ*]*ιῶ°*. — 9 *H.* [*Φα*]*λ°* und [*Φ*]*υσκεύς*; aber *Φ* ist klar. — Zu *Τρωνίς* vgl. Paus. X, 4, 10 *ἔστι δὲ τῆς Δαυλίας χώρα καλουμένη Τρωνίς*. S. 2132, 3.

Zeit. Priesterschaft II: December/Januar 192/191.

2131 *Haussoullier* Bull. V, 30. C. v. B.

Στραταγέοντος Φαινέα τὸ δεύτερον μηνὸς Εὐ[θυ]|αίου, ἐν Δελφοῖς δὲ ἄρχοντος Κλεοδάμου μηνὸς Ἀμ[α]|λίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοντο Καλλικράτης, Δαμοκρίτα Ἀμφισ|σεῖς σῶμα γυναι-

5 *κεῖον ἇι ὄνομα Σωφρόνα οἰκογενῆ τῶι Ἀπόλ||λωνι τῶι Πυθίωι, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν τριῶν, καθὰς ἐπίστευσε Σω|φρόνα*

τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ᾽ ὧι αὐτὰν ἐλευθέραν εἶμεν, ποιέουσαν ὅ κα θέλῃ. βεβαιωτὴρ κατὰ τὸν νόμον καὶ τὰν συμβολάν· Φίλων Δαμέα | Ἀντιοχεύς. μάρτυρες· ὁ ἱερεὺς Ἄθαμβος καὶ οἱ ἄρχοντες Ὀρθαῖος, Δαμοσθέ||[ν]ης, Ἐκέφυλος, ἰδιῶται
10 *Δαμοχάρης, Ἄνδρων, Ἀνδρόκριτος Δελφοί, Δωρόθεος, ‖ Εὐθύδαμος Ἀμφισσεῖς.*

Z. 1 Schluss sieht man den unteren Teil der Längshasta von *υ* noch. — 2 Schluss *H.* *Ἀ[μα]*|°. — 5 Schluss *H.* *Σ[ω]*|°. — 6 *ποέουσαν*. — 9 *Δωρόθε[ο]ς*. — Z. 10 Anfang klammert *H.* E ein; es steht aber, noch schwach erkennbar, vor einem Risse, hinter dem *υ* folgte.

Zeit. Priesterschaft II: Januar/Februar 191.

2132 *Haussoullier* Bull. V, 31. C. v. B.

Στραταγέοντος Ἀρχεδάμου Φόλα τὸ δεύτερον μηνὸς Δίου, ἐν Δελφοῖς δὲ ἄρχοντος Κλεοδάμου τοῦ Πολυ|κλείτου μηνὸς Ποιτροπίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Τιμάσιος Θεαγένεος Ἀμφισσεὺς τῶι Ἀπόλλωνι τῶι | Πυθίωι σῶμα γυναικεῖον ἇι ὄνομα Δαμὼ τὸ γένος ἐκ Τρωνείας, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν τριῶν καὶ ἡμιμναίου, | καθὼς ἐπίστευσε Δαμὼ τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ᾽ ὧιτε ἐλευθέρα [ε]ἶμεν καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντων
5 *τὸμ πάντα ‖ βίον, ποέουσα ὅ κα θέλῃ. βεβαιωτῆρες κατὰ τὸν νόμον· Δωρόθεος Τιμασίου, Θεαγένης Ἀγέα Ἀμφισσεῖς. | μάρτυρες· ὁ ἱερεὺς Ἄθαμβος καὶ τοὶ ἄρχοντες Πραξίας, Πεισίλας, ἰδιῶται Λύκος, Ἧρυς, Δαμοχάρης Δελφοί, | Δαμόξενος, Ξενέας, Δαμότιμος, Καλλίμαχος, Ἀγασίδαμος Ἀμφισσεῖς.*

H. Z. 4 *[εἶ]μεν*. — Z. 5 vor dem *σ* in *Τιμασίου* ist ein andres vom Steinmetzen getilgt. — Nach Z. 7 sind 3 vorgezogene Linien nicht benutzt. — *Τρωνεία* meint wohl *Τρωνίς*, s. 2130, 3.

Zeit. Priesterschaft II: December/Januar 188/187.

2133 *Haussoullier* Bull. V, 32. Cauer 212. C. v. B.

Στραταγέοντος τῶν Αἰτωλῶν Προξένου Τριχονέος μηνὸς | Διονυσίου, ἐν Δελφοῖς δὲ ἄρχοντος Ἀρισταινέτου μηνὸς Ἐνδυσ|ποιτροπίου, ἀπέδοτο Μεγακλῆς Θηβαγόρα Ἀμφισσεὺς τῶι Ἀπό[λ]|λωνι τῶι Πυθίωι σῶμα γυναικεῖον ἇι ὄνομα
5 *Νίκαια τὸ γένος Θε[σσα]‖λὰν ἐξ Σκοτούσσας, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν δέκα, ὥστε ἐλευθ[έραν] | εἶμεν Νίκαιαν, πολιτεύουσαν αὐτὰν εἴ κα θέλῃ, κυριεύου[σαν] | αὐτοσαυτᾶς, ἐλευθέραν οὖσαν καὶ ἀνέφαπτον ἀπὸ πάντω[ν] | πάντα τὸν χρόνον, παραλαβὼν Μεγακλῆς τὰν ὠνὰν παρὰ [τᾶν] | ἀδελφᾶν τᾶν*

Εὐμνάστου θυγατέρων, Κρινίου Ἀμφισσίδος, Δ[.....] ‖
10 *Καλλιπολιτίδος καὶ ὑπὲρ Κλευπάτραν Τριχονίδα Εὐμνάστου Τριχο|νέος, τὰν ἐπίστευσε Νίκαια αὐτοσαυτᾶς ὠνὰν ἐπὶ σωποντίαι Εὐμνά|στωι τῶι πατέρι αὐτᾶν. βεβαιωτῆρες· Θεύτιμος Κλεάνδρου Ἀμφισσεύς, | Ἀρχέλαος Θηβαγόρα Δελφός. μάρτυρες· τοὶ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ξένων, Ἄθαμ|[βος] | καὶ οἱ βουλευταὶ Κλέων Καλλιγένεος, Εὐκράτης Καλ-*
15 *λίκωνος, ἰδιῶται Πραξί[ας], ‖ Καλλίας, Ἐκέφυλος, Εὔαρχος, Σωτύλος, Ἀνδρόνικος, Μνάσων, Ταραντῖνος, Ἀρχ[έ]λαος Δελφοί, Εὔνικος Φυσκεύς, Δαμαίνετος, Εὔτυχος, Φιλόμηλος, Δαμύλο[ς], | Γενναῖος Ἀμφισσεῖς. ἁ ὠνὰ παρὰ τὸν ἱερῆ⟨ι⟩ Ἄθαμβον.*

Z. 3 Schluss sieht man noch den Ansatz zum *λ*. — 9 Schluss fehlen, nach Z. 10 berechnet, 5 Zeichen. — 17 *ἱερῆ⟨ι⟩*; vergleiche *οἰκογενῆ⟨ι⟩* 1838, 4, *ἔτη⟨ι⟩* 2015, 10 u. a.

Nach *παραλαβών* Z. 8 ist der Deutlichkeit wegen das Subjekt aus Z. 3 wiederholt, nach dem Relativum *τὰν* (Z. 11) das Objekt des vorhergehenden Satzes, also *τὰν ὠνὰν —, τὰν — αὐτοσαυτᾶς ὠνὰν,* wie es im Lat. pretium —, quod ⟨ipsius⟩ pretium heissen könnte. Mit dem Loskaufe hatte *Νίκαια* ihren Herrn, den *Εὔμναστος,* beauftragt; sie hatte ihm die Loskaufssumme gegeben, wie es anderwärts heisst, *ἐπ' ἐλευθερίαι*, zum Zwecke der Freilassung. Hier steht dafür: *ἐπὶ σωποντίαι*. *H.* lässt ΕΠΙ ΣΩΠΟΝΤΙΑΙ ungedeutet (Cauer meint: ita, ut pecunia salva permittatur). Offenbar ist *σωποντ-ία* das Abstraktum zu *σώ-πομπος*. Wie *σώφρων* einer ist, der gesunden Sinn hat, so ist *σώ-πομπος* derjenige, welcher eine unverletzliche, gesicherte, verbürgte Freilassung hat; *πομπή* ist m i s s i o. Der Freilasser ist ja verpflichtet, *τὰν ὠνὰν βέβαιον παρέχειν*. Für die Summe von 10 Minen erklärt also *Εὔμναστος* die Sclavin freizulassen und die Förmlichkeit zu veranlassen. Aber — so denke ich mir mit *H.* die Sache — er stirbt vor Erledigung der Angelegenheit. Den Kaufpreis wie die daran geknüpfte Verpflichtung erhalten als Erbe die 3 Töchter. Davon ist die ältere nach Amphissa an *Μεγακλῆς* verheiratet, die 2. nach *Καλλίπολις,* die 3. ist die jüngste; sie ist noch zu Hause beim Bruder, der des Vaters Namen trägt. Mit Einwilligung dieser 3 Erben besorgt der Mann der *Κρίνιον* in Delphi die Freilassung.

Z e i t. Priesterschaft II: April/Mai 182.

2134 *Haussoullier* Bull. V, 33. C. v. B.

Στραταγέοντος Ἀρχεδάμου τὸ τρίτον μηνὸς Πανάμου, ἐν Δελφοῖ[ς δὲ] | ἄρχοντος Ἀνδρονίκου μηνὸς Βουκατίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Ἀλέξαν[δρος] | Δάμωνος Φαλικαῖος τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι σῶμα γυναικε[ῖον] | ἇι ὄνομα Παραμόνα
5 *τὸ γένος Θρᾶισσαν, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν δ[έκα], ‖ καθὼς*

ἐπίστευσε Παραμόνα τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ' ὧιτε αὐ|τὰν ἐλευθέραν εἶμεν καὶ ἀνέφαπτον τὸμ πάντα ⟨πάντα⟩ | βίον, ποέουσαν ὅ κα θέλῃ. βεβαιωτὴρ κατὰ τὸν νόμον | καὶ τὰν συμβολάν· Ξενοκράτης Πραόχου Δελφός. | μάρτυρες· τοὶ

10 *ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ξένων, ‖ Ἄθαμβος καὶ τοὶ ἄρχοντες Κλεόδαμος, | Μενέστρατος, Μαντίας, ἰδιῶται Κράτων, | Δαμένης, Εὐκράτης, Ἡρακλείδας Ἀμ φισσεύς.*

H. Z. 1 °*φοῖς* [*δὲ*]. — 3 (*Δ*)*άμωνος*, das Zeichen Δ ist aber klar. — Z. 6 hat der Steinmetz das dittographische *πάντα* selbst getilgt, doch sieht man's noch durchschimmern. — Z. 9 von *H.* weggelassen (s. Pomtow Beitr. 10). — Letztes Wort wirklich der Singular; denn die 3 vorhergehenden Zeugen sind Delphier. *H.* lässt *Ἡρακλείδης* drucken. Dass dies Versehen ist, lehrt jetzt auch Pomtows Faksimile Jhrb. 40 Tfl. II.

Zeit. Priesterschaft II: August/September 181.

2135 *Haussoullier* Bull. V, 34. C. v. B.

Στραταγέοντος τῶν Αἰτωλῶν Λυκίσσκου Στρατίου μηνὸς Πανάμου, ἐν δὲ Δελφοῖς ἄρχοντος | Μελισσίωνος μηνὸς Βουκατίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Εὐδαμίδας Τέλωνος Πελέος τῶι Ἀ|πόλλωνι σῶμα ἀνδρεῖον ὧι ὄνομα Κλέων, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν τεσσάρων. γινέστω δὲ Κλέων | εἴ κα θέλῃ καὶ ποείτω ὅ κα θέλῃ, ἐλεύθερος ἐών, καθὼς ἐπίστευσε τὰν ὠνὰν

5 *τῶ θεῶ. βεβαιωτὴρ κα‖τὰ τὰν συμβολάν· Ἄθαμβος Ἀθανίωνος Δε[λφό]ς. μάρτυροι· τοὶ ἱερεῖς Ἄθαμβος, Ἀμύντας, ἰδιῶται | Κλεύδαμος, Ἀριστίων, Α . . . . . .*

H. Z. 2 Γ?*ελ*?*εος*. Mit den Fragezeichen will er sagen, dass ihm die vorhergehenden Zeichen unklar oder unsicher sind. Ich gebe aber *Πελέος* für ganz sicher aus. Es ist dasselbe Ethnikon, das wir 1874, 13; 2043, 2 trafen. S. Anm. zu 1874. — 4 *τῶι θεῶι*, aber beide Jota fehlen. — Z. 6. Nach *Ἀριστίων* ist ein Bruch, in dem nur noch éin Name gestanden haben kann, dann folgt eine vorgezogene, unbenutzte Linie. Der Name begann mit Α, Δ oder Λ. Unter den Zeugen ist kein Archont genannt.

Die mediale Imperativendung *-στω* (Z. 3) in *γινέστω* hat Analogieen, vgl. *φ*[*υλασ*]*σέστων* 2141, 23; *καταδουλιξάστω* 2172, 9; *υἱοποιήσασσται* 2202, 24; so ja auch lokrisch, phokisch, böot., thessalisch *-στ-* in medialen Endungen.

Zeit. Priesterschaft III: August/September 177.

2136 *Haussoullier* Bull. V, 35.

Στραταγέοντος τῶν Αἰτωλῶν Σατύρου, ἐν δὲ Φα|λίκα ἄρχοντος Ἀριστοδάμου μηνὸς Ἀρήου ὡς Φαλικαῖοι ἄγοντι, ἐν Δελφοῖς δὲ ἄρχοντος Δαμοσθένεος μηνὸς Θευξενίου, ἐπὶ

5 τοῖσδε ἀπέδοτο Ἐρυ‖μάνδρα Ἀλέξωνος Φαλικαία τῶ[ι] Ἀπόλλωνι τῶι | Πυθίωι σῶμα γυναικεῖον οἰκογ[ε]νὲς ἇι ὄνομα Ἀφροδ[ι]σία, συνευδοκέοντος τ[ο]ῦ υἱοῦ αὐτᾶς Ἀν|τιφάνεος καὶ τ[ᾶ]ς θυγατέρος Α . . . ένας, τιμᾶς ἀρ|γυρίου μνᾶν τριῶν.
10 παραμει[ν]άτ[ω δὲ] Ἀφροδισία πα‖ρὰ Ἐρυμάνδραν ἄχρι κα ζώηι Ἐ|ρυ|μάνδρα ὑ|πη||ρετέουσα Ἀφροδισία. εἰ δὲ μὴ |ὑπηρετῇι Ἀφροδισία, κυ||ρία ἔστω Ἐρυμάνδρα ἐ|πι|τ|ιμ|έουσα τρόπωι | ὧι κα θέλη. εἰ δὲ γεν|εὰ γένοι|το Ἀφροδισίας | ὑπηρετεούσας Ἀφ|ρο|δισίας Ἐρυμάνδρα, ‖ . . . . . . |ἐλεύ|θεραι
15 ἔστ|ω|ν καθὼς καὶ Ἀφροδι|σία. βεβαιωτήρ· Ἀντιφάνη|ς| Τίμωνος Φαλικαῖος. | μάρτυροι· ὁ ἱερεὺς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἄρχων καὶ οἱ ἄρ|χοντες Ἐ(μ)μενίδας Καλλία, Ἀ[ν]τιγένης Διοδώρου, | Ἄθαμβος Ἁ|β|ρομάχου καὶ ἰδιῶται Ὀρθαῖος,
20 Φιλοκρά‖της, Πράοχος, Πυῤῥίας Δελφοί, [Ἀ]γέδαμος Φαλικαῖος.

Zum Ethnikon *Φαλικαῖος* s. 2004, 12; 2087, 3, 25. — Die Formel *παραμεινάτω — ὑπηρετέουσα* steht auch 1690, 6. Darauf ergänzt *H.*: *εἰ δὲ μὴ [ποιῇ Ἀφροδισία, κυ]ρία ἔστω κτλ.*, also als ob *ποιέουσα τὸ ποτιτασσόμενον* vorausginge. — Der Fall ist eigenartig, dass die Mutter *παραμονά* zu leisten hat, ihre in dieser Zeit geborenen Kinder aber frei sind. Vgl. 1798, 15 ff. Misstrauen erweckt das Femininum *[ἐλεύ]θεραι*. Sonst ist von *τὰ ἐκ ταύτας τέκνα* 1684, 9 oder von *παιδάρια* 1798, 20 die Rede, oder es heisst: *ἐλευθέρα ἔστω καὶ ἀνέφαπτος ἁ γενεὰ καθὼς καὶ* — (1798, 18). — 18 unklar ist die Bedeutung der Klammer in *Ἐ(μ)μενίδας*. Fehlt das Zeichen, so wäre *Ἐμ(μ)ενίδας* oben einzusetzen.

Über *Σάτυρος Νικομάχου* vgl. Pomtow, Jhrb. 41, (1895) S. 464.

Zeit. Priesterschaft VII (in der Zeit von 140—100).

2137 *Haussoullier* Bull. V, 36.

Γραμματεύοντος τοῖς ἀρχόντοις Καλλία Κα[λ]‖λιπολίτα μηνὸς Δίου, ἐν Δελφοῖς δὲ ἄρχοντος | Σωσιπάτρου μηνὸς Ποιτροπίου, ἀπέδοτο Αὐ[. .]‖πίδας Καλλιπολίτας τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυ-
5 θίωι σῶ‖μα ἀνδρεῖον ὧι ὄνομα Ὀνάσιμος τὸ γένος Σύρον, | τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν τεσσάρων, καὶ τὰν τιμὰν ἀ|πέχει πᾶσαν, ἐφ᾽ ὧτε ἐλεύθερον εἶμεν καὶ ἀνέφα|πτον ἀπὸ πάντων. βεβαιωτῆρες κατὰ τὸν νόμ|ον|· | Δωρίμαχος Καλλιπολίτας, Ἐμ-
10 μενίδας Δελ[φός. ‖ μάρτυρες· οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἄρχων, Ἄθαμ‖βος καὶ οἱ ἄρχοντες Ἀντιγένης Διοδώρου, Ἁγίων | Κλ|ε|υδάμου, Ὑβρίας Ξένωνος, ἰδιῶται Ἰατάδας, Τιμό|κριτος, Δαμοσθένης, Δίων Φιλιστίωνος, Εὐκλῆς, Σω[σί]‖-
15 πατρος Δελφοί, Λύκων Λύκ[ου], Ξενότιμος Πανταλέω‖νος Φυσκεῖς, Ἐπίνικος Καλλιμάχου Ποταναῖος.

H. Z. 3 *Αὐ[ελ]|πίδας*; unhaltbar. Wenn es *Κλευ-π-ίδης* giebt, wäre z. B. ein **Αὐτο-π-ίδας*, **Αὐξι-π-ίδας* denkbar. — Z. 9/10 *Δελ[φὸς, Ἄθαμ]-βος? καὶ*. Darin muss ein Fehler stecken. Da die Fortsetzung *καὶ οἱ ἄρχοντες* lautet, muss die Aufzählung der Zeugen begonnen haben. Wir erwarten die Anführung der Priester. Durch No. 2172, welche aus gleichem Archontat und gleichem Monat stammt, wissen wir nun die Priesterschaft; es ist die IX. Zu dieser gehört *Ἄθαμ]|βος*. Weil aber mehr als dies eine Wort gefehlt haben muss, wird wahrscheinlich, was auch Pomtow, Beitr. S. 10 meint, dass eine ganze Zeile fehlt. Nun sind die Zeilen dieser Inschrift so ziemlich gleich; die meisten zählen 36, einige auch 37/39 Zeichen. Des *Ἄθαμβος* College h. *Ἄρχων*. Rechnen wir die beiden Namen und die 2 stehenden Titel hinzu, so kommen wir auf 37 Zeichen; man kann also, meine ich, fast wetten, dass Z. 10 hiess, wie sie oben eingesetzt worden ist. — 13/14 *H. Σώ-* ou *Σω[σί]|πατρος*; ich meine, dass der *ἄρχων ἐπ.* Zeuge war. Bsp. in Menge: 2022 Anm. — 15 *Ποταναῖος*, s. 2058, 7; 2072, 16. — Z. 1 ganz singulär.

Zeit. Priesterschaft IX (in der Zeit von 140—100).

2138 *Haussoullier* Bull. V, 37.

Στραταγέοντος τῶν Θεσσαλῶν Ὁμήρου Λαρισαίου, ἐμ Μελιτείαι δὲ ἀρχόντων τῶν περὶ | Πολυσάωνα μηνὸς [Πυθ|οίου, ἐν Δελφοῖς δὲ ἄρχοντος Εὐκλέος μηνὸς Ποιτροπίου, | ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτ[ο Δ]ασυμένης Σωστρατίδα Μελιταιεὺς τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυ|θίωι σῶμα γυναικεῖ[ο]ν ἇι ὄνομα Θεοδώρα,
5 *τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν ἕξ, καθὼς ἐπίσ||τευσε Θεοδώρα τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, ὥστε ἐλευθέρα εἶμεν καὶ ἀνέφαπτος τὸν | πάντα χρόνον. βεβαιωτὴρ Θεοδώρας· Κλείταρχος Εὐβιότου. εἰ δέ τις καταδουλίζοιτο Θεοδώραν, κυρία ἔστω αὐσωτὰν συλέουσα καὶ ἄλλος ὁ θέλων καὶ ὁ β[ε]||βαιωτὴρ βεβαιούτω. μάρτυροι· Ἀλέξανδρος Ἰάσονος, Πολ[υ]σάων Πολίτα, Κλεί|ταρχος Εὐβιότου Μ[ε]λιτα[ι]εῖς, ἐν δὲ Δελφοῖς οἱ ἄρχοντες τᾶς πόλιος*
10 *Εὔδοκος Πρα||ξία, Ἀγησίλαος Τα[ρα]ντίνου, Πολίτας Ἀσάνδρου.*

Diese Inschrift meinen *C.-M.* mit ihrer No. 16, wo sie *ἐπαταγεον.* irrtümlich als Anfang geben.

H. Z. 3 *[Δ]ασυμένης*. Bedeutet die Klammer Lädierung des sicheren Zeichens? Gebräuchlicher *Θρασυ-* im Thessal. Doch *Δασυ-* jetzt böot. belegt in *Δασύας, Δάσων* (s. Index von JGSI); letzteres auch 2144, 1. — Singulär ist der gen. bei *βεβαιωτήρ* Z. 6. — Zu *αὐσωτάν* vgl. z. B. 2256, 14. — Wenn wirklich Z. 1 *Μελιτείαι*, Z. 3 *Μελιταιεύς* und Z. 9 *Μ[ε]λιτα[ι]εῖς* auf dem Steine steht, so schwankt die Schreibung des Namens in dieser Urkunde geradeso wie bei den Autoren. Aus Melitaia sind der eponyme Archont und der Bürge Zeugen.

Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150–140).

2139 *Haussoullier* Bull. V, 38. C. v. B.

Ἄρχοντος Ξένωνος τοῦ Ἀτεισίδα μηνὸς Ποιτροπί[ου], | βουλαρχέοντος Δαμοτέλεος Φυσκέος μηνὸς Δ[ιονυσίου], | ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Ταυρίων Ἀμφισσεὺς τῶι Ἀ[πόλ]|λωνι τῶι 5 *Πυθίωι σῶμα γυναικεῖον ἆι ὄνομα Μελ[ί]|τεια, ἀργυρίου μνᾶν πέντε, καθὼς ἐπίστευσε Μελί|τεια τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ' ὧι αὐτὰν ἐλευθέραν | εἶμεν, ποέουσαν ὅ κα θέληι. βεβαιωτῆρες κατὰ | τὸν νόμον· οἱ υἱοὶ Ταυρίωνος, Ὀνάσιμος καὶ* 10 *Ταυ|ρίσκος Ἀμφισσεῖς. μάρτυρες· οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλ|λωνος Ξένων, Ἄθαμβος· Ἀγάθων, Κλεόδαμος, | Ξενόστρατος· Πράοχος, Μένων, Βαβύλος, Θεό|ξενος, Εὐάγγελος Δελφοί.*

Die Inschrift fällt in dasselbe Jahr wie 2070; daher die gleichen Beamten im Anfange. Dem delphischen *Ποιτρόπιος* entspricht in No. 1851 der lokrische *Διονύσιος*, und deshalb hat *H.* oben Z. 2 zu Ende diese Ergänzung eingesetzt. Freilich ist sie zu gross für den weggebrochenen Raum. Er ist nur 0,032 breit, während sonst 8 Zeichen 0,08 Breite brauchen. Vgl. auf nächster Zeile bei gleichem Raume die zweifellose Ergänzung *Ἀ[πολ]|*. — Z. 6 *H. ἐφ' ὧι τε*; vgl. 1736, 3. — Bemerkenswert die Söhne als Bürgen. — Auf die Priester folgen in Z. 10/11 die 3 Buleuten. — Nach Z. 12 sind 4/5 Linien vorgerissen, links 4, rechts 5, weil die darunter folgende Inschrift nicht in wagerechter Linie bleibt.

Zeit. Priesterschaft II: December/Januar 189/188.

2140 *Haussoullier* Bull. V, 39.

Ἀγωνοθετέοντος τῶν Λοκρῶν Κριτοδάμου τοῦ Πολεμάρ|χου Φυσκέος μηνὸς Ποιτροπίου, ἐν Δελφοῖς δὲ ἄρχοντος | Δάμωνος τοῦ Ξενοστράτου μηνὸς Θευξενίου, βου|λευόντων τὰν δεν- 5 *τ[έ]|ραν ἑξάμηνον Ἀναξανδρί|δα τοῦ Αἰακίδα, Ἁγίωνος τοῦ Ἐχεφύλου, Εὐκλέος τοῦ Καλλιστράτου, | ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Καλλ[ιστὼ] τῶι | Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι σῶμα | γυναικεῖον* 10 *κορίδιον ἆι ὄνομα Σωπάτρα || τὸ γένος οἰκογενές, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν | τριῶν, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν, καθὼς ἐπί|στευσε Σωπάτρα τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ' ὧιτε | ἐλευθέρα εἶμεν καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντων | τὸν πάντα βίον, ποιέουσα* 15 *ὅ κα θέλη καὶ ἀποτρέχου|σα οἷς κα θέλη. βεβαιωτὴρ κατὰ τὸ σύμβολον καὶ κατὰ | τοὺς νόμους τᾶς πόλιος· Ἀριστόλαος Ἀρνία Φυσκεύς. | εἰ δέ τις ἅπτοιτο Σωπάτρας ἐπὶ καταδουλισσμῶι, βέβαι|ον παρεχόντων τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν ἅ τε ἀποδομένα Καλ|λιστὼ καὶ ὁ βεβαιωτὴρ Ἀριστόλαος. εἰ δὲ μὴ* 20 *παρέχοιν || βέβαιον τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, πράκτιμοι ἐόντων κατὰ | τὸν ν[ό]μον τᾶς πόλιος. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυγ|-*

χάνοντες κύριοι ἐόντων συλέοντες Σωπάτραν ὡς | ἐλευθέραν ἐοῦσαν ἀζάμιοι ἐόντες καὶ ἀνυπόδικοι | πάσας δίκας καὶ
25 *ζαμίας. παραμινάτω δὲ Σωπά||τρα παρὰ Καλλιστὼ ἄχρι οὗ κα ζώη Καλλιστὼ ποιέ|ουσα τὸ ποτιτασσόμενον πᾶν τὸ δυνατὸν ἀνε[γ]||κλήτως. εἰ δὲ μὴ παραμένοι ἢ μὴ ποιέοι τὸ ποτιτασ|σόμενον Σωπάτρα, κυρία ἔστω Καλλιστὼ ἐπιτιμέ|ο[υ]σα*
30 *Σωπάτραν τρόπωι ὧ κα αὐτὰ θέλη, πλὰν μὴ || π[ω]λέουσ[α]. μάρτυροι· οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἄρ|χων, Δρομοκλείδας καὶ οἱ ἄρχοντες | Ἀναξανδρίδας, Ἁγίων, Εὐκλῆς καὶ ἰδιῶται Ἁγί|ων Δρομοκλείδα, Καλλίδας καὶ Τιμόκριτος | Εὐκλείδα,*
35 *Ἀζάρατος Ἀντιχάρεος, Καλλιγέ||νης Δαμοκράτεος, Ἀτισίδας Ξένωνος, | Μένης.*

Z. 6 schreibt *H. Καλλισ(σ)τράτου*, Z. 17 *καταδουλισ(σ)μῶι*, aber warum? — Die Freilasserin ist *Φυσκίς*, wie man aus der Wahl des Bürgen ersieht. — Die Bestimmung von Z. 29/30, das Verbot des Verkaufs, begegnete schon 1723, 16; 1799, 5; 2019, 11; 2163, 27.

Zeit. Priesterschaft VIII (in der Zeit von 140—100).

2141 *Haussoullier* Bull. V, 40.

Ἄρχοντος ἐν Ἀμφίσσαι [.....]κου μηνὸς [Βουκα]||τίου, ἐν Δελφοῖς δὲ ἄρχοντος Δαμοσθένεος μηνὸς | Δαιδαφ|ορίου, βουλε|υόντων τὰν πρώταν ἑξάμη[νο|ν Τιμοκλέ|ος τοῦ Θρασέα,
5 *[Φιλαιτ]ώλου τοῦ Φαίνιος, γραμμα|τε|ύοντος Ἀνα||ξανδρίδα τοῦ Αἰ[ακ|ίδα, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδο|το| Λύκωπος Λύ|κου Ἀμφισσεύς, συνευδοκέοντος καὶ το[ῦ υἱ|οῦ Λύκου | καὶ τᾶς θυγατέρος αὐτοῦ Ἁρμόλας, τῶι [Ἀ]πόλλωνι | τῶι Πυθίωι σῶμα γυναικεῖον ἇι ὄνομα Φιλὼ τὸ γένος οἰ|κογενῆ, τιμᾶς ἀργυρίου*
10 *μνᾶν τεσσάρων, καὶ τ[ὰ]ν τιμὰν ἔχει || πᾶσαν, καθὼς ἐπίστευσε Φιλὼ τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ᾽ ὥιτε | ἐλευθέρα εἶμεν καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντων τὸμ πάντα βίον, | ποιέουσα ὅ κα θέλη καὶ ἀποτρέχουσα [οἷ]ς κα θέλη. βεβαιωτὴρ | κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος καὶ κατὰ τὸ σύμβολον· Ἁγίων Πο|λυκλείτου*
15 *Δελφός. εἰ δέ τις ἅπτοιτο Φιλοῦς ἐπὶ καταδουλισ||μῶι, βέβαιον παρεχόντων τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν ὅ τε ἀποδόμενος | Λύκωπος καὶ ὁ βεβαιωτὴρ Ἁγίων. εἰ δὲ μὴ παρέχοιν βέβαιον τῶι | θεῶι τὰν [(ὠ)]νάν, πράκτιμοι ἐόντων κατὰ τὸν νόμον τᾶς πό|λ[ι]ος καὶ κατὰ τὸ σύμβολον. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες | κύριοι ἐόντων συλέοντες Φιλὼ ὡς [ἐ]λευθέραν*
20 *ἐοῦσαν ἀζάμιοι || ἐόντες καὶ ἀνυπόδικοι πάσας δίκας [καὶ ζ]αμίας. εἰ δέ τι ἀνθρώπινον | γένοιτο περὶ Φιλώ, συνοικεού-*

σας [μετὰ Ν]ικοστράτου ἢ Νικοστρά|του συνοικέοντος μετὰ Φιλοῦς, με[ριξ]άντων τὰ κατοίκια πάν|τα, τὰ δὲ γυναικῆα ἐνδύματα καὶ ἱμάτια φ[υλασ|σέστων, | ἐπεὶ ἐναντίον τῶν μαρτύ[ρ]ων αὐτοὶ εὐδ[όκη]σαν.

H. Z. 1 [*Βουκα*]|*τίον* „comme dans le calendrier étolien". — Die Buleuten wie 2169, 2/4. — Der Freilasser ist 1684, 2 *ἀρχ. ἐπών.*, 1829, 14 Zeuge, 2142, 4 Bürge. — 17 Stein ANAN, Versehen. — Z. 20 erwarten wir nach *ζαμίας* die Anführung der Zeugen. Sie fehlen. Nach Z. 24 sieht es so aus, als ob die schriftliche Vorlage des Steinmetzen sie hatte. Statt dessen folgt ein Passus, der nicht sofort klar ist. Subjekt zu den Imperativen sind gewiss die Freilasser. Sie sichern sich das Erbrecht auf den Nachlass ihrer Freigelassenen (vgl. 1696, 12; 1718, 14; 1759, 8), zumal sie wissen, dass *Φιλώ* mit einem gewissen *Νικόστρατος* nach der Freilassung zusammenwohnen wird. Mit dieser Stipulation erklären sich *Φιλώ* und *Νικόστρατος* vor den Zeugen einverstanden. Gleichgültig ist es, — so erkläre ich mir Z. 21 —, ob *Φιλώ* von Amphissa fortzieht und in der Heimat des *Νικόστρατος* mit ihm zusammenwohnt oder ob *Νικόστρατος* nach Amphissa kommt und dort mit *Φιλώ* zusammenlebt, in jedem Falle behalten die Freilasser das Erbrecht. — Bei *H.* Z. 22 *σονοικέοντος* Druckfehler. — Die Ergänzungen in Z. 21—24 rühren von *H.* her. — Wegen *γυναικῆα* (Z. 23) vgl. 1973, 2; wegen *φυλασσέστων* (Z. 23) 2135, 3; 2202, 24. — Das Neutrum *κατοίκια* scheint hier zum ersten Male zu begegnen. Zu *ἐνδύματα* vgl. 1716, 2. — 22 *H.* *με[ρισ]άντων.*

Zeit. Priesterschaft VII (in der Zeit von 140—100).

2142 *Haussoullier* Bull. V, 41.

Ἄρχοντος ἐν Ἀμφίσσαι Χα[ρι]||ξένου μηνὸς Π[α]ναγυρίου, ἐν δὲ Δελφοῖς ἄρχοντος Κλευδάμου μη|νὸς Ποιτροπίου, ἀπέ-
5 *δο[ν]το . . . . ., [Σ]ω|σὼ τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι σώματα δύο | γυναικεῖα αἷς ὀνόματα Εἰρήνα, Φιλοκράτει|α τὸ γένος Σαρμάτη, ἀργυρίου μνᾶν πέντε. τὰν | τιμὰν ἔχοντι πᾶσαν. βεβαιωτὴρ κατὰ τὸν νόμον· | Λύκωπος Ἀμφισσεύς· ἐφ' ὅτωι*
10 *ἐλευθέρας εἶμεν Εἰρή||ναν καὶ Φιλοκράτειαν, καθὼς ἐπίστευσαν τὰν ὠνὰν τῶι | θεῶι. εἰ δέ τις ἐφάπτοιτο ἐπὶ καταδουλισμῶι Εἰρήνας καὶ Φι|λοκρατείας, κύριος ἔστω ὁ παρατυχὼν συλέων ἐλευθέρας | [ἐ]ούσας ∗ ἀζάμιος ἐὼν καὶ ἀνυπόδικος. μάρτυροι· Ἀριστόδα|μος, Καλλικράτης, Τίμαγρος, Δαμοκλῆς, Σωκράτης,*
15 *Μνασίλα[ος] || Ἀμφισσεῖς, Δελφο[ὶ] Τιμόκριτος, Ἄθαμβο[ς], Μένης.*

Zweifel erweckt Z. 7 *Σαρμάτη.* Ein acc. sing. ist möglich, wenn *Εἰρήνα,* was wahrscheinlich, Mutter der *Φιλοκράτεια* ist. Dieser h. 1724, 3 *Σαρμάτισσαν*, 2108, 3 *Σαρματίν.*

Der Name *Κλεόδαμος* begegnet unter den eponymen Archonten mehr-

mals, i. J. 192/191, 188/187, 169/168 und in Priesterschaft VIII (2153, 2177 u. a.). Auf letztere beziehe ich unsere Nummer; *Μένης,* der letzte Zeuge, ist als *νακόρος* für Priesterschaft VIII durch 2153, 17/18; 2154, 23 gesichert.

Zeit. Priesterschaft VIII (in der Zeit von 140—100).

2143 *Haussoullier* Bull. V, 42. Cauer 219.

Ἄρχοντος Θάρρ[υ]ος μηνὸς Παναγυρίου ὡς Ἀμφισσεῖς ἄγοντι, ἐν Δελφοῖς δὲ ἄρχοντος Δαμοστράτου μηνὸς | Ποιτροπίου, ἀπέδοτο Τέλων καὶ Κλητώ, συνευδοκέον|τος τοῦ υἱοῦ
5 *Στράτωνος, τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι σῶμα ‖ ἀνδρεῖον ὧι ὄνομα Σῶσος τὸ γένος Καππάδοκα, τιμᾶς ἀρ|γυρίου μνᾶν τριῶν, καθὼς ἐπίστευσε Σῶσος τῶι θεῶι τὰν | ὠνάν, ἐφ᾽ ὧιτε ἐλεύθερος εἶμεν καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ | πάντων τὸν πάντα χρόνον. βεβαιωτὴρ κατὰ τὸν νόμον καὶ κατὰ τὸ σύμβολον·*
10 *Φιλόξενος Δωροθέου Ἀμφισσεύς. ἁ δὲ προ‖τερασία ὠνὰ ἁ γενομένα Σώσου τῶι Ἀπόλλωνι ἐπὶ ἄρχον|τος ἐν Δελφοῖς Θρ[α]συκλέος καὶ τὰ ἐν τᾶι ὠνᾶι ποτιγεγραμμέ|να ὥσστε παραμεῖναι Σῶσον παρὰ Τέλωνα καὶ Κλητὼ ἇς | κα ζώωντι ἀτελὴς καὶ ἀρμένα ἔστω. μάρτυροι· οἱ ἱερεῖς | τοῦ Ἀπόλλωνος*
15 *Πραξίας, Ἀνδρόνικος καὶ ὁ ἄρχων Πυῤ‖ῥίας Ἀρχελάου καὶ Ἀμφισσεῖς Χαρίξενος Ἐκεφύλου, | Πολύκριτος, Ἀριστόδαμος Καλλικλέος, Εὐθύδαμος Πο|λυκρίτου, Δωρόθεος Τιμασίου, Δημήτριος Μονίμου. τὰν | ὠνὰν φυλάσσοντι οἵ τε ἱερεῖς Πραξίας καὶ Ἀνδρό|νικος καὶ Ἀμφισσεῖς Πολύκριτος, [Χαρί]-*
20 *ξεν[ος] ‖ Ἐκεφύλου.*

H. setzt Z. 1 zu *Θαρρ[έ]ος*, wie er schreibt, ein ? Liegt nicht *Θάρρυς Θάρρυος* näher als ein **Θαρρ-εύς*? Vgl. *Θαρρ-ίκων* 2026, 2 und *Θάρρ-[υ]ς* 2261, 19. — Das Archontat des *Θρασυκλῆς* fällt wie das des *Δαμόστρατος* in Priesterschaft VI. Die vorher aufgesetzte Freilassungsurkunde, die *παραμονά* verlangte, wird ungültig erklärt; solcher Fall schon in No. 1746; s. dort auch über *προτερασία* und *ἀρμένα* nach. — *H.* Z. 12 *ὥσ(σ)τε.* — Das Archontat des *Θρασυκλῆς Πραξία* (Z. 11) gehört also zu Pr. VI, wie das des *Δαμόστρατος,* und ist aus 9 Inschriften bekannt. Da Pr. VI im ganzen nur 10—12 Jahre umfasst, so liegen die beiden Verkaufsakte nicht weit auseinander.

Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140).

2144 *Haussoullier* Bull. V, 43.

Ἄρχοντος ἐν μὲν Χαλείω Εὐα|μέρου τοῦ Δάσωνος μηνὸς Λυκείου, | ἐν δὲ Δελφοῖς ἄρχοντος Φιλονείκου | μηνὸς Βυσίου,
5 *βουλευόντων Πά‖τρωνος, Εὐκλείδα, Δάμωνος, Στρά|τωνος,*

ἀπέδοτο Βάχιος Βαχιάδα κο|ράσιον ᾇ ὄνομα (Βα)χίς, τειμᾶς ἀργυρίου | μνᾶς, καὶ τὰν τειμὰν ἀπέχει πᾶ|σαν, καθὼς ἐπί-
10 στευσε Βαχὶς τῶ[ι] ‖ θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ᾽ ὧτε ἐλευθέρα[ν] | εἶμεν καὶ ἀνέφαπτον ἀπὸ πάντων | τὸν πάντα βίον. βεβαιωτὴρ κατὰ το[ὺς] | νόμους (τ)ᾶς πόλιος· Δασιάδας. π[α]|ρα-
15 με(ι)νάτω⟨ι⟩ δὲ Βαχὶς Βαχίωι ἕως κα ‖ ζῇ ποιοῦσα τὸ ἐπιτασ(σ)όμενον πᾶν τὸ | δυνατόν. εἰ δὲ μὴ ποιήση, ἐξουσίαν ἐχέτω⟨ι⟩ ἐπιτειμέων τρόπω ᾧι κα θέ|λη. εἰ δέ τι ἀνθρώπινον
20 γένοιτο περὶ Βάχιον, ἀπολελυμένα ἔστω ἀπὸ τ[ᾶς] ‖ παραμονᾶς. μάρτυροι· οἱ ἱερεῖς τοῦ | Ἀπόλλωνος Αἰακίδας, Ἐμμενίδας, | ἰδιῶται Σάτυρος, Δάμων, Δείνων.

Die Namen *Δάσ-ων* und *Δασ-ιάδας* haben wir an *δασυ-* (s. 2138 Anm.) anzuschliessen. *H.* Z. 9 *τῶ[ι]*, doch herrscht nach dieser Seite keine Regel in der Inschrift; wie mit dem Jota adscr. sogar zuviel gethan wird, zeigt *π[α]ραμε(ι)νάτω⟨ι⟩* Z. 14 und *ἐχέτω⟨ι⟩* Z. 17. Vgl. 1747, 13; 1819, 9; 1952, 4 u. o. — *H.* lässt Z. 14 *παραμενάτωι* unverändert und giebt Z. 15 *ἐπιτασόμενον*. Druckfehler? — Bemerkenswert, dass die Schreibung *Βαχ°* — für *Βαχχ°*, *Βακχ°* — hier durchgeführt ist, vgl. 1997 Anm.; 1779, 4.

Zeit. Priesterschaft XIV (in der Zeit von 100—50).

2145 *Haussoullier* Bull. V, 44.

Ἄρχοντος ἐν Δελφοῖς Ἀριστίωνος μηνὸς Θεοξενίου, ἐν δὲ Χαλείῳ | ἄρχοντος Πετάλου μηνὸς Ποιτροπίου, ἀπέδοτο Ἀρκέων Ἀρχεδάμου | Χαλειεὺς τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι σῶμα ἀνδρεῖον ᾧι ὄνομα Ἰώνιχος, | τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν ὀκτώ,
5 καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν. βεβαιωτῆρες ‖ κατὰ τὸ σύμβολον· Βαβύλος Αἰακίδα Δελφὸς καὶ Φίλιος Λυκ.ίου Χαλειεύς· ἐφ᾽ ⟨ὅτ⟩ῶ[τ]ε ἐλεύθερον εἶμεν Ἰώνιχον καὶ ἀνέφαπτον ἀπὸ πάντων, | ποιοῦντα ἅ κα αὐτὸς θέλη, καθὼς ἐπίστευσε τὰν ὠνὰν Ἰώνιχος τῶι | θεῶι. εἰ δέ τις ἐφάπτοιτο Ἰωνίχου ἐπὶ καταδουλισμῶ, βέβαιον παρεχέ|τω ὅ τε ἀποδόμενος Ἀρκέων
10 τῶι θεῶ τὰν ὠνὰν καὶ οἱ βεβαιωτῆρες βε‖βαιούντω τῶι θεῶ Ἰώνιχον. καὶ ὁμοίως κύριος ἔστω ὁ παρατυχὼν συλέ|ων Ἰώνιχον καὶ ὁ προϊστάμενος αὐτοῦ ἐπ᾽ ἐλευθερίᾳ ἀζάμιος καὶ ἀνυπό|δικος πάσας δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυρες· οἱ προστάται Φιλαίτωλος καὶ Βα|βύλος καὶ Ἁγίων Κλεοδάμου, Πάσων Δαμ[έν]εος, Τιμοκλῆς Πολύωνος, Διονύ[σ]ιος, Πολίτας οἱ Ἀσάνδρου· Ξενοκλῆς, Δάμων Χαλειεῖς.

H. Z. 6 *ἐφ᾽ ὅτῳ [τ]ε.* Dem Steinmetz schwebte *ἐφ᾽ ὅτω* und *ἐφ᾽ ὧτε* zugleich vor; s. 1938, 8. — Zu *προϊστάμενος* Z. 11 vgl. 1938, 17; 1951, 9.

— Nach *ἀζάμιος* (Z. 11) hat der Steinmetz wohl *ὤν* nur vergessen. — Wegen *προστάται* s. 2117, 6. — 13 *H. Δα*||.|*εος*.

Die Priesterschaft fehlt. Gewiss ist aber *Ἀριστίων* derselbe, der 2205/7 *ἄρχων ἐπών*. ist. Dazu passt, dass in Priesterschaft IX *Φιλαίτωλος* Freilasser (2198), *Βαβύλος* (2207) und *Φίλιος* (1693) Zeugen und *Ἁγίων Κλεοδάμου* (2218) und *Πάσων Δαμένεος* (2209, 3) Buleuten sind. Auf diese Nummer folgen drei Inschriften aus derselben Priesterschaft.

Zeit. Priesterschaft IX: März/April 125.

2146 *Haussoullier* Bull. V, 45.

Θεὸς τύχαν ἀγαθάν. ἄρχοντος ἐν Χαλείοι Τιμάνορος τοῦ Τισία τὸ δεύτερον Χαλειέος μηνὸς Κοου[τ|ί]ου, ἀπέδοτο Βοΐσκος καὶ Ξένων [Φίλ]ωνος Χαλειεῖς σῶμα ἀνδρεῖον οἰκογενὲς οἶ ὄνομα Ἐτάσι[ο]ν τῶ Ἀπόλλωνι | τῶι Πυθίωι ἐπ' ἐλευθερίαι, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν ἴκοσι· τὰν τιμὰν ἀπέχοντι πᾶσαν, ἐφ' ὧ ἐλεύθερον καὶ ἀνέφαπτον εἶ|μεν ἀπὸ πάντων, καθὼς ἐπίστευσαν τῶι θεῶι τὰν ὠνάν. βεβαιωτὴρ κατὰ τὰν
5 *ὠνὰν καὶ τοὺ(ς) νόμους· Ξενοκράτης Π[ετάλου] ‖ Χαλεεύς. τὰν ὠν(ὰν) φυλάσσει Ξενοκράτης Πετάλου. μάρτυροι· Σωτήριχος Σωτηρίδα Θεσπιεύς, Φιλόνικος Ξενοκράτεος, Εὐ . . . | . . . ος Δάμωνος, Ἀλέξανδρος Ξενοκράτεος, Ἡρακλίδας Μνασία. χιρόγραφον Βοΐσκου τοῦ Φίλωνος· ὁμολογέω ⟨ὁμολογέω⟩ | καὶ συνευαρεστέω τὰ προγεγραμμένα· ὠνάτας ἐλεύθερ[ο]ς. μάρτυρες· οἱ αὐτοί. χιρόγραφον Ξ[έ]|νωνος τοῦ Φίλωνος· ὁμολογέω κ[α]ὶ συνευαρεστέω τὰ προγεγραμμένα· ὠνάτας ἐλεύθερος. μάρτυροι· οἱ αὐτοί.*

Die ersten drei Worte in den Manumissionen selten: vgl. 2084, 2255, 2319, 2322, 2342. — Als Timanor zum 2. Male in *Χάλειον* eponymer Archont war, gaben daselbst 2 Brüder den Etasios für 20 Minen frei. Der Feierlichkeit wohnten 5 Zeugen bei. Die Urkunde über den Akt erhielt der Bürge, nachdem Etasios die beiden Verkäufer einzeln auf ihr hatte bestätigen lassen: „Der Loskäufer ist frei". Zur Sicherung dieser Errungenschaft liess der Freigelassene die ganze Urkunde noch im Tempel des Apollo zu Delphi wörtlich in Stein graben. — *H.* Z. 1/2 *Κοου*[*τί*]*ου* nach 1734, 1. — 2 Zum Acc. *Ἐτάσιον* s. 1848, 4. — 4 *ἐπίστευσαν*, gegen die Regel, nach der wir *ἐπίστευσε* erwarten. Der Steinmetz war nicht sorgfältig, wie wir aus *τοὺ(ς)* Z. 4, aus *ὠν(ὰν)* Z. 5 und der Dittographie *ὁμολογέω* Z. 6 ersehen. *Χαλεεύς* Z. 5 hat drei Formen zur Seite mit Diphthong *ει* (*Χαλείοι* 1, *Χαλειέος* 1, *Χαλειεῖς* 2); übrigens *Χαλεῇ* 1693, 11.

Für die Datierung haben wir keinen bestimmten Anhalt. Die Inschrift steht unter No. 2251, die Priesterschaft VIII angehört; links davon stehen 2250 und 2140, die beide aus VIII sind; rechts davon stehen 2252 und 2164 aus der VI. und dazwischen 2163 aus der V. Priesterschaft.

Zeit. Unbestimmt; vielleicht 150—100.

2147 *Haussoullier* Bull. V, 46. C. v. B.

Ἄρχοντος ἐν Δελφοῖς Ἡρακλείδα μηνὸς Δαιδαφορίου, ἐν δὲ Ἀμβρύσσωι | ἄρχοντος Δάμωνος μηνὸς δευτέρου, βουλευόντων ἐν Δελφοῖς τὰν πρώ|ταν ἑξάμηνον Νικάτα τοῦ Ἀλκίνου, Σωστράτου τοῦ Σωτύλου, γραμμα|τεύοντος Καλλία τοῦ Δίωνος,
5 ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Ἀλκαῖος Λάμπρωνος Ἀμ‖βρύσιος τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι σῶμα γυναικεῖον ἇι ὄνομα Λέαινα, | τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν πέντε. τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν. καθὼς ἐπί|στευσε Λέαινα τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ' ὧτε ἐλευθέραν εἶμεν καὶ ἀνέ|φαπτον ἀπὸ πάντων τὸν πάντα βίον, ποιοῦσα ὅ κα θέλῃ καὶ ἀποτρέχου|σα καθώς κα θέλῃ. βεβαιωτὴρ κατὰ
10 τὸν νόμον τᾶς πόλιος· Λυκίσ‖κος Λυκίσκου Ἀμβρύσσιος. εἰ δέ τις ἐφάπτοιτο Λεαίνας ἐπὶ κα|ταδουλισμῶ, [β]έβαιον παρεχόντω τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν ὅ τε ἀπο|δόμενος Ἀλκαῖος καὶ ὁ βεβαιωτήρ. εἰ δὲ μὴ παρέχοιεν τῶι | θεῶι βέβαιον τὰν ὠνάν, πράκτιμοι ἐόντω κατὰ τὸν νόμον τᾶς πό|λιος. ὁμοίως
15 δὲ καὶ οἱ παρατυχόντες κύριοι ἐόντ[(ων)] συλέοντες ‖ Λέαιναν ἐπ' ἐλευθερίαι ὡς ἐλευθέραν ἐοῦσαν ἀζάμιοι ἐ|όντες οἱ συλέοντες καὶ ἀνυπόδικοι πάσας δίκας καὶ ζαμίας. | μάρτυρες· ὁ ἱερεὺς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἄρχων καὶ οἱ ἄρχοντες Νικά|τας, Σώστρατος, Καλλίας καὶ ἰδιῶται Ἀντιγένης Διοδώρου, Νικό|μαχος Δελφοί, Δωρόθεος Δίωνος, Ἐπίξενος Εὐρυτίμου Ἀμ‖-
20 βρύσσιοι.

H. Z. 1 °ύσσω[ι]. — 2/3 πρ[ώταν]|. — 3 γραμμ[α]|τ°. — 10 [κα]|ταδουλισμῶι, βεβ°. Also die Zeilenenden in 1, 2, 3, 10 sind nicht weggebrochen; der Dativ κα|ταδουλισμῶ hat kein Jota; das erste β von βέβαιον fand ich nicht mehr. — 12 Ἀλκα[ῖ]ος. — 15 ἐπ' ἐλευθερίας, aber der sonst übliche Dativ steht auch hier. — Zu ποιοῦσα Z. 8 vgl. 1854, 17. In Z. 14 begegnet dem Steinmetzen eine ähnliche Vermischung der Formulare, denn ἐόντων wird erwartet st. ἐόντες, was der Stein wirklich hat und *H.* ungeändert lässt. — Z. 5/6 das Ethnikon mit einfachem σ, Z. 19/20 °σσιοι.

Zeit. Priesterschaft IX (in der Zeit von 140—100).

2148 *Haussoullier* Bull. V, 47.

Ἄρχοντος ἐν Δαυλία Πολυξένου τοῦ Ὀλυμπίωνος | μηνὸς δευτέρου, ἐν δὲ Δελφοῖς ἄρχοντος Δαμοσθένεος | μηνὸς Δαιδαφορίου, βουλευόντων τὰν πρώταν ἑξάμηνον Τ[ι]|μοκλέος τοῦ
5 Θρασέα, Φιλαιτώλου τοῦ Φαίνιος, γραμματεύ‖οντος Ἀναξανδρίδα τοῦ Αἰακίδα, ἀπέδοτο Κλεύβουλος | Ἀλεξικράτεος Δαυλιεὺς τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι σῶμα | ἀνδρεῖον ὧι

ὄνομα Ζώπυρος τὸ γένος οἰκογενῆ, τιμᾶς ἀρ|γυρίου μνᾶν τριῶν καὶ ἡμιμναίου, κ[αὶ] τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν, | καθὼς
10 *ἐπίστευσε Ζώπυρος τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ' ὧιτε ἐ‖λεύθερος εἶμεν καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντων τὸν πάντα | χρόνον, ποιέων ὅ κα θέλη καὶ ἀποτρέχων οἷς κα θέλη. βεβαιω|τὴρ κατὰ τὸν νόμον καὶ κατὰ τὸ σύμβολον τᾶς πόλιος· Ἀγη|σίλαος Ταραντίνου Δελφός. εἰ δέ τις ἅπτοιτο Ζωπύρου ἐπὶ κα|ταδουλισμῶι,*
15 *βέβαιον παρεχόντων τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν ὅ | τε ἀποδόμενος Κλεύβουλος καὶ ὁ βεβαιωτὴρ Ἀγησίλαος. εἰ | δὲ μὴ παρέχοιν βέβαιον τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, (πράκτιμοι ἐόντων) ὅ τε ἀπο|δόμενος Κλεύβουλος καὶ ὁ βεβαιωτὴρ Ἀγησίλαος κατ[ὰ] | τὸν νόμον τᾶς πόλιος καὶ κατὰ τὸ σύμβολον. ὁμοίως δὲ | καὶ οἱ*
20 *παρατυγχάνοντες κύριοι ἐόντων συλέοντες ‖ Ζώπυρον ἐλεύθερον ὄντα ἀζάμιοι ἐόντες καὶ ἀνυπό|δικοι πάσας δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυροι· ὁ ἱερεὺς τοῦ Ἀ|πόλλωνος Ἄρχων καὶ οἱ ἄρχοντες Τιμοκλῆς, Φιλαίτωλος | καὶ ὁ γραμματεὺς Ἀναξανδρίδας καὶ ἰδιῶται Κλέων Κλε[υ|δ]άμου, Ἁγίων Δρομοκλείδα, Εὐάγγελος,*
25 *Θρασυκλῆς, Πυ[ῤῥί]‖ας, Ἄθαμ[βο]ς Ἀθανίωνος.*

H. Z. 16 ohne die in (—) gedruckten 2 Wörter. Das ist entweder ein Fehler des Steinmetzen oder des Herausgebers. Möglich, dass das Auge des Steinmetzen aus diesem Satze (Z. 16) auf den vorhergehenden (Z. 14/15) in der Vorlage abirrte. Sollte er, wie das so oft in den Inschriften auf der Polygonalmauer geschieht, nicht das Vergessene nachgetragen haben, zwischen Z. 15 und 16? — Der Name des ersten Privatzeugen steht so, wie oben ergänzt ist, z. B. 2207, 8/9; *Πυῤῥίας* (*Ἀρχελάου*) 2143, 14.

Zeit. Priesterschaft VII (in der Zeit von 140—100).

2149 *Haussoullier* Bull. V, 48. Z. T. c. v. B.

Ἄρχοντος ἐν Ἐρινεῶι Κλέωνος τοῦ Σωστράτου μηνὸς Βου|κατίου, ἐν Δελφοῖς δὲ ἄρχοντος Καλλικράτεος τοῦ Διο|δώρο[υ] μηνὸς Βουκατίου, βουλευόντων τὰν πρώταν | ἑξάμην[ο]ν Φίλω-
5 *νος τοῦ Ἰατάδα, Μνα[σ]ιδάμου τοῦ Ξε‖νοκρίτου, Κλευξενίδα τοῦ Ἀθανίωνος, ἐπὶ τοῖσδε ἀ πέδο[τ]ο Ἀριστίων Ἀριστομήδεος καὶ Πολυκράτηα | Μνασιθέου τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι σῶμα γυναικεῖον κορίδιον ἇι ὄνομα Ζωπ[υρ]ὶς τὸ γένος οἰκογενῆ, | τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν τεσσάρων, καὶ τὰν τιμὰν*
10 *[ἔχει] ‖ πᾶσαν, καθὼς ἐπίστευσε Ζωπυρ[ὶς] τῶι θεῶι τὰν | ὠνάν, ἐφ' ὧιτε ἐλευθέρα εἶμεν καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ πάν|των τὸν ⟨τον⟩ πάντα βίον, ποιέουσα ὅ κα θέλη καὶ | ἀποτρέχουσα οἷς κα θέλη. βεβαιωτὴρ κατὰ τοὺς | νόμους τᾶς πόλιος·*
15 *Ἀριστόβουλος [Ἐριν]αῖ[ος]. εἰ δέ τίς [κα] ‖ ἅπτηται Ζωπυ-*

ρίδος ἐπὶ καταδουλισμῶι, βέβαιον | παρεχόντων τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν ὅ τε ἀπο|δόμενος Ἀριστίων καὶ Πολυκράτεια καὶ ὁ βε|βαιωτὴρ Ἀριστόβουλος. εἰ δὲ μὴ παρέχοιν βέβαι|ον τῶι
20 *θεῶι τὰν ὠνάν, πράκτιμοι ἐόντων κατὰ τὸν νό||μον τᾶς πόλιος. ὁ[μοίω]ς δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνον|τες κύριοι ἐόντων συλέοντες Ζωπυρίδα ὡς ἐλευ|θέραν ἐοῦσαν ἀζάμιοι ἐόντες οἱ συλέοντες καὶ | ἀνυπόδικοι πάσας δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυροι· τοὶ |*
25 *ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἄρχων Καλλία, [Ἄ]θαμβος Ἀ||βρομάχου καὶ οἱ ἄρχοντες Φίλων Ἰατάδα, Μνασίδα|μος Ξενοκρίτου, Κλευξενίδας Ἀθανίωνος [κ]α[ὶ ἰδι]|ῶται Τιμόκριτος Εὐκλείδα Δελφοί, Δαμοκλῆς, | Ἐπίμαχος [. . . . . .].*

Z. 1 wie 1719, 1 *ἄρχοντος*, 2030, 2 *ἐν δὲ Ἐρινεῶ δ ω ρ ι α ρ χ έ ο ν τ ο ς.* — *Καλλικράτης Διοδώρου* ist in No. 2162 *γραμματεύς*. — Von Z. 1—7 habe ich den Stein eingesehen: *H. Ἐρ[ι]νεῶι*, Stein ΕΡΓΙΝΕΩΙ. — 2 *H.* [*Διο*]|°. — 3 *H. π*[*ρώταν*]. — 4 *H. ἑξάμηνον*, dann *Μνασιδάμου*. — 4/5 *H. Ξενο*||-*κρίτου*. — 5 *H.* [*Κ*]*λευξ*°. — 5/6 *H. ἀπέ|δοτο*. — 6/7 *H. Πολυκράτε*[*ια Μ*]|*νασιθέου*. — 7/8 *H. γυ*[*ναι*]|*κεῖον*. Damit brechen die Notizen ab, leider; weshalb, weiss ich nicht mehr. — *H.* Z. 14 *Ἀριστόβουλος* I[. .]*αι*[. .]. Was anderes soll als das Ethnikon dahinter stecken? Bei ausserdelphischen Bürgen ist ja der Vatersname öfters weggelassen, z. B. 2027, 9 *βεβαιωτὴρ κατὰ τὸν νόμον· Λυσίπονος Ἀμφισσεύς*. — Z. 16/17 erwarten wir *οἵ τε ἀπο*|-*δόμενοι*. — Nach *Ἐπίμαχος* giebt *H.* sechs Punkte. Danach scheint nur éin Wort verloren gegangen zu sein. Wenn die delphischen Privatzeugen mit *Δελφοί* abschliessen, erwarten wir am Schlusse noch *Ἐριναῖοι*. Vgl. 2030, 14. — *Πολυκράτηα* und *Πολυκράτεια* wechseln in Z. 6 und 17, wie *Ἱερόκληα* und °*όκλεια* in 1918 und 1919.

Zeit. Priesterschaft IX (in der Zeit von 140—100).

2150 *Pomtow* (2)[1]: *C.-B.* 95.

Ἄρχοντος Στράτωνος τοῦ Ἰατάδα μηνὸς Ἰλαίου, | βουλευόντων Νικία, Ἐράτωνος, Κλεομάντιος, | ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο ⟨δοτο⟩ Γρεῖπος καὶ Φιλὼ τῶι Ἀπόλλω|νι τῶι Πυθίωι σῶμα
5 *ἀνδρεῖον παιδάρ⟨ε⟩ιον ὧι ὄνομα Φί||λων τὸ⟨το⟩ γένος οἰκογενῆ, τειμᾶς ἀργυρίου μνᾶν | πέντε, καὶ τὰν τιμὰν ἀπέχει πᾶσαν. βεβαιωτὴρ κα|τὰ τοὺς νόμους τᾶς πόλιος· Ἄρχων Νικοστράτου. εἰ δέ | ⟨ει δε⟩ τι γένοιτο περὶ Γρῖπον ἢ Φιλὼ ἀνθρώπινον, ποησά|τω τὰ ποτὶ γᾶν πάντα Φίλων, καὶ ὅσα κ' ἀπολίπωντι,*
10 *λαβέ||τω πάντα Φίλων. εἰ δέ τις ἐφάπτοιτο Φίλωνος ἐπὶ κα|ταδουλισμῶι, βέβαιον παρεχόντων τῶι θεῶι τὰν ὠ|νὰν οἵ τε ἀπο⟨απο⟩δόμενοι καὶ ὁ βεβαιωτήρ. ὁ|μοίως δὲ καὶ ὁ*

---

[1]) Pomtow (1) von *C.-B.*, weil unleserlich, weggelassen. S. oben S. 475.

παρατυχὼν κύριος ἔστω συλέων | Φίλωνα ἐπ' ἐλευθερίαι
15 *ἀζάμιος ὢν καὶ ἀνυπόδι‖κος πάσας δίκας καὶ ζαμίας. μάρ-τυροι· οἵ τε ἱερεῖς | τοῦ Ἀπόλλωνος Λαιάδας, Νικόστρατος, ἰδιῶται | Νικίας, Καλλίστρατος, Εὐκλείδας.*

Ehe ich diese Urkunde kennen lernte, war meine Bearbeitung von 2100 gedruckt. Was dort vermutet wurde, wird hier bestätigt. Der Sclave *Φίλων* ist jener *Φίλων* von 2100, 16. Die No. 2150 ist 6 Monate jünger als 2100: im Amalios (richtiger in der Zeit, in der der Nachtrag (Z. 15—17) aufgesetzt wurde) sollen *Φίλων* und *Φίλιππος* gemeinsam Erben der Habe der Freilasser werden, im Ilaios *Φίλων* allein: also ist inzwischen *Φίλιππος* gestorben, oder er hat die *παραμονά* (2100, 17) nicht gehalten. — *C.-B.* 4 *παιδαρεῖον,* Versehen wegen *ἀνδρεῖον.* — 15 nach *τὲ* fehlt *καί,* vgl. 2151, 13; 2152, 13; 2164, 6/7; 2199, 17; 2259, 10. — Oben steht in Z. 9 *ὅσα κ' ἀπολίπωντι,* 2100, 16 *ὅσα κα ἀπολίπωνται.* Hatte das Formular nicht ein und dieselbe Verbalform?

Zeit. Priesterschaft XVI (in der Zeit von 50—1).

2151 *Pomtow* (3): *C.-B.* 96.

Ἄρχοντος Στράτωνος τοῦ Ἰατάδα, | βουλευόντων Νεικία, Κλεομάντιος, Ἐράτωνος, | ἀπέδοτο Μενέμαχος, συνευ(α)ρε-στεόντων καὶ τῶν υἱῶν αὐτοῦ | Μενάνδρου καὶ Ἰραναίου, τῶι
5 *Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι κοράσιον ἆι ὄ‖νομα Σωτηρὶς τὸ γένος Βωτάν, τειμᾶς ἀργυρίου μνᾶν τριῶν, καὶ | τὰν τειμὰν ἀπέχει πᾶσαν, καθὼς ἐπίστευσε Σωτηρὶς τῶι θεῶι τὰν ὠνάν. | βε-βαιωτήρ· Δάμων Μένητος. παραμεινάτω δὲ Σωτηρὶς Φιλοῖ ἕως κα ζῆι ποιοῦ|σα πᾶν τὸ ἐπιτασσόμενον τὸ δυνατόν. εἰ δὲ μὴ ποιῆι, ἐξουσίαν ἐχέτω Φιλὼ | ἐπιτειμέουσα τρόπωι*
10 *ὧι κα θέληι. ἐπεί κα δέ τι πάθηι Φιλώ, ποιησάτω ‖ τὰ ποτὶ γᾶν πάντα Σωτηρὶς | καὶ ἐλευθέρα ἔστω μηθενὶ μηθὲν ποθήκουσα. εἰ δέ τις ἐφάπτοιτο Σωτη|ρίος ἐπὶ καταδουλισμῶι, κύριος ἔστω ὁ παρατυχὼν συλέων καὶ ὁ βεβαιωτὴρ | βέβαιον παρεχέτω τῶι θεῶι τὰν ὠνάν. μάρτυροι· οἵ τε ἱαρεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος | Λαιάδας καὶ Νικόστρατος.*

C.-B. Z. 3 *συνευρεστεόντων.* — 5 *Βωτάν,* auch 2212 Ethnikon. Als Name 2195 gebraucht. — *Φιλώ* ist gewiss die Frau des Freilassers. — 10 *τὰ ποτὶ γᾶν πάντα* wie 2100, 15; 2150, 9. — 13 nach *τὲ* fehlt *καί,* vgl. 2150, 15. — Feminine Namen auf *-ις* werden verschieden flektiert: *-ίς, -ίδος, -ίδα* und *-ις, -ιδος, -ιν* (z. B. in No. 1839), aber auch *-ις, -ιος, -ιν,* wie oben (vgl. 1697 u. 2031). Soll man dies durch die Betonung *Σωτηρίς* und *Σώτηρις* zum Ausdruck bringen? — Z. 1 fehlt der Monat.

Zeit. Priesterschaft XVI (in der Zeit von 50—1).

2152 *Pomtow* (4): *C.-B.* 78.

Ἄρχοντος Φιλονίκου, βουλευόντων Εὐκλείδα, Πά|τρωνος, Δάμωνος, Στράτωνος, ἀπέδοντο Τιμόξενος | καὶ Προξενία, συνευδοκέοντος καὶ τοῦ υἱοῦ αὐτῶν | Κοσίμου, τῶι Ἀπόλλωνι
5 τῶι Πυθίωι σώματα γυναικεῖα ‖ αἷς ὀνόματα Ἀφροδισία καὶ Ὀνησίφορον, τιμᾶς | ἀργυρίου μνᾶν πέντε, καὶ τὰν τιμὰν ἀπέχοντι πᾶ|σαν. βεβαιωτὴρ κατὰ τοὺς νόμους τᾶς πόλιος· Κλέων | Κλεοδάμου, καθὼς ἐπίστευσαν τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν |
10 Ἀφροδισία καὶ Ὀνησίφορον, ἐφ' ὧιτε ἐλευθέρας εἶμεν ‖ καὶ ἀνεφάπτους τὸν πάντα βίον. εἰ δέ τις ἐφάπτοιτο ἐπὶ | καταδουλισμῶι, βέβαιον παρεχέτωσαν τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν | οἵ τε ἀποδόμενοι καὶ ὁ βεβαιωτήρ. ὁμοίως δὲ καὶ ὁ παρα|τυχὼν κύριος ἔστω συλέων ὡς ἐλευθέρας. μάρτυροι· ὅ τε | ἱαρεὺς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἐμμενίδας· Σάτυρος, Φίλων, [Δρομο]‖-
15 κλείδας.

Den Namen *Κόσι-μο-ς* (4) hat man mit *Κόσι-ς* 1816, 7 zusammenzuhalten. Vgl. *Κόσων,* Akarnanier, Kabbadias Fouilles d'Epid. 244, 17. — 13 *τὲ* ohne folgendes *καί,* vgl. 2150, 15. — Z. 1 fehlt der Monat.

Zeit. Priesterschaft XIV (in der Zeit von 100—50).

2153 *Pomtow* (5): *C.-B.* 53.

Ἄρχοντος Κλευδάμου τοῦ Πολυκράτεος μηνὸς Ἐνδυσ|ποιτροπίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Κρατὼ Νικοδάμου τῶι | Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι σῶμα γυναικεῖον ἇι ὄνομα Χρυσηῒς | τὸ
5 γένος ἐνδογενῆ, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν τεσσάρων, καὶ ‖ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν, καθὼς ἐπίστευσε Χρυσηῒς τὰν ὠνὰν τῶι θεῶι, ἐφ' ὧιτε ἐλευθέρα εἶμεν καὶ ἀνέφαπτος | ἀπὸ πάντων τὸν πάντα χρόνον, ποιοῦσαν ὅ κα θέλῃ | καὶ ἀποτρέχουσαν οἷς κα θέλῃ. βεβαιωτὴρ κατὰ τοὺς | νόμους τᾶς πόλιος· Ἁγίων
10 Κλεοδάμου. εἰ δέ τις ἅπτοιτο ‖ Χρυσηΐδος ἐπὶ καταδουλισμῶι, βέβαιον παρεχόντων | τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν ἅ τε ἀποδομένα Κρατὼ καὶ ὁ βεβαι|ωτὴρ Ἁγίων. εἰ δὲ μὴ παρέχοιν βέβαιον τῶι θεῶι, πρά|⟨πρα⟩κτιμοι ἐόντων κατὰ τὸν νόμον τᾶς πό-
15 λι|ος. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες κύριοι ἐόντων ‖ συλέοντες Χρυσηΐδα ὡς ἐλευθέραν ἐοῦσαν ἀζάμι|οι ἐόντες καὶ ἀνυπόδικοι πάσας δίκας καὶ ζαμίας. μάρ|τυρες· ὁ ἱερεὺς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἄρχων καὶ ὁ νεωκό|ρος Μένης καὶ ὁ ἄρχων Ἁγίων Πολυκλείτου, ἰδιῶται Ἁγί|ων Κλευδάμου, Ξενέας
20 Βαβύλου. ἁ ὠνὰ παρὰ τὸν θεὸν ‖ ἐν ναῷ. παραμεινάτω δὲ

Χρυσηῒς παρὰ Κρατὼ ἕως κα ζώηι | Κρατὼ ποιοῦσα τὸ ποτιτασσόμενον πᾶν.

Wegen des Construktionswechsels in *ποιοῦσαν* Z. 7 vgl. 1911, 7; 2222, 9. — Der Bürge ist als erster Privatzeuge aufgeführt; s. 1922. — Z. 12/13 *C.-B.* ⟨*πρα*|⟩ *πράκτιμοι.* — Zu 19/20 vgl. 1705, 17: was hier *ἐν ναῷ* heisst, bezeichnet dort *παρὰ Μένητα.* — *Κλεό-* und *Κλεύ-δαμος* wechseln bei derselben Person (Z. 9, 19); vgl. 2198.

Zeit. Priesterschaft VIII (in der Zeit von 140—100).

2154 *Pomtow* (6): *C.-B.* 54.

Ἄρχοντος Κλευδάμου τοῦ Πολυκράτεος μηνὸς Ἰλαί|ου, βουλευόντων τὰν δευτέραν ἑξάμηνον Ἁγίωνος | τοῦ Πολυκλείτου, Μνασιθέου τοῦ Διοδώρου, γραμ|ματεύοντος Κλευδάμου τοῦ
5 *Μαντία, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδο||το Ἀντίφιλος, συνευδοκέοντος καὶ τοῦ υἱοῦ αὐ|τοῦ Βάττου, τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι σῶμα γυναικεῖ|ον ἆι ὄνομα Ἀθηναῒς τὸ γένος Γαλάτισσαν, τεχνῖτιν, καὶ | τὸν υἱὸν αὐτᾶς Ἀπολλόδωρον, ἀργυρίου μνᾶν ὀκτώ, καὶ | τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν, καθὼς ἐπίστευσε Ἀθηναῒς καὶ*
10 *Ἀπολ||λόδωρος τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ᾽ ὥιτε ἐλευθέρους εἶμεν | καὶ ἀνεφάπτους ἀπὸ πάντων τὸν πάντα χρόνον, ποιέον|τας ὅ κα θέλωντι καὶ ἀποτρέχοντας οἷς κα θέλωντι. βε|βαιωτὴρ κατὰ τοὺς νόμους τᾶς πόλιος· Ἄθαμβος Ἁβρομάχου. | εἰ δέ*
15 *τις ἅπτοιτο Ἀθηναΐδος ἢ Ἀπολλοδώρου ἐπὶ καταδουλισ||μῶι, βέβαιον παρεχόντων τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν ὅ τε ἀποδό|μενος Ἀντίφιλος καὶ ὁ βεβαιωτὴρ Ἄθαμβος. εἰ δὲ μὴ παρέχοιν | βέβαιον τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, πράκτιμοι ἐόντων κατὰ τὸν | νόμον τᾶς πόλιος. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες | κύριοι*
20 *ἐόντων συλέοντες Ἀθηναΐδα καὶ Ἀπολλόδωρον || ὡς ἐλευθέρους ἐόντας ἀζάμιοι ἐόντες | καὶ ἀνυπόδικοι πάσας δίκας καὶ ζαμί|ας. μάρτυροι· τοὶ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Δρομο|κλείδας, Ἄρχων καὶ ὁ νεωκόρος Μένης καὶ οἱ ἄρχον|τες Ἁγίων,*
25 *Μνασίθεος, Κλεύδαμος καὶ ἰδιῶται Ἄθαμ||βος Ἁβρομάχου, Κλεύδαμος Πολυκράτεος, Δάμων | Ξενοστράτου, Εὐκλείδας Κάλλωνος, Τιμόκριτος, | Δαμοσθένης, Δαίδαλος.*

Z. 7 *Γαλάτισσα* ungewöhnliche Femininform. Wegen *τεχνῖτις* s. 2177, 7. — Unter den Privatzeugen steht zuerst der Bürge, dann der *ἄρχων ἐπών°*. — 7 u. 9 *Ἀθηναῒς*, 14 u. 15 *Ἀθηναΐς*, vgl. 2110 *Ἡραῒς*, 2124 *Ἡραΐς*.

Zeit. Priesterschaft VIII (in der Zeit von 140—100).

2155 *Pomtow* (7): ders. Jhrb. 35, 522. *C.-B.* 76.

Ἄρχοντος Διοδώρου, βουλευόντων τὰν δευτέραν ἑξά|μηνον

Σωτύλου ⟨τὰν⟩ τοῦ Σωστράτου, Καλλιδάμου τοῦ | Ἀμφιστράτου, γραμματεύοντος δὲ βουλᾶς Φιλονίκου τοῦ | Μενεδάμου,
5 *ἀπέδοτο Φιλόνικος Μενεδάμου, συνευδο‖κέοντος καὶ τοῦ υἱοῦ Μενεδάμου, τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθί|ωι σῶμα ἀνδρεῖον ὧι ὄνομα Διονυσόδωρος τὸ γένος | Σύρον, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν πέντε, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶ|σαν, καθὼς ἐπίστευσε Διονυσόδωρος τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, | ἐφ' ὧιτε ἐλεύθερον εἶμεν*
10 *καὶ ἀνέφαπτον ἀπὸ πάντων τὸν ‖ πάντα χρ[(ό)]νον, ποιοῦντα ὅ κα θέλη καὶ ἀποτρέχοντα οἷς κα | θέλη. βεβαιωτὴρ κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος· Κλέων Ἥρυος. | εἰ δέ τις ἐφάπτοιτο Διονυσοδώρου ἐπὶ καταδουλισμῶι, βέ|βαιον παρεχόντων τῶι θεῶ τὰν ὠνὰν ὅ τε ἀποδόμενος καὶ | ὁ βεβαιωτήρ.*
15 *ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες κύριοι ἐόντων ‖ συλέοντες Διονυσόδωρον ὡς ἐλεύθερον ὄντα ἀζάμιοι ὄντες | καὶ ἀνυπόδικοι πάσας δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυροι· οἱ ἱερεῖς τοῦ | Ἀπόλλωνος Πατρέας καὶ Ἁγίων καὶ οἱ ἄρχοντες Σωτύλος, | Καλλίδαμος καὶ ἰδιῶται Κλέων Δαμοσθένεος, Νικίας Κλέ|ωνος, Ἀλκέτας.*

Z. 1. „Der Monat ist wohl durch Nachlässigkeit des Schreibers ausgefallen". Pomtow. — 2 *C.-B.* ohne ⟨*τὰν*⟩, was, wie Pomtow angiebt, der Steinmetz selbst zu tilgen suchte. — 4/5 *C.-B. συνευδοκέ‖οντος.* — 9 *C.-B. ἐφ' ὧ τε* ohne Jota. — 10 Stein ΧΡΩΝΟΝ, Pomtow *χρ[ό]νον*, *C.-B. χρόνον.* — 10 und 11 *C.-B. θέληι.* — 13 *C.-B. τῶι θεῶι.* — 14 in *παρατυγχάνοντες* ist *γ* über der Zeile nachgetragen. — 14 Schluss *C.-B. ἐόντω.* — Z. 17/18 fehlt der 3. Buleut, weil er der Freilasser ist.

Zeit. Priesterschaft XI (etwa 100 vor Chr.).

2156 *Pomtow* (8): ders. Jhrb. 35, 533. *C.-B.* 103.

Ἄρχοντος Αἰακίδα τοῦ Εὐκλείδα μηνὸς Ποιτροπίου, βουλευόντων Διοδώ|ρου τοῦ Φιλονείκου, Ἀθανίωνος τοῦ Κλεοξενίδα, Φίλων Στράτωνος ἀπέ|δοτο τῶ Ἀπόλλωνι τῶ Πυθίω ἐπ' ἐλευθερία σώματα οἷς ὀνόματα Στέφανος, | Εὐκλείδας, Κτῆμα, Μόσχιον, τειμᾶς ἕκαστον ἀργυρίου μνᾶν τριῶν, καὶ ‖
5 *τὰν τειμὰν ἀπέχει πᾶσαν. βεβαιωτῆρες κατὰ τοὺς νόμους τᾶς πόλι|ος· Θέξενος Φιλαιτώλου ὁ καὶ Βαβύλου, Λέων Ξενοφάντου, ὥστε μηθε|νὶ ποθήκειν αὐτοὺς κατὰ μηθένα τρόπον, ἀλλ' εἶμεν αὐτοὺς ἐλευθέρους | καὶ ἀνεπάφους τὸν πάντα χρόνον ἀπὸ πάντων, καθὼς ἐπίστευσαν | τῶ θεῶ τὰν ὠνὰν*
10 *Στέφανος καὶ Εὐκλείδας καὶ Κτῆμα καὶ Μόσχιον. εἰ δέ ‖ τις ἐφάπτοιτο ἐπὶ καταδουλισμῶ τῶν προγεγραμμένων, βέβαιον πα|ρεχόντω τῶ θεῶ τὰν ὠνὰν ἐπ' ἐλευθερία οἵ τε βεβαιωτῆ-*

ρες καὶ ἄλ|λος ὁ παρατυχὼν ἐξουσίαν ἔχων ἐν ἐλευθερίαν ἀφαιρεῖσθαι. παραμει|νάτωσαν δὲ Στέφανος καὶ Εὐκλείδας καὶ Κτῆμα καὶ Μόσχιον Φίλωνι καὶ | Εὐαμέρει, τᾶ Φίλωνος
15 γυναικί, πάντα τὸν τᾶς Φίλωνος καὶ Εὐαμέριος ‖ ζωᾶς χρόνον, ὑπηρετέοντες καὶ ποιοῦντες πᾶν τὸ δυνατὸν καὶ ἐπι|τασσόμενον ὑπὸ Φίλωνος καὶ Εὐαμέριος. εἰ δὲ μὴ παραμείναιεν ἢ μὴ | πειθαρχέοισαν, ἐξουσίαν ἐχέτωσαν Φίλων καὶ Εὐάμερις ἐπιτειμέοντες | τῶμ (μ)ὴ πειθαρχεόντων καὶ μαστειγοῦντες καὶ διδέντες καὶ ἐγμισθοῦν|τες τὰν ἐργασίαν τοῦ μὴ παραμέ-
20 νοντος. χωρὶς πράσιος ἔστωσαν ‖ δὲ τὰ προγεγραμμένα σώματα πρὸ τοῦ τελευτᾶν Φίλωνα καὶ Εὐάμεριν, ἀ|πολελυμένα τᾶς παραμονᾶς πρὸ ἁμερᾶν τριάκοντα. τὸ ἀντίγραφον ἐτέθη τᾶς | ὠνᾶς ἐν τὰ δαμόσια γράμματα. μάρτυρες· οἵ τε ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Διόδωρος | Φιλονείκου, Πολέμαρχος Δάμωνος· Ἀριστοκλέας Φιλονείκου, Αἰακίδας | Εὐκλείδα, Νικάνωρ
25 Λυσιμάχου, Διόδωρος Ὀρέστα, Λυσίμαχος Νικάνορος, Ξεν‖[α]γόρας Ἁβρομάχου, Πρόθυμος Ἡρακλείδα.

Genaue Nachbildung der Inschrift bei Pomtow a. a. O.

Derselbe Freilasser in 2323.

Z. 3 *P.* τῶ (zweimal), *Πυθίω* und *ἐλευθερία*, *C.-B.* viermal Jota zugefügt. — 6 *P.* Θε(ό)ξενος, Philol. 54, 235, Anm. 41 *Θεύξενος*, *C.-B.* *Θέξενος*. — 9 *P.* τῶ θεῶ, *C.-B.* τῶι θεῶι. — 10 *P.* καταδουλισμῶ, *C.-B.* °μῶι. — *C.-B.* geben βέ|βαιον als Zeilenwende statt βέβαιον πα|ρ°. — 12 *P.* τῶ θεῶ, ἐλευθερία, *C.-B.* haben 3mal Jota zugesetzt. — 12 *P.* ἐν ἐλ°, *C.-B.* ἐπ' ἐλ°. — 14 *P.* τᾶ, *C.-B.* τᾶι. — 15 *P.* ζωᾶς, *C.-B.* ζωῆς. — 18 *P.* τῶ(μ) μὴ πειθαρχεόντων, *C.-B.* τό(ν) μὴ πειθαρχέοντα. — 20 *C.-B.* δέ weggelassen. 21 *C.-B.* setzen nach παραμονᾶς Interpunktion. — 22 *C.-B.* δημόσια. — 24 *C.-B.* Ξενα|γόρας.

Bemerkenswert, dass der Priester der 1. Buleut zugleich ist. — Die Betonung *Κτῆμα* (Z. 4) erweist 2157, 4. — Die Form *Θέ-ξενος* (Z. 6) habe ich belassen, weil beide Abschriften darauf weisen, vgl. über solche Formen Vf. St. I, 134. Sonst ist κατὰ υἱοθεσίαν zwischen die 2 Genitive gesetzt, vgl. z. B. 2219, 5/6. — 8 Statt ἀν-έφ-απτος hier (und 2157, 5) ἀν-έπ-αφ-ος, vgl. ἀφή und ἀφάω, ἀφάσσω. — Zur Flexion von *Εὐάμερις* vgl. 2031, 2317. — 14/15 Schon vor dem Tode der Freilasser erhalten sie die Freiheit nach 2157. — Mit διδέντες Z. 18 vgl. 2216 διδεῖσα u. 2171. — Zu ἐγ-μισθοῦντες (Z. 18) vgl. ἐγδιδαξάτω 1878, 17. — Statt der gewöhnlichen Formel beim Verbote des Verkaufs (vgl. z. B. 2163, 27) hier Z. 19/20 ein ganzer Satz. Wegen der Frist von 1 Monate (Z. 21) s. 2157, 2 καὶ μηνὸς Ἀμαλίου. — 22 Das Stadtarchiv erwähnt auch 2322, 18. Nach τὲ fehlt καί, s. 2150, 15; 2151, 13. — 22 Die Namensform Ἀριστοκλέας auch 2223, 6; s. ferner 2115, 2. — Der 2. Privatzeuge ist der ἀρχ. ἐπών°. Vgl. 2157, 8.

Zeit. Priesterschaft XXI (kurz nach Chr. Geburt).

2157 *Pomtow* (9): *C.-B.* 105.

Ἐπὶ δὲ ἄρχοντος Ξεναγόρα τοῦ Ἀβρομάχου | καὶ μηνὸς Ἀμαλίου, ἀπέλυσε Φίλων Στράτωνος | καὶ Εὐάμερις Προστατήρου Στέφανον, Εὐκλεί|δαν, Κτῆμαν, Μόσχιον τᾶς παραμονᾶς,
5 ὥστε κα||τὰ πᾶν αὐτοὺς ἐλευθέρους εἶμεν καὶ ἀνεπάφους | ἀπὸ πάντων. μάρτυρες· οἵ τε ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος | Διόδωρος Φιλονίκου, Πολέμαρχος Δάμωνος καὶ ἰ'διῶται Νικάνωρ Λυσιμάχου, Ξεναγόρας Ἀβρομά|χου, Μελισσίων Διονυσίου.

Die Urkunde ist ein Nachtrag zu No. 2156; daher *δὲ* im Anfange, vgl. 2220. — Der Monatsname mit *καὶ* angefügt wie 1816, 1; 1927, 2; 1928, 3. — Wegen *ἀνεπάφους* s. 2156, 8. — Der 2. Privatzeuge ist der *ἄρχ. ἐπών.* Vgl. 2156, 23 und 2185, 21.

Zeit. Priesterschaft XXI (kurz nach Chr. Geburt).

2158 *Pomtow* (10): ders. Jhrb. 35, 525. *C.-B.* 99.

Ἄρχοντος Εὐκλείδα μηνὸς | Δαιδαφορίου, βουλευόντων Ἐ|ράτωνος, Βαβύλου, Σωτύλου, ἀπέ|δοτο Ἀνβρόσιον τῶι Ἀπόλλωνι
5 τῶι || Πυθίωι σώματα δύο, ἓν μὲν | γυναικεῖον, ἓν δὲ ἀνδρεῖον, | οἷς ὀνόματα Σωσίνικος καὶ | Πίστις, τιμᾶς ἀργυρίου
10 μνᾶν δέ|κα, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει ⟨....⟩ πᾶσαν. || βεβαιωτὴρ κατὰ τοὺς νόμους | τᾶς πόλιος· Πολέμαρχος Δάμωνος, | ἐφ' ὦτε εἶμεν ἐλευθέρους καὶ ἀ|νεφάπτους ἀπὸ πάντων τὸν |
15 πάντα βίον. παραμινάτωσαν δὲ Ἀν||βροσίω Σωσίνικος καὶ Πίστις ἕως κα | ζῇ ποιοῦντες τὸ ἐπιτασσόμενον πᾶν. | εἰ δὲ μὴ ποέοισαν, ἐξουσίαν ἐχέτω | Ἀνβρόσιον ἐπιτιμέουσα τρ[ό]πω,
20 ὧ κα θέλη | πλὰν μὴ πωλέουσα. εἰ δέ τι ἀνθρώπινον γέ||νοιτο περὶ Ἀνβ(ρ)όσιον, ἔστωσαν τὰ προ|γεγραμ(μ)ένα σώματα ἐλεύθερα καὶ μη|θενὶ ποθήκοντα. εἰ δέ τις ἐφάπτοιτο Σω|σινίκου ἢ Πίστιος ἐπὶ καταδουλισμῶ, | βέβαιον παρεχόντω τῷ θεῷ
25 τὰν ὠ||νὰν ἅ τε ἀποδομένα καὶ ὁ βεβαιωτήρ. | ὁμοίως δὲ καὶ ὁ παρατυχὼν κύριος | ἔστω συλέων Σωσίνικον καὶ Πί|στιν ἐπ' ἐλευθερία ἀζάμιος ὢν | καὶ ἀνυπόδικος πάσας δίκας
30 καὶ || ζαμίας. μάρτυροι· οἱ ἱερεῖς Νικό|στρατος, Ξενόκριτος | καὶ ἰδιῶται Κλέων, Νικίας, Δημή|τριος.

Genaue Nachbildung des Textes bei Pomtow S. 525.

Z. 8 das *ς* von *Πίστις* steht über der Zeile, so auch Z. 11 *ολ* von *Πολέμαρχος*, 18 *ον* von *Ἀνβρόσιον*, 19 *δὲ* nach *εἰ*, 32 *διω* von *ἰδιῶται*. — Z. 12 *P. ἐφ' ὦτε, C.-B. ἐφ' ὧιτε*; 14/15 *P. Ἀν|βροσίω, C.-B. °σίωι*; 16 *P. ζῇ, C.-B. ζῆι*; 17 *P. ποέοισαν, C.-B. ποιέοισαν*; 18 *P. τρ[ό]πω ὧ κα θέλη, C.-B. τρόπωι ὧι κα θέλῃι*; 20 *P.* in Majuskel ΑΝΒΟΣΙΟΝ, in

Minuskel *'Ανβρόσιον*, *C.-B.* ebenso; 20/21 *P.* *προ γεγραμ(μ)ένα*, *C.-B.* *°γραμμένα*; 23 *P.* *καταδουλισμῶ*, *C.-B.* *°σμῶι*; 24 *P.* *τῶ θεῶ*, *C.-B.* *τῶι θεῶι*; 27/28 *P.* *Πίστιν*, *C.-B.* *Π|ίστιν*; 28 *P.* *ἐλευθερία*, *C.-B.* *°ρίαι*: *ἰῶτα προσγεγρ.* also 11mal v. *C.-B.* gegen die Überlieferung hinzugesetzt. — Z. 9 wurde wohl die Dittographie ⟨*ἔχει*⟩ getilgt. — Das Verbot des Verkaufs wie 2186, 22. — Die ggr. Form *Δημήτριος* (Z. 32), wie so oft, 2181, 24 u. o.

Zeit. Priesterschaft XVII (in der Zeit von 50—1). S. Pomtow, Jhrb. a. a. O.

2159 *Pomtow* (11): *C.-B.* 68.

Ἄρχοντος Ἀτεισίδα μηνὸς Θευξενίου, βουλευόντων τὰν δευτέ|ραν ἑξάμηνον Ἀναξανδρίδα, Νικαρέτου, γραμματεύοντος δὲ Καλ|λίκωνος, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Ξενὶς Μενεστράτου, συνευδοκέ|οντος δὲ καὶ τοῦ ἀνδρὸς αὐτᾶς Καλλείδα τοῦ
5 *Εὐκλείδα καὶ τῶν υἱῶν αὐτᾶς Εὐκλείδα, Μενεστράτου, τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι σῶμα ἀνδρεῖον ὧι ὄνομα Σώσιππος τὸ γένος οἰκογενῆ, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν | ὀκτώ, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν, καθὼς ἐπίστευσε Σώσιππος τῶι | θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ' ὧιτε εἶμεν ἐλεύθερος καὶ ἀνέφαπτος. βεβαι|ωτήρ· Εὐκλείδας Καλλείδα. εἰ δέ τις ἅπτοιτο ἐπὶ καταδουλισμῶι ‖*
10 *Σωσίππου, βέβαιον παρεχέτω τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν ἅ τε ἀποδομέ|να Ξενὶς καὶ ὁ βεβαιωτὴρ Εὐκλείδας. κύριος δὲ ἔστω ὁ παρα|τυχὼν συλέων Σώσιππον ὡς ἐλεύθερον ἐόντα ἀζάμιος ἐὼν καὶ ἀνυπόδικος πάσας δίκας καὶ ζαμίας. παραμεινάτω δὲ | Σώσιππος παρὰ Ξενίδα καὶ Καλλείδαν μέχρι οὗ κα*
15 *ζῶντι ποι‖ῶν τὸ ποτιτασσόμενον πᾶν τὸ δυνατὸν ἀνεγκλήτως. εἰ δὲ μὴ | ποιῆι ἢ μὴ παραμένηι παρὰ Ξενίδα καὶ Καλλείδαν καθὼς γέγραπται, | κύριοι ἐόντων ἐπιτιμέοντες τρόπωι ο(ἶ) κα θέλωντι, καὶ ἄλλος | ὅν κα κελεύωντι Ξενὶς καὶ Καλλείδας κύριος ἔστω ἐπιτιμέων | πλὰν μὴ πωλέοντες. μάρτυροι·*
20 *ὁ ἱερεὺς τοῦ Ἀπόλλωνος ‖ Ἄθαμβος Ἀβρομάχου καὶ ὁ νεωκόρος Ἀτεισίδας καὶ ὁ ἄρ|χων Νεικάρετος· Λαιάδας, Ταραντῖνος, Θεύλυτος.*

Die Freilasserin ist dieselbe wie die in 2018. Ihr Sohn ist Bürge. — Z. 15/16 habe ich in der *πρότασις* ⟨*κα*⟩ nicht eingesetzt, weil auch anderwärts *εἰ* + conj. mit *εἰ* + opt. wechselt (2019, 11; 2216, 18; 2205, 9). — Z. 17 geben *C.-B.* *τρόπωι ὅ κα θέλωντι.* Das ist unmöglich. Üblich ist *ὧι κα.* Wahrscheinlich steht auf dem Steine OI, und *C.-B.* übersahen die Hasta des Jota. Vgl. 2019, 12 *οἷ κα θέληι τρόπωι.* — Zum Verbote des Verkaufs (Z. 19) s. 2186, 22.

Zeit. Priesterschaft IX (in der Zeit von 140—100).

2160 *Pomtow* (12): *C.-B.* 75.

Ἄρχοντος Ἁγίωνος μηνὸς Βουκατίου, ἀπέδοτο Ἄρχων | Καλλία τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι σῶμα ἀνδρεῖον | παιδάριον ὧι ὄνομα Νικασίβουλος, συνευδοκέοντος | καὶ τοῦ υἱοῦ
5 *αὐτοῦ Διοδώρου, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν δύο ‖ καὶ ἡμιμναίου, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν. παραμεινά|τω δὲ Νικασίβουλος παρὰ Ἄρχωνα ἔτη τρία, δουλεύ|ων καθὼς καὶ ὡς. ἅμα δέ κα διεξέλθηι ὁ χρόνος ὁ γε|γραμμένος, ἐλεύθερος ἔστω Νικασίβουλος καὶ ἀνέφαπτος, ποιῶν ὅ κα θέληι καὶ ἀποτρέχων*
10 *οἷς κα ‖ θέληι. εἰ δέ τις ἐφάπτοιτο Νικασιβούλου ἐπὶ κα|ταδουλισμῶι, κύριος ἔστω ὁ παρατυχὼν | συλέων, καὶ ὁ βεβαιωτὴρ βεβαιούτω τῶι θεῶι. | ἄρχει τοῦ χρόνου τῶν τριῶν ἐτέων ὁ μὴν Βοα|θοῖος ὁ ἐπὶ τᾶς Ἁγίωνος ἀρχᾶς. βεβαιωτήρ·*
15 *Νικό‖στρατος Εὐδώρου. μάρτυροι· Ἄθαμβος Ἁβρομά|χου καὶ οἱ ἄρχοντες Τιμοκλῆς Θρασέα, Ξένων Ἀρι|στοβούλου, ἰδιῶται Ξένων Ξενοκρίτου, Κλέων Δι|ονυσίου, Μεγάρτας, Ἁγίων Ἐχεφύλου, Ἀτεισίδας, | Πεισίστρατος.*

Z. 7 h. *καὶ ὥς* „auch so schon" (sc. *ἐδούλευε*), wie 1832, 11 (s. zu der Stelle S. 287). — Wenn wir an Verbindungen wie *ἅμα* mit Particip, *ἅμα τῷ* mit Infinitiv denken, wird die conjunktionelle Verwendung in *ἅμα-κα* mit Conj. (Z. 7) klar. Damit parallel steht 1843, 18 *ἐπεὶ δέ κα διεξέλθη*. — Z. 13. Solche Fristbestimmungen für die Paramona begegnen öfters, z. B. 1696, 11; wie hier, der nächste Erste des Monats 1843, 15. — Der Bürge ist der eine Archont. — Nur ein Priester ist genannt, weil der andere der Freilasser ist (so auch 2163). Ähnlich 2155.

Zeit. Priesterschaft IX (in der Zeit von 140—100).

2161 *Pomtow* (13): *C.-B.* 74.

Ἄρχοντος Ἁγίωνος μηνὸς Ποιτροπίου τοῦ δευτέρου, βουλευόντων τὰν | πρώταν ἑξάμηνον Ξένωνος, Νικοστράτου, γραμματεύοντος δὲ Τιμοκλέ|ος τοῦ Θρασέα, ἀπέδοτο Μαντίας Κλεοδάμου, συνευδοκεόντων καὶ | τῶν υἱῶν αὐτοῦ Ἁβρομάχου,
5 *Κλεοδάμου, τῶι Ἀπόλλωνι σῶμα γυναικεῖ‖ον οἰκογενὲς ἇι ὄνομα Ζωπύρα, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν τ[εσσάρω]ν, καὶ τὰν | τιμὰν ἔχει πᾶσαν, καθὼς ἐπίστευσε Ζωπύρα τὰν [ὠνὰν] τῶι θε|ῶι, ὥστε ἐλευθέραν εἶμεν τὸν πάντα χρόνον. εἰ δέ τις ἐφάπτοιτο | Ζωπύρας ἐπὶ καταδουλισμῶι, κύριος ἔστω ὁ παρατυχὼν συλέων ὡς | ἐλευθέραν ἐοῦσαν καὶ ἀνέφαπτον τὸν*
10 *πάντα χρόνον. βεβαι‖ωτῆρες κατὰ τοὺς νόμους τᾶς πόλιος· Ἁβρόμαχος Μαντία, Κλεό‖[δαμος] Μαντία. μάρτυροι· Ἄγων*

Ἀριστίωνος, Λαιάδας, Δάμων Ἀ|[....]ς, Δάμων Διονυσίου, Ἐράτων, Χρήσιμος, Ἀλέξαν|[δρος, Ἀρι]στίων Πολεμάρχου, Βαβύλος Ζηνέα.

Die Söhne des Freilassers übernehmen die Bürgschaft. — Z. 11/12. Pomtow giebt Jhrb. 35, 527 Anm. 16 die Lücke so: *Δάμων Α|....Σ* und lässt die Ergänzung offen; denn es bleibe ungewiss, ob *Ἀ[γάθωνο]ς* oder *Ἀ[νδρομένεο]ς* — was zu lang ist — oder wie sonst zu ergänzen sei. *C.-B.* *Ἀ|[γάθωνο]ς.*

Zeit. Priesterschaft IX (in der Zeit von 140—100).

2162 *Pomtow* (14): *C.-B.* 62.

Ἄρχοντος Ὑβρία τοῦ Ξένωνος μηνὸς Ποιτρο|πίου, βουλευόντων τὰν πρώταν ἑξάμηνον Ἡρα|κλείδα τοῦ Καλλία, Ξεναινέτου τοῦ Σωσινίκου, | γραμματεύοντος δὲ Καλλικράτεος
5 *τοῦ Διο||δώρου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Ἀγάθων Εὐάρ|χου τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι σῶμα ἀνδρῆ|ον ὧι ὄνομα Δωρίων τὸ γένος ἐνδογενῆ, τει|μᾶς ἀργυρίου μνᾶν τεττάρων καὶ ἡμιμναίου,*
10 *| καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν, καθὼς ἐπίστευ||σε Δωρίων τῶι θεῶι τὰν ὠνάν. βεβαιωτῆρες | κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος· Ἀντιγένης Διο|δώρου, Κλέων Διονυσίου. καθὼς ἐπίστευσε | Δωρίων τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ᾽ ὧιτε ἐλεύθερος | εἶμεν καὶ*
15 *ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντων τὸν πάντα βίον, || ποιέων ὅ κα θέληι καὶ ἀποτρέχων οἷς κα θέληι. | εἰ δέ τις ἅπτοιτο ἐπὶ καταδουλισμῶι Δωρίω|νος, βέβαιον παρεχόντων τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν ὅ | τε ἀποδόμενος Ἀγάθων καὶ οἱ βεβαιωτῆρες Ἀντι|-*
20 *γένης Διοδώρου, Κλέων Διονυσίου. εἰ δὲ μὴ || παρέχοιν τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, πράκτιμοι | ἐόντων κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος. ὁμοίως δὲ καὶ | οἱ παρατυγχάνοντες κύριοι ἐόντων συλέοντες | Δωρίωνα ὡς ἐλεύθερον ἐόντα ἀζάμιοι ἐόντες | οἱ*
25 *συλέοντες καὶ ἀνυπόδικοι πάσας δίκας καὶ ζα||μίας. μάρτυροι· τοὶ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἄρχων | Καλλία, Ἄθαμβος Ἁβρομάχου καὶ οἱ ἄρχοντες | Ἡρακλείδας Καλλία, Ξεναίνετος Σωσινίκου, | Καλλικράτης Διοδώρου καὶ ἰδιῶται Τιμόκριτος |*
30 *Εὐκλείδα, Φιλιστίων Ἄνδρωνος, Χάρης Πασίωνος, || Καλλίστρατος Ἀθανίωνος.*

Wegen *ἀνδρῆον* Z. 6 vgl. 1785, 4; 2250, 6; wegen *τεττάρων* Z. 8 vgl. 2164, 3.

Zeit. Priesterschaft IX (in der Zeit von 140—100).

2163 *Pomtow* (15): *C.-B.* 28.

Ἄρχοντος Δαμοστράτου μηνὸς Ἐνδυσποιτρο|πίου, βουλευόν-

των τὰν δευτέραν ἑξάμηνον Ἀθάμβου | τοῦ Ἁβρομάχου, Γλαύκου τοῦ Ξένωνος, γραμματεύον|τος δὲ Σωξένου, ἐπὶ τοῖσδε
5 ἀπέδοτο Ἀνδρόνικος Φρικίδα ‖ τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι σῶμα γυναικεῖον ἇι ὄνομα Εὐταξία τὸ γένος Μαιῶτιν, ἀργυρίου μνᾶν τριῶν, καὶ τὸν υἱὸν αὐ|τᾶς Παρνάσιον τὸ γένος οἰκογενῆ, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν | δύο, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν, καθὼς ἐπίστευσε Εὐταξία | καὶ Παρνάσιος τῶι θεῶι
10 τὰν ὠνάν, ἐφ᾽ ὧιτε ἐλεύθεροι εἶ‖μεν καὶ ἀνέφαπτοι ἀπὸ πάντων τὸν πάντα βίον, | ποιέοντες ὅ κα θέλωντι καὶ ἀποτρέχοντες οἷς κα | θέλωντι. βεβαιωτὴρ κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος· Μένης | Π[ι]σιστράτου. εἰ δέ τις ἅπτοιτο ἐπὶ καταδουλισμῶι Εὐ|ταξίας ἢ Παρνασίου, βέβαιον παρεχόντων τῶι
15 θεῶι τὰν ὠ‖νὰν ὅ τε ἀποδόμενος Ἀνδρόνικος καὶ ὁ βεβαιωτὴρ Μένης. | εἰ δὲ μὴ παρέχοιν βέβαιον τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, πράκτιμοι | ἐόντων κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες κύριοι ἐόντων συλέοντες Εὐταξίαν καὶ | Παρνάσιον ὡς ἐλευθέρους ἐόντας ἀζάμιοι ἐόντες καὶ
20 ἀνυ‖πόδικοι πάσας δίκας καὶ ζαμίας. παραμεινάτω δὲ παρὰ Ἀνδρό|νικον Εὐταξία καὶ Παρνάσιος ἄχρι οὗ κα ζώηι Ἀνδρόνικος ποι|έοντες τὸ ποτιτασσόμενον πᾶν τὸ δυνατὸν ἀνεγκλήτως. | εἰ δὲ μὴ ποιέοιν ἢ μὴ παραμένοιν παρὰ Ἀνδρόνικον καθὼς | γέγραπται Εὐταξία καὶ Παρνάσιος, κύριος ἔστω Ἀν-
25 δρόνι‖κος καὶ ἄλλος ὑπὲρ Ἀνδρόνικον ὅν κα Ἀνδρόνικος κελεύ|σηι ἐπιτιμέοντες Εὐταξίαν καὶ Παρνάσιον τρόπωι ὧι κα αὐ|τοὶ θέλωντι, πλὰν μὴ πωλέοντες. μάρτυροι· ὁ ἱερεὺς τοῦ | Ἀπόλλωνος Πραξίας καὶ οἱ ἄρχοντες Ἄθαμβος, Γλαῦκος, | Σώξενος καὶ ἰδιῶται Εὐκλείδας Καλλείδα, Μένης, Τιμόκρι‖-
30 τος, Δρόμων, Ἀντίφιλος.

Z. 27 ist nur ein Priester Zeuge; das hat hier darin seinen Grund, dass der andre Freilasser ist (so auch 2160, 2242). — Das Verbot des Verkaufs (Z. 27) auch 2140, 29/30; 2186, 22 u. o. — Z. 4 fehlt *τοῦ Ἐχεφύλου* nach *Σωξένου*, s. 1938, 4.

Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140).

2164 *Pomtow* (16): *C.-B.* 23.

Ἄρχοντος Πατρέα μηνὸς Ἰλαίου, ἀπέδοτο Γενναῖος Ἡ|ράκωνος τῶι Ἀπόλλωνι σῶμα γυναικεῖον ἇι ὄνομα Θρᾶισα, | τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν τεττάρων, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν, |
5 καθὼς ἐπίστευσε Θρᾶισσα τὰν ὠνὰν τῶι θεῶι, ὥστε ἐ‖λευθέρα εἶμεν τὸν πάντα χρόνον. εἰ δέ τις ἅπτοιτο Θράι|σας, κύριοι ἐόντων ὅ τε παρεντυχὼν συλέων ὡς ἐλευθέ|ραν ἐοῦσαν

καὶ ἀνέφαπτον τὸν πάντα βίον. βεβαιωτῆρες | κατὰ τοὺς νόμους τᾶς πόλιος· Μαντίας Φιλαιτώλου, Τι|μοκλῆς Πο-
10 *λύωνος. μάρτυροι· τοὶ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλω||νος Ἀμύντας, Ἀνδρόνικος· Μένης, Δίων Ἀλέξωνος, | Ἀντιχάρης Ἀζαράτου.*

C.-B. Z. 2 *Θραῖσα,* 5 *Θραῖσσα* (so auch 2186, 7). Derselbe Eigenname z. B. 1694. — 3 *τεττάρων*, vgl. z. B. 1686, 5; 1795, 3; 1796, 2; 1878, 11; 2162, 8; 2175, 10; 2182, 8; 2183, 7; 2187, 7; 2213, 6; 2214, 7; 2215, 6. — Z. 6/7 zeigt *ὅ τε*, dass etwas fehlt, etwa *καὶ ὁ ἀποδόμενος καὶ οἱ βεβαιωτῆρες*; vgl. 2150, 15. — Nach den Priestern ist Z. 10 der Nakoros genannt, und dann 2 Privatzeugen.

Zeit. Priesterschaft V (etwa 156—151).

2165 *Pomtow* (17): *C.-B.* 48.

Ἄρχοντος Δάμωνος μηνὸς Ποιτροπίου, βουλευόντων τὰν πρώταν ἑξάμηνον Βαβύλου τοῦ Αἰακίδα, | Κλέωνος τοῦ Δαμοσθένεος, γραμματεύοντος Δίωνος | τοῦ Ἐπισθένεος, ἐπὶ
5 *τοῖσδε ἀπέδοντο Ἀμύντας καὶ Ἀντιγενίδας καὶ Νικόστρατος τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι σῶ|μα ἀνδρεῖον ὧι ὄνομα Φιλώτας τὸ γένος Μακεδόνα, τι|μᾶς ἀργυρίου μνᾶν δέκα, καὶ τὰν τιμὰν ἔχοντι πᾶσαν, | καθὼς ἐπίστευσε Φιλώτας τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, ἐ|φ' ὧιτε ἐλεύθερος εἶμεν καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ*
10 *πάντων || τὸν πάντα βίον, ποιέων ὅ κα θέλῃ καὶ ἀποτρέχων οἷς | κα θέλῃ. βεβαιωτὴρ κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος· Ταραν|τῖνος Μνασιθέου. εἰ δέ τις ἅπτοιτο Φιλώτα ἐπὶ καταδου|λισσμῶι, βέβαιον παρεχόντων τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν οἵ τε*
15 *ἀποδόμενοι Ἀμύντας καὶ Ἀντιγενίδας καὶ Νικόστρα||τος καὶ ὁ βεβαιωτὴρ Ταραντῖνος. εἰ δὲ μὴ παρέχοιν βέβαι|ον τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, πράκτιμοι ἐόντων κατὰ τὸν νόμον | τᾶς πόλιος. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες κύριοι ἐόν|των συλέοντες Φιλώταν ἐπ' ἐλευθερίαι ὡς ἐλεύθερον | ἐόντα*
20 *ἀζάμιοι ἐόντες οἱ συλέοντες καὶ ἀνυπόδικοι πάσας || δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυροι· τοὶ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Δρομο|κλείδας, Ἄρχων καὶ οἱ ἄρχοντες Βαβύλος, Κλέων, Δίων καὶ ἰδι|ῶται Πράξων, Φίλων Φιλάγρου, Δάμων Ξένωνος, Κλεύ|δαμος Πολυκράτεος, Πολυτιμίδας Μελισσίωνος, Δάμων |*
25 *Δεξώνδα, Τιμοκράτης Εὐκράτεος, Γοργίλος, Ἁγίων Πο||λυκλείτου, Λαιάδας, Ἀρτεμίδωρος, Τιμόκριτος, Ἐρά|σιππος Φιλοκράτεος.*

Zeit. Priesterschaft VIII (in der Zeit von 140—100).

2166 *Pomtow* (18): *C.-B.* 56.

Ἄρχοντος Ξενοκρίτου μηνὸς Βυσίου, βουλευόν|των τὰν δευτέραν ἑξάμηνον Κλέωνος τοῦ Κλευδά|μου, Καλλικράτεος τοῦ Διοδώρου, γραμματεύον|τος Μεγάρτα τοῦ Μελισίωνος, ἐπὶ
5 τοῖσδε ἀπέδοτο ‖ Πολύων Τιμοκλέος τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι σῶ|μα γυναικεῖον ἆι ὄνομα Ἀξίωμα τὸ γένος οἰκογε|νῆ, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν πέντε, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει | πᾶσαν, καθὼς ἐπίστευσε Ἀξίωμα τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, | ἐφ᾽ ὧιτε
10 ἐλευθέρα εἶμεν καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ πάν‖των τὸν πάντα βίον, ποιέουσα ὅ κα θέληι καὶ ἀποτρέχου|σα οἷς κα θέληι. βεβαιωτὴρ κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος· | Πάτρων Θρασέα. εἰ δέ τις ἅπτοιτο Ἀξιώματος ἐπὶ κατα|δουλισμῶι, βέβαιον παρεχόντων τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν | ὅ τε ἀποδόμενος Πολύων καὶ ὁ βεβαιω-
15 τὴρ Πάτρων. εἰ ‖ δὲ μὴ παρέχοιν βέβαιον τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, πράκτι|μοι ἐόντων κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος. ὁμοίως δὲ καὶ | οἱ παρατυγχάνοντες κύριοι ἐόντων συλέοντες | Ἀξίωμα ὡς ἐλευθέραν ἐοῦσαν ἀζάμιοι ἐόντες καὶ | ἀνυπόδικοι πάσας
20 δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυροι· ὁ ἱερεὺς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἄρχων καὶ οἱ ἄρχοντες καὶ ἰδιῶ|ται Τιμοκλῆς Πολύωνος, Τιμόκριτος, Σωτύλος Σω|στράτου, Τιμοκλῆς | Θρασέα.

Z. 4 *Μελισίωνος*, derselbe Name desselben Mannes 2225, 6; 2256, 4 mit -σσ-. — Mit *Ἀξίωμα, Ἀξιώματος* (Z. 12) vgl. *Κτῆμα* 2156, 4, *Κτῆμαν* 2157, 4.

Zeit. Priesterschaft VIII (in der Zeit von 140—100).

2167 *Pomtow* (19): ders. Jhrb. 35, 535. *C.-B.* 87.

Ἄρχοντος Διονυσίου τοῦ | Ἀστοξένου μηνὸς Βοαθοίου, ἀ|πέλυσε Ἀμμία τᾶς παραμο νᾶς Σύνφορον, λαβοῦσα λύτρα ἐκ ‖
5 πολεμίων, συνπαρόντω|ν καὶ τῶν βουλευτᾶν | Ἁγίωνος τοῦ
10 Δίωνος, | Πάτρωνος τοῦ Ἀρισ|τοβούλου, Φιλιστίωνος ‖ τοῦ Διοκλέους, Πάτρω|νος τοῦ Ἰατάδα καὶ τῶ|ν ἱερέων Ἐμμενίδα |
15 καὶ Λαιάδ(α) καὶ μαρτύρων | Πολυτιμίδ(α) τοῦ Ἀθ(ά)μ‖βου, [(Τ)]ί[(σ)]ωνος τοῦ | Κλεάνδρου, Φαι|νέα τοῦ Φαινέα, | Ἀπολ-
20 λοδώ[ρου] | τοῦ Ἐρασ[ίπ(π)ου], ‖ Νίκωνος τοῦ | Νικαίου.

Pomtow giebt Majuskel und Minuskel. Es weichen *C.-B.* ab: Z. 13 *Λαιάδ(α)* *P.*, *Λαιάδα* *C.-B.* — 14 *Πολυτιμί(δ)α τοῦ Ἀθ(ά)μ|* *P.*, — ders. corrigiert Philol. 54, 373 Anm. 20 *Πολυτιμίδ(α) τοῦ Ἀθ(ά)μ|* —, voll *C.-B.* — 15 von *C.-B.* und Pomtow *Φίλωνος τ. Κ.* gegeben, aber Philol. 54, 372 hält Pomtow *Τίσωνος τ. Κλ.* für möglich. „Für *Τίσων Κλ.* spricht die Continuität des Stemma" — s. Tafel zu S. 372 von Philol. 54. — 18 *Ἀπολλοδώρου* *P.*, *°δώ[ρου]* *C.-B.* — 19 *Ἐρασίπ(π)ου* *P.*, *Ἐρασ[ίππου]* *C.-B.*, also das Ende von Z. 18 und 19 mag jetzt abgeblättert sein. — 20 *Νίκωνος*

P., *Νικία C.-B.* Dass *P.* Recht hat, beweist 2204, 8. — Vgl. 2168, wozu obige Urkunde ein Nachtrag ist, wie No. 1919 zu 1918; 2200 zu 2199. — Z. 4/5 Über diese Phrase s. 2172. — 10 *Διοκλέους* ggr. — 21 Nach *Νικαίου* „erscheinen auf dem Abdruck noch Reste eines Namens (etwa ANO...), sie sind aber durchaus unsicher" Pomtow Philol. 54, 373 Anm. 20.

Zeit. Priesterschaft XV (c. 50 vor Chr.).

2168 *Pomtow* (20): *C.-B.* 81. Vgl. dazu Pomtow Philol. 54, 220.

Ἄρχοντος Φιλονίκου, βουλευόντων Πάτρωνος, Δάμωνος, Στράτωνος, Εὐκ(λίδ)α, | ἀπέδοτο Ἀμμία Καλλιδά(μ)ου τῶι Ἀπόλλωνι | τῶι Πυθίωι ἐπ' ἐλευθερίαι σῶμα γυναι|κεῖον
5 *ἇι ὄνομα Σύμφορον, συνευαρεστε‖ούσας καὶ τᾶς ματρὸς Παρθένας, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν τριῶν, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν, κα|θὼς ἐπίστευσε Σύνφορον τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, ἐ|φ' ὧιτε ἐλευθέρα εἶμεν καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντων | τὸν πάντα βίον.*
10 *βεβαιωτὴρ κατὰ τοὺς νόμους τᾶς ‖ πόλιος· Νικόστρατος Εὐδώρου. παραμινάτω | δὲ Σύνφορον Ἀμμίαι ἕως κα ζώη ποιοῦσα τὸ | ἐπιτασσόμενον πᾶν. εἰ δὲ μὴ ποῇ, ἐξουσίαν ἐχέτω ἐπιτιμέουσα τρόπωι ὧι κα θέλῃι. εἰ δέ τι | γένοιτο*
15 *ἀνθρώπινον περὶ Ἀμμίαν, ἐλευθέρα ‖ ἔστω Σύνφορον καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ πάν|των τὸν πάντα βίον. εἰ δέ τις ἐφάπτοιτο Συνφόρου ἐπὶ καταδουλισμῶι, βέβαιον | παρεχέτω τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν ἅ τε ἀποδομένα - καὶ ὁ βεβαιωτήρ. μάρτυροι·*
20 *Σώτηρος, Ἀρχίας, ‖ Δάμων, Πάτρων, Μέντωρ.*

Z. 1 *C.-B.* ohne *Εὐκ(λίδ)α*. In Priesterschaft XIV werden immer vier Buleuten genannt (vgl. 2144, 2152, 2170, 2171, 2212, 2257), so dass das Fehlen von *Εὐκλείδα* auffällig wäre. Berichtigt durch Pomtow a. a. O. — 2 *C.-B. Καλλιλάου*. — 7 *C.-B. Σύμφορον* und so überall. Nach Pomtow Z. 7 *Σύνφορον* und so „meist weiterhin". Deshalb habe ich von 7 ab *Σύνφορον* durchgeführt. — 8 *ἐλευθέρα εἶμεν* oder °*ραν* (*ε*)*ἶμεν* lässt Pomtow offen. — 11 *C.-B. ζώηι*. — 12 *C.-B. ποιῇι*. Ferner ist, setzt Pomtow hinzu, von *C.-B.* (mit Ausnahme der letzten Zeilen) fast stets das Jota mutum adscribiert, während es in Wirklichkeit fehlt. In Bezug darauf habe ich den Text von *C.-B.* belassen. — Z. 12 für: *εἰ δὲ* [*κα*] *μὴ ποιῇι*. Vgl. 2159, 15. — 19 Der Name *Σώτηρος* auch 2204, 13. — 20 von *C.-B.* weggelassen, von Pomtow nachgetragen. — Vgl. 2167, wo ein Nachtrag zu dieser Freilassung steht: auch dort die Namensform *Σύνφορον*. — Z. 1 fehlt der Monat.

Zeit. Priesterschaft XIV (in der Zeit von 100—50).

2169 *Pomtow* (21): *C.-B.* 36.

Ἄρχοντος Δαμοσθένεος μηνὸς Δαιδαφορίου, βου|λευόντων τὰν πρώταν ἑξάμηνον Τιμοκλέος | τοῦ Θρασέα, Φιλαιτώλου

τοῦ Φαίνιος, γραμματεύον|τος Ἀναξανδρίδα τοῦ Αἰακίδα, ἐπὶ
5 *τοῖσδε ἀπέδοτο Πολέ||μαρχος Πολέμωνος, συνευδοκέοντος καὶ*
τοῦ υἱοῦ αὐ|τοῦ Πολέμωνος, τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι
σῶμα ἀνδρεῖ|ον παιδάριον ὧι ὄνομα Βίθυς τὸ γένος οἰκογενῆ,
τιμᾶς ἀργυ|ρίου τριῶν ἡμιμναίων, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν,
καθὼς ἐπί|στευσε Βίθυς τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ᾽ ὧιτε ἐλεύ-
10 *θερος εἶμεν || καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντων τὸν πάντα βίον,*
ποιέων ὅ κα θέ|ληι καὶ ἀποτρέχων οἷς κα θέληι. βεβαιωτὴρ
κατὰ τὸν νόμον | τᾶς πόλιος· Δίων Φιλιστίωνος. εἰ δέ τις
ἅπτοιτο ἐπὶ κατα|δουλισμῶι Βίθυος, βέβαιον παρεχόντων
τῶι θεῶι τὰν ὠ|νὰν ὅ τε ἀποδόμενος Πολέμαρχος καὶ ὁ βε-
15 *βαιωτὴρ Δίων. || εἰ δὲ μὴ παρέχοιν βέβαιον τῶι θεῶι τὰν*
ὠνάν, πράκτιμοι ἐόν|των κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος. ὁμοίως
δὲ καὶ οἱ παρατυγ|χάνοντες κύριοι ἐόντων συλέοντες Βίθυν
ὡς ἐλεύθερον | ἐόντα ἀζάμιοι ἐόντες καὶ ἀνυπόδικοι πάσας
δίκας καὶ | ζαμίας. μάρτυροι· ὁ ἱερεὺς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἄρχων
20 *καὶ οἱ ἄρ||χοντες Φιλαίτωλος, Τιμοκλῆς, Ἀναξανδρίδας καὶ*
ἰδιῶται | Μηνόδοτος, Τιμόκριτος, Μένης, Χαρίξενος, Πισί-
θεος, Ἄ|θαμβος.

Zeit. Priesterschaft VII (in der Zeit von 140—100).

2170 *Pomtow* (22): *C.-B.* 79.

Ἄρχοντος Φιλονίκου μηνὸς Ἡρακλείου, βουλευόντων Πά-
τρωνος, Δάμωνος, Στρά|τωνος, Εὐκλίδα, ἀπέδοντο Πάσων καὶ
Διόδωρος οἱ Ὀρέστα τῶι Ἀπόλλωνι τῶι | Πυθίωι παιδάριον
ὧι ὄνομα Ἀλέξιππος ἐπ᾽ ἐλευθερίαι, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν
δύο, | καὶ τὰν τιμὰν ἔχοντι πᾶσαν, καθὼς ἐπίστευσε Ἀλέξιπ-
5 *πος τὰν ὠνὰν τῶι θεῶι, || ἐφ᾽ ὧιτε ἐλεύθερος εἶμεν καὶ ἀνέ-*
φαπτος ἀπὸ πάντων τὸν πάντα βίον. βεβαιω|τὴρ κατὰ τοὺς
νόμους· Καλλίας Εὐκλίδα. εἰ δέ τις ἐφάπτοιτο Ἀλεξίππου
ἐπὶ κα|ταδουλισμῶι, βέβαιον παρεχέτωσαν τῶι θεῶι τὰν
ὠνὰν οἵ τε ἀποδόμενοι καὶ ὁ | βεβαιωτὴρ βεβαιούτω. ὁμοίως
δὲ καὶ ὁ παρατυχὼν κύριος ἔστω συλέων Ἀλέξιππον | ὡς
ἐλεύθερον ἀνυπόδικος ὢν καὶ ἀζάμιος πάσας δίκας καὶ
10 *ζαμίας. μάρτυροι· || Ἀμύντας, Πάτρων, Εὐκλίδας, [Βα]βύλος,*
. . [.] ., Πρωτογένης.

Der 2. und 3. Zeuge sind wohl die Buleuten; *Εὐκλίδας* wird sonst immer *Εὐκλείδας* geschrieben (2144, 2152, 2171, 2212). Der Name des 5. Zeugen scheint nur 4 Zeichen gehabt zu haben.

Zeit. Priesterschaft XIV (in der Zeit von 100—50).

2171 *Pomtow* (23): *C.-B.* 80.

Ἄρχοντος Φιλονίκου μηνὸς Θεοξενίου, βουλευ|όντων Πάτρωνος, Δάμωνος, Εὐκλείδα, Στράτω|νος, ἀπέδοτο Φίλαγρος Ἀρχύτα τῶι Ἀπόλλωνι | τῶι Πυθίωι σῶμα γυναικεῖον ἆι
5 ὄνομα Διόκλεα τὸ γέ||νος οἰκογενές, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν τριῶν, καὶ | τὰν τιμὰν ἀπέχει πᾶσαν. βεβαιωτὴρ κατὰ τοὺς | [νόμους] τᾶς πόλιος· Βαβύλος. παραμεινάτω δὲ Διόκλεια | [παρ]ὰ Κλεοπάτραι τῆι ματρὶ Φιλάγρου ποιοῦσα | [τὸ ἐ]πι-
10 τασσόμενον πᾶν τὸ δυνατόν, ἐξουσίαν δὲ ἐχέ||τω ἐπιτιμέουσα καὶ διδέουσα τρόπωι ὧι κα θέληι | πλὰν μὴ πωλέουσα. ἐπεί κά τι πάθοι Κλεοπάτρα, | ἐλευθέρα ἔστω Διόκλεα καὶ ὑπαγέτω πᾶι κα θέληι. | εἰ δέ τις ἐφάπτοιτο Διοκλέας ἐπὶ καταδουλισμῶι, κύρι|ος ἔστω ὁ παρατυχὼν συλέων ὡς ἐλευ-
15 θέραν οὖσαν || ἀζάμι[ος] ὢν καὶ ἀνυπόδικος πάσας δίκας καὶ ζαμίας καὶ ὁ | βεβαιωτὴρ βεβαιούτω. εἰ δέ τι γένοιτο ἐγ Διοκλέας | τέκνον ἐν τῶι τᾶς παραμονᾶς χρόνωι, εἴ κα μὲν θέ|ληι ἀποπνεῖξαι Διόκλεα, ἐξουσίαν ἐχέτω, εἰ δὲ θέλοι |
20 τρέφειν, ἔστω τὸ τρεφόμενον ἐλεύθερον. εἴ κα μὴ || αὐτὸ θέληι, πωλῆσαι δὲ τὸ γενηθέν, μὴ ἐχέτω ἐξουσίαν | Διόκλεα μηδὲ ἄλλος μηθείς. μάρτυροι· ὁ ἱερεὺς τοῦ Ἀπόλ|λωνος Ἐμμενίδας· Εὐάγγελος, Λαιάδας, Δάμων, | Καλλίας.

6maligem *Διόκλεα* steht 1mal *Διόκλεια* (Z. 7) gegenüber. — 8 *τῆι*, Druckfehler? — 10 Zu *διδέουσα* vgl. 2216 *διδεῖσα*; 2156, 18 *διδέντες*. — 11 Verbot des Verkaufs (s. unten Z. 20) wie 2186, 22. — *εἰ*+*κὰ*+ opt. vgl. 2182, 14. — 12 *πᾶι* in diesen Urkunden selten. — Wegen *ἐγ* Z. 16 vgl. 1878, 17; 2118, 3. — Singulär ist die Bestimmung (Z. 18) des *ἀποπνεῖξαι*.

Zeit. Priesterschaft XIV (in der Zeit von 100—50).

2172 *Pomtow* (24): *C.-B.* 65.

Ἄρχοντος Σωσιπάτρου μηνὸς Ποιτροπίου, βουλευ|όντων τὰν πρώταν ἑξάμηνον Ἀντιγένεος τοῦ | Διοδώρου, Ἁγίωνος τοῦ Κλεοδάμου, γραμμα|τεύοντος δὲ Ὑβρία τοῦ Ξένωνος, ἐν δὲ
5 Ἐρι||νεῶι ἄρχοντος Νίκωνος μηνὸς Ἑσπερίνου, ἀνέθηκαν | Καλλικράτης Καλλινόου, Πραξὼ Κλεομένεος | Ἐριναῖοι σῶμα ἀνδρεῖον ὧι ὄνομα Ἀντίοχος τῶι Ἀπόλλω|νι τῶι Πυθίωι ἐπ' ἐλευθερίαι, ἀπειλαφότες παρ' αὐτοῦ λύ|τρα ἐκ πολεμίων,
10 καὶ μὴ καταδουλισάστω Ἀντίοχον μη||θεὶς τῶν Καλλικράτεος καὶ Πραξοῦς, προστάτας δὲ αἱ|ρεῖται τοὺς ἀπελευθερίξαντας, καὶ βεβαιωτὴρ κα|τὰ τοὺς νόμους τᾶς πόλιος· Κλέων

Κλευκριτου Ἐρι|ναῖος. μάρτυροι· οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἄρχων καὶ | Ἄθαμβος καὶ οἱ ἄρχοντες Ἀντιγένης, Ἁγίων,
15 *Ὑβρίας· ‖ Ἀγέμαχος, Ἐχεκράτης Ἐριναῖοι, Μικκίνας Νικο|κλέα Λιλαιεύς.*

Z. 5 Der Monatsname *Ἑσπέρινος* war bisher noch nicht bezeugt. — Sehr wichtig ist Z. 8 der Zusatz *ἀπειλαφότες παρ᾽ αὐτοῦ λύτρα ἐκ πολεμίων*. Dazu steht 1532b, 4 eine Parallele: *ἐπεὶ κατέβαλον τὰ λύτρα ἐκ τῶν πολε[μίων]*, ebenso 2167, 4 *λαβοῦσα λύτρα ἐκ πολεμίων*. Auf Grund solcher Stellen ist 2086, 9 *ὡς λύτρα [Ξενοχάρεος λαβόν]τος* mit Pomtow Jhrb. 35, 536 einzusetzen. — Zur Medialform *καταδουλισάστω* Z. 9 vgl. 2135, 3; zu *προστάτας* in Z. 10 vgl. 2251, 28; zur Form *ἀπελευθερίξαντας* (Z. 11) vgl. *νοσφίξαιντο* 1819, 9.

Zeit. Priesterschaft IX (in der Zeit von 140—100).

2173 *Pomtow* (25): *C.-B.* 108.

Ἄρχοντος Φίλωνος μηνὸς Ποιτροπίου, βουλευόντων Πάσωνος, | Ἀμύντα, Ἄγωνος, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Πύῤῥος Ἀτισίδα τῶι Ἀπόλλωνι | τῶι Πυθίωι σώματα δύο οἷς ὀνόματα Βώτα καὶ Σωσίας τὸ γένος οἰκο|γενῆ, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν πέντε,
5 *καὶ τὰν τιμὰν ἀπέχει πᾶσαν. βεβαιω‖τὴρ κατὰ τοὺς νόμους τᾶς πόλιος· Διονύσιος Ἀστοξένου, καθὼς ἐπίστευσε | Βώτα καὶ Σωσίας τὰν ὠνὰν τῶι θεῶι ⟨τὰν ὠν⟩, ἐφ᾽ ὧιτε ἐλευθέρους εἶμεν καὶ ἀνεφάπτους ἀπὸ πάντων τὸν πάντα βίον, ποιοῦντας ὅ κα θέλωντι καὶ ἀποτρέχοντας οἷς | κα θέλωντι. εἰ δέ τις ἐφάπτοιτο Σωσία ἢ Βώτας ἐπὶ καταδουλισμῶι, βέβαιον πα|ρεχέτω [τῶι θεῶι] τὰν ὠνὰν ὅ τε ἀποδόμενος*
10 *Πύῤῥος, καὶ ὁ βεβαιωτὴρ βεβαιούτω, κύ‖ριος δὲ ἔστω καὶ ὁ παρατυχὼν συλέων Βώταν καὶ Σωσίαν ὡς ἐλευθέρους ἀνυ|πόδικος ὢν καὶ ἀζάμιος πάσας δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυρες· Λαιάδας, | Πολυτιμίδας, Λάδικος, Εὐάγγελος. | παραμεινάτω δὲ Βώτα Πύῤῥωι, ἕως κα ζῆι, ποιοῦσα | τὸ ἐπιτασσόμενον πᾶν ἀνεγκλήτως.*

Der Name *Βώτα* (*C.-B. Βῶτα*) wird zu *βώτης* Hirt (*Εὐ-*, *Πολυ-βώτης*) gehören. Oder ist er urspr. Ethnikon (vgl. 2151, 5; 2212, 4)? Er begegnet auch noch 2195, 9. — Der Freilasser ist der Sohn von dem in 2113, 3.

Die drei Jahresbuleuten weisen auf die

Zeit: Priesterschaft XVI—XVIII (in der Zeit von 50—1).

2174 *Pomtow* (26): *C.-B.* 49.

Ἄρχοντος Δάμωνος τοῦ Ξενοστράτου μηνὸς Ποιτροπίου,

βουλευ|όντων τὰν πρώταν ἑξάμηνον Βαβύλου, Κλέωνος, Δίωνος, ἐπὶ τοῖσ|δε ἀπέδοτο Πολύξενος Ὀξύλου, συνευδοκεόντων καὶ τῶν υἱῶν αὐ|τοῦ Ὀξύλου καὶ Ξεν[έ]α, τῶι Ἀπόλλωνι τῶι
5 *Πυθίωι σῶμα ἀνδρῆ||ον ὧι ὄνομα Μάγας τὸ γένος Ἀράβα, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν τεσ|σάρων, καθὼς ἐπίστευσε Μάγας τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ' ὧιτε | ἐλεύθερος εἶμεν καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντων τὸν πάντα | βίον. βεβαιωτὴρ κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος· Ἀριστόδαμος | Γλαυκία. εἰ δέ τις ἅπτοιτο Μάγα*
10 *ἐπὶ καταδουλισμῶι, βέβαι||⟨βέβαι⟩ον παρεχόντων τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν ὅ τε ἀποδόμενος | καὶ ὁ βεβαιωτήρ. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες κύρι|οι ἐόντων συλέοντες Μάγαν ὡς ἐλεύθερον ἐόντα ἀζάμι|οι ἐόντες καὶ ἀνυπόδικοι πάσας δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυροι· | τοὶ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Δρομοκλείδας,*
15 *Ἄρχων καὶ οἱ ἄρ||χοντες Βαβύλος, Κλέων, Δίων καὶ ἰδιῶται Σωσίπατρος, | Κλεώνδας, Ὑβρίας, Δάμων Ξενοστράτου, Λαχάρης, Μένης, | Τιμόκριτος.*

Z. 4 *Ξεν[έ]α*, nach *C.-B.* — Zu *ἀνδρῆον* vgl. 1785, 4; 2020, 2; 2162, 6; 2250, 6. — 9/10 *C.-B. βέβαι⟨βέβαιον⟩.* — Unter den Zeugen ist der *ἄρχων ἐπών°* genannt. Vgl. 2022.

Zeit. Priesterschaft VIII (in der Zeit von 140—100).

2175 *Pomtow* (27): *C.-B.* 46.

Ἄρχοντος Δάμωνος τοῦ Ξενοστράτου μηνὸς Ἰλαίου, βου|λευόντων τὰν δευτέραν ἑξάμηνον Ἁγίωνος τοῦ Ἐχε|φύλου, Ἀναξανδρίδα τοῦ Αἰακίδα, Εὐ|κλέος τοῦ Καλλισ[τράτου], ἐπὶ
5 *τοῖσδε ‖ ἀπέδοτο Ἀπολλόδω|[ρος Ἀπολ]λοδώρου Πτολεμαιεὺς ἀπὸ Βάρκης | [τῶι Ἀπόλ]λωνι τῶι Πυθίωι, ἐάν τι αὐτὸς πάθηι, | [ὡς ἐ]λεύθερα σώματα ἀνδρεῖα τρία οἷς ὀ|[νόματα]*
10 *Ἀφροδίσιος γένος Θρᾶιξ, Λίβυς γένος Λίβυς, ‖ [. . . . . οἰκο]γενὴς καὶ γυναικεῖα τέτταρα αἷς ὀνόματα Δι|[. . . . .]σσα, Ἐνώμη γένος Σύρα, Ἡράκλεια καὶ Εἰρήνη | [. . . . .]. βεβαιω|[τῆρες κατὰ] τὸν νόμον τᾶς πόλιος τῶν Δελφῶν· Ἀντιπαθ[. . | . . . .]ος, Διονύσιος καὶ Πολίτας οἱ Ἀσάνδρου*
15 *καὶ Εὐδ‖[οκος Πραξί]α καὶ Πολέμαρχος Πολέμωνος. εἰ δέ τις ἅπτοιτο | [. . . . .] τινος μετὰ τὸ μεταλλάξαι Ἀπολλόδωρον, οἱ βε|[βαιωτῆρ]ες τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν βέβαιον παρεχόντων. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρα|[τυγχάν]οντες κύριοι ἐόντων συλέοντες αὐτοὺς καὶ | αὐτὰς ὡς ἐλευθέρους ἐόντας ἀζάμιοι*
20 *ἐόντες καὶ ‖ ἀνυπόδικοι πάσας δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυροι· ὁ ἱερεὺς | τοῦ Ἀπόλλωνος Ἄρχων καὶ οἱ ἄρχοντες Ἁγίων*

Ἐχεφύ|λου, Ἀναξανδρίδας, Εὐκλῆς καὶ ἰδιῶται Τιμόκριτος, | Γόργιππος.

Die Ergänzung *Καλλισ[τράτου]* Z. 4 ist durch 2250, 3 gesichert. — Z. 5 steht zwar *ἀπέδοτο*, aber es folgt keine Loskaufssumme. — Die Freilassung tritt ein: *ἐάν τι αὐτὸς πάθηι.* — Zu *τέτταρα* Z. 10 vgl. 2164, 3. — 14/15 *C.-B. Εὔδο|[κος .....] καί,* Pomtow, Jhrb. 35, 562 *Εὔδ|[οκος Πραξί]α.* — Zu Anfang von Z. 16 vermissen wir das formelhafte *ἐπὶ καταδουλισμῶι*: das sind aber zuviel Zeichen für die Lücke, die *C.-B.* angeben.

Zeit. Priesterschaft VIII (in der Zeit von 140—100).

2176 *Pomtow* (28): *C.-B.* 55.

Ἄρχοντος Ξενοκρίτου μηνὸς Ποιτροπίου τοῦ δευτέρου, | ἀπέδοτο Καλλὼ Ἀρίστωνος, συνευδοκέοντος καὶ τοῦ | ἀνδρὸς Ἀριστομάχου καὶ τῶν υἱῶν Ἀριστωνύμου καὶ Ἀρίσ|τωνος, τᾶι
5 *Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι σῶμα γυναικεῖον ‖ ἆι ὄνομα Σωτίμα τὸ γένος οἰκογενῆ, τιμᾶς ἀργυρίου | μνᾶν τεσσάρων, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν, καθὼς ἐπίστευ|σε Σωτίμα τὰν ὠνὰν τῶι θεῶι, ἐφ᾿ ὧιτε ἐλευθέρα εἶμεν καὶ | ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντων τὸν πάντα βίον. βεβαιωτὴρ κατὰ τὸν | νόμον τᾶς πόλιος·*
10 *Ἀθανίων Ἀρίστωνος. εἰ δέ τις ἅπτοι‖το Σωτίμας ἐπὶ καταδουλισμῶι, βέβαιον παρεχόντων | τὰν ὠνὰν τῶι θεῶι ἅ τε ἀποδομένα Καλλὼ καὶ ὁ βεβαιωτὴρ | Ἀθανίων. καὶ ὁ παρατυχὼν κύριος ἔστω συλέων Σωτίμαν | ὡς ἐλευθέραν ἐοῦσαν ἀζάμιος ὢν καὶ ἀνυπόδικος. μάρτυ|ροι· ὁ ἱερεὺς τοῦ Ἀπόλ-*
15 *λωνος Ἄρχων καὶ οἱ ἄρχοντες Σώξε‖νος, Σωσίπατρος, Γενναῖος καὶ ἰδιῶται Φιλόνικος, Δαμο|φάνης, Σωτήριχος, Τιμόκριτος.*

Zeit. Priesterschaft VIII (in der Zeit von 140—100).

2177 *Pomtow* (29): *C.-B.* 50.

Ἄρχοντος Κλευδάμου μηνὸς Ἀμαλίου, βουλευόν|των τὰν δευτέραν ἑξάμηνον Μνασιθέου, Ἁγίω|νος, γραμματεύοντος Κλευδάμου τοῦ Μαντία, | ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Εὔανδρος
5 *Εὐδόκου, συνευδοκέον‖τος τοῦ πατρὸς αὐτοῦ Εὐδόκου, τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυ|θίωι σῶμα γυναικεῖον ἆι ὄνομα Ἑλλὰς τὸ γένος ἐνδογε|νῆ, τεχνῖτιν, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν ἕνδεκα, καὶ τὰν | τιμὰν ἔχει πᾶσαν, καθὼς ἐπίστευσε Ἑλλὰς τῶι θε|ῶι*
10 *τὰν ὠνάν, ἐφ᾿ ὧιτε ἐλευθέρα εἶμεν καὶ ἀνέφα‖πτος ἀπὸ πάντων τὸν πάντα χρόνον, ποιέουσα | ὅ κα θέλῃ καὶ ἀποτρέχουσα οἷς κα θέλῃ. βεβαι|ωτὴρ κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος· Ξενόκριτος | Στησιμένεος. εἰ δέ τις ἅπτοιτο Ἑλλάδος ἐπὶ*

καταδου|λισσμῶι, βέβαιον παρεχέτω τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν ὅ τε
15 *ἀ||ποδόμενος Εὔανδρος καὶ ὁ βεβαιωτὴρ Ξενόκριτος. εἰ | δὲ μὴ παρέχοιν βέβαιον τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, πρά|κτιμοι ἐόντων κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος. ὁμοίως | δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες κύριοι ἐόντων συ|λέοντες Ἑλλάδα ὡς ἐλευθέραν ἐοῦσαν*
20 *ἀζάμιοι || ἐόντες καὶ ἀνυπόδικοι πάσας δίκας καὶ ζαμίας. | μάρτυροι· τοὶ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος | Δρομοκλείδας· Εὐάγγελος, Δαμ .... | ////, Μένης, Ὑβρίας, Πισίστρατος.*

Wegen des Zusatzes *τεχνῖτις* (Z. 7) vgl. 1842, 5; 1878, 15 ff.; 2094, 13; 2154, 7. — 20 *C.-B.* *ζα-|ζαμίας*, gewiss nicht Dittographie auf dem Steine, sondern nur Versehen im Drucke. — *C.-B.* rechnen, indem sie Z. 22 den Punkt nach *Εὐάγγελος* setzen, diesen zur Priesterschaft: der College des *Δρομοκλείδας* ist bekanntlich *Ἄρχων Καλλία.* Wegen des einen Namens nach *τοὶ ἱερεῖς* vgl. 2004, 9. Nach *Δαμ[* gebe ich oben, was *C.-B.* drucken lassen.

Zeit. Priesterschaft VIII (in der Zeit von 140—100).

2178 *Pomtow* (30): *C.-B.* 97.

Ἄρχοντος Πύῤῥου | μηνὸς Βοαθοίου, βου[λευόν]|των Βα-
5 *βύλου, Φίλωνος, Πολυ|τειμίδα, ἀπέδοτο [Εἰ]σιὰς σῶμα || γυναικεῖον κορίδιον ἇι ὄνομα Ἡρά|κλεα, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν τριᾶν, | καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν. βεβαιω|τὴρ κατὰ τοὺς*
10 *νόμους τᾶς πόλιος· | Εὐάγγελος Μεγάρτα. παραμεινάτω || δὲ Εἰσιάδι ἕως κα ζῆι ποιο[(ῦ)]σα | τὸ ἐπιτασσόμενον πᾶν τὸ | δυνατόν. εἰ δὲ μὴ ποιῆι, ἐξουσίαν | ἐχέτω ἐπιτειμέουσα τρό-*
15 *πωι | ὧι κα θέληι. εἰ δέ τι πάθοι Εἰσιάς, || λαβέτω τὰ Εἰσιάδος πάντα καὶ | ποιησάτω τὰ ποτὶ γᾶν πάντα. | εἰ δέ τις ἐφάπτοιτο ἐπὶ κατα|δουλισμῶι Ἡρακλέας, βέβαιον πα|ρε-*
20 *χέτωσαν τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν || ἅ τε ἀποδομένα καὶ ὁ βεβαιωτήρ. | ὁμοίως δὲ καὶ ὁ παρατυχὼν κύρι|ος ἔστω συλέων Ἡράκλεαν ἐλευθέραν | ἀζάμιος ὢν καὶ ἀνυπόδικος πάσ|ας*
25 *δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυροι· ὁ ἱερεὺς || τοῦ Ἀπόλλωνος Λαιάδας Βαβύλου, | ἰδιῶται Ἀβρόμαχος, Γοργίλος, Κλεόμαντις.*

C.-B. Z. 10 „*ποιοῦνσα* (sic)". — 12 *κὰ* fehlt, wie so oft, vgl. 2159, 15; 2168, 12.

Zeit. Priesterschaft (XV oder) XVI (in der Zeit von 50—1).

2179 *Pomtow* (31): ders. Jhrb. 35, 545. *C.-B.* 101.

Ἄρχοντος Εὐκλείδα τοῦ Ἡρακλείδα μηνὸς Ἀμαλίου, | βουλευόντων Ἀντιγένεος τοῦ Ἀρχία, Μένητος τοῦ | Δάμωνος.

Z. 1 *P. Εὐκλείδα, C.-B. °κλίδα.* Vgl. 2188, 1. — Pomtow merkt an: „Unvollendet (es war nie weiter geschrieben); nur eingeritzt auf ungeglättetem, sehr zerfressenem Polygon".

Zeit. Priesterschaft XIX (in der Zeit von 50—1).

2180 *Pomtow* (32)[1]: ders. Jhrb. 35, 527. *C.-B.* 100.

Ἄρχοντος Εὐκλείδα τοῦ Καλλία μηνὸς Θεοξενίου, | βουλευόντων Ἄρχωνος τοῦ Νικοστράτου, Κάλλωνος | τοῦ Ἀντιγενείδα, Κλεοξενίδα τοῦ Ἀθανίωνος, ἀπέδον|το Σωτύλος καὶ Ἀριστο-
5 *κλῆς οἱ Ἡράκωνος τῶι Ἀπόλλω||νι τῶι Πυθίωι σώματα γυναικεῖα μὲν δύο οἷς ὀνόματα | Εἰσιδώρα, Εὐφροσύνα καὶ παιδάριον ὧ ὄνομα Ἰσίδω ρος τὸ γένος οἰκογενῆ, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν ἓξ καὶ ἡ|μίσου, καὶ τὰν τιμὰν ἀπέχοντι πᾶσαν.*
10 *βεβαιωτῆ|ρες κατὰ τοὺς νόμους τᾶς πόλιος· Μέντωρ Λαιά||δα, Ἐπίνικος Νικοστράτου, καθὼς ἐπίστευσαν τῶ θε|ῶ τὰς ὠνάς, ἐφ' ὦτε ἐλευθέρους εἶμεν τοὺς προγε|γραμ(μ)ένους⟨υς⟩ καὶ ἀνεφάπτους ἀπὸ πάντων τὸν | πάντα χρόνον, ποιοῦντας ὅ κα θέλωντι καὶ ἀποτρέ|χοντας οἷς κα θέλωντι. εἰ δέ τις*
15 *ἐφάπτοι(το) ἐπὶ κα||ταδουλι(σ)μῶ Εἰσιδώρας ἢ Εὐφροσύνας ἢ Ἰσιδώρου, βέ|βαιον παρεχόντω τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν οἵ τε ἀποδό|μενοι καὶ οἱ βεβαιωτῆρες. ὁμοίως δὲ καὶ ὁ παρατυχὼν | κύριος ἔστω συλέων τοὺς προγεγραμ(μ)ένους | ὡς ἐλευθέρους*
20 *ὄντας ἀζάμιος ὢν καὶ ἀνυπόδι||κος πάσας δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυρες· οἵ τε ἱερεῖς | τοῦ Ἀπόλλωνος Νικόστρατος Ἄρχωνος, Δά|μων Ἀγάθωνος καὶ ἰδιῶται Καλλίστρατος Αἰακίδα, | Ξενόκριτος Μένητος, Ἀντιγενίδας, | Μεγάρτας.*

Genaue Nachbildung des Textes bei Pomtow S. 527.

Z. 2 *P. Κάλλωνος, C.-B. Δίωνος.* — 6 *P. ὧ, C.-B. ὧι.* — 7 *εν* von *οἰκογενῆ* steht über der Zeile, ebenso Z. 17 *ως δὲ* von *ὁμοίως δὲ καί,* wo *C.-B.* nur *ὁμοίως καὶ* geben. — 10/11 *P. τῶ θεῶ, C.-B. τῶι θεῶι*; 11 *P. ὧτε, C.-B. ὧιτε.* — 11/12 *P. προγε γραμ(μ)ένους ⟨υς⟩, C.-B. προγε|γραμμένους* ohne Angabe der Dittographie. — 14 *P. οἷς, C.-B. ἇι.* — 14 *P. ἐφάπτοιτο, C.-B. ἐφάπτοι* (vgl. 2192, 12). — 14/15 *P. κα ταδουλι(σ)μῶ, C.-B. κα ταδουλισμῶι.* — 16 *P. παρεχόντω, C.-B. °των.* — 18 *P. °γραμ(μ)ένους, C.-B. °γραμμένους.* — Z. 5/6 *μέν — καί,* vgl. 2219, 20.

Im Stemma der Damochares-Kalleidas-Eukleides-Familie, das Pomtow, Rh. Mus. 49, 596 giebt, vermutet er *Εὐκλείδας Καλλί(δ?)α* für unsere No. 2180, 1.

Zeit. Priesterschaft XVIIa (in der Zeit von 50—1). S. Pomtow Jhrb. a. a. O.

---

[1]) Pomtow (33) — aus Priesterschaft IX — von *C.-B.*, weil unleserlich, weggelassen. S. S. 475.

2181 *Pomtow* (34): *C.-B.* 40.

Ἄρχοντος Δαμοσθένεος μηνὸς Ποιτροπίου, ἀπέ|δοτο Διονύσιος Ἰρανίωνος τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι | σῶμα ἀνδρεῖον ὧι ὄνομα Σωτηρίδας τὸ γένος οἰ|κογενῆ, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν
5 *δεκατριῶν, καὶ τὰν ‖ τιμὰν ἀπέχει πᾶσαν, καθὼς ἐπίστευσε Σωτηρίδας | τὰν ὠνὰν τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι, ἐφ᾽ ὧιτε ἐλεύθε|ρον εἶμεν καὶ ἀνέφαπτον ἀπὸ πάντων τὸν πάντα | χρόνον, ποιοῦντι ὅ κα θέληι καὶ ἀποτρέχοντι ἆι κα θέ|ληι.*
10 *βεβαιωτῆρες κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος καὶ κα‖τὰ τὸ σύμβολον τὸ ποτὶ Ἀμφισεῖς· Φιλοκράτης Ξένω|νος Δελφός, Ἡρακλείδας Εὐτύχου Ἀμφισσεύς. εἰ δέ | τις ἐφάπτοιτο ἐπὶ καταδουλισμῶι Σωτηρίδα, βέβαι|ον παρεχόντων τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν ὅ τε ἀποδόμενος | Διονύσιος καὶ οἱ βεβαιωτῆρες. εἰ δὲ*
15 *μὴ παρέχοιν ‖ βέβαιον τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, πράκτιμοι ἐόντων | κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ πα|ρατυγχάνοντες κύριοι ἐόντων συλέοντες Σωτη ρίδαν ὡς ἐλεύθερον ὄντα ἀζάμιοι ὄντες καὶ | ἀνυπόδικοι πάσας δίκας καὶ ζαμίας.*
20 *μάρτυροι· ὁ ἱε‖ρεὺς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἄρχων καὶ ὁ νεωκόρος Μένης | καὶ τῶν ἀρχόντων Ἀναξανδρίδας Αἰακίδα καὶ | ἰδιῶται Ἄθαμβος Ἁβρομάχου, Ὀρθαγόρας | Ἀρίστωνος, Εὐάγγελος Πάτρωνος, Ἀρχέλαος | Δαμοσθένεος, Δημήτριος Θεοδώρου,*
25 *Δαμότιμος ‖ Ἀνδρονίκου, Κλέων Διονυσίου, Κλέων Ἥρυος Δελφοί, | Μενεκράτης Νικέα Ἀμφισσεύς, Σύμμαχος | Λύκωνος Οἰανθεύς.*

Zu *ἀπέχει* Z. 5 vgl. 1840, 6; 2100, 4. — Zu *ἆι κα θέληι* Z. 8 vgl. 2217, 11. — Zum Construktionswechsel (Z. 8) in *ποιοῦντι* vgl. 1724, 4. — Die ggr. Form *Δημήτριος* sehr oft in diesen Denkmälern, z. B. 2158; 2252, 3. — Inconsequent die Schreibungen *Ἀμφισεῖς* (Z. 10) u. *Ἀμφισσεύς* (Z. 11), wie so oft.

Zeit. Priesterschaft VII (in der Zeit von 140—100).

2182 *Pomtow* (35): *C.-B.* 33.

Ἄρχοντος Δαμοσθένεος τοῦ Ἄρχωνος μηνὸς | Ποιτροπίου τοῦ πρώτου, βουλευόντων τὰν πρώταν | ἑξάμηνον Φιλαιτώλου τοῦ Φαίνιος, Τιμοκλέος τοῦ Θρα|σέα, γραμματεύοντος Ἀνα-
5 *ξανδρίδα τοῦ ‖ Αἰακίδα, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο [Ἀστίας]. | Ἀμεινία Δελφὸς τῶι Ἀπόλλωνι [τῶι Πυθίωι] σῶμα | γυναικεῖον ἆι ὄνομα Σωφρόνα κ[αὶ τὸν υἱὸν] αὐτᾶς Ἡρακλεί δαν τὸ γένος ἐκ Φανατέος, τιμᾶς [ἀργυρίου] μνᾶν τεττά|ρων, καὶ*
10 *τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν, καθὼς [ἐπίστ]ευσε Σωφρόν‖α καὶ*

Ἡρακλείδας τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ' ὧι ἐλευθέρους | εἶμεν καὶ ἀνεφάπτους ἀπὸ πάντων τὸν πάντα χρό|νον, ποιοῦντας ὅ κα θέλωντι καὶ ἀποτρέχοντας οἷς | κα θέλωντι. βεβαιωτὴρ κατὰ τὸν νόμον τᾶς πό|λιος· Ἄθαμβος Ἀθανίωνος. εἰ δέ
15 *[τίς] κα ἐφάπτοι||το ἐπὶ καταδουλισσμῶι Σωφρόνας καὶ Ἡρακλείδα, βέβαι|ον παρεχόντων τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν ὅ τε ἀποδό|μενος Ἀστίας καὶ ὁ βεβαιωτὴρ Ἄθαμβος Ἀθα|νίωνος, ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες | κύριοι ἐόντων συλέοντες*
20 *Σωφρόναν καὶ Ἡ||ρακλείδαν ὡς ἐλευθέρους ἐόντας ἀζάμιοι ἐ|όντες καὶ ἀνυπόδικοι πάσας δίκας καὶ ζαμί|ας. μάρτυροι· ὁ ἱερεὺς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἄρχων | καὶ ὁ ἄρχων Ἀναξανδρίδας καὶ ἰδιῶται Ἄθαμ|βος Ἀθανίωνος, Κλέων Κλεοδάμου,*
25 *Τιμό||κριτος, Βαβύρτας, Λυσίμαχος, Σωσικράτης | Κρόκου, Λωρόθεος.*

Zu Z. 8 *ἐκ Φανατέος* vgl. *ἐμ Φανατεῖ* IGS. I 3376, 9; durch 1715, 1; 1770, 1; 1787, 4, 9 ist *Φανατεύς* als Ethnikon bekannt. — 8 *τεττάρων* vgl. 2164, 3 Anm. — 14 *εἰ — κὰ* u. opt. vgl. 1823, 12; 1830, 10; 1924, 9; 2171, 11; 2271, 26. — 23 Der Bürge ist als erster Privatzeuge aufgeführt. — 25 *Βαβύρτας* sichert die Hesychglosse *βαβύρτας· ὁ παράμωρος* gegen die gemachten Änderungsvorschläge und stützt die Überlieferung der Namensform bei Polyb. 4, 4, 5.

Zeit. Priesterschaft VII (in der Zeit von 140—100).

2183 *Pomtow* (36): *C.-B.* 39.

Ἄρχοντος Δαμοσθένεος μηνὸς Θευξενίου, βουλευόν|των τὰν δευτέραν ἑξάμηνον Ἀθάμβου τοῦ Ἁβρομάχου, Ἐμμενίδα | τοῦ Καλλία, γραμματεύοντος Ἀντιγένεος τοῦ Διοδώρου, ἐπὶ | τοῖσδε ἀπέδοτο Πραξίας Εὐδόκου Δελφὸς τῶι Ἀπόλλωνι
5 *τῶι Πυ||θίωι σῶμα ἀνδρεῖον ὧι ὄνομα Χρήσιμος τὸ γένος Σύρον Βηρύτι|ον, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν πέντε, καὶ τὰν γυναῖκα αὐτοῦ Ζωΐδα | τὸ γένος Σύραν, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν τεττάρων καὶ ἡμιμναί|ου, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν παρ' ἑκατέρων, καθὼς ἐπίστευσε | Χρήσιμος καὶ Ζωΐς τῶι θεῶι τὰν ὠνάν.*
10 *βεβαιωτῆρες κατὰ τοὺς || νόμους τᾶς πόλιος· Εὔδοκος καὶ Θρασυκλῆς οἱ Πραξία. συνπαρα||[ρ]ε⟨ι⟩τείτω δὲ Χρήσιμος Πραξίαι, ὅ κα | χρηάηται. μάρτυροι· ὁ ἱερεὺς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἄρχων καὶ οἱ | ἄρχοντες Ἐμμενίδας, Ἄθαμβος, Ἀντιγένης καὶ ἰδιῶται | Ἁγίων Ἐκεφύλου, Δάμων Ξενοστράτου, Ἀναξαν-*
15 *δρίδας, Πά||σων, Φίλαγρος Φίλωνος, Πρώταρχος, Τιμόκριτος.*

Die Heimat des Freigelassenen ist die Hafenstadt *Βηρυτός* (Beirut).

— Z. 7. Zu *τεττάρων* vgl. 2164, 3. — Auffällig Z. 8 der Plural *παρ' ἑκατέρων*. So auch 1955, 3; 2216, 12. Auf solchen Gebrauch wirkte wohl der Gebrauch des opp. *ἀμφότεροι* ein. — 10/11 *C.-B.* *συνυπη[ρ]ειτείτω*, vgl. *ὑπηρετείτω⟨ι⟩* 1952, 4.

Z. 12 *χρηάηται* setzt ein *χρηάομαι* voraus; anderwärts haben wir Spuren von *χρηέομαι* (Verf. Inschrift von Gortyn 51): das ist derselbe Wechsel, den wir bei *συλάω* und *συλέω* beobachten. Vgl. *θεάομαι* und *θηέομαι*. — Bemerkenswert, dass die Söhne des Freilassers die Bürgen sind. — Von den Zeugen ist *Πάσων* wohl derselbe, der 2145, 13 und 2209, 3 vorkommt.

Zeit. Priesterschaft VII (in der Zeit von 140—100).

2184 *Pomtow* (37): *C.-B.* 34.

Ἄρχοντος Δαμοσθένεος μηνὸς Ποιτροπίου τοῦ πρώτου, βου|λευόντων τὰν πρώταν ἑξάμηνον Φιλαιτώλου τοῦ Φαίνιος, | Τιμοκλέος τοῦ Θρασέα, γραμματεύοντος Ἀναξανδρίδα τοῦ Αἰ|ακίδα, ἀπέδοτο Ἵππων Ἀθανίωνος Δελφὸς τῶι Ἀπόλ-
5 *λωνι σῶ‖μα ἀνδρεῖον ὧι ὄνομα Λίβανος τὸ γένος Σύρον, τιμᾶς ἀργυρίου | μνᾶν τεσσάρων, καθὼς ἐπίστευσε Λίβανος τὰν ὠνὰν τῶι θεῶι, | ὥσστε ἐλεύθερον καὶ ἀνέφαπτον εἶμεν τὸν πάντα χρόνον. βε βαιωτὴρ· Εὔδοκος Πραξία Δελφός, κατὰ τοὺς νόμους τᾶς πόλι|ος. εἰ δέ τις καταδουλίζοιτο*
10 *Λίβανον, κύριος ἔστω αὐσω‖τὸν συλέων καὶ ἄλλος ὁ θέλων, καὶ ὁ βεβαιωτὴρ βεβαιού|τω. μάρτυροι· Λύσων Ἵππωνος, Θρασυκλῆς Πραξία, Τιμό|κριτος καὶ ὁ ἱερεὺς Ἄρχων Καλλία καὶ ὁ ναοκόρος Μένης | καὶ οἱ ἄρχοντες Φιλαίτωλος, Ἀναξανδρίδας.*

Zeit. Priesterschaft VII (in der Zeit von 140—100).

2185 *Pomtow* (38): *C.-B.* 104.

Ἄρχοντος Ξεναγόρα τοῦ Ἁβρομάχου μηνὸς | Βουκατίου, βουλευόντων Διονυσίου τοῦ Ἀστο|ξένου, Γοργίλου τοῦ Ἀντιφίλου, ἀπέδοτο Ζωΐλος | Ζωΐλου τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι,
5 *συνευαρεστε‖όντων καὶ τῶν τέκνων Μελίσσου καὶ Θεοτίμας, σώ|ματα γυναικεῖα αἷς ὀνόματα Βερενίκα καὶ Ἀπολλωνί|α, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν δύο καὶ ἡμίσου, καὶ τὰν τιμὰν ἀ|πέχει πᾶσαν, καθὼς ἐπίστευσαν τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν | Βερενίκα καὶ*
10 *Ἀπολλωνία, ἐφ' ὧιτε ἐλευθέρας εἶμεν καὶ ‖ ἀνεφάπτους ἀπὸ πάντων τὸν πάντα βίον. βεβαιωτὴρ | κατὰ τοὺς νόμους τᾶς πόλιος· Λαιάδας Μελισσίωνος. | εἰ δέ τις ἐφάπτοιτο Βερενίκας καὶ Ἀπολλωνίας ἐπὶ κατα|δουλισμῶι, βέβαιον παρε-*

χόντω τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν | ὅ τε ἀποδόμενος καὶ ὁ βεβαιωτήρ.
15 *ὁμοίως δὲ καὶ ὁ πα‖ρατυχὼν κύριος ἔστω συλέων Ἀπολλωνίαν καὶ | Βερενίκαν ὡς ἐλευθέρας οὔσας ἀζάμιος ὢν καὶ | ἀνυπόδικος πάσας δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυρες· | οἵ τε ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Πολέμαρχος Δάμω|νος, Διόδωρος Φιλονίκου καὶ*
20 *ἰδιῶται Δάμων καὶ ‖ Πάσων οἱ Πολεμάρχου, Καλλίστρατος Νικάνδρου, | Ξεναγόρας Ἁβρομάχου, Φιλαίτωλος Θεοξένου.*

Derselbe eponyme Archont ist hier, wie 2157, unter den Zeugen besonders aufgeführt. — Pomtow rechnet Jhrb. 35, 551 nach, dass *Καλλίστρατος Νικάνδρου* (Z. 20) Sohn von *Νίκανδρος Βούλωνος* 2259, 14 ist.

Zeit. Priesterschaft XXI (kurz nach Chr. Geburt).

2186 *Pomtow* (39): *C.-B.* 31.

Ἄρχοντος Δαμοστράτου μη|νὸς Ἰλαίου, βουλευόντων τὰν δευ|τέραν ἑξάμηνον Ἀθάμβου τοῦ Ἁβρομάχου, | Γλαύκου τοῦ
5 *Ξένωνος, γραμματεύοντος Σω‖ξένου τοῦ Ἐκεφύλου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Ἀντίφιλος, | συνευδοκέοντος καὶ τοῦ υἱοῦ αὐτοῦ Βάττου, τῶι Ἀπόλλωνι | τῶι Πυθίωι σῶμα γυναικεῖον ἇι ὄνομα Σωτηρὶς τὸ γένος Θρᾶισαν, | τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν τριῶν, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν, καθὼς ἐ|πίστευσε Σωτηρὶς*
10 *τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ᾽ ὧιτε ἐλευθέρα ‖ εἶμεν καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντων τὸν πάντα βίον, ποιέουσα | ὅ κα θέλῃ καὶ ἀποτρέχουσα οἷς κα θέλῃ. βεβαιωτὴρ κατὰ τὸν νό|μον τᾶς πόλιος· Γοργίλος Φαίνιος. εἰ δέ τις ἅπτοιτο Σωτηρίδος ἐπὶ κα|ταδουλισμῶι, βέβαιον παρεχόντων τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν ὅ τε ἀπο|δόμενος Ἀντίφιλος καὶ ὁ βεβαιωτὴρ Γοργίλος. εἰ δὲ*
15 *μὴ παρέχοιν βέ‖βαιον τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, πράκτιμοι ἐόντων κατὰ τὸν νόμον τᾶς πό|λιος. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες κύριοι ἐόντων συλέοντες | Σωτηρὶν ὡς ἐλευθέραν ἐοῦσαν ἀζάμιοι ἐόντες καὶ ἀνυπόδικοι πά|σας δίκας καὶ ζαμίας. παραμεινάτω δὲ Σωτηρὶς παρὰ Ἀντίφιλον ἄχρι οὗ κα | ζώῃ Ἀντίφιλος ποιέουσα τὸ ποτιτασσόμενον πᾶν τὸ δυνατὸν*
20 *ἀνεγκλή‖τως. εἰ δὲ μὴ ποιέοι ἢ μὴ παραμένοι Σωτηρὶς παρὰ Ἀντίφιλον, κύριος ἔστω | ἐπιτιμέων Ἀντίφιλος καὶ ἄλλος ὑπὲρ Ἀντίφιλον τρόπωι ὧι κα αὐτὸς θέ|λῃ, πλὰν μὴ πωλέων. ἐπεὶ δέ κά τι πάθῃ ἀνθρώπινον Ἀντίφιλος, ποτα|ποδότω Σωτηρὶς Βάττωι ἀργυρίου μνᾶν, καὶ ἐλευθέρα ἔστω Σωτηρίς, | καθὼς ἐπάνω γέγραπται. μάρτυροι· τοὶ ἱερεῖς τοῦ*
25 *Ἀπόλλωνος Ἀν‖δρόνικος, Πραξίας καὶ οἱ ἄρχοντες Γλαῦκος, Σώξενος καὶ ἰδιῶται Τιμό|κριτος, Μένης, Εὐκλείδας.*

C.-B. Z. 7 *Θραῖσαν* (s. zu 2164, 2). — 17 *Σωτῆριν*; dieselbe Flexion 1839; s. zu 2151. — Das Verbot des Verkaufs (Z. 22) auch 2140, 29/30; 2158, 19; 2159, 19; 2163, 27; 2190, 21; 2225, 30 u. o. — Freilasser wie 2154.

Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140).

2187 *Pomtow* (40): *C.-B.* 44.

Ἄρχοντος Δαμοσθένεος μηνὸς Ποιτροπίου, βουλευόντων | τὰν πρώταν ἑξάμηνον Φιλαιτώλου τοῦ Φαίνιος, Τιμοκλέος τοῦ | Θρασέα, γραμματεύοντος Ἀναξανδρίδα τοῦ Αἰακίδα, ἐπὶ
5 *τοῖσ|δε ἀπέδοτο Πολέμαρχος Πολέμωνος, συνευδοκέοντος ‖ καὶ τοῦ υἱοῦ Πολέμωνος, τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι σῶμα | γυναικεῖον ἇι ὄνομα Πίστις τὸ γένος οἰκογενῆ, τιμᾶς ἀργυρίου | μνᾶν τεττάρων καὶ ἡμιμναίου, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν, καθὼς | ἐπίστευσε Πίστις τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ᾽ ὧιτε ἐλευθέρα εἶ|μεν καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντων τὸν πάντα βίον,*
10 *ποιέουσα ὅ κα ‖ θέλῃ καὶ ἀποτρέχουσα οἷς κα θέλῃ. βεβαιωτὴρ κατὰ τὸν νόμον | τᾶς πόλιος· Ξεναίνετος Σωσινίκου. εἰ δέ τις ἅπτοιτο Πίστιος | ἐπὶ καταδουλισσμῶι, βέβαιον παρεχόντων τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν | ὅ τε ἀποδόμενος Πολέμαρχος καὶ ὁ βεβαιωτὴρ Ξεναίνετος. | εἰ δὲ μὴ παρέχοιν βέβαιον τῶι*
15 *θεῶι τὰν ὠνάν, πράκτιμοι ἐόν‖των κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρα|τυγχάνοντες κύριοι ἐόντων συλέοντες Πί(σ)τιν ὡς ἐλευ|θέραν ἐοῦσαν ἀζάμιοι ἐόντες καὶ ἀνυπόδικοι πάσας δί|κας καὶ ζαμίας. μάρτυροι· ὁ ἱερεὺς τοῦ Ἀπόλλωνος*
20 *Ἄρ|χων καὶ οἱ ἄρχοντες Φιλαίτωλος, Τιμοκλῆς, Ἀνα‖ξανδρίδας καὶ ἰδιῶται Τιμόκριτος, Κλέων Δι|ονυσίου, Μένης Πισι(σ)τράτου, Δίων Φιλιστίω|νος.*

Zu *τεττάρων* (Z. 7) vgl. 2164, 3. — Z. 16 *C.-B. Πίτιν* (sic), 21 *Πισιτράτου* (sic); letzteres Versehen auch 1686, 13. — Freilasser wie 2169.

Zeit. Priesterschaft VII (in der Zeit von 140—100).

2188 *Pomtow* (41): ders. Jhrb. 35, 530. *C.-B.* 102.

Ἀρχ(ο)ντος Εὐ[κλεί]δα τοῦ Ἡρακλείδα μηνὸς | Ἀπελλαίου, βουλευόντων Ἀντιγένεος | τοῦ Ἀρχία, Μένητος τοῦ Δάμωνος,
5 *ἀπέδον|το Νικόστρατος Ἄρχωνος καὶ Δαντὼ ‖ ⟨τᾶς⟩ Εὐδώρου, συνευαρεστεούσας | καὶ τᾶς θυγατρὸς τοῦ υἱοῦ αὐτῶν Ἄρχω|νος Δαντοῦς, ἐπ᾽ ἐλευθερία τῶι Ἀπόλλω|νι τῶι Πυθίωι σῶμα γυναικεῖον, ἇ ὄνομα Φι|λουμένα, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν*
10 *ἐννέα, ‖ καὶ τὰν τιμὰν ἀπέχοντι πᾶσαν. βεβαιω|τὴρ κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος· Μελισσίων | Διονυσίου, καθὼς ἐπίσστευσε*

Φιλουμένα | τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ' ὧτε ἐλευθέραν εἶ|μεν
15 *καὶ ἀνέφαπτον ἀπὸ πάντων τὸν πάν||τα χρόν(ον). εἰ δέ τις ἐφάπτοιτο Φιλουμένας | ἐπὶ καταδουλισμῶ, βέβ(α)ιον παρεχόντων | τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν οἵ τε ἀποδόμενοι καὶ | ὁ βεβαιωτήρ. κύριος δὲ ἔστω⟨ι⟩ καὶ (ἄ)λλος συ|λέων Φιλουμέναν*
20 *ὡς ἐλευθέραν οὖσαν || ἀζάμιος ὢν καὶ ἀνυπόδικος πάσας δίκας | καὶ ζαμίας. μάρτυροι· οἵ τε ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλ|λωνος τοῦ Πυθίου Καλλίστρατος Αἰακίδα, | Ἁβρόμαχος Ξεναγόρα καὶ ἰδιῶται Διόδω|ρος Δωροθέου, Βαβύλος Λαιάδα, Δωρό-*
25 *θε||ος Διοδώρου, Νίκανδρος, Φιλισστίων.*

Genaue Nachbildung der Inschrift bei Pomtow a. a. O. S. 530.

Z. 1. *P.* *ἄρχ(ο)ντος*, *C.-B.* *ἄρχοντος*. — *P.* *Εὐ[κλεί]δα*, *C.-B.* voll. S. 2179, 1. — 3 Das *ν* am Ende von *ἀπέδον*| steht über der Zeile, ebenso das *ς* von *δίκας* am Rande von Z. 20. — 5 „Im Anfange von Z. 5 ist das irrtümlicherweise eingehauene ΤΑΣ vom Steinmetzen getilgt worden" *P.*, *C.-B.* ohne es anzumerken. — 7 *P.* *ἐλευθερία*, *C.-B.* °*ρίαι*. — 8 *P.* *ἅ*, *C.-B.* *ἅι*. — 12 *P.* *ἐπισστ*°, *C.-B.* *ἐπίστευσε*. — 13 *P.* *ὧτε*, *C.-B.* *ὥιτε*. — 15 *P.* *χρόν(ον)*, *C.-B.* *χρόνον*. — 16 *P.* *καταδουλισμῶ*, *βέβ(α)ιον*, *C.-B.* °*σμῶι*, *βέβαιον*. — 18 *P.* *ἔστω⟨ι⟩ καὶ (ἄ)λλος*, *C.-B.* *ἔστω καὶ ἄλλος*; zu *ἔστω⟨ι⟩* vgl. z. B. 2012, 5 u. o. — 25 *P.* *Φιλισστίων*, *C.-B.* *Φιλιστίων*. — Der Grieche empfand *Δαντώ* formell gewiss wie ein **Φαντ-ώ*, der Bedeutung nach als *Θεο-δότη*, *Θεο-δώρα* (vgl. *δάνος*).

Zeit. Priesterschaft XIX (in der Zeit von 50—1).

2189 *Pomtow* (42): *C.-B.* 32.

Ἄρχοντος Δαμοστράτου μηνὸς Ποιτρο|πίου, βουλευόντων τὰν πρώταν ἑξάμη|νον Ἡρακλείδα τοῦ Καλλία, Σωστράτου |
5 *[τοῦ] Σωτύλου, γραμματεύοντος Πυῤῥία τοῦ Ἀρ||[χελ]άου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοντο οἱ προστάται | [τῶν] δαμιοργῶν Ἰατάδας καὶ Βούλων τῶι Ἀπόλ|[λων]ι τῶι Πυθίωι σῶμα ἀνδρεῖον, ὧι ὄνομα Πυῤῥίας | [τὸ γ]ένος οἰκογενῆ, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν τριῶν καὶ | [ἡμιμναί]ου, καὶ τὰν τιμὰν ἔχοντι πᾶσαν, καθὼς*
10 *ἐπίστευ||σε Πυῤῥίας τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ' ὧιτε ἐλεύθερος | εἶμεν καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντων τὸν πάντα βίον, | ποιέων ὅ κα θέλῃ καὶ ἀποτρέχων οἷς κα θέλῃ. βε|βαιωτὴρ κατὰ τοὺς νόμους τᾶς πόλιος· Δρομοκλείδας Ἁγ|ίωνος. εἰ δέ τις*
15 *ἅπτοιτο ἐπὶ καταδουλισμῶι Πυῤ||ῥία, βέβ[αι]ον παρεχόντων τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν οἵ τε ἀποδόμενοι | προστάται Ἰατάδας καὶ Βούλων καὶ ὁ βεβαιωτὴρ Δρομο|κλείδας. εἰ δὲ μὴ παρέχοιν βέβαιον τῶι θεῶι τὰν | ὠνάν, πράκτιμοι ἐόντων κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος. ὁ|μοίως δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες*

20 *κύριοι ἐόντων συλέον‖τες Πυῤῥίαν ὡς ἐλεύθερον ἐόντα ἀζάμιοι ἐόντες καὶ ἀνυπό|δικοι πάσας δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυροι· τοὶ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλ|λωνος Πραξίας, Ἀνδρόνικος καὶ οἱ ἄρχοντες Ἡρακλείδας | Καλλία, Σώστρατος Σωτύλου, Πυῤῥίας Ἀρχελάου καὶ οἱ ἰδιῶ|ται Ἀμφίστρατος, Ἀρχέλαος, Μένης, Ἄρχων, Ἀλκῖνος.*

Singulär ist, dass *οἱ προστάται* [*τῶν*] *δαμιοργῶν* als Freilasser genannt werden.

Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140).

2190 *Pomtow* (43): *C.-B.* 42.

Ἄρχοντος Δαμοσθένεος μηνὸς Βοαθόου, βουλευόντων τὰν πρώ|ταν ἑξάμηνον Τιμοκλέος τοῦ Θρασέα, Φιλαιτώλου τοῦ Φαίνι|ος, γραμματεύοντος Ἀναξανδρίδα τοῦ Αἰακίδα, ἀπέδοτο | Ἀνδρόνικος Φρικίδα τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι σῶμα ‖
5 *ἀνδρεῖον ὧι ὄνομα Δίσσκος τὸ γένος Αἰγύπτιον, τιμᾶς ἀργυ|ρίου μνᾶν τεσσάρων, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν, καθὼς ἐπί|στευσε Δίσκος τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ᾽ ὧιτε ἐλεύθερος εἶ|μεν καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντων τὸν πάντα χρόνον, ποιέων | ὅ κα θέλῃ καὶ ἀποτρέχων οἷς κα θέλῃ. βεβαιωτῆρες κατὰ ‖*
10 *τὸν νόμον .τᾶς πόλιος· Τιμοκλῆς Πολύωνος, Ξενόκριτος Στη|σιμένεος. εἰ δέ τις ἅπτοιτο ἐπὶ καταδουλισμῶι Δίσκου, βέβαι|ον παρεχόντων τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν ὅ τε ἀποδόμενος Ἀνδρόνι|κος καὶ οἱ βεβαιωτῆρες Τιμοκλῆς καὶ Ξενόκριτος. εἰ δὲ μὴ παρέχοιν βέ βαιον τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, πράκτιμοι*
15 *ἐόντων κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος. ‖ ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες κύριοι ἐόντων συλέοντες Δί|σκον ἐπ᾽ ἐλευθερίαι ὡς ἐλεύθερον ἐόντα ἀζάμιοι ἐόντες καὶ ἀνυπόδι|κοι πάσας δίκας καὶ ζαμίας. παραμεινάτω δὲ Δίσκος παρὰ Ἀνδρό|νικον, ἄχρι οὗ κα ζώῃ Ἀνδρόνικος, ποιέων τὸ ποτιτασσόμενον πᾶν | τὸ δυνατὸν ἀνεγκλήτως. εἰ δὲ μὴ παραμένοι ἢ μὴ ποιέοι*
20 *τὸ ποτιτασ‖σόμενον, κύριος ἔστω ἐπιτιμέων Ἀνδρόνικος τρόπωι ὧι κα | αὐτὸς θέλῃ, πλὰν μὴ πωλέων. ἐπεὶ δέ κά τι ἀνθρώπινον γένη[ται] | περὶ Ἀνδρόνικον, ἐλεύθερος ἔστω Δίσσκος | καθὼς ἐπάνω γέγραπται. | μάρτυροι· ὁ ἱερ[εὺς] ‖*
25 *Ἄρχων Καλλία καὶ Τιμο|κλῆς ὁ ἄρχων καὶ οἱ ἰδιῶται | Μένης, Δρομοκλείδας, Νικό|μαχος Δεξίππου, Τιμόκρι|τος, Δρό-*
30 *μων, Εὐκλείδας ‖ Καλλείδα.*

Beispiele zum Verbote des Verkaufes des Freigelassenen s. 2186, 22.

Zeit. Priesterschaft VII (in der Zeit von 140—100).

2191 *Pomtow* (44): *C.-B.* 63.

Ἄρχοντος Ὑβρία μηνὸς Ποιτροπίου, ἀπέδοτο Ἀριστίων Κρ[άτω]νος Χαιρωναιεὺς τῶι Ἀπόλλωνι σῶμα ἀνδρεῖον ὧι ὄνομα Ἑρμαῖ|ος, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν ἕξ, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν, | καθὼς ἐπίστευσε Ἑρμαῖος τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ'
5 ὧιτε ἐλεύθερος ‖ εἶμεν καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντων τὸν πάντα βίον, ποιέ|ων ὅ κα θέλῃ καὶ ἀποτρέχων οἷς κα θέλῃ. βεβαιωτὴρ κα|τὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος· Ὑβρίας Ξένωνος. εἰ δέ τις | ἐφάπτοιτο Ἑρμαίου ἐπὶ καταδουλισμῶι, κύριος ἔστω ὁ πα|ρατυχὼν συλέων ὡς ἐλεύθερον ὄντα ἀζάμιος ὢν καὶ ἀνυ‖-
10 πόδικος πάσας δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυροι· τοὶ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλ|λωνος Ἄρχων, Ἄθαμβος καὶ οἱ ἄρχοντες Ἡρακλείδας, Ξεναί|νετος καὶ ὁ γραμματεὺς Καλλικράτης, ἰδιῶται Καλλίας Ἐπι|νίκου, Πυῤῥίας, Καλλείδας, Πάτρων Ἰατάδα, Ἡράκων Γενναίου, Ξέ|νων Πολύωνος.

Der ἄρχων ἐπών. ist Bürge, vgl. 2162, 1.

Zeit. Priesterschaft IX (in der Zeit von 140—100).

2192 *Pomtow* (45): *C.-B.* 92.

Ἄρχοντος Πεισιστράτου μηνὸς Ἰλαίου, βου|λευόντων Διοδώρου, Ἁγίωνος, Φίλωνος, Ἀγησιλάου, | ἀπέδοτο Ἰράνα Νικία σῶμα γυναικεῖον ἇι ὄνομα | Πρέπουσα τὸ γένος οἰκογενῆ.
5 παραμεινάτω δὲ ‖ Πρέπουσα Ἰράναι ἕως κα ζῆι ποιοῦσα πᾶν τὸ ἐπι|τασσόμενον πᾶν τὸ δυνατόν. εἰ δὲ μὴ ποέοι, | ἐξουσίαν ἐχέτω ἐπιτιμέουσα τρόπωι ὧι κα θέλῃ. | εἰ δὲ θέλοι προαπελθεῖν, δότω Πρέπουσα | Ἰράναι ἀργυρίου μνᾶς πέντε καὶ
10 ἀπολελυμέ‖να ἔστω τᾶς παραμονᾶς. βεβαιωτὴρ κατὰ τοὺς νόμους τᾶς πόλιος· Φιλόνικος Νικία. εἰ | δέ τις ἐφάπτοι(το) ἐπὶ καταδουλισμῶι, βέ|βαιον παρεχόντω τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν
15 ⟨ὠ|νὰν⟩ ἅ τε ἀποδομένα καὶ ὁ βεβαιωτήρ. ‖ ὁμοίως δὲ καὶ ὁ παρατυχὼν κύριος | ἔστω συλέων Πρέπουσαν ἀζάμιος | ὢν καὶ ἀνυπόδικος. μάρτυροι· οἱ ἱε|ρεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἐμμενί-
20 δας .... | ...... ‖ Βαβίλος | .....

Z. 9 Aufhebung der *παραμονά* durch Zahlung wie 1811, 4; vgl. noch 2199, 10/12. — 12 *C.-B.* *ἐφάπτοι*. Vgl. 2180, 14. — 18/19 ob trotz des Plural *οἱ ἱερεῖς* nur *Ἐμμενίδας* oder ob *Λαιάδας* mit genannt war, lässt sich nicht ausmachen. — Der Bürge ist der Bruder der Freilasserin, s. 2193, 3 und 2290, 7. — In No. 2210 wird *Πρέπουσα* völlig freigesprochen, weil sie die 5 Minen (Z. 9) beibringt und sich damit auch von *παραμονά* befreit.

Zeit. Priesterschaft XV (c. 50 vor Chr.).

2193 *Pomtow* (46): *C.-B.* 91.

῎Αρχοντος Πεισιστράτου μηνὸς Ἰλαίου, βουλευόντων Διοδώρου, | Ἁγίωνος, Ἀγησιλάου, Φίλωνος, ἀπέδοτο Ἰράνα Νικία, συνευαρεστέοντος καὶ τοῦ ἀδελφοῦ αὐτᾶς Φιλονίκου, τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι ἐπ' ἐλευθε|ρίαι σώματα τρία οἷς ὀν(ό)ματα Σωσικράτεα, Σπινθήρ, Κέρδων, τειμᾶς [ἀργυρίου] ||
5 *μνᾶν δεκατριῶν, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν. βεβαιωτὴρ κατ[ὰ τ]οὺς νόμους τᾶς πόλιος· | Φιλόνικος Νικία. εἰ δέ τις ἐφάπτοιτο ἐπὶ καταδουλισμῶι Σωσικρατέας ἢ Σπινθῆρος ἢ Κέρ|δωνος, βέβαιον παρεχέτω τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν ἅ τε ἀποδομένα Ἰράνα καὶ ὁ βεβαιωτὴρ Φιλόνικος. | ἐξουσίαν δὲ ἐχέτω ὁ παρατυχὼν συλέων Σωσικράτεαν, Σπινθῆρα, Κέρδωνα ἐπ' ἐλευθερίαι | ἀζάμιος ὢν καὶ ἀνυπόδικος πάσας δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυροι· οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἐμμενίδας, ||*
10 *Λαιάδας, ἰδιῶται Καλλίστρατος, Δημήτριος, Ἡρακλείδας.*

Freilasserin und Bürge wie 2192 und 2290. — Die ggr. Form *Δημήτριος* Z. 10 wie oft, 2181; 2252, 3.

Zeit. Priesterschaft XV (c. 50 vor Chr.).

2194 *Pomtow* (47): ders. Jhrb. 35, 572. *C.-B.* 73.

῎Αρχοντος Ἁγίωνος τοῦ Ἐχεφύλου | μηνὸς Ἀμαλίου, βουλευόντων τὰν | δευτέραν ἑξάμηνον Κλέωνος τοῦ Ἥ|ρ-υος, Ἀζα-
5 *ράτου τοῦ Ἀντιχάρεος, γραμ||ματεύοντος δὲ Ταραντίνου τοῦ Μνα|σιθέου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοντο Πραξί|ας, Εὔδοκος, Δαμαίνετος οἱ Θρασυκλέος, συνευδοκεούσας καὶ τᾶς μα|τρὸς*
10 *αὐτῶν Ξενοφανέας, τῶι Ἀπόλ||λωνι τῶι Πυθίωι σῶμα γυναικεῖον | ἇι ὄνομα Δαρδάνα τὸ γένος Δαρδά|ναν, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν τριῶν, | καὶ τὰν τιμὰν ἔχοντι πᾶσαν· βεβαιω|τὴρ κατὰ*
15 *τοὺς νόμους τᾶς πόλιος· Ξε||νόκριτος Στησιμένεος· ἐφ' ὅτωι ἐλευ|θέραν εἶμεν Δαρδάναν καὶ ἀνέφα|πτον ἀπὸ πάντων, ποιοῦσαν ὅ κα θέλη | καὶ ἀποτρέχουσαν οἷς κα θέλη. εἰ δέ |*
20 *τις ἐφάπτοιτο Δαρδάνας ἐπὶ κατα||δουλισμῶι, κύριος ἔστω ὁ παρατυ|χὼν συλέων Δαρδάναν ὡς ἐλευθέ|ραν οὖσαν ἀζάμιος ὢν πάσας δί|κας καὶ ζαμίας, καὶ ὁ βεβαιωτὴρ βε|βαιούτω*
25 *καὶ οἱ ἀποδόμενοι βέβαιον || παρεχόντω τῶι θεῶι τὰν ὠνάν. μάρ|τυροι· ὁ ἱερεὺς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἄθαμ|βος Ἁβρομάχου καὶ οἱ ἄρχοντες | Κλέων, Ταραντῖνος καὶ ἰδιῶται | Πατρέας*
30 *Ἀνδρονίκου, Βαβύλος || Ἀνδρομένεος, Ἕβρος, Ἡρακλέ|ων, Φίλιστος, Ξενόκριτος Στη|σιμένεος, Καλλίας Δίωνος.*

Z. 6/7 *Pomtow Πραξί|ας, C.-B. Πρα|ξίας.* — 9 *Pomtow Ξενοφανε(ί)ας,*

C.-B. °*φανέας*. — 17 und 18 *Pomtow* *θέλη*, *C.-B.* *θέλῃι*. — 22/23 *Pomtow* *δί|κας*, *C.-B.* *πάσας* | *δί|κας*. — Aus demselben Semester stammt No. 1692, wo beide Priester genannt werden. Übrigens ist der Bürge besonders unter den Zeugen genannt.

Zeit. Priesterschaft IX (in der Zeit von 140—100).

2195 *Pomtow* (48): *C.-B.* 93.

Ἄρχοντος Ταραντίνου μη|νὸς Θεοξενίου, βουλευόντων | Φιλαιτώλου, Δάμωνος, Κλεοδάμου, | Δάμωνος, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέ-
5 *δοντο ‖ Εὐάγγελος καὶ Φιλώ, συνευαρεστέοντος καὶ τοῦ υἱοῦ αὐτῶν | Μεγάρτα, τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυ|θίωι σῶμα γυναι-*
10 *κεῖον ἇι ὄνομα | Βώτα, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν τεσ‖σάρων, καὶ τὰν τιμὰν ἔχοντι πᾶ|σαν. βεβαιωτὴρ κατὰ τοὺς νόμο|υς τᾶς πόλιος· Εὐκλείδας Αἰακί|δα, ἐφ᾽ ὥιτε ἐλευθέραν εἶμεν | Βώ-*
15 *ταν καὶ ἀνέφαπτον ἀπὸ πάν‖των, ποιοῦσαν ὅ κα θέλῃι. εἰ δέ | τις ἐφάπτοιτο Βώτας ἐπὶ κατα|δουλισμῶι, κύριος ἔστω ὁ παρα|τυχὼν συλέων Βώταν ὡς ἐλευ|θέραν οὖσαν ἀζάμιος*
20 *ὢν πάσας ‖ δίκας καὶ ζαμίας καὶ ὁ βεβαιωτὴρ | βεβαιούτω καὶ οἱ ἀποδόμενοι | βέβαιον παρεχόντω τῶι θεῶι | τὰν ὠνάν. μάρτυροι· οἱ ἱαρεῖς Ἐμ|μενίδας, Λαιάδας, ἰδιῶται Πάτρων, ‖*
25 *Ὀρθαῖος, Σάτυρος.*

Über *Βώτα* s. 2173.

Zeit. Priesterschaft XV (c. 50 vor Chr.).

2196 *Pomtow* (49): *C.-B.* 26.

Ἄρχοντος Δαμοστράτου [μην]ὸς | Θευξενίου, βουλευόντων τὰν δευτέραν ἑξά|μηνον Ἀθάμβου τοῦ Ἁβρομάχου, Γλαύκου τοῦ Ξένω|νος, γραμματεύοντος Σωξένου τοῦ Ἐχεφίλου, ἐπὶ
5 *τοῖσδε ‖ ἀπέδοτο Φίλιστος, συνευδοκέοντος καὶ τοῦ υἱοῦ αὐ|τοῦ Εὐαγγ[έλου], τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι σῶμα ἀνδρεῖ|ον ὧι ὄν[ομα] Πυῤῥίας τὸ γένος Βαστάρνας ἐπ᾽ ἐλευθερίαι, | τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν τεσσάρων, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν, κα|θὼς*
10 *ἐπίστευσε Πυῤῥίας τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ᾽ ὥιτε ἐλεύθε‖ρος εἶμεν καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντων τὸν πάντα βίον, ποιέων | ὅ κα θέλῃι καὶ ἀποτρέχων οἷς κα θέλῃι. βεβαιωτὴρ κατὰ | τοὺς νόμους τᾶς πόλιος· Καλλιάδης Καλλιδάμου. εἰ δέ | τις ἅπτοιτο ἐπὶ καταδουλισμῶι, βέβαιον παρεχόν|των τῶι θεῶι*
15 *τὰν ὠνὰν ὅ τε ἀποδόμενος Φίλιστος καὶ ὁ βε‖βαιωτὴρ Καλλιάδης. εἰ δὲ μὴ παρέχοιν βέβαιον τῶι θε|ῶι τὰν ὠνάν, πράκτιμοι ἐόντων κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος. | ὁμοίως δὲ*

καὶ οἱ παρατυγχάνοντες κύριοι ἐόντων | συλέοντες Πυῤῥίαν ὡς ἐλεύθερον ἐόντα ἀζάμιοι ἐόν|τες καὶ ἀνυπόδικοι πάσας δίκας
20 *καὶ ζαμίας. μάρτυροι· || τοὶ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Πραξίας, Ἀνδρόνικος καὶ οἱ ἄρ|χοντες Ἄθαμβος, Γλαῦκος, Σώξενος καὶ ἰδιῶται Ναυ|κράτης, Ἄσμων, Ταραντῖνος, Πρόθυμος, Τιμόκριτος.*

C.-B. geben *τῶι θε|ῶι* bis *ἐόντων* | als éine Zeile. Danach hätte Z. 16 im ganzen 85 Zeichen, während Z. 14 nur 44, 15 und 18 nur 42 haben, wäre also gerade noch einmal so gross als die andern. Deshalb vermute ich, dass der Divisor vergessen ist; ich habe ihn nach *πόλιος* gesetzt und rechne somit 22 st. 21 Zeilen. — Z. 12 *Καλλιάδης*, auch Z. 15 mit *η*. Ist die Abschrift richtig? — 22 *Ἄσμων* vgl. 1764, 8.

Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140).

2197 *Pomtow* (50): *C.-B.* 25.

Ἄρχοντος Δαμοστράτου μηνὸς Θευξενίου, βουλευόν|των τὰν δευτέραν ἑξάμηνον Ἀθάμβου τοῦ Ἁβρομάχου, Γλαύ|κου τοῦ Ξένωνος, γραμματεύοντος Σωξένου τοῦ Ἐκεφύλου, | ἐπὶ τοῖσδε
5 *ἀπέδοτο Κλέων Κλευδάμου, συνευδοκεόντων || καὶ τῶν υἱῶν αὐτοῦ Κλευδάμου καὶ Παρνασίου, τῶι Ἀπόλλ⟨λ⟩ω|νι τῶι Πυθίωι σῶμα ἀνδρεῖον ὧι ὄνομα Νικάνωρ τὸ γένος οἰ|κογενῆ, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν δέκα, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν, | καθὼς ἐπίστευσε Νικάνωρ τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ' ὧιτε ἐλεύ|θερος*
10 *εἶμεν καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντων τὸν πάντα βίον, ποιέ||ων ὅ κα θέληι καὶ ἀποτρέχων οἷς κα θέληι. βεβαιωτὴρ κατὰ τὸν νό|μον τᾶς πόλιος· Εὐκράτης Καλλίκωνος. εἰ δέ τις ἅπτοιτο ἐπὶ κα|ταδουλισσμῶι Νικάνορος, βέβαιον παρεχέτω τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν | ὅ τε ἀ[(π)]οδόμενος Κλέων καὶ ὁ βεβαιωτὴρ Εὐκράτης. εἰ δὲ μὴ παρέ|χοιν βέβαιον τῶι θεῶι τὰν*
15 *ὠνάν, πράκτιμοι ἐόντων Νικάνορι || ἀργυρίου μνᾶν δεκαπέντε. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες | κύριοι ἐόντων συλέοντες Νικάνορα ὡς ἐλεύθερον ἐόντα | ἀζάμιοι ἐόντες καὶ ἀνυπόδικοι πάσας δίκας καὶ ζαμίας. κύρι|ος δὲ ἔστω Νικάνωρ ὧν κέκτηται τῶν τε σωμάτων καὶ τῶν | ὑπαρχόντων πάντων, καὶ ὁ*
20 *βεβαιωτὴρ βέβαια παρεχέτω || ⟨ὁ⟩ αὐτὸς Νικάνορι καὶ τοῖς ἐκγόνοις τοῖς Νικάνορος κατὰ | τὸν νόμον τᾶς πόλιος. μάρτυροι· Πραξίας καὶ ὁ ἄρχων Γλαῦ|κος Ξένωνος καὶ ἰδιῶται Πολύων Τιμοκλέος, Ἀμφίστρατος, | Λυσίμαχος, Φιλιστίων.*

C.-B. Z. 13 „*ὅ τε ἀμοδόμενος* (sic) *Κλέων*“. — Zur Zahl 15 in Z. 15 vgl. die gesetzliche Bestimmung *ἀποτεισάντων αὐτὰ καὶ τὰ ἡμιόλια* 2006, 8;

2012, 4. — Zu Z. 18 vgl. 1938, 20. — 20 *C.-B.* *ὁ αὐτός*, was auffällig: der Steinmetz wollte wohl aus Versehen nochmals das Subjekt einschlagen, merkte sein Versehen, tilgte aber *ὁ* nicht. — 5 *Ἀπόλλλωνι*, Druckfehler?

Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140).

2198 *Pomtow* (51): *C.-B.* 69.

Ἄρχοντος Πύῤῥου μηνὸς Βοαθοίου, βουλευόντων τὰν πρώταν | ἑξάμηνον Κλέωνος τοῦ Πασίωνος, Μικκύλου τοῦ Εὐδόκου, γραμ|ματεύοντος δὲ Θευτίμου τοῦ Δίωνος, ἀπέδοτο Φιλαίτωλος Αἰακί|δα, συνευδοκέοντος καὶ τοῦ υἱοῦ Κλεοδάμου, τῶι
5 *Ἀπόλλωνι τῶι ‖ Πυθίωι σῶμα γυναικεῖον ἇι ὄνομα Λέαινα τὸ γένος οἰκογενῆ, | τιμᾶς ἀργυρίου τριῶν ἡμιμναίων, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν, κα|θὼς ἐπίστευσε Λέαινα τὰν ὠνὰν τῶι θεῶι, ἐφ᾽ ὧιτε ἐλευθέραν εἶμεν | καὶ ἀνέφαπτον ἀπὸ πάντων τὸμ πάντα χρόνον, ποιοῦσα ὅ κα θέληι καὶ | ἀποτρέχουσα*
10 *οἷς κα θέληι. βεβαιωτὴρ κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος· ‖ Ἀναξανδρίδας Αἰακίδα. εἰ δέ τις ἐφάπτοιτο ἐπὶ καταδουλισμῶι Λεαί|νας, βέβαιον παρεχόντω τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν οἵ τε ἀποδόμενοι Φιλαί|τωλος καὶ Κλεόδαμος καὶ ὁ βεβαιωτὴρ Ἀναξανδρίδας. εἰ δὲ μὴ παρέχοιν | βέβαιον τὰν ὠνὰν τῶ θεῶι, πράκτιμοι ἔστων Μειδίαι μνᾶν τριῶν. ὁ|μοίως δὲ καὶ οἱ*
15 *παρατυχόντες κύριοι ἐόντω συλέοντες Λέαιαν ὡς ἐ‖λευθέραν οὖσαν ἀζάμιοι ὄντες καὶ ἀνυπόδικοι πάσας δίκας καὶ | ζαμίας. μάρτυροι· οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἄρχων Καλλία, Ἄθαμβος | Ἁβρομάχου καὶ ὁ νεωκόρος Ἀτεισίδας καὶ οἱ βουλευταὶ Μικκύλος, Κλέ|ων καὶ ὁ γραμματεὺς Θεότιμος καὶ ἰδιῶται Φιλόνικος Μενεδά|μου, Δίων Ἐπισθένεος, Ἀρίσταρχος Ζωπύ-*
20 *ρου, Κλεοξενίδας Ἀθανί‖ωνος, Σωτύλος Ἡράκωνος, Ἀντιγένης Προστατείρου, Ἀρίστων Ἀ|γαθοκλέος, Βαβύλος Ἀνδρομένεος.*

Zum Construktionswechsel in *ποιοῦσα* Z. 8 vgl. 1854, 17; 2213, 8. — Z. 13 *τῶ* st. *τῶι*, sonst ist Jota adscr. immer geschrieben. — *Θεό-* und *Θεύ-τιμος* (Z. 3 und 18) wechseln bei derselben Person; vgl. *Κλεό-* und *Κλεύδαμος* 2153, oben (Z. 4 und 12) nur *Κλεόδαμος*.

Zeit. Priesterschaft IX (in der Zeit von 140—100).

2199 *Pomtow* (52): *C.-B.* 84.

Ἄρχοντος Διονυσίου μηνὸς Ἐνδυσποι|τροπίου, βουλευόντων Πάτρωνος, Ἁγίωνος, | Φιλιστίωνος, Πάτρωνος, ἀπέδοτο
5 *Θεοδώρα | Ἀρχία, συνευαρεστεούσας καὶ τᾶς θυγατρὸς ‖ αὐτᾶς*

Μεγίστας, τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι | σῶμα γυναικεῖον ἆι ὄνομα Ἀπολλωνία. παρα|μεινάτω δὲ Ἀπολλωνία Θεοδώραι ἕως κα ζῆι | ποιοῦσα πᾶν τὸ ἐπιτασσόμενον τὸ δυνατόν. εἰ |
10 *δὲ μὴ ποέοι, ἐξουσίαν ἐχέτω Θεοδώρα ἐπιτι||μέουσα τρόπωι ὧι κα θέλῃι. εἰ δὲ θέλοι προαπελθεῖν | Ἀπολλωνία, δότω Θεοδώραι ἀργυρίου μνᾶς τρεῖς | καὶ ἀπολελυμένα ἔστω τᾶς παραμονᾶς. βεβαιω|τήρ· Δάμων Μένητος. εἰ δέ τις ἐφάπτοιτο ἐπὶ κα[ταδουλισμῶι], | βέβαιον παρεχόντω τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν*
15 *ἅ τε ἀπο||δομένα καὶ ὁ βεβαιωτήρ. ὁμοίως δὲ καὶ ὁ παρατυχὼν | κύριος ἔστω συλέων Ἀπολλωνίαν ἐπ' ἐλευθερίαι | ἀζάμιος ὢν καὶ ἀνυπόδικος. μάρτυροι· οἵ τε ἱερεῖς | τοῦ Ἀπόλλωνος Λαιάδας, Ἐμμενίδας· | Ξενόκριτος, Ἐράτων.*

Z. 10/12 vgl. mit 2192, 8/10. — 17 τὲ ohne folgendes καί vgl. 2150, 15. — Z. 6 fehlt der Preis. — Vgl. 2200, wo ein Nachtrag zu 2199 steht.

Zeit. Priesterschaft XV (c. 50 vor Chr.).

2200 *Pomtow* (53): *C.-B.* 85.

Ἐπὶ δὲ ἄρχοντος [Κλ]εομ[άν]τιος τοῦ Δ[ίων]ος | μηνὸς Ἰλαίου, Θεοδώρα ἀπέλυσε τᾶς παρα|μονᾶς Ἀπολλωνίαν, λαβοῦσα μνᾶς τρεῖς, συνπαρούσας καὶ συναρεστεούσας καὶ τᾶς
5 *|| ματρὸς Σωπάτρας. μάρτυροι· οἱ αὐτοί.*

Diese Nr. ist ein Nachtrag zu 2199; daher δὲ im Anfange; beide stehen auf dem Steine dicht neben einander (vgl. 2167/2168; 1918/1919). Die Ergänzung des Archonten ist von *C.-B.* Woher sie sie nahmen, weiss ich nicht. Bisher ist ein *Κλεόμαντις Δίωνος* (s. 2211, 3) 2267 und 2294 B bezeugt: beide aus Pr. XVIII. Das wäre für den Nachtrag zu spät. Pomtow führt unsere Nummer Jhrb. 35, 524 als zu Pr. XV gehörig an. — Ob Z. 4 *συν(ευ)αρεστ°*? Beide Participia auch z. B. 2210, 2.

Zeit. Priesterschaft XV (c. 50 vor Chr.).

2201 *Pomtow* (54): *C.-B.* 86.

Ἄρχοντος Διονυσίου μηνὸς Ἐνδυσ|ποιτροπίου, βουλευόντων Πάτρωνος, | Ἁγίωνος, Φιλιστίωνος, Πάτρωνος, ἀπέ|δοντο Νι-
5 *κίας καὶ Δαμὼ οἱ Κλέωνος, συν||εναρεστέοντος καὶ τοῦ ἀνδρὸς αὐτᾶς Πά|τρωνος τοῦ Ἀριστοβούλου, τῶι Ἀπόλλωνι | τῶι Πυθίωι σῶμα ἀνδρεῖον παιδάριον ὧι ὄνο|μα Φίλιστος, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν τριῶν, | καὶ τὰν τιμὰν ἀπέχοντι πᾶσαν. βεβαι-*
10 *ωτήρ· || Δάμων Μένητος. εἰ δέ τις ἐφάπτοιτο Φιλίστου | ἐπὶ καταδουλισμῶι, βέβαιον παρεχόντων | τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν οἵ τε ἀποδόμενοι καὶ ὁ | βεβαιωτήρ. ὁμοίως δὲ καὶ ὁ παρατυχὼν*
15 *κύρι|ος ἔστω συλέων Φίλιστον ἐπ' ἐλευθερίαι || ἀζάμιος ὢν*

καὶ ἀνυπόδικος πάσας δίκας | καὶ ζαμίας. μάρτυροι· οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλ|λωνος Λαιάδας, Ἐμμενίδας, ἰδιῶται Ξενό|κριτος, Καλλίστρατος, Κλέων, Σωτήριχος | καὶ Ἡρακλείδας οἱ Προ-
20 θύμου καὶ οἵδε [Ἀμ]φισεῖς || Ἀγακλῆς, Τιμάνωρ.

Die Freilasserin ist die Frau des 1. Buleuten (vgl. 2167, 8).

Zeit. Priesterschaft XV (c. 50 vor Chr.).

2202 *Pomtow* (55): *C.-B.* 38.

Ἄρχοντος ἐν Δελφοῖς Δαμοσθένεος μηνὸς Ποιτροπίου, βου|λευόντων τὰν πρώταν ἑξάμηνον Φιλαιτώλου τοῦ Φαίνιος, | Τιμοκλέος τοῦ Θρασέα, γραμματεύοντος Ἀναξανδρίδα | τοῦ
5 Αἰακίδα, ἐν δὲ Ἀμφίσσαι ἄρχοντος Ξενοδόκου τοῦ Ἀ||λέξιος, θεοκολέοντος δὲ Δάμωνος τοῦ Δαμοξένου μη|νὸς Παναγυρίου, ἀπέδοτο Ἀριστίων Ἀναξανδρίδα | Δελφὸς τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι καὶ τῶι Ἀσκλαπιῶι | τῶι ἐν Ἀμφίσσαι παιδάριον οἰκογενές, ὧι ὄνομα Ἀπολλώνιος, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν τριῶν
10 καὶ ἡμιμναίου, καὶ τὰν || τιμὰν ἔχει πᾶσαν, καθὼς ἐπίστευσε Ἀπολλώνιος τοῖς θε|οῖς τὰν ὠνάν, ἐφ᾿ ὧιτε ἐλεύθερος ἔσται καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντων τὸν πάντα χρόνον. βεβαιωτῆρες κατὰ τοὺς | νόμους τᾶν πολίων· Κλέανδρος Ἀμφισσεύς, Εὐάγγελος Δελ|φός. εἰ δέ τίς κα ἐφάπτηται Ἀπολλωνίου ἐπὶ
15 καταδουλισμῶι, βέβαιον παρε||χόντων τοῖς θεοῖς τὰν ὠνὰν ὅ τε ἀποδόμενος Ἀριστίων καὶ οἱ βεβαιωτῆρες Κλέανδρος καὶ Εὐάγγελος κατὰ τοὺς νόμους τᾶν πολίων. ὁμοίως δὲ καὶ | οἱ παρατυγχάνοντες τῶν ἰδιωτᾶν κύριοι ἐόντων συλέοντες Ἀπολλώνιον | ὡς ἐλεύθερον ἐόντα ἀζάμιοι ἐόντες καὶ ἀνυπόδικοι τοὶ συ|λέοντες πάσας δίκας καὶ ζαμίας. παραμεινάτω δὲ
20 Ἀπολλώ||νιος παρὰ Ἀριστίωνα καὶ Νικὼ ἄχρι οὗ κα ζώηι Ἀριστίων καὶ Νι|κὼ ποιῶν τὸ ποτιτασσόμενον πᾶν τὸ δυνατόν. εἰ δέ κα μὴ παραμέ|νηι καθὼς γέγραπται, κύριος ἔστω Ἀριστίων κολαζόμενος Ἀ|πολλώνιον τρόπωι ὧι κα θέληι. μὴ ἐξέστω δὲ Ἀπολλωνίωι μή|τε δόσιν τῶν ἰδίων μηθενὶ δό-
25 [μεν] μήτε υἱοποιήσασσται || μηθένα, εἴ κα μὴ ἐξ αὐτοῦ γένηται. εἰ δὲ μή, τὰ ὑπάρ|χοντα τὰ Ἀπολλωνίου, εἴ κά τι πάθηι Ἀπολλώνιος, | Βαβύλου καὶ Ἀναξανδρίδα καὶ Σωσιπάτρου | ἔστω καὶ τῶν ἐπινόμων τῶν Βαβύλου καὶ Ἀναξαν|-
30 δρίδα καὶ Σωσιπάτρου ἔστω. μάρτυροι· ὁ ἱερεὺς ||Ἄρχων καὶ ὁ νεωκόρος Μένης καὶ τῶν ἀρχόντων | Ἀναξανδρίδας, ἰδιῶται Δάμων Δαμοξένου, Εὔδικος, | Ἀλέξων Δάμωνος, Ἐρύμηλος, Δαμοκλῆς Ἀμφισσεῖς, | Εὔδοκος, Σέλευκος, Θεύδοτος, Ἀθαμ-

βος Ἀθανίω|νος Δελφοί. τὰν ὠνὰν φυλάσσοντι Μένης Δελφός,
35 ‖ *Ἐρύμηλος Ἀμφισσεύς.*

Bemerkenswert die Erwähnung des Asklepieions von *Ἄμφισσα* und dessen *θεοκόλος* (Z. 5 u. 7). — Z. 7 zwei Götter, wie 1810, 4. — Das Verbot des Vermächtnisses Z. 23 wie 1696, 13; 1759, 10; 1878, 14; 1891, 31 ff. — Zur Form *υἱοποιήσασσται* vgl. die medialen Imperative *γινέστω, φυλασσέστων* 2135, 3; 2141, 23. — 25 *C.-B.* ohne Komma nach *εἰ δὲ μή*. Das Subjekt des Nachsatzes h. in solchen Erbschaftsbestimmungen sonst *τὰ καταλειφθέντα ὑπάρχοντα* (1759, 8 ff.; 1878, 13 ff.). — Zur Bildung *Ἐρύ-μηλος* giebt Homer eine Parallele in *Ἐρύ-λαος* (*Π* 411).

Zeit. Priesterschaft VII (in der Zeit von 140—100).

2203 *Pomtow* (56): *C.-B.* 35.

Ἄρχοντος Δαμοσθένεος μηνὸς Ἀπελλαίου, βουλευόντων | τὰν πρώταν ἑξάμηνον Φιλαιτώλου τοῦ Φαίνιος, Τιμοκλέος τοῦ | Θρασέα, γραμματεύοντος δὲ Ἀναξανδρίδα τοῦ Αἰακίδα, ἐπὶ τοῖσ|δε ἀπέδοτο Ἀριστόμαχος Ὀλυμπογένεος, συνευδοκεούσας ‖
5 *καὶ τᾶς γυναικὸς αὐτοῦ Ἀριστοῦς τᾶς Ἐπινόμου [ἐ]ούσας Ἀρι|στομάχου καὶ τοῦ υἱοῦ αὐτᾶς Πύῤῥου, τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυ|θίωι σῶμα γυναικεῖον ἇι ὄνομα Ἀγαθὼ τὸ γένος Σύραν, τιμᾶς ἀρ|γυρίου μνᾶν πέντε καὶ ἡμιμναίου, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν, καθὼς | ἐπίστευσε Ἀγαθὼ τῶι θεῶι τὰν*
10 *ὠνάν, ἐφ᾽ ὧιτε ἐλευθέρα εἶ‖μεν καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντων τὸν πάντα βίον, ποιέουσα | ὅ κα θέλῃ καὶ ἀποτρέχουσα οἷς κα θέλῃ. βεβαιωτὴρ κατὰ τὸν | νόμον τᾶς πόλιος· Ἀρτεμίδωρος Ἀπολλωνίου. εἰ δέ τις ἅπτοι το Ἀγαθοῦς ἐπὶ καταδουλισσμῶι, βέβαιον παρεχόντων τῶι | θεῶι τὰν ὠνὰν ὅ τε*
15 *ἀποδόμενος Ἀριστόμαχος καὶ ὁ βεβαιω‖τὴρ Ἀρτεμίδωρος. εἰ δὲ μὴ παρέχοιν βέβαιον τῶι θεῶι τὰν ὠ|νάν, πράκτιμοι ἐόντων κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος. ὁμοίως | δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες κύριοι ἐόντων συλέοντες Ἀγα|θὼ ὡς ἐλευθέραν ἐοῦσαν ἀζάμιοι ἐόντες καὶ ἀνυπόδικοι | πάσας δίκας καὶ*
20 *ζαμίας. μάρτυροι· ὁ ἱερεὺς τοῦ Ἀπόλλωνος ‖ Ἄρχων καὶ οἱ ἄρχοντες Φιλαίτωλος, Τιμοκλῆς, Ἀναξαν|δρίδας καὶ ἰδιῶται Τιμόκριτος, Ἀριστόδαμος Ἄγωνος, Δαμάνθης, Λαιάδας, Εὐκλῆς.*

Zeit. Priesterschaft VII (in der Zeit von 140—100).

2204 *Pomtow* (57): ders. Jhrb. 35, 537. *C.-B.* 94.

Ἄρχοντος ἐν Δελφοῖς Κλεοξενίδα μηνὸς Βοαθόου, ἐν δὲ Χαλείωι | Δάμωνος τοῦ Δαμοκλέος μηνὸς Βουκατίου, βουλευ-

ὄντων Καλλιστράτου, | Πολυτιμίδα, Πεισιστράτου, Κλέωνος, ἀπέδοτο Εὐταξία Σωσία, συνευ|αρεστεόντων καὶ τῶν υἱῶν
5 αὐτᾶς Ξένωνος καὶ Βοΐσκου, τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυ‖θίωι κοράσιον οἰκογενὲς ᾇ ὄνομα Συνμαχία, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν ἕξ, καὶ τὰν τι|μὰν ἀπέχει πᾶσαν, καθὼς ἐπίστευσε Συνμαχία τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ᾽ ὧτε ἐλευθέ|ραν εἶμεν καὶ ἀνέφαπτον τὸν πάντα βίον, ποιοῦσα ὅ κα θέλη καὶ ἀποτρέχουσα | ᾇ κα θέλη. βεβαιωτὴρ κατὰ τοὺς νόμους τᾶς πόλιος· Νίκων Νικαίου. εἰ δέ τις | ἐφάπτοιτο ἐπὶ καταδουλισμῶι, βέβαιον
10 παρεχόντω τῶ θεῶ τὰν ὠνὰν ‖ αὐτά τε Εὐταξία καὶ οἱ υἱοὶ αὐτᾶς οἱ συναποδόμενοι καὶ ὁ βεβαιωτήρ. ὁμοίως δὲ καὶ | ὁ παρατυχὼν ἐξουσίαν ἐχέτω συλέων Συνμαχίαν ἐλευθέραν οὖσαν ἀζάμιος | ὢν καὶ ἀνυπόδικος πάσας δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυροι· τοὶ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος | Ἐμμενίδας καὶ Λαιάδας, ἰδιῶται⟨διωται⟩ Διονύσιος, Σώτηρος [Δε]λ[φο]ί, Χαλ(ει)εῖς δὲ | [Κλ]έων [

Genaue Nachbildung des Textes s. bei Pomtow S. 538.

Z. 2 *Δαμοκλέος P.* in Majuskel und *C.-B.*, *Δαμοκλέους P.* in der Umschrift. — 5 *ᾇ P.*, *ἇι C.-B.*; ebenso Z. 8. — 6 *ἐφ᾽ ὧτε P.*, *ὥιτε C.-B.* — 7 *βίον P.*, *χρόνον C.-B.*; dann *θέλη P.*, *θέληι C.-B.*, ebenso Z. 8. — 9 *παρεχόντω P.*, *°των C.-B.*; dann *τῶ θεῶ P.*, *τῶι θεῶι C.-B.* — 10 *αὐτά P.*, *ἁ C.-B.*; dann *συναποδόμενοι P.*, *ἀποδόμενοι C.-B.* — 12 *τοὶ P.*, *οἱ C.-B.* — 13 *[Δε]λ[φο]ί P.*, *Δελφοί C.-B.*, darauf *Χαλ(ει)εῖς δὲ | [Κλ]έων P.*, *Χαλεῖς δὲ .... C.-B. P.* bemerkt: Wieviel Namen in Z. 14 noch folgten, war nicht festzustellen. — Zum Constructionswechsel in *ποιοῦσα* vgl. 1854, 17 u. o. — Der Name *Σώτηρος* auch 2168, 19.

Zeit. Priesterschaft XV (c. 50 vor Chr.).

2205 *Pomtow* (58): *C.-B.* 71.

Ἄρχοντος Ἀριστίωνος μηνὸς Βοαθοίου, ἀπέδοτο Δημήτρ[ιος] Δημη|τρίου τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι σώματα γυναικεῖα αἷς ὀνόματα | Συνέτα, Σύνεσις, τὸ γένος Θρᾷισσαν, Σύνεσιν δ᾽ ἐνδογενῆ, | τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν τεσσάρων, καθὼς ἐπίστευ-
5 σαν Συνέτα καὶ ‖ Σύνεσις τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ᾽ ὅτωι ἐλευθέρας εἶμεν καὶ ἀνε|φάπτους ἀπὸ πάντων, ποιούσας ὅ κα θέλωντι καὶ ἀποτρεχού|σας ἇι κα θέλωντι. βεβαιωτήρ· Ξένων Ἀριστοβούλου, κατὰ τὸν νό|μον. εἰ δέ τίς κα ἐφάπτηται Συνέτας ἢ Συνέσιος, βέβαιον παρεχέ|τω ὁ βεβαιωτήρ. εἰ δὲ
10 μὴ παρέχηι, πράκτιμος ἔστω κατὰ τὸν νόμον. ‖ ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες κύριοι ἐόντων ὡς ἐλευθε|ρᾶν συλέοντες ἀζάμιοι ἐόντες καὶ ἀνυπόδικοι πάσας δίκας | καὶ ζαμίας.

μάρτυροι· οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλ|λωνος Ἄρχων Καλλία, Ἄθαμβος Ἁβρομάχου· | [Ἁγίων Πο]λυκλείτου, Ταραντῖνος Μνασι-
15 *θέου, Θεύτιμος || [Δίωνος], Μένης Ἄνδρωνος, Κάλλων Νικία, Σωσίστρατος Ἀθανίωνος | καὶ τοὶ ἄρχοντες Σωσίπατρος, Πάτρων, Ἁγίων Ἐχεφύλου.*

Wegen der Form *Δημήτριος* vgl. 1957, 7. — Z. 7 *ἄι* wie 2217, 11. — Zum conj. *παρέχηι* Z. 9 vgl. 2159, 15. — Z. 10/11 *C.-B.* *ὡς ἐλευθέραν*. Der Singular befremdet, da Mutter und Tochter immer (Z. 4—6, 8) gleich behandelt werden. Vollständig steht der gen. abs. 2126, 17/18; dass das Particip fehlt, hat in 2116, 2 eine Parallele. — 14/15 *C.-B.* *Θεύτιμος* | [. . . . . . .]; ich ergänze nach 2198, 3; *C.-B.* richtig [*Ἁγίων Πο*]*λυκλείτου*, vgl. 2206, 14.

Zeit. Priesterschaft IX: September/October 126.

2206 *Pomtow* (59): *C.-B.* 70.

Ἄρχοντος Ἀριστίωνος τοῦ Ἀναξανδρίδα μηνὸς Δαιδαφορίου, βουλευόν|των τὰν πρώταν ἑξάμηνον Σωσιπάτρου τοῦ Αἰακίδα, Πάτρωνος τοῦ Ἰα|τάδα, γραμματεύοντος δὲ Ἁγίωνος τοῦ Ἐχεφύλου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοντο Ξέ|νων Ἀριστοβούλου καὶ Φιλοκράτης Θευφράστου τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι σῶμα ||
5 *ἀνδρεῖον παιδάριον ὧι ὄνομα Σωσίνικος τὸ γένος οἰκογενῆ, τιμᾶς ἀργυρίου στα|τήρων εἴκοσι, καὶ τὰν τιμὰν ἔχοντι πᾶσαν, καθὼς ἐπίστευσε Σωσίνικος τῶι θε|ῶι τὰν ὠνάν, ἐφ᾽ ὧιτε ἐλεύθερος εἶμεν καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντων τὸν πάντα βί|ον, ποιῶν ὅ κα θέληι καὶ ἀποτρέχων οἷς κα θέληι. βεβαιωτὴρ κατὰ τοὺς νόμους τᾶς πόλιος· | Ξένων Ἀριστοβούλου. εἰ δέ*
10 *τις ἐφάπτοιτο Σωσινίκου ἐπὶ καταδουλισμῶι, βέβαιον πα|ρεχόντων τῶι θεῶι τὰν ὠνάν. εἰ δὲ μὴ παρέχοιν βέβαιον τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, πράκτιμοι ἐ|όντων κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες κύριοι ἐόντων συ|λέοντες ὡς ἐλεύθερον ἐόντα ἀζάμιοι ἐόντες οἱ συλέοντες καὶ ἀνυπόδικοι πάσας δί|κας καὶ ζαμίας. μάρτυροι· τοὶ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἄρχων Καλλία, Ἄθαμβος Ἁβρομάχου καὶ οἱ | ἄρχοντες Σωσίπατρος, Πάτρων, Ἁγίων καὶ ἰδιῶται Τιμόκριτος, Ἁγίων Πολυκλείτου, Ἀτεισίδας.*

Der Name des ersten Freilassers und der des Bürgen sind gleich: es ist wohl ein und dieselbe Person. Wahrscheinlich hatten in Folge verwandtschaftlicher Beziehungen beide Freilasser ein Recht auf den Sclaven, dieser stand aber zuletzt in Diensten des *Φιλοκράτης*. — Z. 9 *C.-B.* *ἐφάπτοιπο* Druckfehler. — Der letzte Zeuge ist der Nakoros.

Zeit. Priesterschaft IX: November/December 126.

2207 *Pomtow* (60): *C.-B.* 72.

Ἄρχοντος Ἀριστίωνος τοῦ Ἀναξανδρίδα μηνὸς Δαιδαφορίου, βου|λευόντων τὰν πρώταν ἑξάμηνον Σωσιπάτρου τοῦ Αἰακίδα, Πάτρω|νος τοῦ Ἰατάδα, γραμματεύοντος δὲ Ἁγίωνος τοῦ Ἐχεφύλου, ἐπὶ τοῖσ|δε ἀπέδοτο Ἀρτεμίδωρος Ἀπολλωνίου τῶι
5 *Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι σῶ|μα ἀνδρεῖον ὧι ὄνομα Ἀρίστων, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν ὀκτώ, καὶ τὰν τι|μὰν ἔχει πᾶσαν, καθὼς ἐπίστευσε τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ' ὧιτε ἐλεύθε|ρος εἶμεν καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντων τὸν πάντα βίον, ποιέων ὅ κα θέληι | καὶ ἀποτρέχων οἷς κα θέληι. βεβαιωτὴρ κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος· Κλέ|ων Κλευδάμου. εἰ δέ τις ἅπτοιτο ἐπὶ κατα-*
10 *δουλισμῶι Ἀρίστωνος, ‖ βέβαιον παρεχόντων τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν ὅ τε ἀποδόμενος | Ἀρτεμίδωρος καὶ ὁ βεβαιωτὴρ Κλέων κατὰ τὸν νόμον τᾶς πό|λιος. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες κύριοι ἐόντων | συλέοντες Ἀρίστωνα ὡς ἐλεύθερον ἐόντα*
15 *ἀζάμιοι | ἐόντες οἱ συλέοντες καὶ ἀνυπόδικοι πάσας ‖ δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυροι· τοὶ ἱερεῖς | τοῦ Ἀπόλλωνος Ἄρχων Καλλία, Ἄθαμβος | Ἁβρομάχου καὶ οἱ ἄρχοντες Σωσίπατρος Αἰ|ακίδα, Πάτρων Ἰατάδα, Ἁγίων Ἐχεφύλου | καὶ ὁ νεωκόρος Ἀτεισίδας καὶ ἰδιῶται Βαβύλος Αἰακίδα, Κλέων καὶ Δάμων*
20 *οἱ ‖ Διονυσίου, Λαιάδας, Καλλίκων Εὐκράτεος.*

C.-B. Z. 13 *συλέοντες*. — Was sie als Z. 19 geben, sind wohl zwei Zeilen auf dem Steine.

Zeit. Priesterschaft IX: November/December 126.

2208 *Pomtow* (61): *C.-B.* 109.

Ἄρχοντος ἐν ⟨Χαλεν⟩ Χαλείωι Μέμνονος | τοῦ Δάμωνος μηνὸς Κο(ο)υτίου, ἐν δὲ | Δελφοῖς ἄρχοντος Νικοστράτου τοῦ
5 *Ἀρ|χωνος μηνὸς Ἡραίου, βουλευόντων Πο‖λεμάρχου, Εὐκλείδα, ἀπέδοτο Εὐπορία | Δορκίνα Χαληΐς, συνευαρεστέοντος καὶ τοῦ υἱοῦ Ἡρακλείδα, τῶι Ἀπόλλωνι τῶι | Πυθίωι ἐπ' ἐλευθερίαι παιδάριον οἰκογενές, ὧι ὄνομα Ἀφροδίσιος, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν πέν|τε, καὶ τὰν τιμὰν ἀπέχει πᾶσαν, ἐφ' ὧιτε εἶμεν Ἀφροδίσιον ἐλεύθερον καὶ ἀνέφα|πτον ἀπὸ⟨πο⟩ πάντων. παραμεινάτω δὲ Ἀφροδίσιος Εὐπορίαι καὶ Δαμοφάνει, ἕως*
10 *κα ζῶ‖ντι, ποιῶν τὸ δυνατὸν πᾶν. εἰ δὲ μὴ παραμένοι καθὼς ἁ ὠνὰ περιέχει, ἐξουσίαν ἐχέ|τωσαν Εὐπορία καὶ Δαμοφάνης ἐπιτιμέοντες Ἀφροδίσιον ὧι κα προαιρέωνται τρό|πωι. βεβαιωτῆρες κατὰ τὸν νόμον· Ξενοκράτης Νίκωνος Χαλειεύς, Δελφὸς | δὲ Δίων Λαιάδα. τὰν ὠνὰν φυλάσσει Μνασίας*

Μέμνονος Χαλειεύς, Δελφὸς δὲ | Πολέμαρχος Δάμωνος. μάρτυροι· Ἀλέξανδρος Ξενοκράτεος, Κλεοσθένης, Εὐάμερος, |
15 *Στέφανος.*

Z. 2 *C.-B. Κουτίου,* vgl. *Κοουτίου* 1734 und 2146. — 3 Pomtow in Rh. Mus. 49, 607 *ἅ. Νικοστράτου, C.-B. Νεοστράτου.* — 10 singulär *περιέχει* (umfasst, begreift in sich) stipuliert.

Zeit. Priesterschaft XV (c. 50 vor Chr.).

2209 *Pomtow* (62): *C.-B.* 64.

Ἄρχοντος Σωσιπάτρου μηνὸς Ἀμαλίου, βου|λευόντων τὰν δευτέραν ἑξάμηνον Ἀμύντα τοῦ Εὐδώρου, Πάσωνος τοῦ Δα-
5 *μένεος, | γραμματεύοντος δὲ Ξένωνος τοῦ Πολύωνος, ‖ ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Σώστρατος Σωτύλου, συνευδο|κεόντων καὶ τῶν υἱῶν αὐτοῦ Σωτύλου καὶ Ἀρί|στωνος, τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι σῶμα γυναικεῖον | ἇι ὄνομα Εἰράνα τὸ γένος Σύραν, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν | τεσσάρων, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν,*
10 *καθὼς ἐπίστευ‖σε Εἰράνα τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ᾽ ὧιτε ἐλευθέ|ρα εἶμεν καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντων τὸν | πάντα βίον, ποιέουσα ὅ κα θέλῃ καὶ ἀποτρέ|χουσα οἷς κα θέλῃ. βεβαιωτῆρες κατὰ τοὺς | νόμους τᾶς πόλιος· Τιμοκλῆς Πολύωνος,*
15 *Τείσων Θευ|χάριος. εἰ δέ τις ἅπτοιτο Εἰράνας ἐπὶ καταδουλισ|μῶι, βέβαιον παρεχόντων τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν ὅ τε | ἀποδόμενος Σώστρατος καὶ οἱ βεβαιωτῆ|ρες Τιμοκλῆς καὶ Τείσων.*
20 *εἰ δὲ μὴ παρέ|χοιν βέβαιον τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, πρά‖κτιμοι ἐόντων κατὰ τὸν νόμον τᾶς πό|λιος. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες κύ|ριοι ἐόντω συλέοντες Εἰράναν ἐλευθέραν | ἐοῦσαν ἀζάμιοι ἐόντες καὶ ἀνυπό|δικοι πάσας δίκας καὶ ζαμίας.*
25 *παραμεινάτω ‖ δὲ Εἰράνα παρὰ Σώστρατον ἀπὸ τᾶς Σωσιπά|τρου ἀρχᾶς μηνὸς Ἀμαλίου ἔτη δέκα ποιέουσα | τὸ ποτιτασσόμενον πᾶν τὸ δυνατὸν ἀνεγ|κλήτως. εἰ δὲ μὴ ποιέοι ἢ μὴ παραμένοι Εἰράνα | παρὰ Σώστρατον, ἐξουσίαν ἐχέτω*
30 *Σώστρατος ‖ ἐπιτιμ[έω]ν Εἰράναν. εἰ δέ τι ἀνθρώπινον γέ|νοιτο περὶ Σώστρατον πρὸ τοῦ τὰ δέκα | ἔτη διελθεῖν, ἐλευθέρα ἔστω Εἰράνα, | καθὼς ἐπάνω γέγραπται. μάρτυροι· | οἱ ἱερεῖς*
35 *τοῦ Ἀπόλλωνος καὶ οἱ ἄρχον‖τες καὶ ἰδιῶται Πολίτας, Διονύσιος, Δαμοφάνης.*

Z. 5 Pomtow, Jhrb. 35, 560 *Σω[τύλ]ου.* — Der Passus *παραμεινάτω δὲ κτλ.* (Z. 24) ähnlich 1742, 8.

Zeit. Priesterschaft IX (in der Zeit von 140—100).

2210 *Pomtow* (63): *C.-B.* 98.

Ἄρχοντος Πάσωνος μηνὸς Ἰλαίου, βουλευόντων Φιλιστίωνος τοῦ Διοκλέος, Ἁγίωνος τοῦ Λαιάδα, ἀπέδοτο Ἱράνα Νικία, συνευαρεστέοντος καὶ συνπαρόντος καὶ τοῦ ἀδελφοῦ αὐτᾶς Φιλονίκου τοῦ Νικία, τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι | σῶμα γυναικεῖον ἇι ὄνομα Πρέπουσα, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν πέντε,
5 *καὶ τὰν τιμὰν ἀπέχει πᾶσαν, καθὼς ἐν τᾶι παραμονᾶι γέγραπται ἀπολελυμέναν | εἶμεν, καὶ καθὼς ἐπίστευσε Πρέπουσα τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ᾽ ὧιτε ἐλευ|θέραν εἶμεν καὶ ἀνέφαπτον ἀπὸ πάντων τὸν πάντα βίον. βεβαιω|τὴρ κατὰ τοὺς νόμους τᾶς πόλιος· Ἁβρόμαχος Ξεναγόρα. εἰ δέ τις | ἐφάπτοιτο Πρεπούσας ἐπὶ καταδουλισμῶι, βέβαιον παρε|-*
10 *χόντων οἵ τε ἀποδόμενοι καὶ ὁ βεβαιωτὴρ βεβαιούτω. ὁμοί|ως δὲ καὶ ὁ παρατυχὼν κύριος ἔστω συλέων Πρέπουσαν | ἐλευθέραν ἀζάμιος ὢν καὶ ἀνυπόδικος πάσας δίκας καὶ | ζαμίας, καθώς κα συλάσηι. μάρτυροι· οἵ τε ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλω|νος Λαιάδας Βαβύλου, Νικόστρατος Ἄρχωνος κ᾽ ἰδιῶται Δάμων*
15 *|| Ὀρθαίου, Δάμων Ἀγάθωνος, Πολέμαρχος Δάμωνος, Δρομοκλείδας Πύρρου, Ἐράτων Κλέωνος.*

Die Inschriften der Priesterschaft XVI nennen gewöhnlich 3 Buleuten (2100, 2150, 2151, 2178, 2259), hier begegnen nur 2. — Die Freilasserin h. so wie die in 1924, 2; sie sind nicht éine Person, gehören aber zu einem Geschlechte. Identisch ist sie mit der Freilasserin in 2192 (u. 2193 u. 2290). Denn unsere No. ist Nachtrag zu 2192: Z. 5 nimmt auf 2192, 8/10 Bezug. — Der Zusatz in Z. 13 *καθώς κα συλάσηι* auch z. B. 2256, s. Anm. — *C.-B.* 14 *κἰδιῶται*, vgl. 1755, 7; 1780, 5. Der 1. Name danach meint den Nakoros. — Bemerkenswert der Gebrauch vom Worte *παραμονά*: Z. 5 meint es die Urkunde 2192.

Zeit. Priesterschaft XVI (in der Zeit von 50—1).

2211 *Pomtow* (64): ders. Jhrb. 35, 542. *C.-B.* 107.

Ἄρχοντος Λαιάδα το[ῦ Ἄγωνος μ]ηνὸς Ἀπελλαίου, βουλευόντων Στρατάγου, Κλεοδάμου, Δάμωνος, | Ἡρακλείδα, ἐπὶ τοῖσδε [ἀπέδοτο Δεί]νων Δαμοστράτου, συνευαρεστεόντων καὶ τῶν υἱῶν αὐτοῦ Δαμο|στράτου καὶ Κλεομά[ντιος, τῶι Ἀπό]λλωνι τῶι Πυθίωι σῶμα γυναικεῖον, ἇι ὄνομα Ἁρμοδίκα, τιμᾶς ἀργυρίου | μνᾶν ὀκτώ, καὶ τὰν τιμ[ὰν ἀπέχει πᾶ]σαν, ἐφ᾽ ὧιτε ἐλευθέραν εἶμεν καὶ ἀνέφαπτον ἀπὸ πάντων τὸν
5 *πάντα βίον, || ποιοῦσαν ὅ κα θέλη καὶ [ἀποτρέχουσαν οἷ]ς κα θέλη. βεβαιωτὴρ κατὰ τοὺς νόμους τᾶς πόλιος· Ἀγ(α)θοκλῆς Ἀγαθοκλέος, καθὼς | ἐπίστευσε τῶι θεῶι τὰν ὠνάν,*

⟨[ἐφ' ὧιτε ἐλευθέ]ραν εἶμεν καὶ ἀνέφαπτον ἀπὸ πάντων τὸν πάντα βίον⟩. εἰ δέ τις ἐφάπτοιτο Ἁρμοδίκας ἐπὶ | καταδουλισμῶι, βέβαιον παρε[χόντων] τὰν ὠνὰν τῶι θεῶι ὅ τε ἀποδόμενος Δείνων καὶ ὁ βεβαιωτήρ. ὁμοίως δὲ καὶ ὁ παρατυχὼν | κύριος ἔστω συλέων Ἁρμοδίκαν ἐπ' ἐλευθερία ἀζάμι|ος ὢν

10 *καὶ ἀνυπόδικος πάσας δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυ|ροι· Λαιάδας Βαβύλου, Καλλικράτης, Διονύσιος, Δωρόθεος, Δάμων.*

Die Lücken in Z. 1—7 sind, wie Pomtow Beitr. 98 Anm. 1 u. Jhrb. a. a. O. zeigt, dadurch entstanden, dass man beim Bau eines modernen Hauses hier ein Versatzloch einschlug.

Z. 1 Vatersname nach 2106, 1 eingesetzt. Pomtow *Ἄγωνος*. — 3 *C.-B. Κλεομά[χου]*, *Κλεομά[ντιος* Pomtow Jhrb. 40, 842 nach 2267, 1. Vgl. zu 2200. Ist z. B. Archont 2267. — 5 *P. θέλη*, *C.-B. θέλῃι* zweimal. — Dann *P. Ἀγ(α)θοκλῆς*, *C.-B. Ἀγαθ°*. — 6 ⟨ — ⟩ „irrtümlich vom Steinmetzen oder auch vom Concipienten des Textes wiederholt" *P.* — 7 *P. παρε[χόντων]*, *C.-B. π[αρεχόντων]*. — 8 *P. ἐλευθερία*, *C.-B. °ρίαι*.

Zeit. Priesterschaft XIV (in der Zeit von 100—50). Pomtow, Jhrb. 35, 540 Anm. 21.

2212 *Pomtow* (65): *C.-B.* 82.

Ἄρχοντος Φιλονίκου τοῦ Νικία, βουλευόντων Εὐκλείδα, Δάμωνος, | Πάτρωνος, Στράτωνος, ἀπέδοτο Ἑλένα Διοσκουρίδα, συνευαρεστεόντων καὶ τῶν υἱῶν αὐτᾶς Μενεμάχου καὶ Μενάνδρου, τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι σῶμα γυναικεῖον ἇι ὄνομα

5 *Ἐπίκτησις τὸ γένος Βωτάν, ‖ τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν τριῶν, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν, καθὼς ἐπί|στευσε Ἐπίκτησις τὰν ὠνὰν τῶι θεῶι, ἐφ' ὧιτε ἐλευθέραν εἶμεν καὶ ἀνέφα|πτον ἀπὸ πάντων τὸν πάντα βίον καὶ ἀποτρέχουσα ἇι κα θέλῃι. βεβαιωτὴρ | κατὰ τοὺς νόμους τᾶς πόλιος· Δάμων Ἀγάθωνος. εἰ δέ τις ἐφάπτοιτο Ἐπι|κτήσιος ἐπὶ καταδουλισμῶι, βέβαιον*

10 *παρεχέτωσαν τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν οἵ τε ‖ ἀποδόμενοι καὶ ὁ βεβαιωτήρ. ὁμοίως δὲ καὶ ὁ παρατυχὼν κύριος ἔστω συλέ|ων ἐλευθέραν ἀζάμιος ὢν καὶ ἀνυπόδικος. μάρτυροι· ὁ ἱερεὺς τοῦ Ἀπόλλωνος | Ἐμμενίδας, ἰδιῶται Λαιάδας, Πύῤῥος, Φίλων, Σάτυρος.*

Z. 4 *Βωτάν*, auch 2151 Ethnikon. *Βώτα* begegnet 2195 als Name einer Sclavin. — Zum Construktionswechsel in *ἀποτρέχουσα* Z. 7 vgl. 1854, 17 u. a. — Der Monat fehlt Z. 1.

Zeit. Priesterschaft XIV (in der Zeit von 100—50).

2213 *Pomtow* (66): *C.-B.* 24.

Ἄρχοντος Θρασυκλέος μηνὸς Βοαθόου, ἀπέ|δοτο Πολύξενος

Ζηνέα καὶ Ξενοχάρης Πολυξέ|νου σῶμα γυναικῆον κοράσιον ἇι ὄνομα Ἀριστόκληα ἐνδογενῆ τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι,
5 *κα||θὼς ἐπίστευσε Ἀριστόκληα τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, | ἀργυρίου στατήρων τετταράκοντα, καὶ τὰν τιμὰν ἔ|χοντι, ἐφ' ὧι ἐλευθέραν εἶμεν Ἀριστόκληαν καὶ ἀνέ|φαπτον ἀπὸ πάντων τὸν πάντα χρόνον, ποιοῦ|σα ὅ κα θέληι. βεβαιωτὴρ κατὰ τὸν*
10 *νόμον· Στρά||ταρχος Τηλεφάνεος. εἰ δέ τις ἐφάπτοιτο Ἀριστο|κλείας ἐπὶ καταδουλισμῶι, κύριος ἔστω ὁ παρα|τυχὼν συλέων, καὶ αὐτὰ Ἀριστόκληα αὐσαυτάν, | ἀνυπόδικος ὢν καὶ ἀζάμιος ὁ συλάσας, καὶ ὁ βε|βαιωτὴρ καὶ οἱ ἀποδόμενοι βέβαιον*
15 *παρεχόν||των τῶι θεῶι τὰν ὠνάν. μάρτυροι· οἱ ἱερεῖς | τοῦ Ἀπόλλωνος Πραξίας, Ἀνδρόνικος καὶ ὁ νεω|κόρος Μένης, ἰδιῶται Δρομοκλείδας, Εὐκράτης.*

Ἀριστόκληα wechselt mit *Ἀριστόκλεια* (Z. 10): jene Orthographie in demselben Namen 1825, 2; vgl. *Ἱερόκληα* 1918 und 1919; *γυναικῆον* 1973; 2141. — Zu *τετταράκοντα* Z. 6 vgl. 1878, 11; 2164, 3. — Zu *ποιοῦσα* Z. 8 vgl. 1854, 17; 1911, 7; 2198, 8; 2248, 7.

Z. 9/10. Ist *Στράταρχος* richtig? 1704, 2 h. ein Freilasser *Στράταγος Τηλεφάνεος,* und auch sonst begegnet dieser Name öfter.

Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140).

2214 *Pomtow* (67): *C.-B.* 51.

Ἄρχοντος ἐν Δελφοῖς Κλεοδάμου μη|νὸς Ἀπελλαίου, βουλευόντων τὰν πρώταν ἑξάμη|νον Σωστράτου τοῦ Σωτύλου, Ἁγίωνος τοῦ Δρομοκλείδα, | Δαμοσθένεος τοῦ Ἄρχωνος, ἐν δὲ
5 *Ἐλατείαι ἄρχοντος Εὐ[κλεί]||δα τοῦ Πυθέα μηνὸς δεκάτου, ἀπέδοτο Ἀφθόνητος Πραξία | Ἐλατεὺς τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι σῶμα γυναικεῖον ἇι ὄνο|μα Διονυσία, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν τεττάρων, καθὼς ἐπίστευσε | Διονυσία τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ' ὧιτε ἐλευθέραν εἶμεν καὶ ἀ|νέφαπτον ἀπὸ πάντων*
10 *τὸν πάντα βίον, ποιοῦσαν ὅ κα θέληι καὶ || ἀποτρέχουσαν οἷς κα θέληι. βεβαιωτὴρ κατὰ τὸν νόμον· Ἀριστο|κράτης Κλεωνύμου Ἐλατεύς. εἰ δέ τις καταδουλίζοιτο Διονυ|σίαν, βέβαιον παρεχέτω ὅ τε ἀποδόμενος Ἀφθόνητος καὶ ὁ βεβαι|ωτὴρ Ἀριστοκράτης. εἰ δέ κα μὴ παρέχωντι, πράκτιμοι ἐόντων | κατὰ τὸν νόμον. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες*
15 *κύριοι ἐόν||των συλέοντες ἐλευθέραν ἐοῦσαν ἀζάμιοι ἐόντες καὶ ἀνυ|πόδικοι πάσας δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυροι· οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀ|πόλλωνος Δρομοκλείδας Ἁγίωνος, Ἄρχων Καλλία καὶ οἱ | ἄρχοντες Δαμοσθένης, Ἁγίων Δρομοκλείδα· Μένης, Ἀθαμ|-*

20 *βος Ἀθανίωνος Δελφοί, Ἀρχώνδας Βουλάρχου, Φιλόξε||νος Κάλλωνος, Γοργίλας Μενεσθένεος, Ἀντικράτης | Ἐλατεῖς.*

Z. 4/5 Ergänzung von *C.-B.* — Wegen *τεττάρων* vgl. 2164, 3. — Z. 18 *C.-B.* nach *Δρομοκλείδα* keine stärkere Interpunktion, so dass die Archonten nicht bestimmt erscheinen. Vgl. Z. 3/4.

Zeit. Priesterschaft VIII (in der Zeit von 140—100).

2215 *Pomtow* (68)[1]: *C.-B.* 37.

Ἄρχοντος Δαμοσθένεος μηνὸς Ἡρακλήου, βουλευόν|των τὰν δευτέραν ἑξάμηνον Ἀθάμβου τοῦ Ἀβρομάχου, | Ἐμμενίδα τοῦ Καλλία, Ἀντιγένεος τοῦ Διοδώρου, ἐπὶ τοῖσδε | ἀπέδοτο Νίκαια Καλλία τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι σῶμα γυναι||-
5 *κεῖον ἇι ὄνομα Καλλιόπα τὸ γένος οἰκογενῆ, τιμᾶς ἀργυ|ρίου μνᾶν τεττάρων, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν, καθὼς ἐ|πίστευσε Καλλιόπα τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ' ὧιτε ἐλευθέρα | εἶμεν καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντων τὸν πάντα βίον, ποιέου|σα ὅ κα*
10 *θέλῃ καὶ ἀποτρέχουσα οἷς κα θέλῃ. βεβαιωτῆρες κα||τὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος· Σωσίξενος Ξένωνος, Τείσων | Θευχάριος. εἰ δέ τις ἅπτοιτο Καλλιόπας ἐπὶ καταδουλι|σμῶι, βέβαιον παρεχόντων τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν ἅ τε ἀπο|δομένα Νίκαια καὶ οἱ βεβαιωτῆρες Σωσίξενος καὶ Τεί|σων. εἰ δὲ μὴ παρέχοιν*
15 *βέβαιον τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, πράκτι||μοι ἐόντων κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος. ὁμοίως δὲ καὶ | οἱ παρατυγχάνοντες κύριοι ἐόντων συλέοντες Καλλιόπαν ὡς ἐλευθέραν ἐοῦσαν ἀζάμιοι ἐόντες καὶ ἀνυπόδι|κοι πάσας δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυροι· ὁ ἱερεὺς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἄρχων καὶ ἰδιῶται Τιμοκλῆς*
20 *Πολύωνος, Ἄσανδρος, Χαρίξε||νος, Ὀρθαγόρας, Ἀρίστων Ὀρθαγόρα, Πολέμαρχος Χαριξένου, | Τιμόκριτος, Ξένων Σωσιξένου, Δίων Ἐπισθένεος.*

Zur Schreibung *Ἡρακλήου* Z. 1 vgl. 2020, 1. — Z. 6 *τεττάρων* vgl. 2164, 3 Anm. — Zur Betonung *Νίκαια* vgl. 2257 Anm.

Zeit. Priesterschaft VII (in der Zeit von 140—100).

2216 *Pomtow* (70): *C.-B.* 67.

Ἄρχοντος [Ἀ]τεισίδα μηνὸς Ποιτροπίου, ἀπέδοτο Νικασὼ Νίκωνος τῶι Ἀπόλλ[ωνι] τῶι Πυθίωι σῶμα γυναικεῖον οἰκο[γενῆ] | ἇι ὄνομα Λαμία, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν πέντε, [καὶ τὰν] | τιμὰν ἔχει πᾶσαν, καθὼς ἐπί[στευσε] Λαμία τῶι

---

[1]) Pomtow (69) von *C.-B.*, weil unleserlich, weggelassen. S. S. 475.

5 θεῶι ‖ τὰν ὠνάν, ἐφ᾽ ὧιτε ἐλευθέρα εἶμεν καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ πάν|των τὸν πάντα χρόνον, ποιοῦσα ὅ κα θέλῃ. βεβαιωτὴρ κατὰ | τοὺς νόμους τᾶς πόλιος· Κλέων Ἥρυος. εἰ δέ τις ἐφάπτοιτο ἐπὶ | καταδουλισμῶι Λαμίας, βέβαιον παρεχέτω τὰν ὠνὰν τῶι θεῶι | ἅ τε ἀποδομένα Νικασὼ καὶ
10 ὁ βεβαιωτὴρ Κλέων. εἰ δὲ μὴ παρέ‖χοιν βέβαιον τὰν ὠνὰν τῶι θεῶι ἅ τε ἀποδομένα | Νικασὼ καὶ Λεοντὶς καὶ ὁ βεβαιωτὴρ Κλέων, πρά κτιμοι ἔστωσαν Λαμίαι ᾗ ὧι κα Λαμία θέλῃ ἑκάτεραι | καὶ ὁ βεβαιωτὴρ ἀργυρίου μνᾶν δέκα, καὶ
15 ὁμοίως | ὁ παρατυχὼν κύριος ἔστω συλέων Λαμίαν ὡς ἐ‖λευθέραν οὖσαν καὶ ὁ συλάσας [ἀζά]μιος ἔστω καὶ ἀ|νυπόδικος πάσας δίκας καὶ ζαμί[ας. π]αραμεινάτω δὲ | Λαμία παρὰ Νικασώ, ἕως κα Νικα[σὼ ζώ]ῃ, ποιοῦσα τὸ ἐπιτασσόμενον πᾶν. εἰ δὲ μὴ παραμένῃ Λαμία παρὰ Νι|κασώ, κυρία ἔστω
20 Νικασὼ καὶ ἄλλος ὅν κα Νικασὼ ‖ θέλῃ Λαμίαν μαστιγοῦσα καὶ διδεῖσα καὶ ἄλλο ὅ κα θέ|λῃ ποιοῦσα. μάρτυροι· Ἀρίστων Δ[α]μοφάνεος, Νικάτας, | Σωσίπατρος, Ἡρακλείδας, Εὐκλείδας Καλλείδα καὶ ὁ ἄρχων | Καλλίκων Εὐκράτεος.

Z. 11 *Λεοντίς* ist gewiss die Tochter der Freilasserin. Ähnlicher Fall 2198, 12 u. o. — Zu *ἑκάτεραι* (Z. 12) vgl. 2183, 8; zu *ὁ συλάσας* (Z. 15) vgl. 2256 Anm.; zum Conj. nach *εἰ* (Z. 18) vgl. 2019, 11; 2159, 15; 2168, 12. — Das Präsens **δί-δη-μι* „ich binde“ (Z. 20) hat in *δίδη Λ* 105 und *διδέντων μ* 54 Parallelen. Vgl. 2156, 18 *διδέντες*, 2171, 10 *διδέουσα*.

Zeit. Priesterschaft IX (in der Zeit von 140—100).

2217 *Pomtow* (71): *C.-B.* 30.

Ἄρχοντος Δαμοστράτου μηνὸς Βοαθόου, βουλευόντων τὰν | πρώταν ἑξάμηνον Σωστράτου τοῦ Σωτύλου, Ἡρακλείδα τοῦ | Καλλία, γραμματεύοντος δὲ Πυῤῥία τοῦ Ἀρχελάου, ἐπὶ τοῖσδε | ἀπέδοτο Αἰνήσιον Αἰακίδα, συνευδοκέοντος καὶ Φι‖-
5 λοδάμου τοῦ Δώρωνος τοῦ ἀνδρὸς τοῦ Αἰνησίου, | τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι σῶμα γυναικεῖον ἆι ὄνομα Σωσι|κράτεια, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν τεσσάρων καὶ ἡμιμναίου, καὶ | τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν, καθὼς ἐπίστευσε Σωσικράτεια τῶι | θεῶι τὰν
10 ὠνάν, ἐφ᾽ ὧιτε ἐλευθέρα εἶμεν καὶ ἀνέφαπτος ἀ‖πὸ πάντων τὸν πάντα χρόνον, ποιέουσα ὅ κα θέλῃ καὶ ἀποτρέ|χουσα ἆι κα θέλῃ. βεβαιωτὴρ κατὰ τοὺς νόμους τᾶς πόλιος· Αἰα|κίδας Φιλαιτώλου. εἰ δέ τις ἅπτοιτο ἐπὶ καταδουλισμῶι Σωκρα|-τείας, βέβαιον παρεχόντων τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν ἅ τε ἀποδο|-μένα Αἰνήσιον καὶ ὁ βεβαιωτὴρ Αἰακίδας. εἰ δὲ μὴ παρέχοιν

15 ‖ *βέβαιον τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, πράκτιμοι ἐόντων κατὰ τὸν* | *νόμον τᾶς πόλιος. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες* | *κύριοι ἐόντων συλέοντες Σωσικράτειαν ὡς ἐλευθέραν* | *ἐοῦσαν ἀζάμιοι ἐόντες καὶ ἀνυπόδικοι πάσας δί|κας καὶ ζαμίας. μάρτυροι·*
20 *τοὶ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Πρα‖ξίας Εὐδόκου, Ἀνδρόνικος Φρικίδα καὶ οἱ ἄρχοντες τᾶς* | *πόλιος Σώστρατος, Ἡρακλείδας, Πυῤῥίας, ἰδιῶται Φιλαίτω|λος Αἰακίδα, Μαντίας Κλευδάμου, Λαιάδας Βαβύλου,* | *Ἀγαθοκλῆς Ἁρμοδίου, Εὐχαρίδας καὶ*
25 *Γοργίλος* | *οἱ Φαίνιος, Τιμόκριτος Εὐκλείδα, Ἀριστό|μαχος Ὀλυμπογένεος.*

Zu Z. 11 *ἆι* vgl. 1824, 5; 1825, 5 *ἆ κα θέλῃ*; 2181, 8; 2205, 7; 2260, 8 *ἆι κα θέλῃι.*

Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140).

2218 *Pomtow* (72): *C.-B.* 66.

Ἄρχοντος Σωσιπάτρου μηνὸς Λαιδα|φορίου, βουλευ[όντ]ων τὰν πρώταν ἑξάμηνον Ἀντιγένεος τοῦ Διοδώρου, Ἁγίωνος |
5 *τοῦ Κλευδάμου, γραμματεύοντος δὲ Ὑβρία τοῦ* ‖ *Ξένωνος, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Ψιθύρα Νικο|λάου τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι σῶμα γυναι|κεῖον ἇι ὄνομα Καλλὼ τὸ γένος* | *[Κ]ολχίδ[α],*
10 *τιμᾶς ἀργυρίου* | *μνᾶν πέντε, καὶ τὰν* ‖ *τιμὰν ἔχει πᾶσαν, καθὼς ἐπί|στευσε Καλλὼ τῶι [θεῶι] τὰν ὠνάν, ἐφ᾽ ὧι|τε ἐλευθέρα εἶμεν καὶ ἀνέφα|πτος ἀπὸ πάντων τὸν πάντα χρό|-*
15 *νον, ποιέουσα ὅ κα θέλῃι καὶ ἀποτρέ‖χουσα οἷς κα θέλῃι. βεβαιωτὴρ κατὰ* | *τὸν νόμον τᾶς πόλιος· Πατρέας* | *Ἀνδρονίκου. εἰ δέ τις ἅπτοιτο Καλ|λοῦς ἐπὶ καταδουλισσμῶι, βέβαιον*
20 *πα|ρεχόντων τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν ἅ τε ἀποδο‖μένα Ψειθύρα καὶ ὁ βεβαιωτὴρ Πατρέας. εἰ δὲ* | *μὴ παρέχοιν βέβαιον τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, πρά|κτιμοι ἐόντων τῶι θέλοντι κατὰ τὸν νόμον* | *τᾶς πόλιος. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνον|τες κύριοι*
25 *ἐόντων συλέοντες Καλλὼ ὡς ἐλευ‖θέραν ἐοῦσαν ἀζάμιοι ὄντες καὶ ἀνυπόδι κοι πάσας δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυροι· ὁ ἱε|ρεὺς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἄρχων καὶ οἱ ἄρχοντες* | *Ἀντιγένης, Ἁγίων, ⟨Π⟩Ὑβρίας καὶ ἰδιῶται Νικά|τας, Βάττος, Ἀριστέας, Φίλων*
30 *Ἰατάδα, Φίλων* ‖ *Φιλάγρου, Τιμόκριτος.*

Z. 28 *C.-B.* lassen *Πυῤῥίας*. Da Z. 4/5 die richtige Namensform (vgl. 2137; 2172) steht, hatte die Vorlage sie gewiss auch in Z. 28. Möglich, dass die Vorlage ΓΡΥΒΡΙΑΣ hatte, vor dem Namen also die Abkürzung ΓΡ, d. i. *γρ(αμματεύς)* und dass dies das Versehen des Steinmetzen veranlasste.

Zeit. Priesterschaft IX (in der Zeit von 140—100).

2219 *Pomtow* (73): *C.-B.* 88.

Ἄρχοντος Διονυσίου μηνὸς Ποιτροπί|ου, βουλευόντων Πά-
τρωνος, Ἁγίωνος, | Φιλιστίωνος, Πάτρωνος, Ἀλέξανδρος |
5 Ἀλεξάνδρου, παρόντος αὐτῶι τοῦ κυ|ρίου Καλλιδάμου τοῦ
Σωσιξένου, κα|τὰ⟨τα⟩ δὲ υἱοθεσίαν Καλλιδάμου, συ|νευαρεστούν-
των τῶν υἱῶν αὐτοῦ Ὀλ|υμπίχου καὶ Σωσιξένου τοῦ Καλλι-
10 δάμου, | καὶ Ἀριστὼ Σωσικράτεος καὶ Ἀθηναΐς ‖ Ἀθηνίωνος,
παρόντος αὐτᾶι Σωστρά|του τοῦ Ξένωνος, ἀπέδοντο τῶι
Ἀπόλ|λωνι τῶι Πυθίωι κοράσιον γένει Χαιρω|νείας ὧι ὄνομα
Ὀνησίφορον, τιμᾶς στατή|ρων δέκα, καὶ τὰν τιμὰν ἀπέχοντι.
15 πα‖ραμεινάτω δὲ Ὀνησίφορον παρά τε Ἀ|λεξάνδρωι καὶ Ἀθη-
ναΐδι καὶ Ἀριστοῖ | πάντα τὸν τᾶς ζωᾶς χρόνον. ἐξέστω | δὲ
Ὀνασιφόρω, εἰ θέλοι χωρίζεσθαι | ἀπὸ τᾶς παραμονᾶς, δόμεν
20 Ἀλεξάν|δρωι μὲν μνᾶν καὶ ἥμισον καὶ Ἀριστοῖ καὶ Ἀθη-
ναΐδι ἄλλαν μνᾶν καὶ ἥμισον. | μάρτυροι· Λαιάδας, Ἐμμενί-
δας· Δάμων, | Ἧρυς.

Z. 20 ist bei *C.-B.* doppelt so lang als die Z. 15—19 und 21. Vermutlich ist im Druck (nach Ἀριστοῖ) ein Zeilendivisor ausgefallen, und die Inschrift hat vielmehr 23 st. 22 Zeilen. — Ist Z. 12/13 wirklich γένει Χαιρω|νείας ὧι eingeschlagen? Erwartet wird γένος ἐκ (ἐχ) Χαιρω|νείας ἇι. — Der Sclavenname begegnet in delphischer und ggr. Form. Dialekt überhaupt nicht rein, Z. 7; 9/10. — Z. 20 μὲν — καί. So auch 2180, 5/6. — Der Bürge fehlt. — Vgl. 2220, wo ein Nachtrag dazu steht.

Zeit. Priesterschaft XV (c. 50 vor Chr.).

2220 *Pomtow* (74): *C.-B.* 89.

Ἐπὶ δὲ ἄρχοντος Μέντορος | τοῦ Λαιάδα μηνὸς Ἰλαίου,
ἀπέλυ|σε Ἀθηναΐς τᾶς παραμονᾶς | Ὀνασίφορον ὥστε ἐλευ‖-
5 θέραν εἶμεν καὶ μηθενὶ μηθὲν π|οθήκει(ν) μηδὲ καθ' ὁποῖον
τρόπον. | μάρτυροι· οἵ τε ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλ|λωνος τοῦ Πυθίου
10 Καλλίστρατος, | Ἁβρόμαχος καὶ ἰδιῶται Διόδω‖ρος Φιλονίκου,
Θεόξενος.

Diese Nr. ist ein Nachtrag zu 2219; daher δὲ im Anfange. Vgl. 2157. — Z. 5/6 *C.-B.* π|οθήκει (vgl. z. B. 2156, 7).

Zeit. Priesterschaft XIX (in der Zeit von 50—1).

2221 *Pomtow* (75): *C.-B.* 29.

Ἄρχοντος Δαμοστράτου μηνὸς Ἀπελλαίου, ἀπέ|δοτο Ἀν-
τάνωρ Ἀντάνορος, συνευδοκε⟨υ⟩ούσας καὶ | τᾶς ματρὸς Νικαίας,
τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι | σῶμα γυναικεῖον ἇι ὄνομα
5 Ἀπολλωνία τὸ γένος ‖ οἰκογενῆ, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν ὀκτώ,

ἐπ' ἐλευ|θερίαι, καθὼς ἐπίστευσε Ἀπολλωνία τὰν ὠνὰν τῶι | θεῶι, ἐφ' ὧιτε ἐλευθέρα εἶμεν καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ πάν|των τὸν πάντα βίον. βεβαιωτὴρ κατὰ τὸν νό|μον· Διονύσιος Ἀσάν-
10 *δρου. εἰ δέ τις ἐφάπτοι||το Ἀπολλωνίας ἐπὶ καταδουλισμῶι, κύ|ριος ἔστω συλέων καὶ ἀφαιρείμενος | ὁ παρεντυγχάνων ἀζάμιος ἐὼν καὶ ἀν|υπόδικος πάσας δίκας καὶ ζαμίας, καὶ*
15 *ὁ βεβαιωτὴρ βεβαιούτω τὰν ὠνὰν || τῶι θεῶι. μάρτυροι· τῶν ἀρχόντων Σώστρα|τος Σωτύλου, Ἡρακλείδας Καλλία καὶ ἰδιῶ|ται Ἁγίων Πολυκλείτου, Τιμοκλῆς Πολύωνος, | Ἀγησίλαος Ταραντίνου, Νικάνωρ Στράτωνος, | Σωσιμένης Δαμοφάνεος, Κλέων Κλεοδάμου.*

C.-B. Z. 2 *συνευδοκευούσας.* — Zu *ἀφαιρείμενος* Z. 11 vgl. 2061, 9; 2115, 8.

Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140).

2222 *Pomtow* (76): ders. Jhrb. 35, 518. *C.-B.* 41.

Ἄρχοντος Δαμοσθένεος μηνὸς Ποιτροπίου, ἀπέδο|το Καλλὼ Ἀρίστωνος τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι σῶμα | ἀνδρεῖον ὧι ὄνομα Λύκος, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶς, καὶ | τὰν τιμὰν ἔχει
5 *πᾶσαν, συνευδοκεόντων καὶ τῶν || ⟨καὶ τῶν⟩ υἱῶν Ἀρίστωνος, Ἀριστωνύμου καὶ | τοῦ ἀνδρὸς Ἀριστομάχου. βεβαιωτὴρ κατὰ τοὺς | νόμους τᾶς πόλιος· Ἁγίων Τεισίππου, καθὼς ἐπίστευσε Λύκος τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ' ὥιτε ἀνέφα|πτος*
10 *εἶμεν ἀπὸ πάντων τὸμ πάντα βίον, ποιέοντα ὅ κα || θέλη. μάρτυρες· Εὐκλῆς, Τείσιππος καὶ οἱ ἄρχοντες Ἀνα|ξανδρίδας, Φιλαίτωλος, Τιμοκλῆς καὶ οἱ ἱερεῖς τοῦ | Ἀπόλλωνος τοῦ Πυθίου Ἄρχων, Ἀνδρόνικος.*

Z. 10 *P. θέλη, C.-B. θέληι.* Deshalb, weil diese Nummer die einzige Urkunde ist, die beide Priester der VII. Priesterschaft nennt, giebt sie Pomtow in den Jhrb. Seine Abschrift notiert alle Lücken, alle Varietäten der Zeichen, ist überhaupt ein Muster von Genauigkeit, so dass ich Z. 10 lieber seiner Angabe folge. — Zum Construktionswechsel in *ποιέοντα* (Z. 9) vgl. 1911, 7; 2153, 7.

Im Minuskeltexte alle Einzelheiten der Überlieferung anzubringen ist unmöglich, und für die Zwecke dieser Sammlung wäre es auch unnötig, drum verweise ich nur auf Pomtow a. a. O. und Jhrb. 40, 841.

Zeit. Priesterschaft VII (in der Zeit von 140—100).

2223 *Pomtow* (77): *C.-B.* 45.

Ἄρχοντος ἐν Δελφοῖς Δάμωνος τοῦ Ξενοστρά|του μηνὸς Βουκατίου, βουλευόντων τὰν πρώταν | ἑξάμηνον Βαβύλου τοῦ

Αἰακίδα, Κλέωνος τοῦ Δαμοσθένεος, γραμματεύοντος δὲ
5 *Δίωνος τοῦ Ἐπι‖σθένεος, ἐν δὲ Ἀμφίσαι ἄρχοντος Ἀριστοδάμου μη|νὸς Ἀγρεστυῶνος, ἀπέδοτο Ἀριστοκλέας Λυσιπόνου Ἀμ|φισεὺς τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι σῶμα ἀνδρεῖον ὧι ὄνομα Ἴακχος τὸ γένος Θηβαῖον ἐνδογενῆ, ἀργυρίου μνᾶν ἕξ, καὶ τὰν τι|μὰν ἔχει πᾶσαν, καθὼς ἐπίστευσε Ἴακχος τῶι*
10 *θεῶι τὰν ὠ|νάν, ἐφ' ὧιτε ἐλεύθερος εἶμεν καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντων | τὸν πάντα χρόνον, ποιέων ὅ κα θέλῃ καὶ ἀποτρέχων | οἷς κα θέλῃ. βεβαιωτὴρ κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος καὶ | κατὰ τὸ σύμβολον· Σωκράτης Εὐτύχου Ἀμφισεύς. εἰ | δέ τις ἅπτοιτο ἐπὶ καταδουλισμῶι Ἰάκχου, βέβαιον |*
15 *παρεχόντων τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν ὅ τε ἀποδόμενος Ἀριστο|κλέας καὶ ὁ βεβαιωτὴρ Σωκράτης. εἰ δὲ μὴ παρέχοιν βέβαιον τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, πράκτιμοι ἐόντων κατὰ τὸν | νόμον τᾶς πόλιος καὶ κατὰ τὸ σύμβολον. ὁμοίως δὲ | καὶ οἱ παρατυγ-*
20 *χάνοντες κύριοι ἐόντων συλέοντες Ἴακ‖χον ὡς ἐλεύθερον ἐόντα ἀζάμιοι ἐόντες καὶ ἀνυπόδι|κοι πάσας δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυροι· τοὶ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλ|λωνος Ἄρχων, Δρομοκλείδας καὶ οἱ ἄρχοντες Βαβύλος | Αἰακίδα, Κλέων Δαμοσθένεος, Δίων Ἐπισθένεος καὶ ἰ|διῶται Δαίδαλος, Γοργίλος, Ἑλλάνι-*
25 *κος Δελφοί, Δάμων, ‖ Καλλικράτης Ἀμφισεῖς.*

Das Präscript ist dasselbe wie 2093. — Hier σ st. σσ consequent (Z. 5, 6, 13, 25) im Namen Ἄμφισα und Ἀμφισεύς. — Die Namensform Ἀριστοκλέας auch 2156, 23 und 2115, 2. — Das Präscript wie 2093.

Zeit. Priesterschaft VIII (in der Zeit von 140—100).

2224 *Pomtow* (78): *C.-B.* 52.

Ἄρχοντος Κλευδάμου μηνὸς Ἀμαλίου, βουλευόντων τὰν δευ|τέραν ἑξάμηνον Μνασιθέου τοῦ Διοδώρου, Ἁγίωνος τοῦ Πολυκλείτου, γραμματεύοντος Κλευδάμου τοῦ Μαντία, | ἐπὶ
5 *τοῖσδε ἀπέδοτο Ξενὼ Θεοδώρου, συνευδοκεόντων καὶ ‖ τῶν υἱῶν τᾶς θυγατέρος αὐτᾶς καὶ τᾶς θυγατέρος, τῶι Ἀπόλ|λωνι τῶι Πυθίωι σῶμα γυναικεῖον ᾇ ὄνομα Ἐρατὼ τὸ γένος οἰ|κογενῆ, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν τριῶν καὶ ἡμιμναίου, καὶ τὰν τι|μὰν ἔχει πᾶσαν, καθὼς ἐπίστευσε Ἐρατὼ τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, | ἐφ' ὧιτε ἐλευθέρα εἶμεν καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντων*
10 *τὸν πάν‖τα χρόνον, ποιέουσα ὅ κα θέλῃ καὶ ἀποτρέχουσα οἷς κα θέλῃ. | βεβαιωτὴρ κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος· Καλλ(ε)ίδας Εὐκλείδα. | εἰ δέ τις ἅπτοιτο ἐπὶ καταδουλισμῶι Ἐρατοῦς, βέ|βαιον παρεχέτω τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν ἅ τε απο-*

δομένα | Ξενὼ καὶ ὁ βεβαιωτὴρ βεβαιούτω. εἰ δὲ μὴ παρέ-
15 *χοιν ‖ βέβαιον τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, πράκτιμοι ἐόν|των κατὰ*
τὸν νόμον τᾶς πόλιος. | ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες |
κύριοι ἐόντων συλέοντες Ἐρατὼ ὡς ἐ|λευθέραν ἐοῦσαν ἀζάμιοι
20 *ἐόντες καὶ ἀνυ‖πόδικοι πάσας δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυροι·*
τοὶ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Δρο|μοκλείδας, Ἄρχων καὶ οἱ
ἄρχοντες | Κλεύδαμος Μαντία, Ἁγίων Πολυκλείτου | καὶ
25 *ἰδιῶται Ἁγίων Ἐχεφύλου, Πισίστρα‖τος Βούλωνος, Εὐκλείδας*
Καλλείδα, | Τιμόκριτος, Μένης, Ζωπυρίων.

Z. 11 *C.-B. Καλλίας,* Pomtow Rh. Mus. 49, 601 und 602 Anm. *Καλ-λ(ε)ίδας.*

Zeit. Priesterschaft VIII (in der Zeit von 140—100).

2225 *Pomtow* (79): *C.-B.* 58.

Ἄρχοντος Ξενοκρίτου τοῦ Ταραντίνου μηνὸς Βυσίου, βου-
λευόντων | τὰν δευτέραν ἑξάμηνον Καλλικρά|τεος τοῦ Διοδώ-
5 *ρου, Κλέωνος τοῦ ‖ Κλευδάμου, γραμματεύοντος δὲ | Μεγάρτα*
τοῦ Μελισσίωνος, ἐπὶ | τοῖσδε ἀπέδοτο Πειθόλαος Ξένω|νος
10 *καὶ Ἡραΐς, συνευδοκεούσας καὶ τᾶς θυγατέρος αὐτῶν ‖ Τι-*
μ[οῦ]ς, τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι σῶμα γυναικεῖον κορίδιον
ἆι ὄνομα Ζω|ΐς τὸ γένος οἰκογενῆ, τιμᾶς ἀργυρίου | μνᾶν
τεσσάρων, καὶ τὰν τιμὰν ἔχον|τι πᾶσαν, καθὼς ἐπίστευσε
15 *Ζωΐς τῶι ‖ θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ᾽ ὧιτε ἐλευθέρα | εἶμεν καὶ*
ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντων | τὸν πάντα βίον, ποιέουσα ὅ κα
θέλῃ καὶ ἀποτρέχουσα οἷς κα θέλῃ. | βεβαιωτὴρ κατὰ τὸν
νόμον τᾶς πόλιος· Ὀξύλος Πολυξένου. | εἰ δέ τις ἅπτοιτο
20 *Ζωΐδος ἐπὶ καταδου‖λισμῶι, βέβαιον παρεχόντων | τῶι θεῶι*
τὰν ὠνὰν ὅ τε ἀποδό|μενος Πειθόλαος καὶ Ἡραῒς καὶ ὁ
βεβαιωτὴρ Ὀξύλος. εἰ δὲ μὴ πα|ρέχοιν βέβαιον τῶι θεῶι τὰν
ὠνάν, πράκτιμοι ἐόντων κατὰ τὸν | νόμον τᾶς πόλιος. ὁμοίως
25 *δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες κύριοι ἐ‖όντων συλέοντες Ζωΐδα*
ὡς ἐλευθέραν ἐοῦσαν ἀζάμιοι ἐόντες | καὶ ἀνυπόδικοι πάσας
δίκας καὶ ζαμίας. παραμεινάτω δὲ Ζωῒς πα|ρὰ Πειθόλαον
καὶ Ἡραΐδα ἄχρι οὗ κα ζώωντι ποιέουσα τὸ ποτι|τασσόμενον
πᾶν τὸ δυνατὸν ἀνεγκλήτως. εἰ δὲ μὴ ποιέοι ἢ | μὴ παρα-
30 *μένοι Ζωΐς, ἐξουσίαν ἐχόντων ἐπιτιμέοντες Πει‖θόλαος καὶ*
Ἡραῒς τρόπωι ὧι κα αὐτοὶ θέλωντι, πλὰν μὴ π[ωλέοντες].
εἰ δὲ γένοιντο γενεαὶ Ζωΐδος, ζώοντος Πιθολάου καὶ Ἡραΐδος,
| ἐλεύθεραι ἐόντων αἱ γενεαὶ καὶ ἀνέφαπτοι ἀπὸ πάντων τὸν
πάντα χρό|νον καθὼς ἐπάνω γέγραπται. μάρτυροι· ὁ ἱερεὺς

τοῦ Ἀπόλλωνος Ἄρχων | καὶ ὁ νεωκόρος Μένης καὶ οἱ ἄρχον-
35 τες Καλλικράτης, Κλέων, Μεγάρτας ‖ καὶ ἰδιῶται Τιμόκρι-
τος, Καλλίστρατος Ἀθανίωνος, Εὐκράτης Ξένωνος, | Ἀναξαν-
δρίδας, Βαβύλος Ἀνδρομένεος, Πάτρων Ἰατάδα, Κλε[(όδα)]μος
| Κλέωνος.

Beispiele zum Verbote des Verkaufs der Freigelassenen (Z. 30) s. 2186, 22. — Die Bestimmung betreffs der Kinder (Z. 31 ff.) gerade so wie 1798, 16 ff. — Z. 36/37 Steinmetzfehler *Κλεώνυμος* statt *Κλεόδαμος*, Pomtow Philol. 54, 358. — Zum Namen *Ἡραΐς* s. 2154 Anm.

Zeit. Priesterschaft VIII (in der Zeit von 140—100).

2226 *Pomtow* (80): *C.-B.* 57.

Ἄρχοντος Ξενοκρίτου μηνὸς Ἰλαίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο
Ἀμμίλα Εὐτύχου τῶι Ἀπό|λλωνι τῶι Πυθίωι σῶμα γυναικεῖον
κορίδιον ἆι ὄνομα Ἀφροδισία τὸ γένος Βοι ωτὰν ἐγ Λε[(β)]α-
δήας, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν τριῶν, καθὼς ἐπίστευσε Ἀφρο-
δισία τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ᾽ ὧιτε ἐλευθέρα εἶμεν καὶ ἀνέφ-
5 απτος ἀπὸ πάν‖των τὸν πάντα βίον. | βεβαιωτὴρ κατὰ τὸν
νόμον· | Ἵππων Βαχχίου, Πολέμαρχος Χαριξένου. εἰ δέ τις
αὐτᾶς ἐφάπτοιτο ἐπὶ καταδου|λισμῶι, κύριος ἔστω συλέων ὁ
παρατυχὼν ὡς ἐλευθέραν ἐοῦσαν ἀζάμι|ος ἐὼν καὶ ἀνυπόδικος
10 ὁ συλέων πάσας δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυροι· ‖ ὁ ἱερεὺς τοῦ
Ἀπόλλωνος Ἄρχων καὶ οἱ ἄρχοντες Κλέων Κλευδάμου, |
Καλλικράτης, Μεγάρτας καὶ ἰδιῶται Τιμόκριτος, Χαρίξενος,
Ἀγάθων.

Wegen *ἐγ* Z. 3 vgl. 1801, 5; 1878, 17; 2118, 3; 2123, 5. — *C.-B.* belassen *Λεπαδήας*. Böotisch heisst die Namensform *Λεβάδεια* (s. 481, 18). Wegen der Schreibung mit *η* vgl. *Μενεκράτηα* 1827, 1; *Ἱερόκληα* 1919, 5 u. a. — Z. 6 *βεβαιωτήρ* st. *°τῆρες* wie 1991, 7.

Zeit. Priesterschaft VIII (in der Zeit von 140—100).

2227 *Pomtow* (81): *C.-B.* 11.

Ἄρχοντος Πεισ[ίλα] μηνὸς Ποιτ[ροπίου, ἐπὶ | τοῖσ]δε ἀπέ-
δοτο Φιλοκράτης Θ[εοφράστου] | Δελφὸς τῶι Ἀπόλλωνι τῶι
Πυθ[ίωι σῶμα] | γυναικεῖον ἆι ὄνομα Νουία, τιμᾶς ἀργ[υρίου]
5 ‖ μνᾶν τριῶν, καθὼς ἐπίστευσε Νουί[α τῶι θε]|ῶι τὰν ὠνάν,
ἐφ᾽ ὧιτε ἐλευθέραν εἶμ[εν καὶ] | ἀνέφαπτον ἀπὸ πάντων τὸμ
πάντα βί[ον. βεβαι]|ωτῆρες κατὰ τὸν νόμον· Θεόφραστος,
. . . . | Φιλοκράτεος Δελφοί. παραμεινάτω δ[ὲ Νουία] ‖
10 παρὰ Φιλοκράτη ἄχρι κα ζώηι Φιλοκράτης | ποέουσα τὸ
ποτιτασσόμενον πᾶν τὸ δυνατὸν | ἀνεγκλήτως. εἰ δέ τί κα

μὴ ποιῆι Νονία τῶν πο|τιτασσομένων ὑπὸ Φιλοκράτεος
15 *καθὼς γέ|γραπται δυνατὰ οὖσα, ἐξέστω Φιλοκράτει κολά||ζειν, καθώς κα αὐτὸς δείληται, καὶ ἄλλωι ὑπὲρ | Φιλοκράτη ἀζαμίοις ὄντοις καὶ ἀνυποδίκοις | πάσας δίκας καὶ ζαμίας. εἰ δέ τί κα πάθηι Φι|λοκράτης, ἐλευθέρα ἔστω Νονία, κυριεύουσα*
20 *αὐ|τοσαυτᾶς καὶ ποέουσα ὅ κα θέλη, καθὼς ἐπί||στευσε Νονία τῶι θεῶι τὰν ὠνάν. εἰ δέ τίς κα ἅπτη|ται Νονίας τελευτάσαντος Φιλοκράτεος, βέβαιον | παρεχόντω οἱ βεβαιωτῆρες τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν | κατὰ τὸν νόμον. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνον|τες κύριοι ἐόντω συλέοντες ὡς ἐλευθέραν*
25 *οὖσαν || ἀζάμιοι ὄντες καὶ ἀνυπόδικοι πάσας | δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυρες· τοὶ ἱερεῖς τοῦ Ἀ|πόλλωνος Ξένων, Ἄθαμβος καὶ τοὶ ἄρχοντες | Ξένων, Ἀριστοτέλης, ἰδιῶται Δαμο-*
30 *χάρης, | Ἀθανίων, Πράξων, Εὐκλείδας, Ἀρχιάδας, || Δίων, Ἀγάθων.*

C.-B. lassen zweimal die Zeilendivisoren weg. Im Anfange sind die Zeilen kurz und am Ende beschädigt. Zeile 5 bilden bei *C.-B.* die Worte von *μνᾶν* bis *εἶμ[εν καὶ]*: das ist das Doppelte der Zeichenzahl, die sonst eine Zeile hat. Die Lücke *Νονί[α τῶι θε]* ist gewiss das Zeilenende. Ebenso bilden bei *C.-B.* die Worte *παρατυγχάνον|τες* bis *πάσας* eine Zeile: ich habe nach *οὖσαν* den Divisor angenommen und daraus die Zeilen 24/25 gemacht. — Hilft für Z. 8 *Ἐράσιππος* (2165, 25), oder war der Name getilgt? Der erste Bürge ist Buleut.

Die Sclavin ist Römerin (N o v i a), wie *Βιβία* 1985 u. a. — Die Bürgen sind die Söhne des Freilassers. — *C.-B.* Z. 15 *δείδηται* (?); Z. 16 *ἀξαμίοις*, vgl. Z. 25; Z. 18/19 „*αὐ|τὸς* (sic) *αὐτᾶς*".

Zeit. Priesterschaft II: December/Januar 187/186.

2228 *Pomtow* (82): *C.-B.* 12.

Ἄρχοντος Πεισίλα μηνὸς Ἡρακλείου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Θάρσιππος | Νίκωνος Ὀπούντιος, κατοικέων ἐν Δελφοῖς, τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι [σῶμα] | ἀνδρεῖον ὧι ὄνομα Βρόμιος οἰκογενῆ, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν ἑπτά, καθὼς | ἐπίστευσε Βρόμιος τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ' ὧιτε ἐλεύθερον εἶμεν καὶ ἀνέ||φ-
5 *απτον ἀπὸ πάντων τὸμ πάντα βίον, ποέοντα ὅ κα θέλη καὶ ἀποτρέχ[οντα] | οἷς κα θέλη. βεβαιωτὴρ κατὰ τὸν νόμον· Σέλευκος Ἐπινίκου Δελφός. | βέβαιον δὲ παρεχόντω τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν ὅ τε ἀποδόμενος Θάρσιππος | καὶ ὁ βεβαιωτὴρ Σέλευκος. εἰ δέ κα μὴ παρέχ[(ω)]ντι, πράκτιμοι ἐόντων | κατὰ τὸν νόμον. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες κύριοι ἐόντων*
10 *|| συλέοντες ὡς ἐλεύθερον ὄντα ἀζάμιοι ἐόντες καὶ ἀνυπόδικοι πάσας | δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυρες· ὁ ἱερεὺς Ἄθαμβος, τῶν*

δὲ ἀρχόντων Κλεόδαμος | Κλέωνος, ἰδιῶται Δαμοχάρης, Ἀγησίας, Θεύξενος, Ἀγάθων, Πολύκλειτος, | Καλλικράτης, Σώτας.

C.-B. Z. 8 *παρέχοντι.*

Z. 11/12 steht der volle Name des Archonten: diese Stelle beweist, dass meine Vermutung zu 2039, 4 richtig ist; dort ist er Bürge (ebenso 2247, 3).

Zeit. Priesterschaft II: Mai/Juni 186.

2229 *Pomtow* (83): *C.-B.* 8.

Ἄρχοντος Πεισίλα μηνὸς Ἐνδυσποιτροπίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Ἀγὼ Λαίνα Ἐριναία | τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι σώματα γυναικεῖα δύο αἷς ὀνόματα Καλλώ, Σωσίπολις | καὶ ἀνδρεῖον ἓν ὧι ὄνομα Διονυσόδωρος ἐνδογενεῖς, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν δεκαδύο. | βεβαιωτὴρ κατὰ τὸν νόμον· Νικόπολις
5 *Ἀριστομήδεος Ἐριναῖος. παραμενόντων δὲ ‖ Καλλώ, Σωσίπολις, Διονυσόδωρος παρὰ Ἀγώ, ἄχρι κα ζώηι Ἀγώ, ποέοντες τὸ ποτιτασ|σόμενον πᾶν τὸ δυνατὸν ἀνεγκλήτως. εἰ δέ τί κα μὴ ποιέωντι τῶν ποτιτασσο|μένων ὑπὸ Ἀγοῦς καθὼς γέγραπται δυνατοὶ ἐόντες, ἐξέστω Ἀγοῖ κολάζε(ι)ν κα|θὼς κα αὐτὰ θέληι καὶ ἄλλωι ὑπὲρ Ἀγὼ ἀζαμίοις ὄντοις καὶ ἀνυποδίκοις πάσας | δίκας. εἰ δέ τί κα πάθηι Ἀγώ, ἐλεύ-*
10 *θεροι ἐόντων Καλλώ, Σωσίπολις, Διονυσόδωρος ‖ κυριεύοντες αὐτοσαυτῶν καὶ ποέοντες ὅ κα θέλωντι, καθὼς ἐπίστευσαν τῶι | θεῶι τὰν ὠνάν. εἰ δέ τίς κα ἅπτηται Καλλοῦς ἢ Σωσιπόλιος ἢ Διονυσοδώρου, ἐπεί | κα τελευτάσηι Ἀγώ, βέβαιον παρεχέτω ὁ βεβαιωτὴρ τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν κατὰ τὸν | νόμον. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες κύριοι ἐόντων συλέοντες ὡς ἐλευ|θέρους ὄντας ἀζάμιοι ἐόντες καὶ ἀνυπόδικοι πάσας*
15 *δίκας. μάρτυρες· τοὶ ἱερεῖς ‖ Ξένων, Ἄθαμβος, τῶν δὲ ἀρχόντων Κλεόδαμος, ἰδιῶται Εὐκλείδας, Πολύκλειτος, | Δείνων Δελφοί, Θεόλαος, Ἀριστίων Ἐριναῖοι.*

C.-B. Z. 7 *κολάζεν.* — 8 *ἀξαμίοις,* vgl. Z. 14. — 9 und 14 fehlt *καὶ ζαμίας.* S. 2233.

Mit *Λαίνας* Z. 1 ist Laenas identisch: entstanden aus *Λα-αίνας* vgl. *Λαγόρας, Λάνασσα* und Namen wie *Ξεν-αίνα* (2239, 2), *Λεαίνα* (2021, 2). — 11 *Σωσιπόλιος* gen. fem., wie *Νικοπόλιος* 1833, 3. Vgl. 2151 Anm.

Zeit. Priesterschaft II: April/Mai 186.

2230 *Pomtow* (84): *C.-B.* 14.

Ἄρχοντος Εὐκράτεος μηνὸς Ποιτροπίου, | ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Νίκων Νικία Δελφὸς τῶι | Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι

σῶμα γυναικεῖον | ἇι ὄνομα Ἐλάφιον τὸ γένος Σύραν, τιμᾶς
5 *|| ἀργυρίου τριῶν ἡμιμναίων, καθὼς | ἐπίστευσε Ἐλάφιον τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, | ἐφ' ὧιτε ἐλευθέρα εἶμεν καὶ ἀνέφαπτος | ἀπὸ πάντων τὸν πάντα βίον, ποέουσα | ὅ κα θέληι. βεβαι-*
10 *ωτῆρες κατὰ τὸν νόμον· || Ἁβρόμαχος Εὐαγόρα, Πολύκλειτος Πεισί||[λα] Δελφοί. μάρτυρες· τοὶ ἱερεῖς | τοῦ Ἀπόλλωνος*
15 *Ξένων, | Ἄθαμβος· Χαρίξενος | Ἀμυνέα, Ὀρθαῖος || Χάρητος, Εὐκλείδας Καλλείδα.*

Auf die Priester folgen 3 Privatzeugen. Es ist nicht unmöglich, dass der erste Bürge der Archont des 1. Semesters ist. Der zweite Bürge begegnet 2239, 12.

Zeit. Priesterschaft II: December/Januar 185/184.

2231 *Pomtow* (85): *C.-B.* 20.

Ἄρχοντος Πραξία μηνὸς Ἰλαίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Γλαῦκος Ξένωνος Δελφὸς τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι σῶμα ἀνδρεῖον | ὧι ὄνομα Εὐάμερος, ἀργυρίου μνᾶν τεσσάρων, καθὼς ἐπίστευσε Εὐάμερος τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ' ὧιτε ἐλεύθερος εἶμεν καὶ | ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντων τὸμ πάντα βίον, ποέων ὅ κα θέληι καὶ ἀποτρέχων οἷς κα θέληι. βεβαιωτὴρ κατὰ τὸν νόμον· Χαρίξενος Ἀμυνέα. | εἰ δέ τίς κα ἅπτηται Εὐαμέρου, βέβαιον παρεχόντω τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν ὅ τε ἀποδόμενος
5 *Γλαῦκος καὶ ὁ βεβαιωτὴρ Χαρίξενος. εἰ δέ κα μὴ || παρέχωντι, πράκτιμοι ἐόντω κατὰ τὸν νόμον. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες κύριοι ἐόντω συλέοντες ὡς ἐλεύθερον ὄντα | ἀζάμιοι ὄντες καὶ ἀνυπόδικοι πάσας δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυρες· τοὶ ἱερεῖς Ἄθαμβος, Ἀμύντας· Κλεύδαμος Μαντία, Ξένων | Γλαύκου, Εὐκλείδας Καλλείδα, Ξενόστ[ρατ]ος Ἐχύλλου.*

Auf die Priester folgen Z. 6 Privatzeugen; ein Archont ist nicht darunter.

Zeit. Priesterschaft III: Juni/Juli 177.

2232 *Pomtow* (86): *C.-B.* 15.

Ἄρχοντος Κράτωνος μηνὸς Ἀπελλαίου, ἐπὶ τοῖσδε | ἀπέδοντο Πεισίλας, Κράτων Νικοδάμου Δελφοὶ | τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι σῶμα ἀνδρεῖον ὧι ὄνομα | Ἡρωΐδας τὸ γένος
5 *Τενέδιον, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν || τεσσάρων, καθὼς ἐπίστευσε Ἡρωΐδας τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, | ἐφ' ὧιτε ἐλεύθερος εἶμεν καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντων | τὸν πάντα βίον, ποέων ὅ κα θέληι. βεβαιωτὴρ κατὰ τὸν | νόμον· Δαμένης Ὀρέστα Δελφός. μάρ-*

τυρες· τοὶ ἱερεῖς | τοῦ Ἀπόλλωνος Ξένων, Ἄθαμβος καὶ τῶν
10 ἀρχόντων Διόδωρος, Πολυκράτης, ἰδιῶται Καλλίας, ‖ Δαμοχάρης, Χαρίξενος.

Die beiden Freilasser s. in No. 2238. — Die Namensform Ἡρωΐδας auch 1755, 18; 2116, 12 (Ἡροΐδα 1747, 19 also zu ändern).

Zeit. Priesterschaft II: Juli/August 184.

2233 *Pomtow* (87): *C.-B.* 4.

Ἄρχοντος Κλεοδάμου τοῦ Πολυκλείτου μηνὸς Ποιτροπίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Ἀριστο|κράτεια Δελφὶς τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι σῶμα γυναικεῖον ὧι ὄνομα Ῥόδιον, τιμᾶς ἀργυρίου | μνᾶν τριῶν, καθὼς ἐπίστευσε Ῥόδιον τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ' ὧιτε ἐλευθέρα εἶμεν καὶ ἀνέφα|πτος ἀπὸ πάντων τὸν πάντα βίον. βεβαιωτὴρ κατὰ τὸν νόμον· Δαμένης Ὀρέστα
5 Δελφός. παρα‖μεινάτω δὲ Ῥόδιον παρὰ Ἀριστοκράτειαν ἄχρι κα ζώηι Ἀριστοκράτεια, ποέουσα τὸ ποτι|τασσόμενον πᾶν τὸ δυνατὸν ἀνεγκλήτως. εἰ δέ τί κα μὴ ποιῆι Ῥόδιον τῶν ποτιτασσομένων | ὑπὸ Ἀριστοκρατείας καθὼς γέγραπται δυνατὰ οὖσα, ἐξέστω Ἀριστοκρατείαι κολάζειν, καθώς | κα αὐτὰ θέληι, καὶ ἄλ(λ)ωι ὑπὲρ Ἀριστοκράτειαν ἀζαμίοις ὄντοις καὶ ἀνυποδίκοις πάσας δίκας. | εἰ δέ τί κα πάθηι Ἀριστοκράτεια,
10 ἐλευθέρα ἔστω Ῥόδιον κυριεύουσα αὐτοσαυτᾶς ‖ καὶ ποιέουσα ὅ κα θέληι, καθὼς ἐπίστευσε τῶι θεῶι τὰν ὠνάν. εἰ δέ τίς κα ἅπτηται Ῥοδίου τελευτασάσας Ἀριστοκρατείας, βέβαιον παρεχέτω ὁ βεβαιωτὴρ τῶι θεῶι | τὰν ὠνὰν κατὰ τὸν νόμον. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες κύριοι ἐόντω | συλέοντες ὡς ἐλευθέραν οὖσαν ἀζάμιοι ὄντες καὶ ἀνυπόδικοι πάσας δίκας. μάρτυρες· ὁ ἱερεὺς Ξένων, τῶν ἀρχόντων Ἐτυμώνδας, ἰδιῶται Ξένων, Δαμοχάρης, Μενεκράτης.

C.-B. Z. 8 ἄλωι beibehalten. — 8 ἀξαμίοις, offenbar Druckfehler, s. Z. 12. — 9 „αὐτὸς (sic) αὐτᾶς". — 10 τελευτησάσας, gewiss Druckfehler. — Was als Z. 10 gegeben wird, sind wohl 2 Zeilen; *C.-B.* vergassen die Zeilenabteilung. — Z. 8 und 12 fehlt *καὶ ζαμίας*, s. 2229.

Zeit. Priesterschaft II: December/Januar 188/187.

2234 *Pomtow* (88): *C.-B.* 7.

Ἄρχοντος Πεισίλα μηνὸς Ἀμαλίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο | Φαλακρίων Σωσικράτεος Λαμιεὺς τῶι Ἀπόλλωνι | τῶι Πυθίωι σῶμα ἀνδρεῖον ὧι ὄνομα Διονύσιος οἰκογενῆ, | τιμᾶς ἀργυρίου
5 μνᾶν τριῶν καὶ ἡμιμναίου, καθὼς ἐπί‖στευσε Διονύσιος τῶι

θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ᾽ ὧιτε ἐλεύθε|ρος εἶμεν καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντων τὸμ πάντα βίον, | ποέων ὅ κα θέλῃ. βεβαιωτὴρ κατὰ τὸν νόμον· Ξενοκράτης | Καλλιτέλεος Λιλαιεύς. μάρτυρες· τοὶ ἱερεῖς Ξένων, | Ἄθαμβος, τῶν δὲ ἀρχόντων
10 *Κλεόδαμος, ἰδιῶται ‖ Χαρίξενος, Καλλίας, Εὔδαμος, Ἀγάθων, Σωδαμίδας.*

Auffällig wäre, wenn der *Λαμιεύς* einen *Λιλαιεύς* als Bürgen hätte. Sollte nicht Z. 2 und 8 dasselbe Ethnikon stehen? Ist nicht Z. 8 das Ethnikon verlesen? Der Name *Φάλακρος* ist mit Ableitungen bereits aus Thessalien bekannt.

Zeit. Priesterschaft II: Januar/Februar 186.

2235 *Pomtow* (89): *C.-B.* 22.

Ἄρχοντος Μελισσίωνος μηνὸς Ποιτροπίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδο|το Ταραντῖνος Ἄρχωνος Δελφὸς τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι σῶμα | ἀνδρεῖον ὧι ὄνομα Ζωΐλος, τιμᾶς ἀργυρίου στατήρων τεσσα|ράκοντα, καθὼς ἐπίστευσε Ζωΐλος τῶι θεῶι
5 *τὰν ὠνάν, ἐφ᾽ ὧι‖τε ἐλεύθερος εἶμεν καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντων τὸμ πάν|τα βίον, ποέων ὅ κα θέλῃ καὶ ἀποτρέχων οἷς κα θέλῃ. | βεβαιωτὴρ κατὰ τὸν νόμον· Χαρίξενος | Ἀμυν[έα] Δελφός. μάρτυρες· τοὶ ἱερεῖς Ἄθαμ|βος, Ἀμύν-*
10 *[τας]· Κλεύδαμος Κλέωνος, ‖ Δαμοχάρης Καλλείδα, Γλαῦκος Ξένωνος, | Εὐκλείδας Καλλείδα, Δάμων Δεξώνδα.*

Der Freilasser ist in Priesterschaft IV Priester. — Unter den Zeugen ist kein Archont.

Zeit. Priesterschaft III: December/Januar 177/176.

2236 *Pomtow* (90): *C.-B.* 21.

Ἄρχοντος Μελισσίωνος μηνὸς | Ἡραίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Ἀρι|στίων Ἐχεκρατίδα Δελφὸς τῶι | Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι
5 *σῶμα γυ‖ναικεῖον ᾇι ὄνομα Σωσίχα ἐν|δογενῆ, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν | τ[ριῶ]ν, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει· βε|βαιωτὴρ κατὰ τὸν*
10 *(ν)όμον· Δά|μων Τ[ελ]εσάρχου· ὥστε ‖ ἐλευθέρα[ν] εἶμεν Σωσί|χαν, κα[θὼς ἐπί]στευσε | [τῶι] θεῶι [τὰν ὠ]νάν. μάρτυ|-[ρες· τοὶ] ἱερε[ῖς τοῦ] Ἀ[πόλλω]νος καὶ | [τ]ῶν ἀρχόντων ‖*
15 *Ἀνδρομένης, Δεξικρά|τ[ης] καὶ ἰδιῶται Ἀνδρό|νικος, Χαρίξενος, Ξενέας, | Ἀμφίστρατ[ος], Ἄρχων, Νίκων | καὶ ὁ νεωκό-*
20 *ρος Καλλίκων. ‖ τὸ πινάκιον παρὰ Καλλίκωνα.*

C.-B. Z. 8 *κατὰ τὸ νόμον.*

Zeit. Priesterschaft III: October/November 177.

2237 *Pomtow* (91): *C.-B.* 5.

Ἄρχοντος Κλευδάμου τοῦ Πολυκλείτου μηνὸς Ἡρακλείου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο | Καλλὶς Πεισίλα Ἀμβρυσσία τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι σῶμα ἀνδρεῖον ὧι ὄνομα [Δορ]‖κίνας καὶ ἄλλο γυναικεῖον ᾇι ὄνομα Λαΐς, οἰκογενεῖς, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν ἕξ, κα[θὼς] | ἐπίστευσαν Δορκίνας καὶ Λαΐς τῶι θεῶι
5 *τὰν ὠνάν, ἐφ᾽ ὧιτε ἐλευθέρους εἶμεν [καὶ] ‖ ἀνεφάπτους ἀπὸ πάντων τὸμ πάντα βίον καὶ ποέοντας ὅ κα θέλωντι. βεβαιωτῆρ[ες] | κατὰ τὸν νόμον· Ξενοκράτης Ἀριστοδάμου Μεδεώνιος, Ἀλκίμαχος Δεινέα Ἀμβ[ρύσ]‖σιος, Χαρίξενος Ἀμυνέα Δελφός. μάρτυρες· τοὶ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ξένων, Ἄθα[μβος] | καὶ τοὶ ἄρχοντες Ὀρθαῖος, Ξενοκράτης, ἰδιῶται Ἀμύντας, Δαμοχάρης, Διονύσιος Δελφ[οί].*

Der 1. Bürge auch in 2241, 7.

Zeit. Priesterschaft II: Mai/Juni 187.

2238 *Pomtow* (92): *C.-B.* 9.

Ἄρχοντος Πεισίλα μηνὸς Ἀπελλαίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Πεισίλας Νικοδάμου Δελφὸς | τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι σῶμα γυναικεῖον ᾇι ὄνομα Ἰάς, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν τεσσάρων, | καθὼς ἐπίστευσε Ἰὰς τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ᾽ ὧιτε ἐλευθέρα εἶμεν καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ | πάντων τὸμ πάντα βίον, ποέουσα ὅ κα θέλῃ. βεβαιωτὴρ κατὰ τὸν νόμον· Κράτων ‖
5 *Νικοδάμου Δελφός. μάρτυρες· ὁ ἱερεὺς Ἄθαμβος καὶ τοὶ ἄρχοντες Θεόφραστος, | Ξένων, ἰδιῶται Δίων Κλέωνος, Πράοχος, Ἀριστόμαχος, Δαμοχάρης Καλλείδα, | Ἐπικράτης.*

Freilasser und Bürge sind Brüder, s. 2232, 2.

Zeit. Priesterschaft II: Juli/August 187.

2239 *Pomtow* (93): *C.-B.* 10.

Ἄρχοντος Πεισίλα μηνὸς Βοαθόου, ἐπὶ [τοῖσδε] | ἀπέδοτο Ξεναίνα Φιλωνίδα Δελφὶς τῶ[ι Ἀπόλλω]‖νι τῶι Πυθίωι σώματα ἀνδρεῖα δύο οἷς ὀνόμα|τα Σωτίων, Λύκων, τιμᾶς
5 *ἀργυρίου μνᾶν ὀκτώ, ‖ καθὼς ἐπίστευσαν Σωτίων καὶ Λύκων τῶι [θε]‖ῶι τὰν ὠνάν, ἐφ᾽ ὧιτε ἐλευθέρους εἶμεν [καὶ] | ἀνεφάπτους ἀπὸ πάντων τὸμ πάντα βί[ον] | ποέοντας ὅ κα θέλωντι. βεβαιωτῆρες κατὰ [τὸν] | νόμον· Βούλων Πεισιστρά-*
10 *του, Ἀθανίων Ἡρία ‖ Δελφοί. μάρτυρες· τοὶ ἱερεῖς [Ξέ]‖νων, Ἄθαμβος καὶ τοὶ ἄρχοντες Θεόφραστος, [Ξέ]‖νων, Ἀριστοτέ-*

λης, ἰδιῶται Πολύκλειτος Πεισίλ[α], | Δαμοχάρης Καλλείδα, Κλέων Καλλιγένεος, Χ[αρί]|ξενος Ἀμυνέα, Ἀγάθων Ἀθάμβου,
15 *Εὐκλείδας || Καλλείδα.*

Die Zeilen sind kurz und am Ende meist beschädigt. Zeile 5 bilden bei *C.-B.* die Worte von *καθὼς* bis *εἶμεν* [*καὶ*]: das ist das Doppelte der Zeichenzahl, die sonst eine Zeile hat. Darin ist [*θε*]*ῶι* lückenhaft überliefert, also wird [*θε*] und *ῶι* die Zeilenwende 5 zu 6 bilden. — Z. 12 Ende. Für *Πεισίλ*[*α*] ist *Πεισιλ*[*άου*] möglich; beide Formen wechseln, s. 2039, 1 Anm. An den Zeilenenden fehlen immer 2 bis 3 Zeichen, nicht bloss eins. Der Mann ist 2230, 10 Bürge.

Zeit. Priesterschaft II: September/October 187.

2240 *Pomtow* (94): *C.-B.* 2.

Ἄρχοντος ἐν Δελφοῖς Ἐχεφύλου μηνὸς Ἡραίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο | Θρασυκλῆς Εὐδόκου Δελφὸς Πυῤῥίαν τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι ἀργυρίου | μνᾶν τεσσάρων, καθὼς ἐπίστευσε Πυῤῥίας τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ᾽ ὧι | αὐτὸν ἐλεύθερον εἶμεν,
5 *ποιέοντα ὅ κα θέλῃ. βεβαιωτὴρ κατὰ τὸν νόμον· || Ἀναξανδρίδας. μάρτυρες· Πιστέας, Νικόμαχος, Πεισίστρατος, | Ἀριστίων, Ἄνδρων.*

Von den Zeugen ist keiner Priester oder Buleut.

Zeit. Priesterschaft II: October/November 193.

2241 *Pomtow* (95): *C.-B.* 3.

Ἄρχοντος Κλεοδάμου τοῦ Πολυκλείτου μηνὸς Θεοξενίου, ἐπὶ | τοῖσδε ἀπέδοτο Ἀρίσταρχος Θεοξένου Ἑλικώνιος τῶι Ἀπόλλωνι | τῶι Πυθίωι σῶμα ἀνδρεῖον ὧι ὄνομα Σωσικράτης οἰκογενῆ, τιμᾶς | ἀργυρίου μνᾶν τριῶν, καθὼς ἐπίστευσε Σωσι-
5 *κράτης τῶι θεῶι || τὰν ὠνάν, ἐφ᾽ ὧιτε ἐλεύθερος εἶμεν καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντων | τὸμ πάντα βίον, ποέων ὅ κα θέλῃ. βεβαιωτὴρ κατὰ τὸν νόμον· | Ξενοκράτης Ἀριστοδάμου Μεδεώνιος. μάρτυρες· τοὶ ἱερεῖς | Ξένων, Ἄθαμβος καὶ τοὶ προστάται Πολύκλειτος, Ἁγί|ων, ἰδιῶται Ἀριστόμαχος, Διό-*
10 *δωρος, Δίων, Κρατίδας Δελφοί, || Ἀμύμων, Κρατῖνος Μεδεώνιοι, Δεινέας, Ἀντιγένης | Ἀμβρύσσιοι.*

Zu *προστάται* Z. 8 vgl. 2117, 6.

Zeit. Priesterschaft II: März/April 187.

2242 *Pomtow* (96): *C.-B.* 13.

Ἄρχοντος Νικοβούλου μηνὸς Ἰλαίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο

Ξένων Βούλωνος τῶι Ἀπόλλωνι | τῶι Πυθίωι σῶμα γυναικεῖον ἆι ὄνομα Λάρισα, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν δύο, καθὼς ἐπίστευσε τῶι θεῶι | τὰν ὠνὰν Λάρισα, ἐφ' ὧι αὐτὰν ἐλευθέραν εἶμεν καὶ ἀνέφαπτον ἀπὸ πάντων τὸν πάντα βίον, | ποιέουσαν ὅ κα θέληι. βεβαιωτήρ· Ἁγίων Καλλικράτεος.
5 *μάρτυρες· ὁ ἱερεὺς Ἄθαμβος ‖ καὶ τοὶ ἄρχοντες Δάμων, Ξενοχάρ[ης], Εὐκράτης.*

Der Freilasser ist der eine der beiden Priester (so auch 2163); drum fehlt sein Name unter den Zeugen.

Zeit. Priesterschaft II: Juni/Juli 185.

2243 *Pomtow* (97): *C.-B.* 1.

Ἄρχοντος ἐν Δελφοῖς Πειθαγόρα μηνὸς Δαιδαφορίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο | Ζηνέας Ἁγνία Δελφὸς Λύκαν τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι ἀργυρίου μνᾶν δύο, | καθὼς ἐπίστευσε Λύκα τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ' ὧι αὐτὰν ἐλευθέραν | εἶμεν, ποέουσαν ὅ κα θέληι. βεβαιωτὴρ κατὰ τὸν νόμον· Στράτων
5 *Βούλωνος ‖ Δελφός. μάρτυρες· οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ξένων, Ἄθαμβος· Ἁγίων, | Μνάσων, Εὐκλείδας Δελφοί.*

Von den Zeugen ist keiner Buleut.

Zeit. Priesterschaft II: November/December 194.

2244 *Pomtow* (98): *C.-B.* 17.

[Ἄρχο]ντος Μαντία μηνὸ[ς | Ἡρα]κλείου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέ|-
5 *δοτο Σώπολις Ἀσάν|δρου Δελφὸς τῶι Ἀπόλ‖λωνι τῶι Πυθίωι σῶμα γυ|ναικεῖον ἆι ὄνομα Ἐπιξένα, τι|μᾶς ἀργυρίου μνᾶν τριῶν, | καθὼς ἐπίστευσε Ἐπιξένα | τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ'*
10 *ὧι‖τε ἐλευθέρα εἶμεν καὶ ἀνέ|φαπτος ἀπὸ πάντων τὸμ | πάντα βίον, ποέουσα ὅ κα θέ|ληι καὶ ἀποτρέχουσα οἷς κα*
15 *θέληι. βεβαιωτὴρ κατὰ τὸν ‖ νόμον· Χαρίξενος Ἀμυνέ|α Δελφός. | μάρτυρες· τοὶ ἱερεῖς | τοῦ Ἀπόλλωνος Ἄθαμ|βος,*
20 *Ἀμύντας, τῶν δὲ ἀρχόν‖των Σωδαμίδας, Ξενέας, | ἰδιῶται Δαμοχάρης καὶ Εὐ|κλείδας Καλλείδα.*

Zeit. Priesterschaft III: Mai/Juni 179.

2245 *Pomtow* (99): *C.-B.* 6.

Ἄρχοντος Πεισίλα μηνὸς Ποιτροπίου, | ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Ἰσχέας Δωροθέου Οἰ|ανθεύς, συνεπαινεούσας Ἀγήσας τᾶς |
5 *Ζεύξιος θυγατρὸς Οἰανθίδος, τῶι Ἀπόλλω‖νι τῶι Πυθίωι σῶμα ἀνδρεῖον ὧι ὄνομα Δορ|κίνας, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν δύο*

καὶ ἡμιμναί|ον, καθὼς ἐπίστευσε Δορκίνας τῶι θεῶι τὰν | ὠνάν, ἐφ' ὧιτε ἐλεύθερον εἶμεν καὶ ἀνέ|φαπτον ἀπὸ πάντων
10 τὸμ πάντα βίον, ποέον||τα ὅ κα θέλη. βεβαιωτῆρες κατὰ τὸ|ν νόμον· Πειθαγόρας Ξένωνος, Κρά|των Νικοδάμου Δελφοί. μάρτυρες· τοὶ ἱε|ρεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ξένων, Ἄθαμβος
15 καὶ | τοὶ ἄρχοντες Θεόφραστος, Ξένων, Ἀριστοτέ||λης, ἰδιῶται Γλαῦκος, Βαβύλος, Ταραντῖνος, | Δαμοχάρης, Κλεοφάνης Δελφοί.

Gleichen Datums wie die im Formular übereinstimmende Nummer 2054; dort Z. 1 *Πισιλάου*, hier *Πεισίλα* wie 2039, 1; s. Anm. daselbst.

Zeit. Priesterschaft II: December/Januar 187/186.

2246 *Pomtow* (100): *C.-B.* 19.

Ἄρχοντος Πραξία μηνὸς Ἀμαλίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Διονύσιος Ἀσάνδρου Δελφὸς τῶι Ἀπόλλωνι τῶι | Πυθίωι σῶμα ἀνδρεῖον ὧι ὄνομα Ἀγάθων, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν τριῶν, καθὼς ἐπίστευσε Ἀγάθων τῶι | θεῶι τὰν ὠνάν. βεβαιωτὴρ κατὰ τὸν νόμον· Σώπολις Ἀσάνδρου Δελφός. παραμεινάτω δὲ Ἀγάθων | παρὰ Διονύσιον, ἄχρι κα ζώη Διονύσιος, ποιέων τὸ ποτιτασσόμενον πᾶν τὸ δυνατόν. εἰ δέ κα μὴ
5 παρα||μένη μηδὲ ποιῆ τὸ ποτιτασσόμενον δυνατὸς ἐών, ἐξέστω Διονυσίωι κολάζειν ὥς κα αὐτὸς θέλη. | ἐπεὶ δέ κα τελευτάση Διονύσιος, ἐλεύθερος ἔστω Ἀγάθων κυριεύων αὐτοσαυτοῦ καὶ ποιέων | ὅ κα θέλη, καθὼς ἐπίστευσε τῶι θεῶι τὰν ὠνάν. εἰ δέ τίς κα ἅπτηται Ἀγάθωνος ἐπὶ καταδουλισ|μῶι τελευτάσαντος Διονυσίου, βέβαιον παρεχέτω ὁ βεβαιωτὴρ τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν κατὰ τὸν νό|μον. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες κύριοι ἐόντων συλέοντες ὡς ἐλεύ-
10 θερον ὄντα ἀζάμιοι || ὄντες καὶ ἀνυπόδικοι πάσας δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυροι· τοὶ ἱερεῖς Ἄθαμβος, Ἀμύντας καὶ ἰδιῶται | Δαμοχάρης, Πάτρων, Καλλίκων, Ἀρισταίνετος, Ὀρθαῖος, Κάλλων.

Zeit. Priesterschaft III: Januar/Februar 177.

2247 *Pomtow* (101): *C.-B.* 16.

Ἄρχοντος Ἀνδρονίκου μηνὸς Ἡραίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Δαμὼ Κρατεροῦ Δελφὶς τῶι Ἀπόλ|λωνι τῶι Πυθίωι σῶμα ἀνδρεῖον ὧι ὄνομα Σωσίας, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν τεσσάρων. | βεβαιωτὴρ κατὰ τὸν νόμον· Κλεόδαμος Κλέωνος Δελφός.

παραμεινάτω δὲ | Σωσίας παρὰ Δαμώ, ἄχρι κα ζώηι Δαμώ,
5 ποέων τὸ ποτιτασσόμενον πᾶν τὸ δυνα‖τὸν εὐνόως. εἰ δέ τί
κα πάθηι Δαμώ, ἐλεύθερος ἔστω Σωσίας κυριεύων αὐτοσαυ-
τοῦ καὶ ἀποτρέχων οἷς κα θέληι, καθὼς ἐπίστευσε τῶι θεῶι
τὰν ὠνάν. εἰ δέ τίς | κα ἅπτηται Σωσία ἐπὶ καταδουλισμῶι,
ἐπεί κα τελευτάσηι Δαμώ, βέβαιον | παρεχέτω ὁ βεβαιωτὴρ
τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν κατὰ τὸν νόμον. ὁμοίως δὲ | καὶ οἱ
παρατυγχάνοντες κύριοι ἐόντων συλέοντες ὡς ἐλεύθερον ὄντα
10 ‖ ἀζάμιοι ὄντες καὶ ἀνυπόδικοι πάσας δίκας καὶ ζαμίας.
μάρτυρες· | τοῦ Ἀπόλλωνος τοὶ ἱερεῖς Ξένων, Ἄθαμβος, τῶν
δὲ ἀρχόντων Μενέστρατος, ἰδιῶται Εὐκλείδας, Δαμοκράτης,
Κλέων, Κράτων, | Ταραντῖνος.

Über den Bürgen s. zu 2228. — Die auffällige Stellung in Z. 11 *τοῦ Ἀπόλλωνος τοὶ ἱερεῖς* erklärt sich wohl so, dass der Steinmetz *τοὶ ἱερεῖς* nach *μάρτυρες* | vergass und dann nachtrug. Vgl. 2281, 4.

Zeit. Priesterschaft II: October/November 181.

2248 *Pomtow* (102): *C.-B.* 18.

Ἄρχοντος Πραξία μηνὸς Βυσί-ου, ἐπὶ τοῖσδε | ἀπέδοτο
Νικόδαμος Πεισίλα τῶι Ἀπόλλωνι τῶι | Πυθίωι σῶμα
γυναικεῖον ἇι ὄνομα Διονυσία, | τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν τεσσά-
5 ρων, καθὼς ἐπί‖στευσε Διονυσία τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ᾽
ὧι|τε ἐλευθέραν εἶμεν καὶ ἀνέφαπτον ἀ|πὸ πάντων τὸμ πάντα
βίον, ποέουσα ὅ κα θέ|ληι καὶ ἀποτρέχουσα οἷς κα θέληι.
10 βεβαιωτῆ|ρες κατὰ τὸν νόμον· Κράτων Νικοδάμου, ‖ Ἀγέας
Ἀλεξάνδρου. εἰ δέ τίς κα | ἅπτηται Διονυσίας, βέβαιον παρε-
χόντων τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν ὅ τε | ἀποδόμενος Νικόδαμος καὶ
15 οἱ βεβαιωτῆρες Κράτων, Ἀγέας. εἰ δὲ μὴ πα‖ρέχωντι,
πράκτιμοι ἐόντων κατὰ | τὸν νόμον. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρα-
τυγχά|νοντες κύριοι ἐόντων συλέοντες ὡς | ἐλευθέραν οὖσαν
20 ἀζάμιοι ἐόντες | καὶ ἀνυπόδικοι πάσας δίκας καὶ ‖ ζαμίας.
μάρτυροι· τοὶ ἱερεῖς | Ἄθαμβος, Ἀμύντας, ἰδιῶται | Μένης,
Μαντίας, Εὐκλείδας.

S. Pomtow, Jhrb. 40 Tafel II ein Stück des Faksimile, die Anfänge der Zeilen 1—9. Daraus ist zu entnehmen, dass der Stein Z. 1 *Βυσί-ου* hat (*C.-B. Βυσίου*), dass Z. 7 mit | ΠΟΠΑΝΤΩΝ beginnt, also entweder *ἀ|πὸ πάντων* zu trennen oder *ἀπὸ ⟨πο⟩ πάντων* zu schreiben ist (*C.-B. ἀπὸ | πάντων*). — Zum Construktionswechsel in *ποέουσα* Z. 7 vgl. 1854, 17; 1911, 7. — Der eine Bürge ist der Sohn des Freilassers.

Zeit. Priesterschaft III: Februar/März 177.

2249 *Anecd.* 37a (= *Rang.* 934 u. = *Lebas* 961): *C.-B.* 106.

Ἄρχοντος ἐν Δελφοῖς Δάμωνος τοῦ Πολεμά|ρχου μηνὸς Ἐνδυσποιτροπίου, βουλεύοντος Ξεναγό|ρα τοῦ Ἁβρομάχου, ἐν δὲ Ἀ(μ)φίσ[(α)]ι ἄρχοντος Σίμου τοῦ Ἀπ|ολλωνίου μηνὸς
5 Ποιτροπίου, ἀπέδοτο Ἀριστὼ ‖ Πύῤῥου, συνευ[δο]κέοντος καὶ τοῦ υἱοῦ αὐτᾶς Ζωπύρου τοῦ Ἄρχωνος | Τιθορέος, τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι σῶμα γυναικῆον κοράσιον οἰκογενές, | ἇι ὄνομα Ἐρωτίς, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν τριῶν, καὶ τὰν τιμὰν ἀπέχει | πᾶσαν. βεβαιωτήρ· Δελφὸς μὲν Αἰακίδας Εὐκλείδα, Ἀμφισσεὺς δὲ | Ἄξιος Σωτηρίχου, ὥστε μηθενὶ ποθήκειν
10 αὐτὰν κατὰ μηθένα τρόπον, ‖ ἀλλ' εἶμεν ἐλευθέραν καὶ ἀνέφαπτον πάντα χρόνον ἀπὸ παντός, καθὼς | ἐπίστευσε τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν Ἐρωτίς. εἰ δέ τις ἐφάπτοιτο αὐτᾶς ἐπὶ κατα|δουλισμῶι, βέβαιον παρεχ[(όν)]τω(ν) τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν ἐπ' ἐλευθερίαι οἵ τε ἀπο|δόμενοι καὶ οἱ βεβαιωτῆρες, καὶ ἄλλος ὁ παρατυχὼν ἐξουσίαν ἐχέτω συλέων | Ἐρωτὶν ἐλευθέραν ἀζάμιος ὢν καὶ ἀνυπόδικος ὁ συλέων πάσας δίκας καὶ ζαμίας.
15 ‖ μάρτυρες· οἵ τε ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Διόδωρος Φιλονίκου, Πολέμαρχος Δάμωνος | καὶ ἰδιῶται Στράταγος Φίλωνος, Διονύσιος Ἀστοξένου, Εὐκλείδας Αἰακίδα, | Σωσίρεις Φιλίππου, Σάτυρος Ζωΐλου.

In den *Anecd.*, von *Rang.* und von *Lebas* nur bis Ἐνδυσποιτροπίου mitgeteilt. — Z. 3 *C.-B.* „Ἀφίσει (sic)". Sonst stets: ἐν δὲ Ἀμφίσσαι. Was *C.-B.* geben, lässt auf Ἀ(μ)φίσ[(α)]ι oder auch auf Ἀ(μ)φίσσ(α)ι schliessen. — 6 γυναικῆον, wie 1973, 2; 2141, 23 u. o. — 12 *C.-B.* lassen παρεχέτω. — 17 Ist Σωσίρεις richtig gelesen? Oder steckt Σῶ-στρ-ις oder a. dahinter? — Singulär ist, dass die Inschrift nur einen Buleuten nennt (Z. 2), während die übrigen Inschriften aus der Zeit 20 v. Chr. bis 80 n. Chr. stets zwei haben.

Zeit. Priesterschaft XXI (kurz nach Chr. Geburt).

2250 *Anecd.* 37b (= *Rang.* 935 u. = *Lebas* 948): *C.-B.* 47.

Ἄρχοντος Δάμωνος τοῦ Ξενοστράτου μηνὸς Θευ|ξενίου, βουλευόντων τὰν δευτέραν ἑξάμηνον | Εὐκλέος τοῦ Καλλιστράτου, Ἁγίωνος τοῦ Ἐχεφύ|λου, Ἀναξανδρίδα τοῦ Αἰακίδα, ἐπὶ
5 τοῖσδε ‖ ἀπέδοτο Εὐκλῆς Καλλιστράτου τῶι Ἀπόλ|λωνι τῶι Πυθίωι σῶμα ἀνδρῆον ὧι ὄνομα Χαιρή|μων τὸ γένος Πάφιος, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν πέντε | στατήρων δέκα, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν, καθὼς ἐπίστευ|σε Χαιρήμων τῶι θεῶι τὰν ὠνάν,
10 ἐφ' ὧιτε ἐλεύθερος εἶ‖μεν καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντων τὸν πάντα χρόνον, ποι|έων ὅ κα θέλῃ καὶ ἀποτρέχων οἷς κα

θέλῃ. βεβαιωτὴρ κα|τὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος· Δαμοσθένης Ἄρχωνος. εἰ δέ | τις ἅπτοιτο Χαιρήμονος ἐπὶ καταδουλισμῶι, βέβαι|ον παρεχόντων τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν ὅ τε ἀποδόμενος ‖
15 *Εὐκλῆς καὶ ὁ βεβαιωτὴρ Δαμοσθένης. εἰ δὲ μὴ παρέχοιν | βέβαιον τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, πράκτιμοι ἐόντων κατὰ τὸν | νόμον τᾶς πόλιος. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες | κύριοι ἐόντων συλέοντες Χαιρήμονα ὡς ἐλεύθερον ἐ|όντα ἀζάμιοι*
20 *ἐόντες καὶ ἀνυπόδικοι πάσας δίκας καὶ ‖ ζαμίας. μάρτυροι· οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἄρχων, | Δρομοκλείδας καὶ οἱ ἄρχοντες Ἁγίων, Ἀναξανδρίδας, | Εὐκλῆς καὶ ἰδιῶται Τιμόκριτος, Μνασίας, Πολέμαρχος | Πολέμωνος, Ἄθαμβος Ἁβρομάχου.*

In den *Anecd.*, von *Rang.* u. von *Lebas* ist nur der Anfang, Z. 1 bis mit *Θεν|ξενίου*, gegeben. — Freilasser ist der Archont *Εὐκλῆς*; auffällig, dass er selbst Z. 22 unter den Zeugen steht. Vgl. 2155. — Wegen *ἀνδρῆον* Z. 6 vgl. 1785, 4; 2020, 2; 2162, 6; 2174, 4. — *Χαιρήμων* setzt (wie *Φιλήμων*) ein Particip voraus: *χαιρήμενος*, vgl. *Ἄσμων* von *ἄσμενος* 1764, 8.

Zeit. Priesterschaft VIII (in der Zeit von 140—100).

2251 *Anecd.* 37c (= *Rang.* 932 u. = *Lebas* 919): *C.-B.* 59.

Ἄρχοντος Ξενοκ[ρίτου μηνὸς] Θεοξε|νίου, βουλευόντων [τὰν δευτέ]ραν ἑξά|μηνον Κλέωνος τοῦ [Κλεοδάμου], Καλλικρά|τεος
5 *τοῦ Διοδώρου, [γραμματεύο]ντος δὲ ‖ Μεγάρτα τοῦ Μελι[σσίωνος, ἐπὶ] τοῖσδε | ἀπέδοτο Δεξώνδας [Δάμωνος, συν]ευδοκε|όντων καὶ τῶν υἱῶν [αὐτοῦ Δ]άμωνος καὶ | Ἀγάθωνος, τῶι Ἀπόλλ[ωνι τ]ῶι Πυθίωι | σῶμα ἀνδρεῖον ᾧι ὄνομα [Παρ]-*
10 *νασσὸς τὸ ‖ γένος Σύρον, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν πέντε, | καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν, καθὼς ἐπίστευ|σε Παρνασσὸς τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ᾽ ὧιτε ἐλεύ|θερος εἶμεν καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντων τὸμ πάν|τα βίον, ποιέων ὅ κα θέλῃ καὶ ἀπο-*
15 *τρέχων οἷς ‖ κα θέλῃ. βεβαιωτὴρ κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλι|ος· Δάμων Δεξώνδα. εἰ δέ τις ἐφάπτοιτο Παρ|νασσοῦ ἐπὶ καταδουλισμῶι, βέβαιον παρεχόν|τω τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν ὅ τε ἀποδόμενος Δε|ξώνδας καὶ ὁ βεβαιωτὴρ Δάμων. ὁμοίως δὲ ‖*
20 *καὶ οἱ παρατυγχάνοντες κύριοι ἐόντω συ|λέοντες Παρνασσὸν ὡς ἐλεύθερον ἐόντα | ἀζάμιοι ἐόντες καὶ ἀνυπόδικοι πάσας δί|κας καὶ ζαμίας. μὴ ἀπαλλοτριωσάτω δὲ Παρ|νασσὸς τὰ*
25 *ὑπάρχοντα ἀπὸ Δεξώνδα καὶ τῶν ‖ υἱῶν κατὰ μηθένα τρόπον, κυριευέτω δὲ ὧ[(ν)] | κα ἔχῃ Παρνασσὸς ἕως κα ζώῃ καὶ μὴ*

ἀφελέ|σθω μηθεὶς Παρνασσοῦ μηθέν, προστάταν | δὲ νεμέτω Δεξώνδαν καὶ τοὺς ἐγγόνους | Δεξώνδα. μάρτυροι· ὁ ἱερεὺς
30 *τοῦ Ἀπόλλωνος ‖ Ἄρχων καὶ οἱ ἄρχοντες Κλέων Κλεοδάμου, | Καλλικράτης, Μεγάρτας καὶ ἰδιῶται Λαιάδας, | Καλλίκων, Μικκύλος, Ἁβρόμαχος Μαντία, Κλεόδα|μος Καλλιγένεος, Διόδωρος Φιλάγρου, Πασίων Κλέ|ωνος.*

In den *Anecd.*, von *Rang.* u. von *Lebas* ist nur der Anfang, nämlich *ἄρχοντος Ξενοκρίτου μηνὸς Θεοξενίου,* — und zwar ohne Lücke — gegeben. — Z. 3 st. *Κλευδάμου*, was 2166, 2; 2225, 5; 2226, 10 steht, hier *Κλεοδάμου* wegen Z. 30 eingesetzt. — Bürge ist der eine der Söhne. — Zu *μὴ ἀπαλλοτριωσάτω κτλ.* (Z. 23) vgl. 1684, 8. — Z. 25 *C.-B.* *ὥς | κα ἔχηι*, was ich bezweifele. Nicht *ὧν | κα ἔχηι*? Vgl. 1696, 13, *τά κα ἔχηι.* — Mit *προστάτας* Z. 28 vgl. 1726, 6; 1938, 17/18; 1951, 9; 2145, 11 *προϊστάμενος*; auch 2172, 10. — Der syrische Sclave h. *Παρνασσός*, also ist er in Delphi umgetauft worden (Pomtow Philol. 54, 367 Anm. 12); so oft, vgl. z. B. die Römerin *Νίκαια* 2116.

Zeit. Priesterschaft VIII (in der Zeit von 140—100).

2252 *Anecd.* 37 d (= *Rang.* 936 u. = *Lebas* 946): *C.-B.* 27.

Ἄρχοντος Δαμοστράτου μηνὸς Θεοξενίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀ|πέδοτο Ἱέρων Θεοδότου, συνευδοκέοντος τοῦ υἱοῦ Θεο|δότου, τῶι θεῶι σῶμα γυναικεῖον ἇι ὄνομα Δημητρία, τιμᾶς ἀρ|γυρίου
5 *μνᾶν τεσσάρων, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν. βεβαιωτὴρ κα‖τὰ τὸν νόμον· Ζήνων Σωσίππου. παραμενέτω δὲ Δημητρία παρὰ Ἱέ|ρωνα, ἐάν τε ἐν Δελφοῖς κατοικῆι ἐάν τε ἐν ἑτέραι πόλει κρίνηι κατοι|κεῖν, ποιοῦσα τὸ ἐπιτασσόμενον πᾶν τὸ δυνατόν. εἰ δέ κα μὴ ποιῆι τὸ | ἐπιτασσόμενον ἢ μὴ μένηι παρὰ Ἱέρωνα ἢ συνακολουθῆι ἐν οὓς ἂν τό|πους Ἱέρων αἱρῆ⟨ι⟩ται,*
10 *κύριος ἔστω Ἱέρων ἐπιτιμέων καὶ κολάζων ‖ ὧι κα προαιρῆ⟨ι⟩ται τρόπωι. ἐπεὶ δέ κά τι περὶ Ἱέρωνα γένηται ἀνθρώ|πινον, ἀποτρεχέτω Δημητρία ἐν οὓς ἂν κρίνηι τόπους, ἐλευ|θέρα οὖσα καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντων τὸν πάντα χρόνον. | εἰ δέ τις καταδουλίζηται Δημητρίαν, κυρία ἔστω αὖσαυτὰν | συλέουσα καὶ ἄλλος ὁ παρεντυχών, καὶ ὁ βεβαιωτὴρ βεβαι‖-*
15 *ούτω τῶι θεῶι κατὰ τὸν νόμον. μάρτυροι· ὁ ἱαρεὺς Ἀνδρόνι|κος καὶ τοὶ ἄρχοντες Γλαῦκος, Ἄθαμβος, Σώξενος, ἰδιῶται | Δρομοκλείδας, Τιμοκλῆς.*

In den *Anecd.*, von *Rang.* u. von *Lebas* ist nur der Anfang, Z. 1 bis *ἀπέδοτο*, gegeben. — Zur ggr. Form *Δημητρία* vgl. 1857; 1877; 1922, 5; 2121, 4; 2181, 24. — Bemerkenswert *ἐάν τε — ἐάν τε* (Z. 6) neben *εἰ δέ κα* (Z. 7), dann *ἐν οὓς ἂν* (Z. 8, 11) und *ὧι κα* (Z. 10). So auch *ἄν* beim Relativ 1766, 7; 2032, 9. — *C.-B.* Z. 9 *αἵρηιται*, 10 *προαίρηιται*;

andre Beispiele für solche Schreibung 1819, 9; 1751, 1; 2072, 26 u. a. — Im Sätzchen Z. 14/15 fehlt das Objekt, wie so oft 1888, 12; 2012, 5. — *ἐν* c. acc. Z. 9 und 11 wie 1796, 5; 1899, 13; 2072, 20; 2084, 9.

Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140).

2253 *Anecd.* 37e (= *Rang.* 933 u. = *Lebas* 918): *C.-B.* 60.

Ἄρχοντος Ξενοκρίτου μηνὸς Δαιδαφορίου, | ἀπέδοτο Σωτίμα Πολίτα τῶι Ἀπόλλωνι τῶι | Πυθίωι, συνευδοκεόντων καὶ τῶν υἱῶν αὐ|τᾶς Διονυσίου καὶ Πολίτα, σῶμα γυναικεῖον ‖
5 *οἰκογενῆ ἇι ὄνομα Ἀλκυονίς, τιμᾶς ἀργυρίου | μνᾶν τεσσάρων, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει. βεβαιωτῆ|ρες κατὰ τοὺς νόμους τᾶς πόλιος· Διονύσι|ος καὶ Πολίτας Ἀσάνδρου. καθὼς ἐπί|στευσε*
10 *Ἀλκυονὶς τῶι θεῶι ‖ τὰν ὠνάν, ἐφ᾽ ὧιτε ἐλευθέρα εἶ|μεν καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντων | τὸν πάντα βίον, ποιέουσα ὅ κα θέλῃ | καὶ ἀποτρέχουσα οἷς κα θέλῃ. εἰ δέ τις | ἐφάπτοιτο*
15 *Ἀλκυονίδος ἐπὶ καταδουλι‖σμῶι, κύριος ἔστω ὁ παρατυχὼν συλέων ὡς | ἐοῦσαν ἐλευθέραν ἀζάμιος ὢν καὶ ἀνυπόδικος | πάσας δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυροι· ὁ ἱερεὺς τοῦ | Ἀπόλλωνος Ἄρχων καὶ τῶν ἀρχόντων Γενναῖος, | Σώξενος, Σωσίπατρος*
20 *καὶ ἰδιῶται Τιμόκριτος, Ἀν‖τιγένης Ἄγωνος, Καλλείδας Εὐκλείδα.*

In den *Anecd.*, von *Rang.* u. von *Lebas* ist nur der Anfang, nämlich *ἄρχοντος Ξενοκρίτου μηνὸς Δαιδαφορίου ἀπέδοτο,* gegeben. — Z. 18 auffällig *τῶν ἀρχόντων* statt *οἱ ἄρχοντες.* — Nach Z. 8 h. der Mann der *Σωτίμα Ἄσανδρος.*

Zeit. Priesterschaft VIII (in der Zeit von 140—100).

2254 *C.-M.* 9: *C.-B.* 90.

Ἄρχοντος Πεισιστράτου μηνὸς Ἰλαίου, βουλευόντων Διοδώρου, Ἁγίω|νος, Ἀγησιλάου, Φίλωνος, ἀπέδοτο Γάϊος Ἀππώνιος Γαΐου Διονύσιος τῶι Ἀ|πόλλωνι κοράσιον ἇι ὄνομα Φιλὼ ἐπ᾽ ἐλευθερίαι, τιμᾶς ἀργυρίου στατήρων | δεκαπέντε, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν. βεβαιωτὴρ κατὰ τοὺς νόμους τᾶς
5 *‖ πόλιος· Καλλίας Εὐκλείδα. καθὼς ἐπίστευσε Φιλὼ τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ᾽ ὧιτε ἐλευθέραν εἶμεν | καὶ ἀνέφαπτον ἀπὸ πάντων τὸν πάντα βίον. παραμινάτω δὲ Φιλὼ ἐν τᾶι τρο|φεᾶι Συμμάχωι καὶ Σωσικρατείαι ποιοῦσα τὸ ἐπιτασσόμενον πᾶν τὸ δυνατόν. | κύριοι ἔστωσαν ἐπιτιμέοντες τρόπωι ὧι κα θέλωντι. εἰ δέ τις ἐφάπτοιτο | ἐπὶ καταδουλισμῶι, βέβαιον παρεχέτω τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν ὅ τε ἀποδόμενος καὶ*
10 *ὁ βε‖βαιωτήρ. κύριος δὲ ἔστω καὶ ὁ παρατυχὼν συλέων ἐλευ-*

θέραν ἀζάμιος ὢν καὶ ἀνυπόδικος. | μάρτυροι· οἱ ἱερεῖς Ἐμμενίδας, Λαιάδας· Πάσων, Διόδωρος, Σάτυρος.

C.-M. schrieben nur ab: *ἄρχοντος Πεισιστράτου μηνὸς Ἀλκίου*; letztes Wort also falsch. — Ungewöhnlich ist der Zusatz *ἐν τᾶι τροφεᾶι* Z. 6; das Wort selbst ein *ἅπαξ λεγόμενον,* soviel ich sehe. — Asyndeton zu Anfang von Z. 8 wie 1975, 13. — Der eigentümliche Fall, dass die *παραμονά* Andern zu leisten ist, hat z. B. in 1694, 5 eine Parallele. — Der Zeuge *Διόδωρος* ist gewiss der Buleut. Die Inschrift stammt aus demselben Jahre wie No. 2192 und 2193. — Pomtows Vermutung *Καλλί-(δ?)ας* Z. 5 (u. 2170, 6; 2171, 23) — s. Rh. Mus. 49, 608 — harrt noch der Bestätigung durch neue Funde.

Zeit. Priesterschaft XV (c. 50 vor Chr.).

2255 *C.-M.* 10: *Pomtow*, Jhrb. 35, 541. *C.-B.* 77.

Θεὸς τύχαν ἀγαθάν. | ἄρχοντος Δωροθέου μηνὸς Ἰλαίου, ἀπέδο|το Δάμων Δαμοκράτεος τῶι Ἀπόλλωνι | τῶι Πυθίωι
5 *ἐπ' ἐλευθερίαι σῶμα γυ||ναικεῖον οἰκογενὲς ἇι ὄνομα Νίκαια, | τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν πέντε, καὶ τὰν τιμὰν | ἀπέχει πᾶσαν, καθὼς ἐπίστευσε Νί|καια τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ' ὧι ἐλευ-*
10 *θέ|ρα εἶμεν καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντων || τὸν πάντα βίον, ποιοῦσα ὅ κα θέλη καὶ | ἀποτρέχουσα οἷς κα θέλη. βεβαιωτῆ|ρες κατὰ τοὺς νόμους τᾶς πόλιος· | Ξενόκριτος καὶ Δάμων*
15 *οἱ Μένητος. | εἰ δέ τις ἐφάπτοιτο Νικαίας ἐπὶ κατα||δουλισμῷ, βέβαιον | παρεχόντω τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν ὅ τε | ἀποδόμενος καὶ ο(ἱ) βεβαιωτῆρ(ες), καὶ | ὁμοίως οἱ παρατυγχάνοντες κύρι|οι*
20 *ἐόντων συλέοντες Νίκαιαν ὡς ἐλευθέ||ραν οὖσαν ἀζάμιοι ὄντες καὶ ἀνυπόδι|κοι πάσας δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυ|ροι· οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Αἰακίδας | Βαβύλου, Ἐμμενίδας Πάσωνος*
25 *καὶ | οἱ ἄρχοντες Βαβύλος, Ἁγίων, Πύῤῥος, || Δάμων καὶ ἰδιῶται Δωρόθεος, Σώ|στρατος, Γοργίλος, Κλέων, Πάτρων, | Φιλόνικος, Πολύκλειτος.*

C.-M. schrieben nur ab: *ἄρχοντος Δωροθέου μηνὸς Ἀλκίου*; letztes Wort also falsch. — *Pomtow* merkt an: „Schlecht und flüchtig geschrieben. Zwischen Z. 15 und 16, und links von 16—27 sind Polygongrenzen.“ Er giebt eine Nachbildung der Schrift. — Nur 2 Manumissionen haben noch die drei ersten Worte: 2146 u. 2319. Blosses *Ἀγαθὰ τύχα* steht 2322, 2342. — Z. 6 *τὰν* ist über der Zeile nachgetragen. — 8 *C.-B.* *ἐφ' ὧι τε ἐλευ|θέρα.* — 10 *C.-B.* *θέλῃ,* auch Z. 11. — 15 *C.-B.* *καταδουλισμῶι.* — 17 *Pomtow* in Majuskel *καὶ ὁ βεβαιωτὴρ καὶ, Pomtow* in Minuskel und ebenso *C.-B.* *καὶ οἱ βεβαιωτῆρες καί*; wegen Z. 13 geändert. — 19 *C.-B.* lassen *Νίκαιαν* weg, von dem nur N in der Zeile steht, IKAIAN aber zwischen Z. 18 und 19. — Der Freilasser und ein Archont sind namensgleich, sind aber nicht dieselbe Person, denn sonst wäre die Anführung des Namens

unter den Zeugen gegen den Usus, vgl. jedoch 2155, 2259, 2 u. 11. — Der erste Privatzeuge wird der eponyme Archont sein. — Z. 27 bei Pomtow in Majuskel ΠΟΛΥΚΕΙΤΟΣ: Versehen, wie aus der Minuskel bei *P.* und *C.-B.* hervorgeht.

Zeit. Priesterschaft XIV (in der Zeit von 100—50).

2256 *C.-M.* 17: *C.-B.* 61.

Ἄρχοντος Ξενοκρίτου μηνὸς Ἰλαίου, βουλευόντων | τὰν δευτέραν ἑξάμηνον Κλέωνος τοῦ Κλευδάμου, | Καλλικράτεος τοῦ Διοδώρου, γραμματεύοντος | Μεγάρτα τοῦ Μελισσίωνος, ἐν δὲ
5 *Ἀμβρύσσωι ἄρχοντος ‖ Ἀριστίωνος τοῦ Ὀρεστάδα μηνὸς Ἀφαμίου, ἐπὶ | τοῖσδε ἀπέδοτο Νικὼ Ἀρχιδάμου Ἀμβρυσία τῶι | Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι σῶμα γυναικεῖον ἆι ὄ|νομα Σαραπιὰς τὸ γένος οἰκογενῆ, τιμᾶς | ἀργυρίου μνᾶν πέντε,*
10 *καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶ‖σαν, καθὼς ἐπίστευσε Σαραπιὰς τῶι θεῶι τὰν | ὠνάν, ὥσστε ἐλευθέραν εἶμεν καὶ ἀνέφαπτον | τὸν πάντα χρόνον. βεβαιωτήρ· Αἰνησίας Δαμο|κλέος Ἀμβρύσσιος. εἰ δέ τις καταδουλίζοιτο Σα|ραπιάδα, κυρία ἔστω*
15 *αὐσωτὰν συλέουσα καὶ ‖ ἄλλος ὁ θέλων, ἀζάμιοι ἐόντες καὶ ἀνυπόδικοι, | καθώς κα συλάσωντι, καὶ ὁ βεβαιωτὴρ βεβαι|ούτω. μάρτυροι· ὁ ἱερεὺς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἄρχων | καὶ τῶν ἀρχόντων Κλέων Κλευδάμου, ἰδιῶται Θράσων | Ἐλατεύς,*
20 *Ἀρίστων Διονυσίου Ἀμβρύσιος, Πολύ‖ων Τιμοκλέος, Ξένων Μαρσύου, Εὔνους | Εὐνίκου, Ὀρθαῖος Σωσία, Σωκλῆς | Ἀγάθωνος, Δάμων Ξενοστράτου Δελφοί.*

C.-M. schrieben nur ab: *ἄρχοντος Ξενοκρίτου μηνὸς Ἰλαίου.*

Zu *ὥσστε* (Z. 11) s. 1760, 8; zu *αὐσωτάν* z. B. 2085, 4; 2138, 7; zu *καθώς κα συλάσωντι* Z. 16 vgl. 1708, 30; 2210, 13; 2265, 21 *καθώς κα συλάσῃ* und 2216, 15 *ὁ συλάσας*.

Zu *Ὀρθαῖος Σωσία* merkt *Pomtow* Philol. 54, 373 Anm. 21 an: „Der Name ist auf dem Abklatsch sicher. Trotzdem wäre es möglich, dass der Steinmetz, da ΣΩΣΙΑΣΩΚΛΗΣ folgt, das eine Σ vergessen habe und *Ὀρθαῖος, Σωσία(ς), Σωκλῆς Ἀγάθωνος* zu lesen sei, obwohl alle anderen Namen mit Patronymikon versehen sind. Von einem Sosias-Sohne *Ὀρθαῖος* fehlt sonst jede Spur.“ — 14 *Ἀμβρύσσιος* Pomtow Jhrb. 40, 837, *C.-B.* °*ύσιος*.

Zeit. Priesterschaft VIII (in der Zeit von 140—100).

2257 *C.-M.* 19a: *C.-B.* 83.

Ἄρχοντος Φιλονείκου τοῦ Νικία μηνὸς Θεοξενίου, βουλευόντων Πάτρω|νος, Εὐκλείδα, Δάμωνος, Στράτωνος, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Κλεόδαμος | καὶ Ἡραΐς, συνευδοκέοντος καὶ τοῦ υἱοῦ

αὐτῶν Μαντία, τῶι Ἀπόλλωνι τῶι | Πυθίωι σῶμα γυναικεῖον
5 *ἆι ὄνομα Νίκαια τὸ γένος οἰκογενές, τιμᾶς ‖ ἀργυρίου μνᾶν πέντε, καὶ τὰν τιμὰν ἀπέχοντι πᾶσαν, καθὼς ἐπίστευ|σε τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ᾽ ὧιτε ἐλευθέραν | εἶμεν καὶ ἀνέφαπτον ἀπὸ πάντων τὸν πάν|τα βίον. βεβαιωτήρ· Διονύσιος Ἀστοξένου. εἰ δέ | τις ἐφάπτοιτο Νικέας ἐπὶ καταδουλισμῶι, ‖*
10 *βέβαιον παρεχέτωσαν τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν | οἵ τε ἀποδόμενοι καὶ ὁ βεβαιωτήρ. ὁμοίως δὲ καὶ | ὁ παρατυχὼν κύριος ἔστω συλέων Νίκε|αν ὡς ἐλευθέραν οὖσαν. μάρτυροι· ὁ ἱερεὺς |*
15 *τοῦ Ἀπόλλωνος Ἐμμενίδας· Κλέων, Πυῤῥ‖ίας, Νικάνωρ, Πεισίστρατος, Σάτυρος.*

C.-M. schrieben nur ab: *ἄρχοντος Φιλονείκου ·οξεονίου* [*θεοξενίου* ?]. — Solcher Vokalwechsel wie in *Νίκαια* und *Νικέας* (Z. 9), *Νίκεαν* (Z. 12) ist selten. Er spricht für die überlieferte Betonung des Namens als Proparoxytonon. — Über *Ἡραΐς* und *Ἡραῖς* s. zu 2154.

Zeit. Priesterschaft XIV (in der Zeit von 100—50).

2258 *C.-M.* 19b: *C.-B.* 43.

Ἄρχοντος Δαμοσθένεος μηνὸς Ἀμαλίου, ἀπέδοτο Δαμό|τιμος Ἀνδρονίκου τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι σῶμα ἀν|δρεῖον ἐπ᾽ ἐλευθερίαι ὧι ὄνομα Γλαυκίας τὸ γένος Σύ|ρον, τιμᾶς
5 *ἀργυρίου μνᾶν τριῶν. βεβαιωτήρ· Πατρέας Ἀν‖δρονίκου. μάρτυρες· ὁ ἱερεὺς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἄρχων | καὶ οἱ ἄρχοντες Ἐμμενίδας, Ἄθαμβος· Πισίστρατος, | Σώστρατος, Ἀρτεμίδωρος, Τιμόκριτος, Δάμων, Ἀρι|στόδαμος. εἰ δέ τις ἅπτοιτο Γλαυκία ἐπὶ καταδου|λισμῶι, βέβαιον παρεχόντων τὰν ὠνὰν*
10 *ὅ τε ἀπο‖δό[μενος] Δαμότιμος καὶ ὁ βεβαιωτὴρ | Πατρέας. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυγχά|νοντες κύριοι ἐόντων συλέοντες.*

C.-M. schrieben nur ab: *ἄρχοντος Δαμο[σ]θένεος.* — Z. 6 Es zeugen nur 2 Archonten, *Πισίστρατος* ist Privatzeuge.

Pomtow rechnet die Inschrift zu den unvollendeten, Beitr. 61 Anm. 4. S. unten No. 2341.

Zeit. Priesterschaft VII (in der Zeit von 140—100).

2259 *C.-M.* 12. S. oben S. 475.

Ἄρχοντος Ἐμμενίδα τοῦ Τιμολέ[ωνος μηνὸς], βουλευ[όντων Ν]ικάνδρο[υ] | τοῦ Βούλωνος, Κλεοξενίδα τοῦ Ἀθ[ανίωνος . .] μαντι . . [. ἀπέδ]οτο Νικόσ|στρατος Ἄρχωνος, συνευαρεστέ[οντος] τοῦ υἱοῦ αὐτοῦ Ἄρχωνος, τῶι Ἀπόλ|λωνι τῶι Πυθίωι κοράσιον οἰκογενὲς ἆι [ὄν]ομα Διονυσία, τιμᾶς ἀργυ-
5 *ρίου μνᾶν ‖ τεσσάρων, καὶ τὰν τειμὰν ἀπέχοντι πᾶσαν, καθὼς*

ἐπίστευσε Διονυσία τὰν | ὠνὰν τῶι θεῶι, ἐφ' ὧιτε ἐλευθέραν εἶμεν καὶ ἀνέφαπτον ἀπὸ πάντων τὸν | πάντα βίον. βεβαιωτὴρ κατὰ τοὺς νόμους τᾶς πόλιος· Βαβύλος Λαι(ά)δα. | εἰ δέ τις ἐφάπτοιτο Διονυσίας ἐπὶ κατδουλισμῶι, κα[ὶ] ὁ βεβαιωτὴρ βεβαιού|τω. ὁμοίως δὲ καὶ ὁ παρατυχὼν κύριος ἔστω
10 *συλέων Διονυσίαν ὡς ἐλευθέ||ραν ἀζάμιος ὢν τε καὶ ἀνυπόδικος πάσα[ς] δίκας κα[ὶ] ζαμίας. μάρτυροι· οἵ τε ἱερεῖς | τοῦ Ἀπόλλωνος Νικόστρατος Ἄρχωνος, Λαιάδας Βαβύλου, ἰδιῶται Δωρόθεος | Διοδώρου, Φιλιστίων Διοκλῆος, Διόδωρος Δωροθέου, Πολέμαρχος Δάμω|νος, Νικάνωρ Λ[υ]σιμάχου, Νίκανδρος Βούλωνος, Πάσων Ὀρέστα.*

Z. 1 *C.-M.* *Τιμολέ[οντος ....]*. Dieselbe Person in 2294 B Freilasser; von mir restituiert 2113, 11. — Von den Buleuten ist des Nikandros Name nochmals unter den Privatzeugen genannt. *Κλεοξενίδας* ist derselbe, der 2204, 1 Archon *ἐπω.* ist. Ein Verwandter von ihm ist *Κλεοξενίδας Ἀθανίωνος* in 2149, 5 u. 26; danach oben die Einsetzung. — Bei *C.-M.* nach *Ἀθ[* Lücke von 9 Zeichen. Kann *Μαντίας Κλεοδάμου* aus 2257, 3 helfen? — Z. 2/3 Der Priester lässt frei; auffällig, dass er auch unter den Zeugen genannt wird. Vgl. 2163. — Z. 3 *C.-M.* *σὺν Εὐαρεστε[... ξυνευδοκέοντος]*. — 7 *C.-M.* *Λαΐδα*, entweder Versehen des Steinmetzen oder der Herausgeber. — 8 *κατδουλισμῶι* ist die Vorstufe zu dialektischem *καδουλισμῶι* 1796, 5. (Oder nur Versehen *κατ(α)δ°* wie *Λαι(ά)δα* Z. 8?) Danach *C.-M.* *κα[ὶ] ὁ*. Dieses *καὶ* beweist, dass etwas fehlt; ich vermute eine ganze Zeile, die entweder der Steinmetz wegliess oder die Herausgeber. Nach Parallelstellen wie z. B. 1832, 20 ff. muss fehlen: *βέβαιον παρεχόντω τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν ὅ τε ἀποδόμενος Νικόστρατος καὶ ὁ υἱὸς αὐτοῦ Ἄρχων* und daran schliesst *κα[ὶ] ὁ βεβαιωτὴρ βεβαιούτω* an. — Z. 10 Auf *τὲ* folgt weder *καὶ* noch *δέ* (vgl. 2048, 12/13), s. zu 2150, 15. — Unter den Zeugen finden wir fast nur bekannte Namen: über *Δωρόθεος* und *Διόδωρος* s. 2113, 7; über *Φιλιστίων* 2114 Anm.; *Πολέμαρχος Δάμωνος* ist 2158 Zeuge; s. noch 2210, 15; *Νικάνωρ* begegnet 2257, 15 und *Πάσων Ὀρέστα* 2100, 13. — Der Genitiv *Διοκλῆ-ος* ist vielleicht eine Neubildung, zu der der Accusativ Anlass gab. Durch seine jungen Formen *°κλῆ-ν* und *°κλῆ-α* ward das Gefühl erweckt, als wäre *°κλη-* radikal. Anderwärts steht freilich in demselben Namen *Διοκλέος*, 2267, 12; 2210, 1.

Zeit. Priesterschaft XVI (in der Zeit von 50—1).

2260 *Anecd.* 2. *Rang.* 906. *Lebas* 916.

Ἄρχοντος Βαβύλου τοῦ Αἰακίδα μηνὸς Δαι|δαφορίου, ἀπέδοτο Μνασιστράτα Σωκλέος | τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι σῶμα γυναικεῖον | ἇι ὄνομα Νίκαια, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν
5 *πέν||τε, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει. καθὼς ἐπίστευσε Νί|καια τὰν*

ὠνὰν τῶι θεῶι, ἐφ' ὅτωι ἐλευ|θέραν εἶμεν τὸν πάντα χρόνον, ποιοῦσαν | ὅ κα θέλῃ καὶ ἀποτρέχουσα ὅπα κα θέλῃ. εἰ | δέ
10 τις καταδουλίζοιτο Νίκαιαν, κύριος ἔ||στω ὁ παρεντυχὼν συλέων Νίκαιαν ἀνυπόδικος ἐὼν καὶ ἀζάμιος | πάσας δίκας καὶ ζαμίας. βεβαιωτήρ· Ἀριστίων Ἄγωνος, κατὰ τοὺς | νόμους τᾶς πόλιος. μάρτυροι· ὁ ἱερεὺς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀνδρό|νικος καὶ ἰδιῶται Εὐκράτης Καλλίκωνος, Ἵππων Ἀθανίωνος, Φιλιστίων, | Ἀνδρόξενος, Νικέας Ἀγησάρχου, Τιμόκριτος Εὐκλείδα.

Standort: 2260—2300 auf Strecke AB.

Z. 1 *Cu.* Βαθύλου, *Rg.* ΒΑ.ΥΛΟΥ, Βα(θ)ύλου, *Lebas* Βαβύλου. Vgl. die Nummern 1704; 2107; 2108. — *Cu.* und *Rg.* τοῦ Αἰακίδα, *Lebas* ohne τοῦ. — 2 *Cu.* und *Lebas* Σωκλέος, *Rg.* °κλέως, s. Z. 14. — Μνασιστράτα wohl dieselbe wie 2277, 3. — 5 *Cu.* und *Lebas* Νι'καία, *Rg.* Ν[ι|κ]αία. — 7 *Cu.* ποιοῦσα, *Rg.* ποιοῦσα[ν], *Lebas* °σαν. — 8 *Cu.* und *Lebas* ἀποτρέχουσα, *Rg.* °σαν; Constructionswechsel wie 1854, 17; 2248, 7. — *Cu.* πᾶ (s. ὅπα), *Lebas* ὅπα — s. 1946, 8 — *Rg.* ΑΙ, umschrieben αἴ-κα θέλῃ. Über ἅι vgl. 2181, 8; 2205, 7; 2217, 11. — Am Ende *Cu.* und *Lebas* εἰ, *Rg.* ε[ἰ]'. — 11 *Cu.* und *Lebas* Ἁγίωνος, *Rg.* Ἁ[γί]ωνος. Durch 1705, 15; 1714, 10; 1957, 5 ist Ἄγωνος gesichert. — 12 *Cu.*, *Rg.*, *Lebas* μάρτυροι, *Cu.* in Minuskel °ρες. — Dann *Cu.* u. *Lebas* ὁ ἱερεύς, *Rg.* ΟΙΕΡΕΙΣ, οἱ ἱερεῖς. Seine Majuskel weist auf die Lesung von *Cu.* u. *Lebas.* — 13 *Cu.* [..]ΑΛΙΚΩΝΟΣ, in Umschrift [Καλ]λίκωνος, *Rg.* ΚΑΛΙΚ°, *Lebas* ΚΑΛΛΙΚ°. Der Mann ist 2020 Bürge. — 13 *Cu.* u. *Rg.* Ἁγίων Ἀθανίωνος, sonst nicht belegt, *Lebas* Ἵππων Ἀθανίωνος, vgl. 1747, 17; 1784, 7, Bruder des Ἄθαμβος Ἀθ.. — 14 *Cu.* Ἀνδροξένεος, *Rg.* Ἀνδρο[ξ]ένεως, s. Z. 2. Beide Formen sind anstössig. 1760, 16 steht Φιλιστίων Ἄνδρωνος; entweder stand so auch hier oder, wie *Lebas* giebt, Ἀνδρόξενος. — *Cu.* u. *Lebas* Ἁγησάνδρου, *Rg.* Ἁγησάρχου: wie z. B. 1734, 10; 1815, 13 ausweisen, hat *Rg.* Recht. — Am Schlusse *Cu.* u. *Lebas* Τιμόκριτος, *Rg.* Τιμόκρι[τ]ος. — Zur Wortstellung in Z. 11/12 vgl. 1716, 2. — Nach dem Majuskeltexte bei *Cu.* ist die Schrift regelmässig, nach dem bei *Rg.* u. *Lebas* musste der Steinmetz zuweilen Zeichenplätze freilassen.

Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140).

2261 *Anecd.* 3. *Rang.* 926. *Lebas* 927.

Ἄρχοντος ἐν Δελφοῖς Κλευδάμου μηνὸς Ἡρακλείου, | ἐν δὲ Ἀμφίσσα ἄρχοντος Χαριξένου μηνὸς Ποκίου, ἀπέδοτο Ἄγων Ἐπιχαρίδα, συνευδοκεόντων καὶ τῶν υἱῶν αὐτοῦ Ἁ[γί|ωνος, Ἐπιχαρίδα, Λυκίδα, τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι σῶμα
5 γυναικεῖον ἇι ὄνομα Σκύλ||λα τὸ γένος οἰκογενῆ, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν τριῶν καὶ ἡμιμναίου, καὶ τὰν | τιμὰν ἔχει πᾶσαν. βεβαιωτὴρ κατὰ τοὺς νόμους καὶ κατὰ τὸ σύμβο|λον· Τιμο-

*κλῆς Θρασέα Δελφός. παραμινάτω δὲ Σκύλλα παρὰ Εὐ|κλεί-
δαν Ἀμεινοκλέος ἕως κα ζῆ Εὐκλείδας ποιοῦσα πᾶν τὸ δυ-
νατόν. εἰ δέ τις ἐφάπτοιτο Σκύλλας ἐπὶ καταδουλισ|μῶι,*
10 *κύ|ριος ‖ ἔστω ὁ παρατυχὼν συλέων αὐτὰν ὡς ἐλευθέραν, καὶ
ὁ βεβαιωτὴρ | βεβαιούτω, καθὼς ἐπίστευσε Σκύλλα τῶι θεῶι
τὰν ὠ[νάν]. ὁ δὲ προ|ϊστάμενος καὶ συλέων Σκύλλαν καὶ ὁ
βεβαιῶν τῶι θεῶι ἀζάμιος | ἔστω καὶ ἀνυπόδικος πάσας
δίκας καὶ ζαμίας. εἰ δὲ μὴ θέλοι παρα|μεῖναι Σκύλλα παρὰ*
15 *Εὐκλείδαν, καθὼς γέγραπται, κύριος ἔστω Εὐ‖κλείδας ἐπιτι-
μέων Σκύλλαι καὶ μαστιγώων πλαγαῖς ἀσινέοις. ἁ [δὲ] | ὠνὰ
κυρία ἔστω ἀναγεγραμμένα ἐν τῶι ἱερῶι τοῦ Ἀπόλλωνος. |
μάρτυροι· καὶ οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Δρομοκλείδας, Ἄρχων
καὶ ὁ νεοκό|ρος Μένης καὶ οἱ ἄρχοντες Κλεύδαμος, Ἁγίων,
Μνασίθεος καὶ ἰδιῶται | Εὐκλῆς Δελφοί· Μνασίλαος, Δαμο-
κλῆς, [Ἀ]γαθίων, Θάῤῥ[υς] Ἀμφισσεῖς.*

Standort: Strecke AB; auf Landrons Plan lies Block *N* 927 st. 912.

Z. 1 *Cu.* u. *Rg.* *Κλ[ε]υδάμου*, *Lebas* *Κλευδ°*. — 3 *Cu.* u. *Rg.* *Ἐπι[χ]α-
ρίδα*, *Lebas* *Ἐπιχ°*. — 3 *Cu.* u. *Rg.* *Ἁ[γί]ωνος*, *Lebas* voll. — 4/5 *Cu.* u. *Lebas* ΣΚΥΛ|ΛΑ, *Rg.* ΣΕΥΑ|ΔΑ, u. *Rg.* hat diesen Namen durch die ganze Inschrift (7mal) durchgeführt. — 6 *Cu.* u. *Rg.* *τὸν νόμον*, *Lebas* Plural. — 7 *Cu.* u. *Rg.* *Θρασέ[α] Δε[λφ]ός*, der Mann z. B. auch 2182, 3. — 7 Ende *Cu.* u. *Rg.* ΣΚΥ[, *Lebas* ΣΚΥΑΛΑ ΠΑΡΑΕΥ|. — 8 *Cu.* u. *Rg.* *Ἀμεινοκλέους*, *Lebas* richtig *°κλέος*. — 8 *Cu.* u. *Rg.* *κ[α ζ]ῆ*, *Lebas* voll. — 8 Ende *Cu.* u. *Rg.* *°λισ[μῶ]ι, κύριος ἔ|στω*, *Lebas* wie oben. — 10 *Cu.* u. *Rg.* *βε[βα]ιωτήρ*. — 11 *Cu.* u. *Rg.* *[κ]αθώς*. — 11 Ende *Cu.* u. *Rg.* *τ[ὰν ὠνάν]*, *Lebas* *τὰν ὠ[νάν]*. — 11/12 *Cu.* u. *Rg.* *προ|στάμενος*, *Lebas* richtig, vgl. z. B. 2275, 10. — 13/14 *Cu.* *παρα|[μ]εῖναι*, *Lebas* *παρα|μεῖναι*, *Rg.* *πα|ραμεῖναι*. — 15 Zu *μαστιγώων* vgl. *δουλώη* 2092, 10, *ἀπαλλοτριώουσα* 1684, 8 u. sonst. — 15/16 *Cu.* u. *Rg.* *[ἁ δὲ]*, *Lebas* *ἁ ὠνά*. — 17/18 *νεο-κό|ρος* bei *Cu.*, *Rg.* u. *Lebas*. S. 2265, 23. — Vgl. die Archonten von 2154, 2 ff. — 19 *Μνασίλαος*, *Δαμοκλῆς* z. B. 2142, 14; 2202, 32. — *Cu.* u. *Rg.* [.]ΥΑΒΡΩΝ, *Lebas* [.]ΓΑΘΙΩΝ. — *Cu.* u. *Rg.* ΘΑΡΡ.ΥΣ, *Lebas* ΘΑΡΡ..; jenes lässt auf *Θαῤῥεύς* — *Cu.* u. *Rg.* schreiben aber *Θάῤῥυς*? —, dieses auf *Θάῤῥ[υς]* schliessen. Die Frage ist nicht zu beantworten, denn auch 2143, 1 kann *Θαῤῥ[.]ος* auf *Θαῤῥ[έ]ος* oder *Θάῤῥ[υ]ος* bezogen werden. — Wegen des Präscripts vgl. 2142, 1/4.

Zeit. Priesterschaft VIII (in der Zeit von 140—100).

2262 *Anecd.* 4. *Rang.* 908. *Lebas* 912. Nach einem Abklatsche c. v. B.

*Ἄρχοντος Πεισιθέου τοῦ Ξένωνος μηνὸς Ἰλαίου, ἐπὶ τοῖσ|δε
ἀπέδοτο Λυσίας Εὐφρονίου τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι
σῶ|μα γυναικεῖον ἇι ὄνομα Νικομάχα τὸ γένος οἰκογενῆ, τιμᾶς*

| ἀργυρίου μνᾶν τεσσάρων, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν, καθὼς
5 ‖ ἐπίστευσε Νικομάχα τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ' ὧιτε ἐλευθέρα εἶμεν καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντων τὸμ πάντα βίον ποι|έουσα ὅ κα θέλη καὶ ἀποτρέχουσα οἷς κα θέλη. βεβαιωτὴρ κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος· Καλλείδας Εὐκλείδα. εἰ δέ τίς κα ἅ|πτηται Νικομάχας ἐπὶ καταδουλισμῶι, βέβαιον παρεχόντων
10 τῶι ‖ θεῶι τὰν ὠνὰν ὅ τε ἀποδόμενος Λυσίας Εὐφρονίου καὶ ὁ βεβαι|ωτὴρ Καλλείδας κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες κύριοι ἐόντων συλέοντες Νικομάχαν ὡς ἐ|λευθέραν ἐοῦσαν ἀζάμιοι ἐόντες καὶ ἀνυπόδικοι πάσας δίκας καὶ | ζαμίας. μάρτυροι· οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος
15 Πραξίας, Ἀνδρόνικος ‖ καὶ οἱ ἄρχοντες Εὔδοκος, Ἀγησίλαος, Γλαῦκος καὶ ἰδιῶται Μένης, | Φιλοκράτης Θευφράστου, Ἀνδρομένης Θεοδωρίδα, Ξένων Ξένω|νος, Ἀριστίων Νικάνδρου, Τιμόκριτος, Εὐκλείδας.

Standort: Strecke AB; Landrons Plan hat zweimal No. 912, nämlich auf Block N und B. Letzteres gilt hier.

Z. 1 *Cu.* u. *Rg.* *Πισιθέου*, *Lebas* ΠΕΣΙΘΕΟΥ mit Jota, das über der Zeile nachgetragen war, also *Πεισι°*. Für die Controle lässt mich der Abklatsch im Stich. — Dann *Cu.* *Ἰλιαίου*, *Rg.* u. *Lebas* *Ἰλαίου*; durch den Abklatsch bestätigt. — Am Schlusse *Cu.* *τοῖσ*|, *Rg.* *τ..σ*|, aber *οι* scheint im Abklatsche durch; auch *Lebas* giebt es voll. — 2 *Cu.* u. *Rg.* *τῶι Πυθίωι*, *Lebas* *τῶ Πυθίωι*. Letzteres nach dem Abklatsche falsch. — 5 *Cu.* u. *Lebas* *ἐπίστευσε*, *Rg.* *ἐπίστευσεν* in Majuskel, *ἐπίστευσε* in Minuskel. Die Stelle ist auf dem Abklatsche nicht gekommen. — 8 *Cu.* *κα*|, *Rg.* u. *Lebas* *κα ἅ*|. So auch der Abklatsch, und Z. 9 fängt mit |*πτηται* an. — 9 *Cu.* schliesst mit *παρεχόντων* und nimmt *τῶι* auf die nächste Zeile. Oben steht, was *Rg.* u. *Lebas* haben und der Abklatsch bestätigt. — 13 Ende *Cu.* *δίκας*|, *Rg.* u. *Lebas* *δίκας καὶ*. Thatsache ist, dass Z. 14 mit *ζαμίας* beginnt, also *καὶ* am Ende von 13 gestanden haben muss; auf dem Abklatsche freilich ist es nicht herauszufinden. — 15 *Cu.* u. *Lebas* *Μένης*, *Rg.* *Μέ[.]ης*. Ny scheint im Abklatsche durch. — 16 *Cu.* u. *Rg.* in Majuskel ΟΕΥΦΡΑΣΤΟΥ, *Lebas* ΘΕΥ°. Vgl. 2227, 2.

Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140).

2263 *Anecd.* 5. *Rang.* 907. *Lebas* 914.

Ἄρχοντος Πισιθέου τοῦ Ξένωνος μηνὸς Θευξενί|ου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Εὔανδρος καὶ Καλλιστώ, συνευ|δοκεουσᾶν καὶ τᾶν θυγατέρων Αἴθρας καὶ Καλλιστοῦς, | τῶι Ἀπόλλωνι τῶι
5 Πυθίωι σῶμα ἀνδρεῖον ὧι ὄνομα Εὔ[ι]‖ος τὸ γένος Θρᾶικα, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν τεσσάρων, καὶ | τὰν τιμὰν ἔχοντι πᾶσαν, καθὼς ἐπίστευσε Εὔιος τῶι θε|ῶι τὰν ὠνάν, ἐφ' ὧιτε ἐλεύ-

θερος εἶμεν καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντων τὸμ πάντα χρόνον, ποιέων ὅ κα θέλη καὶ ἀποτρέχων οἷς κα θέλη. βεβαιωτὴρ
10 *κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλι‖ος· Εὔδοκος Πραξία. εἰ δέ τις ἅπτοιτο Εὐίου ἐπὶ καταδουλισ|μῶι, βέβαιον παρεχόντων τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν οἵ τε ἀ|ποδόμενοι Εὔανδρος καὶ Καλλιστὼ καὶ ὁ βεβαιωτὴρ Εὔ|δοκος. εἰ δὲ μὴ παρέχοιν βέβαιον τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, | πράκτιμοι ἐόντων κατὰ τὸν νόμον τᾶς*
15 *πόλιος. ὁμοί‖ως δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες κύριοι ἐόντων συ|λέοντες Εὔιον ὡς ἐλεύθερον ἐόντα ἀζάμιοι ἐόν|τες καὶ ἀνυπόδικοι πάσας δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυ|ροι· οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀνδρόνικος, Πραξίας | καὶ οἱ ἄρχοντες Εὔδοκος,*
20 *Ἀγησίλαος, Γλαῦκος ‖ καὶ ἰδιῶται Λαιάδας Βαβύλου, Ἀνδρομένης Βαβύλου.*

Pomtow macht Jhrb. 35, 571 auf den seltenen Fall aufmerksam, dass hier der Urgrossvater der Priester Praxias als Zeuge, sein Sohn der Buleut Eudokos als Bürge, der Enkel Euandros und dessen Frau Kallisto als Freilasser und die Urenkelinnen Aithra und Kallisto als *συνευδοκέουσαι* fungieren, dass also innerhalb einer Urkunde 4 Generationen derselben Familie als Beteiligte angeführt sind.

Z. 1 *Cu.* u. *Lebas Θευξενί|ον, Rg.* °*εν[ί]‖ον.* — 2 *Cu. τῷ δε*, Majuskel ΤΟΙΔΕ, *Rg.* u. *Lebas τοῖσδε*; *Lebas* hat Σ kleiner als die übrigen Zeichen drucken lassen. — Am Ende *Cu.* u. *Rg. συνευ|*, *Lebas συνε[υ]|δ°.* — 3 *Cu.* u. *Lebas* °*κεουσᾶν, Rg.* °*σ[.]ν.* — 4 *Cu.* ΕΥ[Ι]|ΟΣ, *Rg.* ΕΥ|ΡΟΣ, *Lebas* ΕΥ[.]|ΟΣ. *Cu.* u. *Lebas* auch Z. 6 *Εὔιος.* — 6 *Cu.* u. *Lebas ἐπίστευσε, Rg.* °*ευσ[.].* — 7 *Lebas* ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ. — 8/9 *Cu.* u. *Lebas ἀπο|τρ°, Rg. ἀπ|οτρ°.* — 9/10 *Cu.* u. *Lebas πόλι|ος, Rg. πό|λιος.* — 10 *Cu.* u. *Lebas* ΕΥΙΟΥ, *Rg. Εὔ[ρ]ου.* — 10/11 *Cu.* u. *Lebas καταδουλισ|μῶι, Rg. κατα|-δουλισμῶι.* — 11/12 *Cu.* u. *Lebas οἵ τε ἀ|ποδ°, Rg. οἵ τε | ἀποδ°.* — 12/13 *Cu.* u. *Lebas Εὔ δοκος, Rg. Εὔ|[δ]οκος.* — 14 *Cu. πρακτίμιοι, Rg. [πρά]-κτιμοι, Lebas πράκτιμοι.* — 14 *Cu.* u. *Lebas ὁμοί|*, fehlt bei *Rg.* — 15 *Cu.* u. *Lebas |ως δὲ καὶ, Rg. |[ως δὲ] καὶ.* — 15/16 *Cu.* u. *Lebas συ|λέοντες, Rg.* hat *συλέοντες* zu Anfang von Z. 16. — 16 *Cu.* u. *Lebas* ΕΥΙΟΝ, *Rg. Εὖ[.]ον.* — Dann *Lebas* ΕΟΝΤΣ, Druckfehler. — Am Schlusse fehlt bei *Rg. ἀζάμιοι ἐόν|.* — 17 *Cu.* u. *Lebas* °*|τες, Rg.* °*|[τε]ς.* — 19 *Lebas* ΑΓΗΣΙΛΛΟΣ, Druckfehler. — 20 *Cu. [καὶ ἰδιῶται], Lebas [καὶ ἰδιῶ]ται, Rg.* giebt beide Wörter voll. — *Cu. Καϊάδας* ΚΛΕΥΛΟΥ *Ἀνδρομένης Βαρύλου, Rg. Καϊάδας Κασύλου? Ἀνδρομένης Βαθύλου, Lebas Καιάδας Βαβύλου, Ἀνδρομένης Βαβύλου.* Zum ersten Namen vgl. z. B. 2087, 20, wo der Mann Buleut ist. *Ἀνδρομένης* ist im 1. Semester dieses Archontats Buleut (1840, 8). Das *ρ* in der Lesung *Βαρύλου* führt auf *Βαβύλου*, was *Lebas* thatsächlich hat, und dieser *Ἀ. Β.* ist der Freilasser von 1710.

Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140).

2264 *Anecd.* 6. *Rang.* 909. *Lebas* 913.

Ἄρχοντος Πεισιθέου τοῦ Ξένωνος μηνὸς Ἰλαίου, ἐπὶ τοῖσδε | ἀπέδοντο Ἀρτεμίδωρος Ἀπολλωνίου, Ἄθαμβος Ἁβρομάχου, | Κλέων Δαμοσθένεος, Διονύσιος Ἰρανίωνος παιδάριον ᾇ ι ὄνο μα Σωτήριχος, τὸ πρότερον [(ὃ)]ν Νικασίππου, τὸ γένος
5 ἐνδογε||νὲς τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν τριῶν | στατήρων δεκαεπτὰ δραχμᾶς, καὶ τὰν τιμὰν ἔχοντι πᾶ|σαν, καθὼς ἐπίστευσε Σωτήριχος τὰν ὠνὰν τῶι θεῶι, | ἐφ᾽ ὧιτε ἐλεύθερος εἶμεν τὸν πάντα χρόνον καὶ ἀνέφα|πτος
10 ἀπὸ πάντων, ποιέων ὅ κα θέλη. εἰ δέ τίς κα ἐφάπτη||ται Σωτηρίχου ἐπὶ καταδουλισμῶι, κύριος ἔστω | ὁ παρατυχὼν συλέων Σωτήριχον ἀζάμιος ἐὼν | καὶ ἀνυπόδικος πάσας δίκας καὶ ζαμίας. βεβαι|ωτὴρ κατὰ τὸν νόμον· Ἡράκων Παρνασίου.
15 μάρ|τυροι· ὁ ἱερεὺς τοῦ Ἀπόλλωνος Πραξίας καὶ οἱ || ἄρχοντες τᾶς πόλιος Εὔδοκος Πραξία, Ἀγησί|λαος Ταραντίνου· Πατρέας Ἀνδρονίκου, Διό δωρος Ἡράκωνος, Βάκχιος. ἁ ὠνὰ παρὰ τὸν ἱε|ρῆ Πραξίαν.

Der Abklatsch, den ich von *Anecd.* 9 (= No. 2267) und 4 (= 2262) nahm, reicht etwas tiefer, und so sind die Enden der 4 ersten Zeilen von obiger Nummer mitgekommen. Daraus erhellt, dass *Cu.* Z. 1 mit Ἰλιαίου wie in 2262 Unrecht hat. — 3 *Lebas* ΔΛΜΟΣΘΕΝΕΟΣ. — 4 *Cu.* u. *Rg.* ΩΝ, *Rg.* in Umschrift ὅν. Das fehlt bei *Lebas.* — 7 *Cu.* u. *Rg.* τὰν ὠνὰν τῶι θεῶι, *Lebas* u. *Rg.* in der Umschrift τῶι θεῶι τὰν ὠνάν. — Z. 3 setzt *Cu.* zu Ἰρανίωνος ein Fragezeichen: derselbe Name 2181, 2.

Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140).

2265 *Anecd.* 7. *Rang.* 905. *Lebas* 915. Nach einem Abklatsche c. v. B.

Ἄρχοντος Σωξένου μη νὸς Βουκατίου, ἀπέδοτο Ἄ|θαμβος
5 Ἀθανίωνος, συνευ|δοκεούσας καὶ τᾶς θυγατέ||ρος αὐτοῦ Ἐρατᾶς, τῶι Ἀπόλ λωνι τῶι Πυθίωι σῶμα ἀνδρεῖον παιδάριον, ὃ ἐπρίατο | παρὰ Τελεσάρχου Φυσκέος, | τὸν υἱὸν τὸν Ἑρ-
10 μαίου καὶ Σω||σοῦς Σωσθένη, μνᾶν τεσσάρων | καὶ ἡμιμναίου, καὶ τὰν τιμὰν ἔ|χει, καθὼς ἐπίστευσε Σωσθένης | τὰν ὠνὰν τῶι θεῶι, ἐλεύθερος⟨ε⟩ | εἶμεν καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντω[ν]
15 || τὸμ πάντα χρόνον, ποιέων ὅ κα θέλη | καὶ ἀποτρέχων οἷς κα θέλη. βεβαιωτ[ήρ]· | Ἀντιχάρης Ἀζαράτου. εἰ δέ τις ἐφά|πτοιτο Σωσθένεος ἐπὶ καταδουλ[ισ]|μῶι, κύριος ἔστω ὁ παρα-
20 τυχὼν συ[λέ]||ων ἐλεύθερον ἀνυπόδικος ὢν καὶ ἀ|ζάμιος [κ]αθὼς κα συλάση. μάρτυρο[ι]· | οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀνδρόνι-

κος, | *Πραξίας καὶ ὁ νεωκόρος Μένης καὶ* | *ὁ προστάτας*
25 *Δρομοκλείδας, ἰδιῶται* ‖ *Ἀρχέλαος Δαμοσθένεος, Ἀστόξενος,*
| *Εὐκλείδας Καλλείδα, Ἁγίων Πολυ*|*κλείτου.*

Z. 1 *Cu.* u. *Rg.* *Σ[ω]ξένου, Lebas Σωξένου.* — 3 *Cu.* *Ἄθαμβος Ἀθάμβωνος, Rg.* u. *Lebas Ἄθαμβος Ἀθανίωνος.* Diese bekannte Persönlichkeit bestätigt der Abklatsch. — 6 *Cu.* u. *Lebas Πυθίωι, Rg. Πυθίω.* Abklatsch °*ιωι.* — 8 *Cu. Φυσκέο[ς], Rg. Φυσκέου,* Abklatsch °*έος* deutlich wie bei *Lebas.* S. 2283, 24, wo sein 2. Sohn genannt ist. — 9 *Cu.* u. *Lebas Ἑρμαίου, Rg.* [*Ἑρ*]*μ*°. Aber EP ist zu sehen. — 10 *Cu. Σωσθένην, Rg.* °*σθένη*[.]. Diese Lücke ist falsch. *Σωσθένη* hat *Lebas,* und der Abklatsch bestätigt es. — 12 *Cu.* u. *Lebas ἐπίστευσε, Rg.* °*ευ*[.]*ε.* Aber Σ sichtbar. — 13 *Cu.* u. *Lebas ἐλεύθερος⟨ε⟩, Rg.* ohne *ε.* Der Abklatsch hat den Anfang der Dittographie. — 14 *Cu., Rg.* u. *Lebas πάντων,* auf dem Abklatsche kann ich Schluss -*ν* nicht finden. — 15 *Cu.* u. *Lebas τόμ, Rg. τόν* in der Umschrift. Erstere haben Recht. — 16 *Cu.* u. *Lebas οἷς κα, Rg. οἷς κ*[.]. Aber *α* ist zu sehen. — Dann *Cu.* u. *Lebas βεβαιωτήρ, Rg.* °*τή*[*ρ*]; ich sehe nur °*ωτ*[*ήρ*]. — *Cu. Ἀντιχάρης Ἀζαράτου, Rg. Ἀντίχας Πεδεκράτου, Lebas Ἀντιχάρης Ἀζωράτου.* Ersterer hat Recht. Derselbe Bürge wie in 1685. — 18 *Cu., Rg.* u. *Lebas καταδουλισ*|, Abklatsch nur *καταδουλ*[*ισ*]|. — 19 *Cu., Rg.* u. *Lebas συλέ*|, Abklatsch nur *συ*[*λέ*]|. — 21 *Cu. καθ' οὓς, Rg. καθώς κα,* ebenso *Lebas,* Abklatsch [*κ*]*αθώς.* Vgl. 2256, 16. — Am Ende *Cu.* u. *Lebas μάρτυροι, Rg.* °*ρο*[*ι*], so auch der Abklatsch. — 23 *Cu. νεοκόρος, Rg.* u. *Lebas νεωκόρος.* Abklatsch unsicher. Mir scheint eher *ω* dagestanden zu haben. Die Form *νεοκόρος* begegnet ja sonst, z. B. 1733, 10; 2100, 14; 2261, 17. — 24 fehlt bei *Cu. Rg. προστάτης, Lebas προστάτας,* wie auch der Abklatsch ausweist. — Von Z. 25 *Ἀρχέλαος* ab ist der Abklatsch unbrauchbar. — 26 *Cu.* ΚΛΛΛΕΙΔΑ, ebenso *Rg.*; *Καλλείδα* richtig bei *Lebas.* — Die Namen der Privatzeugen begegnen so auch anderwärts, so dass ein Versehen in der Lesung ausgeschlossen ist. — Z. 13/14 blosser Infinitiv st. *ὥστε,* wie 1959, 3; 1828, 4; 2039, 3, wo ich die Ergänzung von *ἐφ' ὧιτε* oder *ὥστε* zu streichen bitte.

Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140).

2266 *Anecd.* 8. *Rang.* 927. *Lebas* 924.

Ἄρχοντ[ος Κ]λεοδάμου τοῦ Κλέωνος μηνὸς Ἡρα|*κλέου, βουλευόντων τὰν δευτέραν ἑξάμηνον Ἀρ*[*ι*]|*στοκλέος* [*τ*]*οῦ Ἡράκωνος, Ξένωνος τοῦ Γλαύκου, γρα*[*μ*]|*ματεύοντο*[*ς*] *δὲ βου*[*λᾶς*]
5 *Δικαιάρχου τοῦ Πυῤῥία, ἐπὶ τ[οῖσδε]* ‖ *ἀπέδοτο Ἀστ[όξενος Διο]νυσίου, συνευδοκεούσας κ[αὶ τᾶς]* | *γυναικὸς αὐτοῦ καὶ τοῦ υἱοῦ Διονυσίου καὶ τᾶς* | *θυγατέρος αὐτ*[*οῦ*], *τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι* | *σῶμα γυναικεῖον ἇι ὄνομα Αἵρεσις τὸ γένος ἐνδογεν*[*ές*], | *τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν τεττάρων καὶ ἡμιμναίου,*
10 *καὶ τὰν* ‖ *τιμὰν ἔχει πᾶσαν. καθὼς ἐπίστευσε Αἵρεσις τῶ*

Ἀπόλλωνι τὰν ὠνάν, ἐφ' ὧιτε ἐλευθέρα εἶμεν καὶ ἀνέφαπ|τον ἀπὸ πάντων τὸν πάντα βίον, ποιοῦσα ὅ κα θέλῃ | καὶ ἀποτρέχουσα ἆ κα θέλῃ. βεβαιωτὴρ κατὰ | τοὺς νόμους τᾶς
15 *πόλιος· Πολίτας Ἀσάνδρου. ‖ εἰ δέ τις ἐφάπτοιτο Αἰρέσιος ἐπὶ καταδουλισ|μῶι, βέβαιον παρεχέτω τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν ὅ | τε ἀποδόμενος Ἀστόξε[ν]ος καὶ ὁ βεβαιωτὴρ | Πολίτας Ἀσάνδρου. κύριος δὲ ἔστω καὶ ἄλλος | [ὁ] παρατυχὼν συλέων*
20 *Αἴρεσιν ὡς ἐλευθέραν ‖ ἐοῦσαν ἀζάμιος ὢν καὶ ἀνυπόδικος πάσας δίκα[ς] | καὶ ζαμίας. μάρτυροι· οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος τοῦ | Πυθίου Ἁγίων, Πυῤῥίας καὶ ἰδιῶται Ἁβρόμαχος | Ἀθάμβου, Ἡρακλείδας, Ἀριστόδαμος, Δικαίαρ|χος Πυῤῥία, Καλλικράτης Σωσικράτε[ος].*

Z. 1 *Cu.* u. *Rg.* *ἄρχοντ[ος*, *Lebas* *ἄρχον[τ.* *Cu.* u. *Rg.* *[.]λεοδάμου τοῦ Ξένωνος*, *Lebas* [. ΛΕΟΔΑΜΟΥ ΤΟΥ Κ]ΛΕΩΝΟΣ. Also, als *Lebas* die Inschrift sah, war der Stein weiter ausgebrochen als zur Zeit der ersten Abschriften. *Lebas* sah aber *]λέωνος*, was die Falschheit der Lesung bei *Cu.* u. *Rg.* beweist. Es ist *Κλεόδαμος Κλέωνος* der 2197, 5 erwähnte, der Enkel des aus Priesterschaft II u. III wohlbekannten *Κλεόδαμος Κλέωνος*. — 2 *Cu.* u. *Rg.* voll, *Lebas* *βο[υλευόντων τὰν δευ]τέραν.* — Den 1. Buleuten lesen wir 2180, 4. — 3 *Cu.* u. *Rg.* *[τ]οῦ Ἡράκωνος*, *Lebas* [. ΟΥ ΗΡΑΚΩΝΟΣ ΞΕΝΩ]ΝΟΣ. — 3/4 *Cu.* u. *Rg.* *γρα[μ]|μα°*, *Lebas* *γρ[αμ]|ματ°*. — 4 *Lebas* [. ΔΕ ΒΟΥΛΑΣ ΔΙΚΑΙΑΡ]ΧΟΥ ΤΟΥ ΠΥΡΡΙΑ ΕΠΙ Τ . . . . . | . *Cu.* u. *Rg.* *°το[ς] δὲ βου[λᾶς] Δικαιάρχου τοῦ Ὑβρία*, obwohl sie doch Z. 23/24 richtig *Δικαίαρχος Πυῤῥία* geben. Das Ende der Zeile lasen sie nicht. — 5 *Cu.* u. *Rg.* *Ἀ[στόξενος Διο]νυσίου*, *Lebas* *Ἀστ[όξενος Διονυσίο]υ*. Vgl. 2283, 6. — 5/6 *Cu.* u. *Rg.* *[καὶ τ|ᾶς] γυν°*, *Lebas* *κ[. . . .]* | und beginnt Z. 6 mit | *γυν°*. — 6 *Cu.* u. *Rg.* voll, *Lebas* *αὐτ[οῦ - - - - καὶ τ]οῦ*, also in der Lücke ist der Stein nicht ausgenutzt gewesen, ebenso in Z. 7: *Lebas* *αὐτ[. .   ] τῶι Ἀ°*. — 9 *Cu.* u. *Rg.* *τεσσάρων*, *Lebas* *τεττάρων*. Vgl. 2164, 3. — 9 Ende *Cu.* u. *Rg.* *καὶ τὰν*, *Lebas* *καὶ τ[άν]*. — 10 *Cu.* u. *Rg.* *τῶι Ἀπόλ|°*, *Lebas* *τῶ Ἀπόλ°*. — 12 bei der Zeilenwende vergass der Steinmetz die mit *ἐλευθέρα* angefangene Construktion, daher *ἀνέφαπτον*. Vgl. 1728, 6. — In Z. 13—15 musste der Steinmetz eine Stelle unbenutzt lassen, z. B. Z. 13 *ἀποτρέχ - - - - - ουσα*, 14 *νόμους - - - - τᾶς*, 15 *ἐφάπτοιτο - - - Αἰρ°*. — 14 *Cu.* u. *Rg.* *Πολίτα[ς Ἀ]σάνδρου*, *Lebas* ΠΟΛΙΤΑ - - Σ ΑΣΑΝ°. — 18/19 *Cu.* u. *Rg.* *ἄλλος [ὁ] | παρατυχών*, *Lebas* *ἄλλος | [ὁ] παρατυ - - χών*. — 20 *Lebas* merkt die Schreibung Α - - ΞΑΜΙΟΣ an. — 20 Ende *Cu.* u. *Rg.* *δίκ[ας]*, *Lebas* *δίκα[ς]*. — 22 *Cu.* u. *Rg.* Α . ΙΩΝ, *Lebas* *Ἁγίων*. — 23 *Cu.* u. *Rg.* *Ἀριστοδάμου*, *Lebas* *°δαμος*. — *Ἡρακλείδας* auch 2110, 21 Zeuge, *Δικαίαρχος* ist der *γραμματεύς*. — 24 *Cu.* u. *Rg.* *[Σω]σικράτε[ος]*, *Lebas* *Σωσι°*.

Zeit. Priesterschaft XII: Mai/Juni 91. Vgl. Pomtow Jhrb. 54, 587 ff.; 591 Anm. 8.

2267 *Anecd.* 9. *Rang.* 903. *Lebas* 956. Z. T. nach einem Abklatsche c. v. B.

Ἄρχοντος Κλεομάντιος τοῦ Δίνωνος μηνὸς Ἡρα|κλέου, βουλε(υ)όντων Δίωνος τοῦ Ἀντιγενίδα, Μέντο|ρος τοῦ Λαιάδα, Τιμολέωνος τοῦ Ἐμμενίδα, ἀπέδοτο Εὔ|νοια Κότυος τῶι
5 *Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι σῶμα γυναικῖον κοράσι ον ἇ ὄνομα Ὀνασίφορον, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν τριῶν, καὶ τὰν τιμὰν ἀπέχι πᾶσαν. βεβαιωτὴρ κατὰ τοὺς νόμους τᾶς πόλιος· Μέντωρ Λαιάδα. εἰ δέ τις ἐφάπτοιτο | Ὀνασιφόρου ἐπὶ καταδουλισμῶι, βέβαιον παρεχέτω τῶ θεῶ τὰν ὠνὰν ἅ τε ἀποδομένα Εὔνοια καὶ | ὁ βεβαιωτὴρ Μέντωρ. κύριος δὲ ἔστω καὶ ἄλλος συλέων ὁ παρατυχὼν Ὀνασίφορ(ο)ν ἀζάμιος ὢν καὶ ἀνυπόδι|κος πάσας δίκας καὶ ζαμίας. παραμινάτω δὲ Ὀνασί-*
10 *φορον Εὐνοίᾳ, ἕως κα ζῇ Εὔνοια, ποιοῦσα τὸ ἐπιτασσόμε||νον πᾶν ἀνενκλήτως τὸ δυνατόν. εἰ δὲ μὴ ποῇ, ἐξουσίαν ἐχέτω Εὔνοια ἐπιτιμέουσα Ὀνασιφόρω τρόπωι ᾧ κα | θέλῃ. μάρτυροι· οἵ τε ἱερῖς τοῦ Ἀπόλλωνος τοῦ Πυθίου Νικόστρατος Ἄρχωνος, Καλλίστρατος Αἰακίδα καὶ ἰδιῶται | Διόδωρος, Ἀριστοκλέας οἱ Φιλονίκου, Εὐκράτης, Φιλλέας οἱ Δαμένεος, Φιλιστίων Διοκλέος.*

Der Abklatsch, der an der durch Weinfässer verdeckten Wand des Magazi (Haus No. 61 bei Pomtow) nur mit Mühe genommen werden konnte, ist an den Seiten unvollständig. In der Mitte, scheint es, ist der Stein abgescheuert. In diesem Magazi sah ich auch einen Stein, den ich nicht suchte, nämlich den mit der ggr. Inschrift *Anecd.* 67 = *Lebas* 847, s. Landrons Plan Block Σ: Pomtow Beitr. 101 nennt den Stein „jetzt verloren“.

Z. 1 Der Vater des Archonten ist 2211 Freilasser: *Δείνων Δαμοστράτου.* — 2 *Cu. βουλευόντων, Rg.*, *Lebas βουλεόντων,* durch den Abklatsch bestätigt. — 2/3 *Cu. Μέντορ|ος, Rg. Μεντό|ριος, Lebas Μέντο|ρος.* — 3 *Cu.* u. *Rg. Τιμοκλέωνος, Lebas* und Abklatsch *Τιμολέωνος.* Sein Sohn 2259, 1. — 3/4 *Cu.* u. *Rg. Ε[ὔ]νοια, Lebas Εὔ|νοια.* — 4/5 *Cu.* Majuskel ΚΟΡΑ |ΑΝ, Umschrift *κορά[σι|ο]ν, Rg. κορά[σι]|ον, Lebas κοράσι|ον.* — 5/6 *Cu.* u. *Rg. τιμά[ν], Lebas τιμάν.* — 6 *Cu.* ΑΤΕΧΙ, Umschrift *ἀ[π]έχ[ε]ι,* so auch *Rg.*; *ἀπέχι Lebas.* — 6 *Cu.* u. *Rg. κατά, Lebas κτά.* — 6/7 *Cu. ἐφάπ[τοιτο], Rg. ἐφάπ[τοιτ]ο, Lebas* volle Form. — 7 *Cu. τῶι θεῶι, Rg.* u. *Lebas τῶ θεῶ*; nach dem Abklatsche haben Letztere Recht. — 8 *Cu. Ὀνασιφόρον, Rg. Ὀνασίφορ[.]ν, Lebas Ὀνασίφορν.* — 10 *Cu. ἐ[χ]έτω, Rg.* u. *Lebas ἐχέτω.* Auf dem Abklatsche scheint χ durch. — Am Ende *Cu.* u. *Lebas τρόπωι, ὧ κα, Rg. τρόπω, ὧ κα.* — 11/12 *Cu.* nimmt *ἰδιῶται* auf Z. 12, *Rg.* u. *Lebas* haben es am Ende von Z. 11. — 12 *Cu. Ἀριστοκλέας,* so auch der Abklatsch, *Lebas Ἀρισστοκλέας, Rg. °κληας,* Umschrift *°κλέας.* — *Cu.*, *Rg.* u. *Lebas Δαμένεος.* Auch nach dem Abklatsche

scheint Λ sicher zu sein. Freilich ist *Δαμένης* im Delphischen eine geläufigere Namensform. S. 2326, 10. — *Lebas Φιλισστίων.*

Zeit. Priesterschaft XVIII (in der Zeit von 50—1).

2268 *Anecd.* 10. *Rang.* 916. *Lebas* 909.

Ἄρχοντος Δεξώνδα μηνὸς Θεοξενίου, ἀπέδοτο Πασίων Κλέωνος καὶ Ἀναξὶς Πολυκράτεος τῶι θεῶι σῶμα γυναικεῖον ἇι ὄνομα Παρ|θένιον, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν τεσσάρων, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν. βε|βαιωτὴρ κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος·
5 *Πολύξενος ‖ Ὀξύλου. καθὼς ἐπίστευσε τῶι θεῶι Παρθένιον τὰν ὠνάν, ἐφ᾽ ὧιτε | ἐλευθέρα εἶμεν καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντων, ποιοῦσα ὅ κα θέλη. | εἰ δέ τις ἐφάπτοιτο Παρθενίου ἐπὶ καταδουλισμῶι, ἐξουσία ἔστω συλέοντι τῶι | παρατυχόντι ἀζαμίω ὄντι καὶ ἀνυποδίκω πάσας δίκας καὶ ζαμίας. ὁ δὲ βεβαιω|[τ]ὴρ βέβαιον παρεχέτω τῶι θεῶ[ι] τὰν ὠνάν. μάρτυ-*
10 *ροι· οἱ ἱερεῖς Ἀνδρόνικος, ‖ Πραξία[ς]· Αἰακίδας Φιλαιτώλου, Εὐκλείδας Καλλείδα, Καλλείδας Εὐκλείδα, | Πολύξενος Ὀξύλου, Δαμόφαντος Δαμοκράτεος, Σωκράτης Ἀντάλλου, Ἵππων | Ἀθανίωνος, Κλεύδαμος Πολυκράτεος.*

Z. 1 nach *Δεξώνδα,* Z. 2 nach *Πολυκρατ* unbenutzbarer Raum. — *Cu.* u. *Rg.* *Θεοξενίου,* *Lebas Θεοσξενίου.* — Zu *ἀπέδοτο* bemerkt *Cu.* „l. *ἀπέδοντο*", ebenso Z. 3 zu *ἔχει* „l. *ἔχοντι*". Vgl. aber 1777, 1 u. o. — *Πασίων* z. B. auch 1945, 11, wo er Bürge ist. — 2/3 *Cu.* u. *Rg.* *Παρθ|ένιον,* *Lebas Παρ|θένιον.* — In der Mitte der Zeilen 7—12 war eine unbrauchbare Stelle, daher z. B. Z. 7 *καταδου - - λισμῶι.* — 7 *Cu.* u. *Rg.* *τῶι,* *Lebas τῶ.* — 8 *Cu.* u. *Lebas ἀζαμίω,* *Rg.* *°μίωι.* — *Cu.* u. *Rg.* *ἀνυποδίκωι,* *Lebas °δίκω.* — 8/9 *Cu.* u. *Rg.* *βεβαιω|[τ]ήρ,* *Lebas βεβαι[ω|τ]ήρ.* — 9 *Cu.* u. *Rg.* *θεῶ[ι],* *Lebas θεῶ* vor der zu Z. 7 angemerkten unbrauchbaren Stelle. — 10 *Cu.* *Ἀνδρόνικος Πραξία.* — Es folgt kein Archont, aber der Bürge ist nochmals genannt. — *Cu.* bezeichnet die Lesung von Z. 10—12 als nicht ganz sicher. Aber die Namen der Zeugen sind fast alle mehrfach belegt. — 11 Zu *Ἄνταλλος* vgl. 1831, 2 und Philol. 48, 386. — 11/12 *Cu.* [*Ἁγ*]*ίωνος,* *Rg.* Λ . ΙΩΝΟ . , *Lebas Ἀθανίωνος,* vgl. z. B. 2184, 4.

Der oben gegebene Text kann nicht besser gesichert werden als es der Fall ist: nämlich die No. 2296 ist Doublette.

Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140).

2269 *Anecd.* 11. *Rang.* 915. *Lebas* 902.

Ἄρχοντος Δεξώνδα μηνὸς Βου[κα]τίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Πολύ[α] - - Φι|λίνου, συνευδοκεούσας καὶ τᾶ[ς] | θυγατέρος
5 *Ἡραΐδος καὶ τῶν υἱῶν [α]ὐ‖τᾶς Μεγάρτα, Πολυτιμίδα καὶ Φιλ[οκρ]άτε|ος καὶ τοῦ υἱοῦ αὐτοῦ Ἐρασίππου, τῶι Ἀπόλ-*

λωνι τῶι Πυθίωι σῶμα γυναικεῖο[ν] κο|ράσιον ἆι ὄνομα Καλλὼ
10 τὸ γένος ἐνδο|γενῆ, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν δύο, καὶ τὰ[ν] ‖ τιμὰν ἔχει πᾶσαν, καθὼς ἐπίστευ|σε Καλλὼ τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ' ὅτωι | ἐλευθέραν εἶμεν καὶ ἀνέφαπτον | ἀπὸ πάντων. παραμεινάτω δὲ | Καλλὼ παρὰ Πολύαν ἕως κα ζώη ‖
15 Πολύα, ποιοῦσα τὸ ποτιτασσόμενον καὶ δυνατὸν πᾶν. εἰ δὲ μὴ | πειθαρχοῖ Καλλώ, κυρία ἔστω Πολύα ἐπιτιμέουσα Καλλοῖ | τρόπωι οἷ θέλοι ὡς ἐλευθέραι. εἰ δέ τις ἐφάπτοιτο ἐπὶ καταδουλισ|μῶι Καλλοῦς, κύριος ἔστω ὁ παρατυγχάνων συλέων ὡς ἐλευθέ|ραν οὖσαν Καλλὼ ἀζάμιος ὢν καὶ ἀνυπό-
20 δικος πάσας δίκας καὶ ζα‖μίας. βεβαιωτὴρ κατὰ τοὺς νόμους τᾶς πόλιος· Πεισίστρατος | Βούλωνος. μάρτυροι· τοὶ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀνδρόνικος, Πρα|ξίας καὶ οἱ ἄρχοντες Ἀλκίνος, Πράοχος, ἰδιῶται Πεισίστρατος, Μέ|νης, Εὐκλείδας, Φιλοκράτης, Θεόξενος, Μνασίας Ἀγαθοκλέος, Ἀντιχάρης.

Die Abschrift von *Lebas* ist genauer; sie giebt auch an, wo der Stein unbenutzbar war. *Cu.* u. *Rg.* verteilen auf Z. 21/23 die Wörter anders als *Lebas*.

Z. 2/3 *Cu.* u. *Rg.* Πολ[ύα . . ΑΙΝΟΣ, *Lebas* Πολυ . ΑΡΙΣ. | ΑΙΝΟΥ. Das Richtige, worauf auch *Lebas'* Abschrift leitet, nach 1686, 2/3 eingesetzt. Dieses Versehen bespricht ausführlich Pomtow Jhrb. 40, 685. — 3 *Cu.* u. *Rg.* τ[ᾶς], *Lebas* τᾶ[ς]. — 4 hier Ἡραΐδος, 1686, 3 u. 2110, 5 Ἡραιΐδος; vgl. 2154, 14 Ἀθηναΐδος. — 1686, 24 fehlt Μεγάρτας. — 4/5 *Cu.* u. *Rg.* υἱῶ[ν αὐ]‖τᾶς, *Lebas* sah ν. — 5 *Cu.* u. *Rg.* Φιλ[οκ]ράτεος, *Lebas* wie oben. — 7 *Cu.* u. *Rg.* γυναικεῖον voll. — 9 *Cu.* u. *Rg.* ΔΥΙΟ, *Lebas* δύο. — 10 *Cu.* u. *Rg.* ἔχ[ε]ι. — 11 *Cu.* u. *Rg.* Καλλ[ώ]. — 13 *Cu.* παραμεινάΤΟ. — 14 *Cu.* u. *Rg.* Πολ⟨λ⟩ύαι . . ΕΩΣ. Danach *Cu.* u. *Rg.* παρὰ Πολ⟨λ⟩ύᾳ ἕως gegen den delphischen Sprachgebrauch. Am Ende *Cu.* u. *Rg.* ΙΗΩ, *Lebas* ΙΩΗ. — 15 *Cu.* u. *Rg.* Πολύ[α]. — Dann ποοῦσα beide. — Hierauf beide τὸ ἐπιτασσόμενον. — 17 *Cu.* u. *Rg.* κατα[δουλισ]|μῶι. — Ungewöhnlich st. οἷ κα θέλῃ; ὡς ἐλ° vielleicht der nächsten Z. entnommen. — 19 *Cu.* u. *Rg.* haben ὢν nach ἀζάμιος, was bei *Lebas* fehlt. — 21 *Cu.* u. *Rg.* οἱ ἱερεῖς. — 21 *Cu.* u. *Rg.* lassen Ἀνδρόνικος weg. — 22 *Cu.* u. *Rg.* Ἄ[λκιμ]ος. Vgl. die Archonten in 1927, 7. *Lebas* hat den Namen klar. — Nach Πράοχος haben *Cu.* u. *Rg.* [. . . .]ΤΙΑ, *Lebas* klar ἰδιῶται. — Der Bürge ist nochmals unter den Zeugen genannt, wie so oft. — Μνασίας Ἀγαθοκλέος ist z. B. 1716, 6 Bürge.

Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140).

2270 *Anecd.* 12. *Rang.* 920. *Lebas* 900.

Ἄρχοντος Θρασυκλέος μηνὸς Ποιτροπίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀ|πέδοντο Πολύων Τιμοκλέος καὶ Ξενώ, συνευδοκέοντος καὶ | τοῦ υἱοῦ αὐτῶν Ξένωνος, τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι σῶ|μα

5 γυναικεῖον ἇι ὄνομα Ἀρσινόα τὸ γένος ἐνδογενῆ, τι‖μᾶς ἀργυρίου μνᾶν τεσσάρων, καὶ τὰν τιμὰν ἔχοντι πᾶ|[σ]α[ν], κ[αθ]ὼς ἐπίστευσε Ἀρσινόα τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ' ὧι [τε] ἐλευθέρα εἶμεν καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντων τὸν πά[ν|τα χρ]όνον, ποιέουσα ὅ κα θέλη καὶ ἀποτρέχουσα οἷς κα | θέλη. βεβαιωτὴρ
10 κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος· Θεύ‖ξε[νος] Καλλία. εἰ δέ τις ἐφάπτοιτο ἐπὶ καταδουλισσμῶι | [Ἀρ]σι[νόα]ς, βέβαιον παρεχόντων τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν οἵ τε | ἀποδόμενοι Πολύων καὶ Ξενὼ καὶ Ξένων καὶ ὁ βεβαιωτὴ[ρ] | Θε[ύ]ξενος. εἰ δὲ μὴ παρέχοιν, πράκτιμοι ἐόντων κατὰ | τὸν νόμον. ὁμοίως δὲ
15 καὶ οἱ παρατυγχάνοντες κύριοι ‖ [ἐό]ντων συλέοντες Ἀρσινόαν ὡς ἐλευθέραν ἐοῦσαν | [ἀζάμ]ιοι ἐόντες καὶ ἀνυπόδικοι πάσας δίκας | καὶ ζαμίας. μάρτυροι· τοὶ ἱερεῖς τοῦ Ἀ|πόλλωνος
20 Πραξίας, Ἀνδρό|[νικος καὶ οἱ ἄ]ρχοντες Τίμων, Ἀριστό‖[(βουλος, Δαμόστρατος)] | καὶ ἰδιῶται Λυσί[ας Ξ]ένωνος, Τί|[μ]ων Πολυδίκου, Εὐγένης, Δημήτρ|ιος, Ἡ[(ρ)]ίας Τιμοκλέος.

Standort: Strecke AB. Auf Landrons Plane falsche Nummer: Lies 900 auf Block O für 898. Die Inschrift steht also nicht auf Block E.

Z. 4 *Cu.* u. *Rg.* σῶ|[μα γυ]ναικεῖον, *Lebas* σῶ|μα γυν°. — 5/6 *Cu.* u. *Rg.* πᾶ|[σαν, καθὼς], *Lebas* πᾶ|[σ]α[ν], κ[αθ]ὼς. — 8 *Cu.* χ]ρόνον - - - ⟨ν⟩, *Rg.* χ]ρόνο - - - ν, *Lebas* πά[ν]|[τα χρ]όν - - - - - ον: der Stein war rechts z. T. unbrauchbar, so dass die Zeilenanfänge nicht in einer senkrechten Linie stehen und, wie bei Z. 8 bemerkt, auch in 9—13 Lücken gelassen werden mussten. Das wiederholt sich in Z. 15—17, z. B. ist ζαμία - - - ς eingeschlagen. — 9/10 *Cu.* u. *Rg.* Θεύδοτος (?), was falsch ist. *Lebas* Θευ|ξε . . . Dieser Θεύξενος Καλλία ist 1936, 13 Zeuge. — 10 *Cu.* u. *Rg.* °ισμῶι, *Lebas* °ισσμῶι. — 11 *Cu.* u. *Rg.* [Ἀρσινόας], *Lebas* [Ἀρ]σι[νόα]ς. — 12/13 Zur Ergänzung des Namens ist bei *Cu.* u. *Rg.* nach βεβαιωτή[ρ] kein Platz, *Lebas* hat Θε[ό]ξενος am Anfange der nächsten Zeile. — 13 *Cu.* u. *Rg.* [εἰ δὲ μὴ βέβαιον] παρέχοιν. — *Cu.* πρακτίμιοι. — 13/14 bei *Cu.* u. *Rg.* fehlt κατὰ τὸν νόμον. — 15 *Cu.* u. *Rg.* [ἐό]ντων, *Lebas* [ἐόν]-των. — 19 *Cu.* u. *Rg.* ἄ]ρχοντες, *Lebas* ἄρ]χοντες. Ob davor οἱ oder τοὶ stand, lässt sich nicht sicher berechnen. — Nach 1703, 14; 2285, 13/14 und 2288, 26 heissen die Archonten: Ἀριστόβουλος, Τίμων, Δαμόστρατος, und so habe ich oben eingesetzt. *Cu.*, *Rg.* u. *Lebas* geben: Τίμων Ἀριστο‖κλέος, Κλεύδαμος, [Μ]ένης. Es sieht so aus, als ob zwischen den Archonten und den Privatzeugen noch der Nakoros Μένης genannt war. — Unter den Namen der Privatzeugen ist der Form nach unmöglich Ἡγίας, wie *Cu.*, *Rg.* u. *Lebas* geben; die Bildung Ἡρ-ίας, die ich dafür einsetzte, steht 2087, 25 u. 2239, 9. Der Zeuge ist wohl ein Bruder des Freilassers. — Λυσίας s. 2272, 7 u. 2019, 22.

Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140).

2271 *Anecd.* 13. *Rang.* 937. *Lebas* 930. Z. T. c. v. B.

Ἄρχοντος Κλεώνδα μηνὸς Δαιδαφορίου, βουλευόντων τὰν πρώταν ἑ-ξά|μηνον Πάτρωνος τοῦ Ἰατάδα, Ἁγίωνος τοῦ
5 *Κλευδάμου, γραμματεύοντος δὲ τᾶς βου||λᾶς Ἀριστέ-α τοῦ Φίλωνος, ἀπέδοντο Ἀρχέ|λαος καὶ Ξένων οἱ Πεισιθέου τῶι Ἀπόλλωνι | τῶι Πυθίωι σῶμα ἀνδρεῖον ὧι ὄνομα Διοσκου|ρίδας --- τὸ - γένος ἐνδογενῆ, τιμᾶς ἀργυρί|ου μνᾶν τ[ρ]ιῶν,*
10 *καὶ τὰν τιμὰν ἔχοντι πᾶσαν, || καθὼς ἐπί --- στευσε Διοσκουρίδας τὰν ὠνὰν | τῶι θεῶι, ἐφ' ὧιτε ἐλεύθερον εἶμεν καὶ ἀνέ|φα --- πτον ἀπὸ πάντων τὸν πάντα βίον, ποι|ῶν - ὅ - κα θέλη καὶ ἀποτρέχων οἷς κα θέλη. ⟨ἀζάμιος | ἐὼν ἀπὸ πάσας*
15 *δίκας καὶ ζαμίας. εἰ δὲ μὴ παρέχοιν [ὠ]νὰν |βέβαιον, πράκτιμοι] ἐόντωσαν ὁ καταβλα|[. . . .] Διοσκουρίδας, Ξένων καὶ Ἀρχέλαος.⟩ | βε -- βαιωτῆρες κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος· | Γ[λ]αῦκος Ξένωνος, Πολίτας Ἀσάνδρου. εἰ δέ τις -- ἐφά|-*
20 *πτοιτο -- ἐπὶ καταδου - λισμῶι Διοσκουρίδα, βέβα[ι]ον || παρεχόντω τὰ⟨ν⟩ ὠνὰν τῶι θεῶι οἵ τε ἀποδόμενοι καὶ | οἱ βεβαιω - τῆρ - ες. εἰ δὲ μ[ὴ] ---- παρέχοιν, πράκτιμοι ἐόντω | κατὰ τὸν νόμον. ὁμοίω --- ς δὲ καὶ οἱ παρατυχόντες | κύριοι ἐόντω συλέοντε - ς Διοσκουρίδαν ὡ - ς ἐλεύθε|ρον ἐόντα ἀζάμιοι ἐόν-*
25 *τες οἱ συλέοντες καὶ || ἀνυπόδικοι πάσας δίκ - ας καὶ ζαμία ----- ς. εἰ δὲ | [πο|νηρὰ ποι - οῖτο Διοσκουρίδας, τὰ Διοσκουρί|δα πάντα ἔστω Ἀρχελάου καὶ Ξένωνος καὶ μὴ ἐχέ|τω - Διοσκουρίδας ἀπαλλοτριῶσαι μηδὲ καθ' ὁποῖον | τρόπον. μάρτυροι· τοὶ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἄρχων,*
30 *Ἀ||θα[μ]βος καὶ ὁ νεωκ[ό]ρος Ἀτ[ει]σίδας· Ἁγίων Πολυκλεί|του, Κλεόδαμος Μαν -- τία, Ξένων Πολύωνος.*

Die Wiedergaben in den *Anecd.* und bei *Rg.* stimmen so in den Fehlern überein, dass hier auf *Rg.* gar nicht Bezug genommen wird. Die Abschrift von *Lebas* ist genauer. Mit den *Anecdotis* in der Hand controlierte ich die Inschrift. Alles freilich zu sehen, verhinderten die räumlichen Verhältnisse. Ein Abklatsch für die Zeilen 19 ff. half etwas. Vgl. No. 2018.

Z. 2 *Cu.* ΠΡΟΤΑΝ, *Lebas πρώταν*; ω sah ich ganz klar. — Der Stein hat Ε▨ΞΑ|ΜΗΝΟΝ, *Lebas* erwähnt die Lücke nicht. — 3 *Cu. Πατρίωνος τοῦ Καϊάδα*, *Lebas* corrigierte *Πάτρωνος*, hat aber auch *τοῦ Καιάδα*, der Stein hat *Ἰατάδα*. — 4 *Cu.* u. *Lebas Κλεοδάμου*, vielmehr *Κλευδ°*. — 5 Stein *Ἀριστέ-α*; *Ἀριστέα τοῦ Φίλωνος*, vielleicht der *Ἀριστέας* von 1958, 16; 1972, 13, der Sohn von *Φίλων Ἀριστέα* in 1840, 6; 1967, 3. Danach ist 2018, 5 zu corrigieren. Dort ist vom Namen nur Α[ ]ΕΑ klar. — 6 *Cu. καὶ Πεισίθεος*, *Lebas οἱ Πεισιθέου*, was richtig ist. — 8 *Cu.* ohne

Berücksichtigung der freien Zeichenplätze. — 9 *Cu.* [*πέντε*], *Lebas ὀ - - - κτώ,* ich schrieb *τ*[*ρ*]*ιῶν* ab. — 12 *Cu. τὸν πάντα χρόνον, πο*|*ιῶν, Lebas τὸμ πάντα χρόνον ποι*|*ῶν,* ich notierte *πάντα βίον ποι*|*ῶν.* Zum Constructionswechsel vgl. 1854, 17 u. o. — 14 *Cu. ὤν.* — 15 *Cu.* |*χοιντο βέβαιον, πράκτιμοι ἐόντωσαν - - - -*|; *Lebas* |*χοισ - - αν πρά-κτιμοι ἐόντωσαν* Ο ΚΑΤΑΒΑΛ|. Nach |*χοιν* fand ich Lücke für 2 Zeichen, dann *ναν*; zu viel Platz für *βέβαιον* allein. Also wird wohl *πράκτιμοι* dahinter gestanden haben. Dann notierte ich: „*ἐόντωσαν ὁ* ΚΑΤΑLΛΑ“. Die ganze Stelle von *ἀζάμιος* bis ⟩ ist ein Versehen des Steinmetzen; die Worte selbst enthalten ja einen Sinnfehler, wie *ὁ* — *Διοσκουρίδας* beweist. Der Steinmetz scheint selber gemerkt zu haben, dass er Unsinn einschlug, also brauchen wir nicht zur Correktur *τῶι καταβαλόντι* (sc. *τὸ λύτρον*) *Διοσκουρίδαι* oder ä. uns zu versteigen. *Lebas* hat Z. 15/16 *καταβαλοιτο*; gedacht hat er sich wohl: *πράκτιμοι ἐόντωσαν* ⟨*τούτου*⟩, *ὃ καταβάλοιτο Διοσκουρίδας, Ξένων καὶ Ἀρχέλαος.* Aber was soll der Opt.? Und ich schrieb *καταβλα*| ab, sah aber vom Anfang von Z. 16 nichts mehr. Also seine Lesung erscheint mir — als eine Conjektur. — Z. 16 ist nicht bis zu Ende benutzt, Z. 17 ist um 6 Zeichen eingerückt, wohl Absicht wegen des vorhergehenden Versehens. — 18 *Cu.* u. *Lebas Γλαῦκος, Cu.* ΦΛΙΤΑΣ, *Lebas* richtig ΠΟΛΙΤΑΣ. Der Stein hat es ganz klar. — 19 *βέβα*[*ι*]*ον* nach dem Abklatsche. — 20 *Cu.* u. *Lebas παρεχόντων,* aber *ν* fehlt, darauf *τά*⟨*α*⟩*ν.* — 23 *Cu.* u. *Lebas ἐόντων,* sowohl Z. 21 wie 23 steht *ἐόντω.* — 25/26 *Cu. εἰ δέ* | [*τί*] *κα ποιοῖτο Διοσκουρίδας*; *Lebas εἰ δέ* | *τι ὤνημα ποι - - οῖτο,* Conjektur; denn | [??]*νη κα ποι-οῖτο* notierte ich. Nach dem Abklatsche ist für *κα* auch *σα* oder *ρα* (nicht *μα*) möglich, vor *νη* wird mir Ο wahrscheinlich. So denke ich an eine Strafbestimmung für's *κακοτεχνεῖν* (1723, 16) oder *κακοποιεῖν* (1979, 7; 2126, 8). Vor *πο*]*νηρά* bleibt Raum für 2 Zeichen. Ob *κά*? Über *κὰ* beim Opt. z. B. 2182, 14. — 26/27 *Cu. Διοσκουρίδα* |, *Lebas Διοσκουρί*|*δα.* — 27 *Cu* ΕΜΜΗΕΧΕ|, in Umschrift [*πλὰν*] *μὴ ἐ*[*ξ*]*έστω. Lebas καὶ μὴ ἐχέ*|*τω - - Διοσ°.* Dies *ἐχέτω* ist sicher, folglich haben wir es im Sinne von *ἐχέτω ἐξουσίαν* zu nehmen. — 28 *Cu.* |ΤΩ . ΔΙΟΣ°, *Lebas* merkt sogar eine Lücke von 2 Zeichen an; ich sehe im Abklatsche nur Lücke von 1 Zeichen. Dann *Cu.* ΑΠΑΛΛΟΤΡΙΟΣΙΙΙ ΜΗΔΕ Γ . . . ΠΟΙΩΝ| . . . *οιτο,* in Umschrift *ἀπαλλοτρι*[*ῶ*]*σ*[*αι*] *μηδὲ - - ποιῶν - - -.* Indess *ἀπαλλοτριῶσαι* ist klar. Nach *μηδὲ* habe ich *κατ* st. ΚΑΘ notiert (ebenso *Lebas*), der Abklatsch spricht für ΚΑΘ. Die Formel *μηδὲ καθ' ὁποῖον τρόπον* ist allbekannt, s. Index für Phokis s. v. *ὁποῖον. Lebas* erkannte sie nicht; denn er hat ΚΑΤΟΠΟΙΟΝ | ΤΙΝΟΙΤΟ. — 29 *Cu.* u. *Lebas* haben *οἱ* st. *τοί.* Mit *ἱερεῖς* schliessen meine Notizen. — 29/30 *Cu. Ἀρχίκα*[*λος*], *Ἁβροκλῆς ὁ νε*[*ωκό*]*ρος Ἀρίστων,* oben nach *Lebas.* Vgl. 2018, 22. Zum Neokor vgl. noch 2159, 20. Auf ihn folgen 3 vielbezeugte Männer als *ἰδιῶται.*

Zeit. Priesterschaft IX (in der Zeit von 140—100).

2272 *Anecd.* 14. *Rang.* 928. *Lebas* 954.

Ἄρχοντος Ἐμμενίδα τοῦ Καλλία μηνὸς Θεοξενίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Ἀστύοχος Γνωσιλάου Δελφὸς | *τῶι Ἀπόλλωνι*

τῶι Πυθίωι σῶμα γυναικεῖον ἆι ὄνομα Παρθένιον, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν πέντε, καὶ τὰν τιμὰν | ἔχ(ε)ι πᾶσαν, καθὼς ἐπίστευσε Παρθένιον τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ' ὅτωι αὐτὰν ἐλευθέραν εἶμεν καὶ ἀ|νέφαπτον τὸν πάντα βίον, ποιοῦσαν ὅ κα θέλη. εἰ δέ τις ἐφάπτοιτο ἐπὶ καταδουλισμῶι, (βέβαιον παρεχόντων τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν ὅ τε ἀποδόμενος καὶ ὁ βε-
5 *βαιωτήρ). ὁμοίως δὲ ‖ καὶ ὁ παρατυχὼν κύριος ἔστω συλέων Παρθένιον ὡς ἐλευθέραν ἀζάμιος ὢν καὶ ἀνυπό|δικος πάσας δίκας καὶ ζαμίας. βεβαιωτὴρ κατὰ τὸν νόμον· Νικόμαχος Δεξίππου Δελφός. μάρτυ|ρες· ὁ ἱερεὺς τοῦ Ἀπόλλωνος Ταραντῖνος· Μένης, Λυσίας, Χάρης, Ἰατάδας, Ἀρχέλαος, Τελέσαρχος, | Δίων, Ξενοκράτης.*

Z. 1 *Cu.* u. *Lebas Γνωσιλάου, Rg.* ΕΝΩ°. Ohne Zweifel *Ἀστύοχος Γνωσιλάου*; er ist Freilasser noch 1707, 1 und 1776, 4/5, Archont 1688, 10 und Bürge 1717, 3. — 2 *Cu.* ohne *τῶι* im Anfange, *Rg.* u. *Lebas τῶι Ἀπ°.* — *Cu.* ΑΡΓΥΜΑΝΠΕΝΤΕ, *Rg.* u. *Lebas* haben die weggelassenen Zeichen über der Zeile nachgetragen gesehen, über ΓΥΜΑΝ geben sie ΡΙΟΥΝ. — 3 Stein ΕΧΙ. — *Cu.* ohne *αὐτάν, Rg.* u. *Lebas* haben es. — 4 Der Steinmetz liess den Nachsatz (—) weg. *Cu.* u. *Rg. καταδουλισμῶι, Lebas °μοι.* — In Z. 5 nach dem 8. (*καὶ ὁ παρα*), in 6 und 7 nach dem 7. Zeichen (6 |*δικος πα* , 7 |*ρες ὁ ἱερ*) ist eine freie Stelle von 3—4 Zeichen, deren Benutzung der Stein selbst verboten haben mag: es fehlt nichts. — *Lebas*: |*δικος πάσα - - - - ς,* |*ρες ὁ ἱερεὺς - - - τοῦ Ἀ°.* — 7 *Cu.* [*Χ*]*άρης, Rg.* u. *Lebas Χάρης.* — Auf den Priester folgt der Naokoros. Ein Archont ist nicht mitgenannt.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6).

2273 *Anecd.* 15. *Rang.* 923. *Lebas* 935.

Ἄρχοντος Ὑβρία τοῦ Ξένωνος μηνὸς Ποιτροπίου, βουλευόντων τὰν πρώταν ἑξάμηνον | Ἡρακλείδα τοῦ Καλλία, Ξεναινέτου τοῦ Σωσινίκου, γραμματεύοντος δὲ Καλλικράτεος τοῦ | Διοδώρου, ἀπέδοντο Κλέων καὶ Δάμων οἱ Διονυσίου τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι σῶμα ἀνδρεῖ|ον ὧι ὄνομα Σφαῖρος, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν ἕξ, καὶ τὰν τιμὰν ἔχοντι πᾶσαν. βεβαι-
5 *ωτῆρες κατὰ ‖ τοὺς νόμους τᾶς πόλιος· Ξενόκριτος Στησιμένεος, Ἁγίων Πολυκλείτου, Ἕβρος Ἕβρου· ἐφ' ὧι ἐλεύθε|ρον εἶμεν Σφαῖρον καὶ ἀνέφαπτον ἀπὸ πάντων, ποιοῦντα ὅ κα θέλη καὶ ἀποτρέχοντα οἷς κα θέλη. εἰ δέ | τις ἐφάπτοιτο Σφαίρου ἐπὶ καταδουλισμῶ, κύριος ἔστω συλέων ὁ παρατυχὼν Σφαῖρον ἐλεύθερον | ὄντα καὶ οἱ βεβαιωτῆρες βέβαιον παρεχόντω τὰν ὠνὰν τῶι θεῶι. μάρτυροι· οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλ-*

λωνος | Ἄρχων Καλλία, Ἄθαμβος Ἁβρομάχου· Πολίτας, Διονύσιος οἱ Ἀσάνδρου, Δρόμων, Τιμόκριτος, Κλεύδαμος ‖
10 *Μαντία, Εὐκλείδας Καλλείδα.*

Z. 1 *Cu.* u. *Rg.* *πράταν*, *Lebas* das gewöhnliche *πρώταν*. — 2 *Cu.* u. *Rg.* ΗΡΑΚΛΕΙΔΑ, *Lebas* ΗΡΑΚΑΕΙΔΑ. — Ende *Cu.* u. *Rg.* [*τοῦ*], *Lebas* *τοῦ*, wie wir erwarten. Vgl. 2162, 2—5. — 3 Die Verkäufer z. B. 2207, 19/20. — *Cu.* u. *Rg.* ohne *τῶι* vor *Ἀπόλλωνι*. Am Ende *Cu.* u. *Rg.* ΑΝΔΡΕ|, *Lebas ἀνδρεῖ ον*. — 4 Zu *Σφαῖρος* vgl. 1816, 2. — 5 Die Bürgen sind bekannte Männer, auch *Ἕβρος*, vgl. 2194, 30; 2284, 5. — *Cu.* u. *Rg.* [. . .] ΕΛΕΥΘΕ|, *Lebas ἐφ' ὧι ἐλεύθε|*. — 6 *Cu.* u. *Lebas* zweites *θέλη* wie erstes ohne Jota, *Rg.* *θέλῃ*. — 7 *Cu.* u. *Rg.* *καταδουλισμῶι*, *Lebas* °*σμῶ*. — 7/8 *Cu.* *ἐλεύθε|ρον ὄντα*, *Rg.* u. *Lebas* *ἐλεύθερον | ὄντα*. — 9 *Cu.* u. *Rg.* ΔΡΟΜΩΝ, *Lebas* ΔΡΩΜΩΝ. Vgl. 2163, 30; 2190, 29.

Zeit. Priesterschaft IX (in der Zeit von 140—100).

2274 *Anecd.* 16. *Rang.* 913. *Lebas* 905.

Ἄρχοντος Δεξώνδα μηνὸς Βοαθόου, ἐπὶ τοῖσ|δε ἀπέδοτο Αἰακίδας Φιλαιτώλου Δελφὸς | σῶμα γυναικεῖον ἇι ὄνομα
5 *Ἀφροδισία τὸ | γένος Σαρμάτισσαν τιμᾶς ἀργυρίου ‖ μνᾶν τριῶν τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι, κα|θὼς ἐπίστευσε Ἀφροδισία τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ' ὧι|τε ἐλευθέραν εἶμεν καὶ ἀνέφαπτον τὸν πάντα | βίον ἀπὸ πάντων. βεβαιωτῆρες κατὰ τὸν νόμον· | Ξένων Ξενοκρίτου, Ἀρτεμίδωρος Ἀπολλωνίου*
10 *Δελ‖φοί. παραμεινάτω δὲ Ἀφροδισία παρ' Αἰακίδαν ἄχρι κα | ζώῃ Αἰακίδας ποιοῦσα τὸ ἐπιτασσόμενον πᾶν τὸ δυ|νατὸν ἀνεγκλήτως. εἰ δέ τί κα μὴ ποιῇ Ἀφροδισία, καθὼς | γέγραπται, δυνατὰ ἐοῦσα, ἐξέστω Αἰακίδα κολάζειν Ἀ|φροδισίαν, καθώς κα αὐτῶι φαίνηται, καὶ ἄλλωι ὑπὲρ Αἰα‖κίδαν,*
15
ὅν κα κελεύῃ, πλὰν μὴ πωλεόντοις Ἀφροδισίαν μήτε | αὐτῶι Αἰακίδα μήτε ἄλλωι ὑπὲρ Αἰακίδαν. εἰ δέ τί κα πάθῃ | Αἰακίδας, ἐλευθέρα ἔστω Ἀφροδισία κυρία ἐοῦσα αὐτοσαυ|τᾶς, ποιοῦσα ὅ κα θέλῃ καὶ ἀποτρέχουσα οἷς κα θέλῃ, καθὼς | ἐπίστευσε τῶι θεῶι τὰν ὠνάν. εἰ δέ τίς κα ἅπτηται ἐπὶ
20 *καταδου‖λισμῶι Ἀφροδισίας, βέβαιον παρεχόντων οἱ βεβαιωτῆρες τῶι | θεῶι τὰν ὠνὰν κατὰ τὸν νόμον καὶ ὁμοίως οἱ παρατυχόντες κύριοι ἔ|στωσαν συλέοντες Ἀφροδισίαν ἀζάμιοι ὄντες καὶ ἀνυπόδικοι πάσας δί|κας καὶ ζαμίας ἐπ' ἐλευθερίαι. μάρτυροι· τοὶ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Πραξίας καὶ Ἀνδρό|νικος καὶ τῶν ἀρχόντων Ἀλκῖνος, ἰδιῶται Βάκχιος, Δαμένης, Δρομοκλείδας, Βαβύλος, Ἀντιφά[νης].*

„Titulus ceteris accuratius scriptus est; iota ubi subscribendum erat fere nusquam deest“. *Cu.*

Z. 2 *Cu.* u. *Rg.* *Δε[λφ]ός*, *Lebas* *Δελφός*. — 3 *Cu.* u. *Rg.* *Ἀφροδεισία*, *Lebas* *Ἀφροδισία*, und so immer. — 10 *Cu.* u. *Rg.* *Ἀφροδεισία*. — 12 *Cu.* *ἀνεκκλήτως*, in der Umschrift *ἀνε[γ]κλήτως*, letzteres *Rg.* u. *Lebas*. Vgl. jedoch 1723, 18. — 12 *Cu.* u. *Rg.* *Ἀφροδισία*. — 13/14 *Cu.* u. *Rg.* *Ἀ|(Ἀ)φροδισίαν*, *Lebas* *Ἀ|φρο°*. — 14 *Cu.* u. *Rg.* *αὐτῶ*. — 14 *Rg.* hat gegen *Cu.* u. *Lebas* dittographisches *ὑπὲρ*, davor ΚΑΙΑΑΛΛΩΙ, beides Versehen. — 16 *Cu.* *Αἰακίδαι*, *Rg.* u. *Lebas* *°δα*. — 17 *Cu.* u. *Rg.* lassen *Ἀφροδισία* weg. — 20 *Cu.* *Ἀφροδεισίας*. — 21/22 *Cu.* u. *Rg.* | *ἔστωσαν*, *Lebas* *ἔ|στωσαν*. — 22 *Cu.* u. *Rg.* *Ἀφροδεισί[αν]*. — 23 *καὶ* fehlt bei *Cu.* u. *Rg.* vor *Ἀνδρόνικος*. Am Schlusse *Cu.* u. *Lebas* *Ἀνδρό|νικος*, *Rg.* ΑΝΔΡΟ| u. Z. 24 |ΟΣ, also *Ἀνδρό(νικ)ος*. — 24 *Cu.* ΑΛΚ.Ο...ΑΙΑ.ΙΙΟΣ, *Rg.* *Ἄλκιμος*, *Θω.ιχος*, *Χῖος*. S. 1927, 7. *Lebas* hat richtig *Ἀλκῖνος*, dann *ἰδιῶται* *Βάκχιος*. — *Cu.* u. *Lebas* *Λαμένης*, *Rg.* *Δαμένης*. — *Cu.* *Βαβύλας*, *Rg.* *Βε(β)ύλ(α)ς*, *Lebas* *Βαβύλος*. — *Cu.* u. *Rg.* *Ἀντιφά[νης]* — vgl. 1696, 15 —, *Lebas* *Ἀντιφας*.

Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140).

2275 *Anecd.* 17. *Rang.* 911. *Lebas* 907.

Ἄρχοντος Δεξώνδα μηνὸς Ἡρακλείου, ἀπέδοντο Θεύδοτος Τι|μάρχου καὶ Ἀρίστα Ἀρτεμιδώρου, συνευδοκέοντος τοῦ ἀνδρὸς | αὐτ[(ᾶ)]ς Θεοδότου, τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι σῶμα ἀνδρεῖον ὧι ὄνο|μα Νουμήνιος τὸ γένος Σύρον, τιμᾶς ἀργυ-
5 *ρίου μνᾶν πέντε, καὶ ‖ τὰν τιμὰν ἔχοντι πᾶσαν. καθὼς ἐπίστευσε Νουμήνιος τὰν ὠ|νὰν τῶι θεῶι, ἐφ' ὧιτε ἐλεύθερος εἶμεν καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ πάν|των τὸμ πάντα χρόνον. βεβαιωτὴρ κατὰ τοὺς νόμους· Διονύ|σιος Ἀσάνδρου. βέβαιον δὲ παρεχόντω⟨ι⟩ τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν | οἵ τε ἀποδόμενοι καὶ ὁ*
10 *βεβαιωτήρ. εἰ δέ τις ἅπτοιτο Νουμηνί‖ου ἐπὶ καταδουλισμῶι, κύριος ἔστω προϊστάμενος ὁ θέλων | ὑπὲρ τὸν θεὸν Νουμηνίου καὶ συλέων Νουμήνιον ἐπ' ἐλευθερίαι | ἀζάμιος ὢν καὶ ἀνυπόδικος. μάρτυροι· Διονύσιος, Πολίτας Ἀσάν|δρου, Ξένων Ξενοκρίτου, Ἁγίων Κλεοδάμου, Διονύσιος Ἀστυξέ|νου, Βάκχιος*
15 *Ἄγρωνος, Ἄρχων Καλλία, Μένης Πεισιστράτου καὶ ‖ οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Πραξίας, Ἀνδρόνικος καὶ οἱ ἄρχοντες | τᾶς πόλιος Σώστρατος Σωτ[ύλ]ου, Ἁγίων Ἐκεφύλου, Γενναῖος | Ἡρά[κω]νος. τὸ πυξίδιον φυλάσ(σ)ει Μένης, Ἀριστίων Ἁγίωνος, Τιμό|κριτος Εὐκλείδα.*

Z. 3 Alle 3 Abschriften *αὐτῆς*. — *Cu.* u. *Rg.* ohne *τῶι* vor *Ἀπόλλωνι*. — 6/7 *Cu.* *πά[ν]|των*, *Rg.* *πά|ντων*, *Lebas* *πάν|των*. — 7 *Cu.* u. *Rg.* *πά[ν]τα*, *Lebas* *πάντα*. — 8 *Rg.* *παρεχόντων*, *Cu.* u. *Lebas* *°όντω⟨ι⟩*. Vgl. 1776, 35 u. o. — 10 *προϊστάμενος*, vgl. 1726, 6; 1938, 17/19. — 11 *Cu.* u. *Lebas* *ἐπ' ἐλευθερίαι*, *Rg.* *[ἐ]π' ἐλευθερί[αι]*. — 12 *Cu.* u. *Rg.* *ἀζαιμιος*. — *ὤν*

fehlt bei *Rg.* — 13 *Cu.* ΑΣΤΟΣΙ|.ΟΥ, *Rg.* ΑΣΤΟΞΕ|.ΟΥ, *Lebas* °ξένου. — 14 *Cu.* ΙΑΙ..ΠΙΣΑΡΙΠΠΟΣ ΚΑΛΛΙΑΣ, so auch *Rg.* — 15 *Cu.* u. *Rg.* [ο]ἱ. — 16 *Cu.* [Σώσ]τρατος Σωτ..ου, ebenso *Rg.*, *Lebas* Σώστρατος Σωτίμου. Vgl. aber 2021, 13. — 17 *Cu.* u. *Rg.* |[ ]ΙΙΟΣ, *Lebas* Ἡρά[κω]νος. — Dann *Cu.* u. *Rg.* ΤΟ..ΠΑΡΙΟΧ..ΜΑΣΕΙΜΕΝΙΤΑ, *Lebas* wie oben.

Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140).

2276 *Anecd.* 18. *Rang.* 914. *Lebas* 903.

Ἄρχοντος Δεξώνδα μηνὸς Ἀπελλαίου, ἀπέδοτο | Σάτυρος Νικομάχου, εὐδοκέοντος καὶ τοῦ υἱοῦ | Κάλλωνος, τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι σῶμα ἀνδρεῖον | ὧι ὄνομα Θεοδόσιος τὸ
5 *γένος Σύρον, καθὼς ἐπίστευσε ‖ Θεοδό[σι]ος τὰν ὠνὰν τῶι θεῶι, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν | τριῶν στατήρων εἴκοσι, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν, | ἐφ᾽ ὅτωι ἐλεύθερον εἶμεν καὶ ἀνέφαπτον ἀπὸ πάντων | τὸν πάντα βίον. εἰ δέ τίς κα ἐφάπτηται Θεοδοσίου ἐπὶ | καταδουλισμῶι, κύριος ἔστω ὁ παρατυχὼν συλέων*
10 *‖ ὡς ἐλεύθερον ὄντα ἀζάμιος ὢν καὶ ἀνυπόδικος πά|σας δίκας καὶ ζαμίας. βεβαιωτὴρ κατὰ τὸν νόμον | τᾶς πόλιος· Ἀλκῖνος. μάρτυροι· οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλω|νος Ἀνδρόνικος καὶ τοὶ ἄρχοντες Ἀλκῖνος, ἰδιῶται | Μένης, Χαρίξενος, Εὔδω-*
15 *ρος, Καλλείδας Εὐκλείδα, ‖ Στράτων.*

Z. 2 *Cu.* u. *Rg.* [Σά]τυρος, *Lebas* Σάτυρος. — 7 *Cu.* u. *Rg.* ὅτω, *Lebas* ὅτωι. — 8 *Cu.* u. *Rg.* ohne κὰ nach τὶς, *Lebas* hat es. — 8 *Cu.* u. *Rg.* Θεοδοσίωι, *Lebas* °ου. — 10 *Cu.* u. *Rg.* [ὡς ἐ]λ°, *Lebas* wie oben. — Am Ende *Cu.* u. *Rg.* πά[σ|α]ς, *Lebas* πά|σας. — 11/12 *Cu.* u. *Rg.* [τ|ᾶς], *Lebas* | τᾶς. — 12 *Cu.* u. *Rg.* Ἄλκιμος, *Lebas* Ἀλκῖνος, also der Archont, vgl. 1927, 7. — 13 *Cu.* ΑΛΚΙ.ΟΣ. — Trotz einer Person der Plural οἱ ἱερεῖς wie 1880, 12, τοὶ ἄρχοντες wie 1891, 33.

Über Σάτυρος s. Pomtow, Jhrb. 1895 S. 464.

Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140).

2277 *Anecd.* 19. *Rang.* 912. *Lebas* 904.

Ἄρχοντος Δεξώνδα μηνὸς Βοαθόου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέ|δοτο Ἀντίμαχος Φιάλου, συνευδοκεούσας τᾶς γυναι|κὸς Μνασιστράτας, σῶμα ἀνδρεῖον ὧι ὄνομα Ἀντίμα|χος, τιμᾶς ἀρ-
5 *γυρίου μνᾶν ἕξ, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν, ‖ καθὼς ἐπίστευσε Ἀντίμαχος τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ᾽ ὧιτε ἐλεύ|θερος εἶμεν καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντων τὸν πάντα βίον, ποιέ|ων ὅ κα θέλῃι καὶ ἀποτρέχων οἷς κα θέλῃι. βεβαιωτὴρ κατὰ | τὸν νόμον· Ἀστόξενος Διονυσίου. εἰ δέ τις ἐφάπτοιτο Ἀντι|μάχου ἐπὶ καταδουλισμῶι, βέβαιον παρεχόντων οἵ τε ἀπο-*

10 *δό||μενοι καὶ ὁ βεβαιωτήρ. εἰ δὲ μὴ παρέχοιεν βέβαιον τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, | πράκτιμοι ἐόντων κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ | παρατυγχάνοντες κύριοι ἐόντων συλέοντες ὡς ἐλεύθερον | ὄντα καὶ ἀνέφαπτον ἀπὸ πάντων τὸν πάντα χρόνον ἀζάμιοι ἐόν|τες καὶ ἀνυπόδικοι πάσας*
15 *δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυροι· τοὶ ἱερεῖς || τοῦ Ἀπόλλωνος Πραξίας, Ἀνδρόνικος καὶ οἱ ἄρχοντες Ἐμμενί||[δας], Ἀλκῖνος, Πράοχος καὶ ἰδιῶται Εὐαγόρας, Ἄσανδρος, Εὐκλεί|δας Καλ-λ(ε)ίδα, Διονύσιος Ἀσάνδρου.*

Z. 1 *Cu.* u. *Rg.* voll, *Lebas* *μη[νὸς Βοαθ]όου [ἐπὶ τοῖσδε ἀπέ]|*. — 2 *Cu.* u. *Rg.* ΦΙΛΛΟΥΣ, *Cu.* *Φιάλου*(?), *Rg.* *Φιάλους*(?), *Lebas* ΦΙΑΛΟΥ, dann [*συν*]*ενδ*°, also ohne das von *Cu.* u. *Rg.* zum Eigennamen gerechnete *ς*. — *Cu.* hat in der Umschrift *καὶ* vor *τᾶς* unrichtig hinzugesetzt, 4 *τιμᾶς* weggelassen. — 4 *Cu.* u. *Rg.* [*ἕ*]*ξ*, *Lebas* voll. — 5 *Cu.* lässt *Ἀντίμαχος* weg. — *Cu.* *ὦτε*, *Rg.* u. *Lebas* *ὥιτε*. — 7 *Cu.* u. *Rg.* beide Male *θέληι*, *Lebas* an 2. Stelle *θέλη* nur. — 9 *Cu.* u. *Rg.* *οἱ ἀποδόμενοι*, *Lebas* *οἵ τε ἀποδ*°. — 16 *Cu.*, *Rg.* u. *Lebas* *Ἀλκῖνος*, von *Cu.* u. *Rg.* in *Ἄλκι(μ)ος* irrig geändert, vgl. 1927, 7. — 16/17 *Cu.* u. *Rg.* *Εὐκλείδας* | *Καλλιάδα*, *Lebas* *Εὐκλεί|δας Καλλίδα*, d. i. *Καλλ(ε)ίδα*. — Die Frau des Freilassers wohl dieselbe wie 2260, 2.

Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140).

2278 *Anecd.* 20. *Rang.* 917. *Lebas* 906.

Ἄρχοντος Δεξώνδα μηνὸς Ἐνδυσποιτροπίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοντο Ἀρτεμί|δωρος Ἀπολλωνίου καὶ Φιλίστα Φιλίστου τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι σώματα | ἀνδρεῖα δύο οἷς ὀνύματα Ἡρακλέων, Φίλιστος, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν δέκα, | καὶ τὰν τιμὰν ἔχοντι πᾶσαν. καθὼς ἐπίστευσαν Ἡρακλέων, Φί-
5 *λιστος τῶι θε||ῶι τὰν ὠνάν, ἐφ' ὅτω ἐλευθέρους εἶμεν καὶ ἀνεφάπτους ἀπὸ πάντων τὸν | πάντα χρόνον. βεβαιωτῆρες κατὰ τοὺς νόμους τᾶς πόλιος· Εὐκρ[ά]της Καλ|λίκωνος, Δρομοκλείδας Ἁγίωνος, Δαμότιμος Ἀνδρονίκου. εἰ δέ τίς κα ἐφά|πτηται Ἡρακλέωνος ἢ Φιλίστου ἐπὶ καταδουλισμῶι, βέβαιον παρεχόντων τῶι | θεῶι τὰν ὠνὰν οἵ τε ἀποδόμενοι*
10 *Ἀρτεμίδωρος καὶ Φιλίστα καὶ οἱ βεβαιωτῆ||ρες Εὐκράτης, Δρομοκλείδας, Δαμότιμος κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος. ὁμοίως | δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες τῶν ἰδιωτᾶν κύριοι ἐόντων συλέοντες Ἡρακλέ|ωνα καὶ Φίλιστον ὡς ἐλευθέρους ἐόντας ἀζάμιοι ἐόντες καὶ ἀνυπόδικοι τοὶ | συλέοντες πάσας δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυροι· οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλων|ος Πραξίας,*
15 *Ἀνδρόνικος καὶ οἱ ἄρχοντες Ἁγίων, Γενναῖος, Σώστρα||τος*

καὶ ἰδιῶται Νικόμαχος, Μένης, Φήνων, Καλλικλῆς, Θευγένης, | *Ξενόκριτος, [Κ]αλλι[κράτ]ης, Τιμόκριτος, Κλεύδαμος Πολυκράτεος, Κλεύ|δαμος Μαντία, Πυῤῥίας Ἀρχελάου.*

Z. 1 *Cu.* u. *Lebas Δεξώνδα, Rg.* °[δα]. — *Cu.* u. *Lebas Ἐνδυσποιτροπίου, Rg. Ἐνδυ[σποι]τρο°.* — 2 *Cu.* u. *Lebas Φιλίστου, Rg. Φιλ[ίσ]του.* — 3 *Cu. ὀνόματα, Rg.* u. *Lebas ὀνύματα,* vgl. 1703, 2; 1889, 4. — 5 *Cu.* u. *Lebas ὅτω, Rg. ὅτωι.* — *Cu.* u *Lebas πάντων, Rg. πάντ[ων].* — 6 *Cu.* ΕΥΚΛΗΣ nach Z. 10 *Εὐκ[ράτ]ης, Rg.* ΕΥΚ.ΗΣ, *Lebas* ΕΥΚΡ.ΤΗΣ. — Vgl. *Εὐκράτης* z. B. 2197, 11; *Δρομοκλείδας* 2189, 13; *Δαμότιμος* 2258, 1. — 7 *Cu.* u. *Lebas τίς κα ἐφά, Rg. τί[ς κ]α [ἐφά]|.* — 13 *Cu. [πάσας δίκας] κα[ὶ ζαμίας], Rg.* u. *Lebas* voll. — *Cu. μάρτυ[ροι], Rg. μάρτυρες, Lebas μάρτυροι.* — 14 *Cu.* u. *Rg.* |[*νος — οἱ*] *ἄρχοντες, Lebas* wie oben. — Die Archonten s. 1859, 8. *Cu.* u. *Rg.* [...]*ων, Lebas Ἁγίων.* — *Cu. [Γ]ενναῖος, Rg. Γεναῖος, Lebas Γενναῖος.* — *Cu. Σωστρά[του], Rg. Σώστρα[τος], Lebas Σώστρατος.* — 15 *Cu.* u. *Rg.* nur das Ende *Κα]λλικλῆς, Θευγένης,* das Übrige aus *Lebas.* Verdächtig ist *Φήνων.* Ob *Ζήνων* (*Σωσίππου*) 2252, 5? — 16 Das zwischen *Θευγένης* und *Τιμόκριτος* Stehende fehlt bei *Cu.* u. *Rg.* — *Lebas* hat nach *Ξενόκριτος* .ΑΛΛΙΤ..ΗΣ ohne Ergänzung. Vielleicht ist an [*Κ*]*αλλι*[*κράτ*]*ης* (*Διοδώρου*), der in der VIII. Priesterschaft Buleut ist — 2166, 3; 2226, 11 — zu denken. — *Cu.* u. *Rg.* nur *Τι]μόκριτος* (?). — Zu]*ος Πολυκράτεος* vermutete *Cu.* das Richtige, was *Lebas* wirklich sah (Versehen ΚΑΕΥΔΑΜΟΣ). — 16/17 *Cu. Κλεύ[δικος], Rg.* [.]*λεύ[δικος]*; bei beiden fehlt Z. 17 der Vatersname dazu. — *Cu.* u. *Rg. Ὑβρίας* st. *Πυῤῥίας.* Z. B. 2217, 3.

Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140).

2279 *Anecd.* 21. *Rang.* 918. *Lebas* 908 a b.

Ἄρχοντος ἐν Δελφοῖς Δεξώνδα τοῦ Δάμωνος μηνὸς Εἰλαίου, ἐν δὲ Καλλιπόλει ἄρχοντος Λα|δίκου τοῦ Πλεισταίνου μηνὸς Ἱπποδρομίου, ἀπέδοτο Λόχαγος Ἀγήτα Καλλιπολίτας τῶι Ἀπόλ|λωνι τῶι Πυθίωι σῶμα γυναικεῖον ἇι ὄνομα Σωσὼ τὸ γένος Μακέταν, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν | ὀκτώ, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν. βεβαιωτὴρ κατὰ τοὺς νόμους· Ἄθαμβος Ἀθα-
5 *νίωνος Δελφός.* ‖ *καθὼς ἐπίστευσε τὰν ὠνὰν τῶι θεῶι Σωσώ, ἐφ' ὧιτε ἐλευθέραν εἶμεν Σωσὼ καὶ | ἀνέφαπτον ἀπὸ πάντων τὸμ πάντα χρόνον, ποιέουσα ὅ κα θέλη καὶ ἀποτρέχου|σα οἷς κα | θ|έλη. εἰ δέ τις ἐφάπτοιτο, κύριος ἔστω ὁ παρατυχὼν συλέων ἐλευθέραν [ἐ]ο[ῦ]σαν, καὶ ὁ συ[λ]άσας ἀζάμιος ἔστω καὶ ἀνυπόδικος πάσας δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυροι· ὁ ἄρχων [Γενν]αῖος Ἡ|ράκωνος· Εὐάγγελος Πάτρωνος, Νικίας Ἀριστ[(ω)]νύμου, Θεύδοτος Εἰραναίου, Θρασυκλῆς Πραξία,* ‖
10 *Δρομοκλείδας καὶ οἱ ἱερεῖς Πραξίας, Ἀνδρόνικος Δελφοί·*

Τιμόξενος, Πέταλος, Φάλανθος | Πολύφρονος, Φυσκίων, Ἄγεμος, Δυκόφρων, Ἀριστόφυλος Λαδίκου Καλλιπολῖται, Λαιάδας | Ἀμφισσεύς. τὸ ἀντίγραφον φυλάσσει τᾶ|ς ὠ|νᾶς Γενναῖος Ἡράκωνος | Δελφός, Ἀρι[σ]τόφυλος Λαδίκου, Φάλανθος Πολύφρο|νος Καλλιπολῖται.

Der Text von *Lebas* ist ungleich genauer als bei *Cu.* u. *Rg.* Daraus ersieht man, dass b ein besonderes Fragment, der Anfang der Z. 9—14, ist. Der Stein war mehrfach nicht benutzbar, z. B. Z. 3 und 4 *Μακέ - - - - - - ταν* und *Ἄθαμ - - - - - - βος*; so auch in der Mitte von Z. 12 und 13 und am Ende von Z. 8—13. Diese Lückenangaben stimmen bei den 3 Herausgebern nicht überein.

Z. 1 *Cu.* u. *Lebas Καλλιπόλει, Rg. °πόλλει.* — *Cu.* u. *Lebas Λα|δίκου, Rg.* [*Λ*]*α|δίκου.* — 2 *Cu.* [*Π*]*λεισταίνου, Rg.* u. *Lebas Πλ°.* — *Cu. Ἱπποδρο*[*μ*]*ίου, Rg.* u. *Lebas °δρομίου.* — 3 *Cu. τῶ*[*ι Πυ*]*θίωι, Rg.* u. *Lebas τῶι Πυθίωι.* — 3 *Cu.* (u. *Lebas*) *Μακέ - - - ταν, Rg. Μακεδονίταν* (?). Aber *Μακέτα* auch 1940, 7 und sonst noch. — 4 *Cu.* u. *Lebas Ἄθαμβος, Rg. Ἄθα—βος.* — 6 *Cu.* u. *Rg. χρόνον, Lebas χρόν*(*ον*). — 7 *Cu.* | [*θέλ*]*η, Rg.* [*θ*]*έ*[*λ*]*η, Lebas* [.]*έλη.* Zum Constructionswechsel in *ποιέουσα* vgl. 2248, 7; 2213, 8 u. o. — Am Schlusse *Cu.* u. *Rg.* nur *ἐλευθέραν, Lebas* dahinter noch Omikron, und zwar °PAN . O[. — 8 *Cu.* u. *Lebas* | . . *σας, Rg.* | . *άσας*, also *συ*]|[*λ*]*άσας.* Vgl. zu 2256, 16 u. Anm. — 8 Ende *Cu.* u. *Lebas* wie oben, *Rg.* nur *μάρτυροι· ὁ*[|. — 9 *Cu.* u. *Lebas Ἀριστονύμου, Rg. Ἀριστονόμου.* Auch sonst ist *Ἀριστόνυμος* und *Ἀριστώνυμος* bezeugt, aber 1695, 2 heisst derselbe Mann *N. Ἀριστωνύμου.* — *Cu.* ΕΙΡΑΝΑΙΟΥ ohne Lücke, *Rg. Εἰρ*[*α*]*ναίου, Lebas Εἰραν - - - - ίου.* — *Cu. Θρα*[*συ*]*κλῆς, Rg. Θρασικλῆς, Lebas Θρασυκλῆς*, z. B. 2184, 11. — 10 *Cu.* u. *Rg.* [*Δ*]*ρομοκλείδας, Lebas Δρ°.* — 11 *Cu.* ΠΟΛΥΦΙΟΝΟΣ, *Rg.* u. *Lebas* °ΦΡΟΝΟΣ. — 11 *Cu.* u. *Rg. Λαιάδας, Lebas* ΛΑΑΙΔΑΣ. — 12 *Cu.* u. *Rg. τᾶ*[*ς ὠ*]*νᾶς, Lebas* voll. — 13 *Cu.* u. *Rg. Ἀστόφυλος, Lebas Ἀρι*[.]*τόφυλος, Cu.* in Umschrift *Ἀριστόφυλος* nach Z. 11.

Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140).

2280 *Anecd.* 22. *Rang.* 929. *Lebas* 953.

Ἄρχοντος Ἀμφιστράτου μηνὸς Ποιτροπίου, ἀπέδοτο Σωκράτεια Εὐαρμίδα Καλλιπολῖτις τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι σῶμα | γυναικεῖον ἇι ὄνομα Νίκαια, τιμᾶς ἀργυρίου ΜΜΜ. *τὰν τιμὰν ἔχει. βεβαιωτὴρ κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος· Ἀγαθοκλῆς Ἁρμο|δίου Δελφός. παραμεινάτω δὲ Νίκαια παρὰ Σωκράτειαν, ἄχρι οὗ κα ζώη Σωκράτεια, ἀνέγκλητος οὖσα. ἐπεὶ δέ κά τι πάθη Σωκράτεια, | ἐλευθέρα ἔστω Νίκαια, καθὼς ἐπίστευσε τὰν ὠνὰν τῶι θεῶι, ὥ(σ)τε ἐλευθέρα εἶμεν.*
5 *μάρτυρες· οἱ ἱερεῖς Ταραντῖνος, Ἀμύντας ‖ καὶ τῶν ἀρχόντων Αἰακίδας καὶ ἰδιῶται Ἀλέξων Ἄνδρωνος, Δίων, Φίλων.*

Z. 2 *Cu.* νόμος, *Rg.* νόμο[.], *Lebas* νόμον. — 2/3 *Cu.* u. *Rg.* Ἁρμ[ο]δίον, *Lebas* voll. — 3 *Cu.* u. *Rg.* δὲ ἐν οἰκία, *Lebas* δὲ Νίκαια. — Dann *Cu.* Σωκράτεια ... ΓΚΩΜΟΣ Ο..Α.. εἰ, *Rg.* Σωκράτεια ... ΓΚΩΜΟΣΟ.. Αεἰ, *Curtius* vermutete ο[ὖσ]α.., womit jedoch der Satz abschloss, wie denn auch *Rg.* keine Lücke danach giebt. Dann aber bleibt nur ἀνέγκλητος möglich, was die Parallelen, wie 1702, 5; 1731, 7 u. v. a., geradezu fordern. Was wir erraten, giebt *Lebas* wirklich. — 4 *Cu.* Ω[ΣΤ]Ε, *Rg.* [...]ε, *Lebas* ΩΤΕ. — Dann *Cu.* ἱερεύς, *Rg.* ἱερε(ύ)ς, *Lebas* οἱ ἱερεῖς. *Cu.* u. *Rg.* änderten also, weil sie Ἀμύντα lasen. Aber Ἀμύντας ist der College von Ταραντῖνος, nicht der Vater. — 5 Zu Ἀλέξων Ἄνδρωνος fehlt mir ein Beleg; ein Ἀλέξων Χαριξένου 1729, 20; 1884, 2; Ἀλέξων allein 1723, 22; 1742, 11. — Dann lesen *Cu.* u. *Rg.* [Δ]ίω[ν] Φίλων[ος], *Lebas* ΔΙΩΝΦΙΛΩΝ. Weil zwar ein Δίων Φιλιστίωνος (1819), Ἐπισθένεος (1857), Ἀλέξωνος (1751), Ἀριστοβούλου (1747) bezeugt ist, aber kein Δίων Φίλωνος, lese ich 2 Zeugen heraus und identificiere Φίλων mit Φίλων Ἀριστέα (1798, 23; 1919, 7). — Nach ἀργυρίου Z. 2 Zahlzeichen wie 1919, 6. — Der Bürge z. B. 1874, 32.

Zeit. Priesterschaft IV: December/Januar 158/157.

2281 *Anecd.* 23. *Rang.* 930. *Lebas* 952.

Ἄρχοντος Ἀμφιστράτου τοῦ Ἀμφ---ιστράτου μηνὸς Ἀπελλαίου, ἀπέδοτο Δικαιαγόρα Διοδώρου, συνεπευδοκέοντος τοῦ ἰδίου ἀνδρὸς | Ἄρχωνος, σῶμα γυναικεῖον ἇι ὄνομα Σῖμον τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι, ἀργυρίου μ(ν)ᾶν τεσσάρων, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει, καθὼς ἐπίστευσε | τῶι θεῶι, ἐφ' ὅτωι ἐλευθέραν εἶμεν τὸν πάντα χρόνον. εἰ δέ τις καταδουλίζοιτο Σῖ[μο]ν, κύριος ἔστω ὁ παρατυχὼν συλέ[ων] ὡς ἐλ[ευθέ]|ραν ἀνυπόδικος ὢν καὶ ἀζάμιος πάσας δίκας --- καὶ ζαμίας.
5 *βεβαιωτὴρ κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος· Εὐάγ[γ]ελος ‖ Πάτρωνος. μάρτυρες· τοὶ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀμύντας, Ταραντῖνος, ἰδιῶται Μ[ε]-ν[ε]‖κράτης, Μένης, Ἀμφίστρατος, [(Ἰ)]α[(τ)]άδας, Ἁγίων Ἐκεφύλου.*

Das Verbum ἀπέδοτο fehlt bei *Cu.* u. *Rg.* Den Namen der Freilasserin hat *Cu.* Δικαιαγό[ρα Διο]δώρου gegeben, *Lebas* voll. Sie ist es auch 2099. Ihr Mann h. also Ἄρχων. Danach lässt sich schliessen, dass 2099 ihr Mann zugleich der Bürge ist. — *Cu.* u. *Rg.* συνευδοκέοντος, *Lebas* συνεπευδ°. — 2 *Cu.* Σι.ον, *Rg.* Σι.(.)ον, *Lebas* ΣΙΜΟΝ. Also derselbe Name wie 1691, 2; 2061, 4. — *Cu.* u. *Lebas* μᾶν, *Rg.* μνᾶν. — 2 Ende *Cu.* u. *Rg.* [κα]θὼ[ς] ἐπ[ίστευσε Σι.ον]|, *Lebas* καθὼς ἐπίστευσε|, also ohne Lücke am Ende der Zeile, und auch ohne solche am Anfange von Z. 3. Das Objekt fehlt wie 1705, 5; 2061, 5 u. oft, dazu auch noch der Name. — 3 *Cu.* u. *Rg.* ὅτ[ωι], *Lebas* ὅτωι. — 3 *Cu.* u. *Rg.* καταδουλίζοιτο [...]ον, *Lebas* °το ΣΙ..Ν. — 3 Ende *Cu.* u. *Rg.* συλέων [ἐλευθέ]|, *Lebas* συλέ[ων] ὡς ἐλ[ευθέ]|. — 4 *Cu.* u. *Rg.* ζαμίας κατὰ τὸν νόμον τᾶς

πόλιος, also mit Weglassung von *βεβαιωτήρ,* was *Lebas* hat. — 4/5 bei *Cu.* u. *Rg.* fehlt der Name. Im gleichen Monat bürgt er nochmals: 1721, 4; Zeuge ist er z. B. 1825, 7. — 5 *Cu. τοῦ Ἀπ°, Rg. τος Ἀπ°* Druckfehler. — Nach *Ἀπόλλωνος* haben beide (gegen *Lebas*) *Κλέων,* was mir eine Art Dittographie zum Götternamen in ihren Abschriften gewesen zu sein scheint. — *Cu.* u. *Rg.* [*ἰδι*]*ῶ*[*ται*]|*κράτης, Lebas ἰδιῶται* Μ . - Ν . *κράτης.* — *Μενεκράτης* wohl derselbe, der 2233, 13 — Dec./Jan. 188/187 — schon Zeuge ist. — Auf den Naokoros *Μένης* folgt der *ἄρχ. ἐπών.* Dann geben alle drei Abschriften ΚΑΙΑΔΑΣ, was sicherlich *Ἰατάδας Πάτρωνος,* den Bruder des Bürgen, meint (vgl. 1804, 1). Den Schluss bildet der aus 1718, 16; 1722, 15 bekannte Delphier.

Zeit. Priesterschaft IV: Juli/August 158.

2282 *Anecd.* 24. *Rang.* 938. *Lebas* 950.

Ἄρχοντος Κλεοξενίδα μηνὸς Θεοξενίου, βουλευόντων | Καλλιστράτου (τοῦ) Αἰακίδα, Πεισιστράτου τοῦ Βούλωνος, Πολυ|(τι)|μίδα τοῦ Μελισίωνος, Κλέωνος τοῦ Ἄρχωνος, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοντο Μίκυθος καὶ Ἀριστίων οἱ Θεαγένεος, συνευαρεστ|εούσας τᾶς πα||τρώ|νας αὐτῶν Ἀρχεμόρας, ἐπ' ἐλευθερία τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι σῶμα ἀνδρεῖον οἰκο-
5 *γενὲς ὧι ὄνομα Εὔτυχος, τιμᾶς ἀργυρίου μν*[*ᾶν* , *καὶ* ‖ *τὰν τιμὰ*]*ν* [*ἔχ*]*οντ*[*ι πᾶσ*]*αν. βεβαιωτὴρ καττοὺς νόμους τᾶς πόλιος· Καλ(λ)ίστρατος Αἰακίδα. καθὼς ἐπίστευσε Εὔτυχος τῶι θεῶι τὰν ὠν*[*άν, ἐφ' ὧιτε ἐ*|*λεύθερος ε*|*ἶμεν κα*[*ὶ ἀνέφ*|*απτος ἀ*[*π*]*ὸ π*[*άν*]*τω*[*ν*] *τὸν πάντα β*[*ίον*], *ποιῶν ὅ κα θέλη καὶ ἀποτρέχων ἆ κα θέλη. εἰ δέ τις ἐφάπτοιτο Ε*[*ὐτύχου* | *ἐπὶ καταδουλισμῶι, βέβαιον παρ*]*εχόντω τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν οἵ τε ἀποδόμενοι Μίκ*[*υθος καὶ Ἀριστίων* | *καὶ ὁ βεβαιωτήρ. ὁμοίως δὲ καὶ ὁ παρ*]*ατυχὼν κύριος ἔστω συλέων Ε*[*ὔτυ*]*χον* [

Die Inschrift steht nicht, wie 2260—2281 und 2283—2293, auf Strecke AB, sondern auf einem ausgebrochenen Polygon.

Vgl. das Archontat und den Anfang von 2204. — 2 *Cu.* u. *Rg.* |ΛΑ . ΕΤΙΑ *τοῦ Αἰακίδα, Lebas Καλλιστράτου.* Mir scheint, dass der Steinmetz versehentlich das eine *τοῦ* überging; vgl. die folgenden Namen. — 2/3 *Cu. Πολυ*|ΕΤ . . Δ . . ΤΙΜΕΑ . . . ΩΝΟΣ, so auch *Rg.*; *Lebas* ΠΟΛΥ|- . ΘΕΝΙΔΑ *τοῦ Μελισίωνος.* Hier versah sich der Steinmetz; denn nach 2204 ist *Πολυτιμίδας* Buleut, und *Π° Μελισσίωνος* ist 2165, 23 bezeugt. — Z. 3 Ende *Cu.* [.]ΥΜΕΛΡΕ[, *Rg.* [.]*υνε*[.]ΛΡΕ[, *Lebas συνευαρεστ,* aber die Zeile muss noch länger gewesen sein, wie Z. 4 Anfang beweist. Bei *Cu.* u. *Rg.* fehlt Z. 4 Anfang alles bis zu *ἐπ'*. Bei *Lebas* lesen wir | . . . *νας αὐτῶν Ἀρχεμόρας.* — 4 *Cu.* u. *Rg.* [.]*υθίωι.* — *Cu.* u. *Rg. ῶι.* — *Cu.* u. *Rg. Εὔ*[*τ*]*υ*[*χ*]*ο*[*ς τιμᾶ*]*ς ἀργυρίου*[, *Lebas* schliesst mit *μν*[*ᾶν,* es muss also noch die Zahl und *καὶ* dagestanden haben. — Der Anfang von Z. 5 fehlt

bei *Cu.* u. *Rg.* bis]τος [.]ιακίδα. — Zu καττοὺς vgl. 1718, 9. — Stein Z. 2 ΚΑΛΛΙΣΤΡΑΤΟΥ, hier ΚΑΛΙ°. — 5 Schluss *Cu.* u. *Rg.* τὰν ὠ[νάν, *Lebas* τὰν ὠν[άν. — Z. 6 Anfang fehlt bei *Cu.* u. *Rg.*, die erst mit ποι]ῶν beginnen. *Lebas* hat zu Anfang | [R. f. 9 Z.] ἶμεν. — Nach β[ίον] unbenutzter Raum von der Grösse von 4 Zeichen. — 6 Schluss *Lebas* *E*[.....]. — 7 *Cu.* u. *Rg.* παρε]χόντω, *Lebas* παρ]εχόντω. — 7 *Cu.* u. *Lebas* ὠνάν, *Rg.* ΩΝΩΝ. — 8 *Cu.* u. *Rg.*]ν κύριος [ ] συλέων.

Cu. merkt an: Cetera non leguntur; *Rg.* „le reste de l'inscription n'est pas lisible“. *Lebas* hat keine Bemerkung darüber, ob die Inschrift einst unvollendet gelassen wurde oder ob sie aus irgend welchen Umständen unvollendet reproduciert werden musste.

Zeit. Priesterschaft XV (c. 50 vor Chr.).

2283 *Anecd.* 25. *Rang.* 922. *Lebas* 901.

Ἄρχοντος Θρασυκλέος | μηνὸς Θεοξενίου, βουλευόντων | τὰν δευτέραν ἑξάμηνον Δεξώνδα | τοῦ Δάμωνος, Μαντία τοῦ
5 *Κλεοδάμου, Ξε‖ναινέτου τοῦ Σωσινίκου, ἀπέδοτο | Ἀστόξενος Διονυσίου τῶι Ἀπόλλω|νι τῶι Πυθίωι σῶμα γυναικεῖον ἐνδογε|νὲς ἆι ὄνομα Ἵλαρον, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν δε|καπέντε,*
10 *συνευδοκέοντος καὶ τοῦ υἱοῦ Διονυσί‖ου, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν. βεβαιωτὴρ κατὰ | τοὺς νόμους τᾶς πόλιος· Ἄρχων Καλλία. εἰ δέ | τίς κα ἐφάπτηται Ἱλάρου ἐπὶ καταδουλισμῶι, | βέβαιον παρεχόντων τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν ὅ τε | ἀποδόμενος*
15 *Ἀστόξενος καὶ ὁ βεβαιωτὴρ ‖ Ἄρχων. εἰ δὲ μὴ παρέχοιν βέβαιον τῶι θεῶι | τὰν ὠνάν, πράκτιμοι ἐόντων κατὰ τὸν νόμον | τᾶς πόλιος. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες | κύριοι ἐόντων συλέοντες Ἵλαρον ὡς ἐ|λευθέραν ἐοῦσαν ἀζάμιοι*
20 *ἐόντες καὶ ‖ ἀνυπόδικοι πάσας δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυ|ροι· τοὶ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Πραξίας, Ἀν|δρόνικος καὶ οἱ ἄρχοντες Δεξώνδας Δάμωνος|, Μαντίας Κλευδάμου, Ξεναίνετος Σωσινίκου | καὶ ἰδιῶται Τιμόξενος Φυσκεῦς, Ξεναγόρας ‖*
25 *Εὐκλείδα, Σωσύλος, Ἁγίων Πολυκλείτου, Ξέ|νων Ξενοκρίτου, Διονύσιος Ἀσάνδρου, Πολίτας | Ἀσάνδρου, Καλλίας Ἄρχωνος, Στράταγος* ΣΕΙΛ| ΙΧΟΥ.

Z. 2 *Cu.* u. *Rg.* βουλευόντων, *Lebas* βολ°. — 4 *Cu.* u. *Rg.* ΤΟΥ ΔΙΝΩΝΟΣ ΜΑΝΤΙΑ . . ΤΙΛΕΟΔΑΜΟΥ. Vgl. Z. 22; *Lebas* hat Z. 4, wie wir sie erwarten. — 11/12 *Cu.* u. *Rg.* δέ τίς | [κ]α, *Lebas* δέ | τίς κα. — 12 *Cu.* u. *Rg.* καταδουλισμῶ, *Lebas* °σμῶι. — 14 *Lebas* ΒΕΡΑΙΩΤΗΡ. — 15 *Cu.* u. *Rg.* παρέχοι. Richtig bei *Lebas*. Vgl. 1686, 14; 1838, 9 u. o. — 16 *Cu.* u. *Rg.* [πρά]κτιμοι, *Lebas* voll. — 18 *Cu.* u. *Rg.* [κ]ύριοι. — 18/19 *Cu.* u. *Rg.* ὡς ἐλ|ευθέραν. — 20 *Cu.* u. *Rg.* [μάρτυ]ροι, *Lebas* voll. 21/22 *Cu.* u. *Rg.* Ἀνδ|ρόνικος, *Lebas* ΑΝ|ΔΡ°. — 24 *Cu.* u. *Rg.* ΦΥΣ[.]ΕΥΣ.

— Den Bruder des *Τιμόξενος* s. 2265, 8. — 25/26 *Cu.* u. *Rg.* [*Ξέ*]|*νων Ξ.* Was wir aus 1945, 25 z. B. einsetzen könnten, hat *Lebas* noch voll gesehen. — 26 *Lebas* ΚΕΝΟΚΡΙΤΟΥ. — 26/27 *Cu.* u. *Rg.* *Πολίτα*[*ς* | *Ἀ*]*σάνδρου.* — 27 Ende *Cu.* ΣΤΡΑΤΑΓΟΣ ΣΕ | ΕΙΧΟΥ, Umschr. *Στραταγὸς Σ*[*ωτηρ*]*ίχου?*, *Rg.* ohne Ergänzung; *Lebas* ΣΤΡΑΤΑΓΟΣ ΣΕΙΛ| ΙΧΟΥ. Bekannt ist ein *Στράταγος Τηλεφάνεος* 1704, 2; 2213, 9.

Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140).

2284 *Anecd.* 26. *Rang.* 925. *Lebas* 943.

Ἄρχοντος Ἡρακλείδα μηνὸς Βοαθοίου, ἀπέδοτο Κλέων Διο|νυσίου τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι σῶμα ἀνδρεῖον, ὧι ὄνο μα Σωσιμένης τὸ γένος οἰκογενῆ, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν |
5 *τριῶν ἐπ᾽ ἐλευθερίαι, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν. ‖ βεβαιωτὴρ κατὰ τοὺς νόμους· Ἕβρος Ἕβρου· ἐφ᾽ ὧι τε ἐλεύθερον εἶμεν Σωσιμένη καὶ ἀνέφαπτον | ἀπὸ πάντων, ποιοῦντα ὅ κα θέλη καὶ ἀποτρέχον|τα οἷς κα θέλη. εἰ δέ τις ἐφάπτοι(το) Σωσι-*
10 *μένεος | ἐπὶ καταδουλισμῶι, κύριος ἔστω ὁ παρατυ‖χὼν συλέων Σωσιμένη ὡς ἐλεύθερον ἐόντα, | καὶ ὁ βεβαιωτὴρ Ἕβρος βεβαιούτω τῶι θεῶι τὰν ὠνάν. μάρτυροι· ὁ ἱαρεὺς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἄθαμβος | Ἁβρο|μά|χου, ὁ νεωκόρος Ἀτεισίδας Ὀρθαίου, Ἰατροκλ*[*ῆς* | |*ς, Μνάσων Ἀνφιστράτου, Ἁβρόμαχος ‖*
15 [, *Πάσ*|*ων Δαμέν*[*εος*].

Z. 1 *Cu.* u. *Rg.* *Βοαθοίου* (z. B. auch 1792, 1 u. o.), *Lebas* ΒΟΑΘΙΟΥ. — 2/3 *Cu.* *ὄνομ⟨α⟩|α Σ°*, *Rg.* *ὄνομ|α Σ°*, *Lebas* *ὄνο μα.* — Der Bürge auch 2273, 5. — 5 Ende *Cu.* u. *Rg.* *ἐφ᾽ ὧιτε|*, *Lebas* *ἐφ᾽ ὧι|τε.* — 6 *Cu.* u. *Rg.* *ἀνέφ*[*απτ*]*ον*, *Lebas* voll. — 8 *Cu.* u. *Rg.* *ἐφάπτοι*, *Lebas* *ἐφάπτοιτο.* Auch *C.-B.* schrieben 2180, 14; 2192, 12 das Aktivum ab. — 8 *Cu.* u. *Rg.* *Σωσιμένου*[*ς*], *Lebas* *Σωσιμένεος.* — 9/10 *Cu.* u. *Rg.* *παρατυγχάν|ων*, *Lebas* *παρατυ|χών.* — 10 *Cu.* u. *Rg.* [*ἐ*]*όν*[*τα*], *Lebas* *ἐόντα.* — 11 *Cu.* u. *Rg.* [*τῶι*] *θεῶι*, *Lebas* *τῶι θεῶι.* — 12 *Cu.* u. *Rg.* *Ἄ*[*θ*]*αμβος.* — Z. 13 rückt um 1 Zeichen ein. — 13 *Cu.* u. *Rg.* ΑΒΡΟΥ.ΧΟΥ, *Lebas* *Ἁβρο*[*μά*]*χου.* — *Cu.* u. *Rg.* *Ἀτε*[*ισ*]*ίδας*, *Lebas* *Ἀτεισίδας.* — *Cu.* u. *Rg.* [..]ΘΑΙΟ, ergänzt [*Ὀρ*]*θαῖος*, *Lebas* *Ὀρθαίου.* Vgl. 2293, 30; 2315, 18. Danach giebt er, wo wir *ἰδιῶται* erwarten, ΙΑΤΡΟΚΛ|, *Cu.* u. *Rg.* nichts. Für einen *Ἰατροκλ*[*ῆς*] aber finde ich keinen Beleg. Z. 14 erscheint um 9 Zeichen eingerückt. Ob der Name, der mit]*ς* endete, auf Z. 13 oder 14 stand, ist unklar. Bei *Cu.* u. *Rg.* fehlt das *Σ* vor *Μνάσων.* — 14 *Cu.* u. *Rg.* nach *Μνάσων*: [....]Ν.ΙΣΤΡΑΤC[.], *Lebas* ΜΝΑΣΩΝ..ΑΝΦΙΣΤΡΑΤΟΥ. Der Genitiv *Ἀνφιστράτου* beweist, dass *Μνάσων*, nicht *Μνάσων*[*ος*] zu lesen ist. *Cu.* u. *Rg.* machten *Μνάσων*, *(Μ)ν(ασ)ίστρατο(ς Ἁ)βρομάχου* daraus. Auf den Genitiv *Ἀνφιστράτου* folgt der Nominativ *Ἁβρόμαχος* bei *Lebas* (*Cu.* u. *Rg.* [.]ΒΡΟΜΑΧΟΥ). — 15 lassen *Cu.* u. *Rg.* weg, *Lebas* giebt:]ΩΝΔΑΜΕΑ[, was mir auf *Πάσ*]*ων Δαμέν*[*εος*] zu weisen scheint. Vgl. 2209, 3. — Die Archonten s. z. B. 2287, 11.

Zeit. Priesterschaft IX (in der Zeit von 140—100).

2285 *Anecd.* 27. *Rang.* 919. *Lebas* 899.

Στραταγέοντος τῶν Φωκέων Μνασικράτεος μηνὸς πρώ|του, ἐν δὲ Δελφοῖς ἄρχοντος Θρασυκλέος μηνὸς Ἡραίου, ἀπέ|δοντο Ξενοκράτης Εὐξιθέου καὶ Ἀρχὼ Ἀρχιδάμου Χαραδραῖ|οι τῶι
5 *Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι σῶμα γυναικεῖον ἇι ὄνομα Καλλι||όπα τὸ γένος οἰκογενῆ⟨ι⟩, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν τεσσάρων, | καὶ τὰν τιμὰν ἀπέχοντι πᾶσαν. βεβαιωτὴρ κατὰ τοὺς νόμους· | Πολυκράτης Πολυξένου Χαραδραῖος. καθὼς ἐπίστευσε Καλ|λιόπα τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ' ὧιτε ἐλευθέρα εἶμεν καὶ ἀνέφα|πτος ἀπὸ πάντων τὸν πάντα βίον. εἰ δέ τις ἐφάπτοιτο Καλλιό||-*
10 *πας ἐπὶ καταδουλισμῶι, κύριος ἔστω συλέων ἐπ' ἐλευθε|ρίαι ὁ παρατυγχάνων ἀζάμιος ὢν καὶ ἀνυπόδικος πάσας δί|κας καὶ ζαμίας καὶ ὁ βεβαιωτὴρ βεβαιούτω τῶι θεῶι τὰν ὠνάν. | μάρτυροι· τῶν ἱερέων Ἀνδρόνικος καὶ οἱ ἄρχοντες Δαμό|-στρατος, Τίμων, Ἀριστόβουλος καὶ ἰδιῶται Δρομοκλείδας, ||*
15 *Μένης, Εὐκλείδας Καλλείδα, Σώστρατος, Ἑρμαῖος, Ὀρθαῖος | Κλεάνδρου.*

„Titulus egregie conservatus" *Cu.*

Z. 3 *Cu.* u. *Rg.* *Χαραδραῖ|οι*, *Lebas* ΧΑΡΛΔΡ°. — 5 *Cu.* u. *Rg.* *οἰκογενῆ*, *Lebas* °*νῆ⟨ι⟩*. Vgl. 1838, 4. — 7/8 *Cu.* u. *Rg.* *Κ[αλ]|λιόπα*, *Lebas* voll. — 8 *Cu.* u. *Rg.* *ὧτε (ἐ)λ°*, *Lebas* hat 2 *ε*. — 10 *Cu.* u. *Rg.* *ἐλευθε|ρίαι*, *Lebas* °*|ρία*. — 14 *Cu.* u. *Lebas* *Ἀριστόβουλος*, *Rg.* °*βούλου*, was falsch ist, wie 1703, 14 ausweist. — 14 *Cu.* u. *Rg.* *ἰδιῶτα[ι]*, *Lebas* °*ται*. — 15 *Rg.* ΣΩΣΑΣΤΡΟΣ Druckfehler. — Der Bürge wie 2094, 21. — Vielleicht ist *Ἀρχώ* die Tochter des *Ἀρ(χ)ίδαμος Ἀνδρομέν[εος Χαραδρ]αῖος* 2094, 47. — Unter den Zeugen erwarten wir *Χαραδραῖοι*. Die 4 ersten aber sind sicher Delphier, z. B. *Σώστρατος Σωτύλου* 2221, 15. Es giebt auch einen Delphier *Ἑρμαῖος*, z. B. 1713, 11, und *Ὀρθαῖος* begegnet auch öfter; einen Beleg für *Ὀρθαῖος Κλεάνδρου* freilich habe ich nicht.

Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140).

2286 *Anecd.* 28. *Rang.* 931. *Lebas* 920.

Ἄρχοντος ἐμ μὲν Ἐρινεῶ Κλέωνος | τοῦ Σωσάνδρου μηνὸς Λαφρίου, ἐν Δελφ|οῖς δὲ ἄρχοντος Ξενοκρίτου μηνὸς | Θευ-
5 *ξενίου, ἀπέδοτο Ἀρχὼ Σωκράτε||ος Ἐριναία τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι | σώματα γυναικεῖα τρία, αἷς ὀνόματα Ἀφ|ροδισία, Ἀρισ[τά]θλα, Μενεστράτα καὶ π|αιδάριον ὧι ὄνομα*
10 *Σώσανδρος τὸ γέ|νος οἰκογενεῖς, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν || δεκαπέντε, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶ|σαν. βεβαιωτήρ· Νικοκράτης Ἀριστομ|ένε[(ο)]ς Ἐριναῖος. καθὼς ἐπίστ[ε]υ[σαν] | τῶ θεῶ τὰν ὠνάν, ἐφ' ὧιτε ἐλευθ[έ]|ρους εἶμεν, ποιοῦντες ὅ κα*

15 *θέλ[ω]ντι, ἀ|ποτρέχοντες ἇ κα θέλωντι. εἰ δέ τις ἐ|φάπτοιτο τούτων τινὸς ἐπὶ καταδου|λι(σ)μῶ, κύριος ἔστω συλέων ὁ παρατυχ[ών*

„Reliqua desunt in lapide titulusque numquam videtur ad finem perscriptus fuisse" *Cu.* „Il parait que cette inscription n'a jamais été terminée". *Rg.* S. unten No. 2341.

Z. 4 *Cu.* u. *Rg.* *Σωκράτεος*, *Lebas* *Σωρατεος*. — 6/7 *Cu.* u. *Rg.* *Ἀφ|[ρ]οδισία*, *Lebas* *Ἀφ|ροδ°*. — 7 *Cu.*, *Rg.* u. *Lebas* ΑΡΙΣ . . ΘΛΑ. — 11 *Νικοκράτης*, *Cu.*, *Rg.* u. *Lebas*; *Rg.* in Umschrift *Νικόστρατος*. — 11/12 *Ἀριστομ|ενεως*. — 14 *ποιοῦντες* st. *°τας* wie 1854, 17. — 17 *Cu.* u. *Lebas* *°|λιμῶ*, *Rg.* *°λισμῶ*.

Zur Datirung bietet nur der Name des Archonten einen Anhalt. Ist er identisch mit *Ξ. Ταραντίνου*, so ist die

Zeit Priesterschaft VIII (in der Zeit von 140—100).

2287 *Anecd.* 29. *Rang.* 924. *Lebas* 944.

Ἄρχοντος Ἡρακλείδα μηνὸς Δαιδαφορίου, ἀπέδοτο Καλλὼ Ἀρίστωνος, συνευδοκεόντων καὶ τῶν υἱῶν | Ἀριστωνύμου καὶ Ἀρίστωνος τῶν Ἀριστω[νύμ]ου, τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι σῶμα γυναικεῖον κορίδιον | ἇι ὄνομα Ἐπίκτησις τὸ γένος ἐνδογενῆ, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν δύο στατήρων δεκαεπτὰ δραχμᾶς, | καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν. βεβαιωτήρ· Ἀθανίων
5 *Ἀρίστωνος· ἐφ' ὥιτε ἐλευθέραν εἶμεν Ἐπίκτησιν ‖ τὸν πάντα χρόνον καὶ ἀποτρέχουσαν οἷς κα θέλη καὶ [(ποιοῦσαν ἅ)] κα θέλη. εἰ δέ τις ἐφάπτοιτο | ἐπὶ καταδουλισμῶι Ἐπικτήσιος, βέβαιον παρεχέτω τὰν ὠνὰν ἅ τε ἀποδομένα Καλλὼ | καὶ ὁ βεβαιωτὴρ τῶι θεῶι. εἰ δὲ μὴ παρέχοιεν βέβαιον, πράκτιμοι ἐόντωσαν οἵ τε ἀποδόμενοι καὶ ὁ βε|βαιωτὴρ [παν]τὶ ἀργυρίου μνᾶς δεκαπέντε τ[ῶι θ]έλοντι, καὶ ὁμοίως Ἐπίκτησις ἐλευθέρα ἔστω. | ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυχόντες κύριοι ἐόντω*
10 *συλέοντες Ἐπίκτησιν ἐπ' ἐλευθερίαι κατὰ τὸν νό‖μον ὡς ἐλευθέραν ἐοῦσαν ἀζάμιοι ἐόντες καὶ ἀνυπόδικοι συλέοντες πάσας δίκας καὶ ζαμίας. | μάρτυρες· οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἄρχων, Ἄθαμβος καὶ οἱ ἄρχοντες Νικάτας Ἀλκίνου, Σώστρατος Σω|[τύλ]ου, Καλλίας Δίωνος, ἰδιῶται δὲ Πολίτα[ς Ἀσ]άνδρου, Ξενόκριτος, Δάμων Διονυσίου, Ὀρθαῖος, | Φίλων . ο . σίππου, Ξ[ε]νόκριτος [Σ]τησιμένεος. τὰν [γ]ραφὰν φυλάσσει Ξενόκριτος.*

Z. 2 *Cu.* u. *Rg.* *Ἀριστονύμου*, *Lebas* *Ἀριστων°*. — *Cu.* u. *Rg.* *τῶν Ἀριστ[. . . .]ου*, *Lebas* ΑΡΙΣΤΩ . . . ΟΥ. — 3 *Cu.* u. *Rg.* *δύο*, *Lebas* ΔΥΩ. — 4 *Cu.* u. *Rg.* *ἐφ' ὥιτε*, *Lebas* *ὧτε*. — Z. 4—6 merkt *Lebas* eine un-

benutzbare Stelle an, z. B. ἐλευθέ - - - ϱαν. — 5 *Cu.* u. *Rg.* ἀποτϱέχουσαν, *Lebas* °σα. — *Cu.* u. *Rg.* ΚΑΙΠΟΘ..Σ.ΚΑΘΕ.., *Lebas* ΚΑΙΓΟΘΟΙΣΚΑ ΘΕΛΗ. Danach *Cu.* u. *Rg.* καὶ πο[ιοῦ]σ[αν ἅ] κα θέλῃ. Der Steinmetz wollte, so scheint es, das, was er vor καὶ ἀποτϱέχουσαν wegliess, nachtragen und versah sich dabei nochmals, so dass dasjenige, was nun da steht, Unsinn ist. Er wollte καὶ ποιοῦσαν ἅ κα θέλῃ nachtragen. An das aus andern Formeln (z. B. GDI. 1555 b, 10) bekannte ποθήκειν ist hier nicht zu denken, weil nicht καὶ μή da steht. — 5 Schluss *Cu.* u. *Rg.* εἰ δέ [τ]ις ἐφαπτοιτη, *Lebas* wie oben. — 8 *Cu.*, *Rg.* u. *Lebas* βε|βαιωτήϱ [..]τι ἀϱγυϱίου μνᾶς δεκαπέντε Τ.ΕΛΟΝΤΙ. Aus Vergleichung der Parallelstellen (wie 2006, 7; 2049, 10; 2072, 7; 2197, 14/15) ergiebt sich, dass μνᾶς δεκαπέντε nicht von πϱάκτιμοι abhängig ist; denn dann müsste es μνᾶν heissen. Der Acc. ist nur abhängig zu denken von πϱάσσειν, was in den Parallelstellen steht und hier zu supplieren ist, nämlich [παν]τὶ — d. i. τῶι θεῶι καὶ Ἐπικτήσει καὶ — τ[ῶι θ]έλοντι ⟨sc. πϱάσσειν ὑπὲϱ τὸν θεὸν καὶ Ἐπίκτησιν⟩. Hier liegt vielleicht ein Versehen des Steinmetzen oder der Abschreiber vor. Es ist mir sicher, dass man zur Erklärung die erwähnten Parallelstellen heranziehen muss — Curtius suchte sich mit „ποτὶ ἀϱγυϱίου μνᾶς δέκα πέντε τ[ῷ] ἑλόντι“, *Rg.* mit „καὶ ἀ. μ. δεκαπέντε τ-ελόντι, et qu'ils payent quinze mines d'argent“ zu helfen —, weil μναῖ δεκαπέντε das Sechsfache der Freikaufssumme ist, dieses aber κατὰ τὸν νόμον als das Strafmass für das Nichtbürgen gilt (1697, 9; 1698, 9). — 8 *Lebas* ἐλευθέϱα, *Cu.* u. *Rg.* [ἐ]λ°. — 10 *Cu.* u. *Rg.* ὅς, *Lebas* ὡς ἐλευθέϱαν. — *Rg.* ἀζάμιοι⟨οι⟩. — 11 *Cu.* u. *Rg.* ὁ ἱεϱεύς, *Lebas* οἱ ἱεϱεῖς. — Die Archonten s. 2147, 3. Danach zu corrigieren: *Cu.* u. *Rg.* Ἀλκί[μ]ον, Σωσ[ινίκ]ον. *Lebas* giebt ΣΩ|..Β.ΟΥ, was Σω|[τύλ]ον sein muss. — 13 *Cu.*, *Rg.* u. *Lebas* ΦΙΛΩΝ.Ο.ΣΙΠΠΟΥ. Ob Ζήνων Σωσίππου (2252, 5)? — *Cu.* u. *Rg.* [γ]ϱ[αφ]άν, *Lebas* τὰν [γ]ϱαφάν. — Der 1. Ξενόκϱιτος wird der Sohn des Μένης sein (2255, 13).

Zeit. Priesterschaft IX (in der Zeit von 140—100).

2288 *Anecd.* 30. *Rang.* 921. *Lebas* 898.

Ἄϱχοντος Θϱασυκλέος μηνὸς Βουκατίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο | Φιλόξενος Ἀπέλλεος, συνευαινέοντος καὶ τοῦ υἱοῦ αὐτοῦ Φιλο|ξένου, τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι σώματα δύο, ἓμ μὲν γυναικεῖ|ον ἇι ὄνομα Πϱοστατῆϱις τὸ γένος ἐκ Κοϱω-
5 *νείας, τὸ δ-ὲ ἄλλο ‖ ἀνδϱεῖον ὧι ὄνομα Ἀπέλλης, τιμᾶς ἀϱγυϱίου μνᾶν | πέντε, καθὼς ἐπίστευσαν Πϱοστατῆϱις καὶ Ἀπέλ|λης τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ' ὧιτε ἐλεύθεϱοι εἶ|μεν καὶ ἀνεφάπτους ἀπὸ πάντων τὸμ πάντα | χϱόνον. βεβαιωτῆϱες·*
10 *Ἵππων Ἀθανίωνος καὶ Ἐμμενίδας ‖ Καλλία, κατὰ τοὺς νόμους τᾶς πόλιος. εἰ δὲ τίς κα ἐφάπτη|ται Πϱοστατήϱιος ἢ Ἀπέλλεος ἐπὶ καταδουλισμῶι, βέβαι|ον παϱεχόντων τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν οἵ τε ἀποδόμενοι Φιλό|ξενος καὶ ὁ υἱὸς αὐτοῦ Φι-*

λόξενος καὶ οἱ βεβαιωτῆρες Ἵππων | καὶ Ἐμμενίδας κατὰ τὸν
15 *νόμον τᾶς πόλιος. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρα‖τυγχάνοντες τῶν ἰδιωτᾶν κύριοι ἐόντων συλέοντες ὡς ἐλευ|θέρους ὄντας ἀζάμιοι ἐόντες καὶ ἀνυπόδικοι | τοὶ συλέοντες πάσας δίκας καὶ ζαμίας. | παραμεινάτω δὲ Προστατῆρις καὶ Ἀπέλλης παρὰ Φιλό-*
20 *ξε|νον ἄχρι ζώη Φιλόξενος ποιέοντες τὸ ποτιτασσόμενον ‖ πᾶν τὸ δυνατὸν ἀνενκλήτως. εἰ δέ κα μὴ παραμένωντι ἢ μὴ ποι|έωντι τὸ ποτιτασσόμενον, κύριος ἔστω Φιλόξενος ἢ ἄλλος | ὑπὲρ Φιλόξενον, ὅν κα Φιλόξενος κελεύη, κολαζομένοι[ς] | τρόπωι ὧι κα θέλωντι κολάζεσθαι ἀζαμίοις ὄντοις καὶ |*
25 *ἀνυποδίκοις πάσας δίκας καὶ ζαμίας, πλὰν μὴ ἀποδό⟨υ⟩‖σθαι. μάρτυρες· τοὶ (ἱ)ερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀνδρό|νικος, Πραξίας καὶ τοὶ ἄρχοντες Τίμων, Δαμόστρα|τος, ἰδιῶται Κλεύδικος, Δωρόθεος, Εὐκλείδας, Θευγένης, Μένης, Μαντίας, Εὐάγγελος.*

Standort: Strecke AB. Auf Landrons Plane falsche Nummer: Steht auf Block E, wo Landron 900 eingetragen hat.

Z. 2 *Cu.* ΑΠΕΛΙ . ΟΣ, *Rg.* ΑΠΕΛ . . ΟΣ, beide *Ἀπέλ[λε]ος*, *Lebas* ΑΠΕΛΛΕΟΣ. — 3 *Cu.* u. *Rg.* *δύο, ἐμ μέν*, *Lebas* ΔΥΟΞΕΜΜΕΝ, also ξ Druckfehler. — 3 Ende *Cu.* u. *Rg.* *γ[υν]αικεῖ͵ον*, *Lebas γυν°*. — Die Flexion von *Προστατῆρις* wie die von *Νικόπολις* 2031, s. Anm. — 5 Stein ΑΡΓ - - - - ΥΡΙΟΥ - - - ΜΝΑΝ; der Stein hat mehrfach, Z. 5—8 zweimal, auch Z. 15—23 unbenutzbare Stellen gehabt. — *Ἀπέλλ-ης, -εος* Neubildung wie die Namen auf *-νίκ-ης* (vgl. *Κλεο-νίκ-εος* GDI. 1231, B, 8, auf *-φίλ-ης*, vgl. *Θεο-φίλ-εος* 3348, 1. — 6 *Cu.* u. *Rg.* *[Ἀ]πέλλης*, *Lebas Ἀπ°*. — 7 *Cu.* u. *Rg.* *ὥτε*, *Lebas ὥιτε*. — 7/8 Ich liess *ἐλεύθεροι* und *ἀνεφάπτους*, *Cu.* corrigiert 2 Accusative, *Rg.* 2 Nominative. Vgl. 1728, 6 u. o. — 16 *Cu.* u. *Rg.* *ὄντες*, was *Rg.* belässt, *Lebas ὄντας*. — *Cu.* lässt *ἐόντες* nach *ἀζάμιοι* weg. — 22 *Cu.* u. *Rg.* *ὑπὲρ Φιλοξένου* gegen den delphischen Sprachgebrauch, *Lebas °ξενον*. — 22 Stein *κολαζομενοι*; die Zeilen vorher und nachher reichen um 2 Zeichen weiter, also ist in der Zeile dazwischen die Ergänzung eines Σ (*κολαζομένοι[ς]*) wohl möglich. Vielleicht haben wir aber den Nominativ als regelrechte Construktion zu belassen. Der Steinmetz fuhr nach dem Zwischensätzchen *τρόπωι ὧι κα θέλωντι κολάζεσθαι* fort, als ob *ἐξέστω* vorausginge. Ein solcher Constructionswechsel auch 1757, 16 u. a. — 24 *Cu.*, *Rg.* u. *Lebas ἀποδοῦ|σθαι*. — 25 *Cu.* u. *Rg.* *τοὶ ἱερεῖς*, *Lebas τοὶ (ἱ)ερεῖς*. — 28 *Cu.* u. *Rg.* *Μένης Μαντία*, aber *Lebas Μένης, Μαντίας*. Es ist *Μαντίας Κλευδάμου* z. B. 2217, 22 u. oft.

Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140).

2289 *Anecd.* 31. *Rang.* 939. *Lebas* 926 a b c.

Ἄρχοντος Δαμοσθένεος μηνὸς Θευξενίου, βουλευόν|των τὰν δε[υ]τέραν ἑξάμηνον Ἐμμενίδα τοῦ Καλλία, Ἀ͵θάμβου το[ῦ] Ἀβρομάχου, Ἀντιγένεος τοῦ Διοδώρου, | ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο

5 Ἄθαμβος Ἁβρομάχου, συνευδοκ[εόντων] ‖ καὶ τῶν υἱῶν αὐτοῦ, τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι σῶμα ἀν|δρεῖον ὧι ὄνομα Μηνόφιλος τὸ γένος Φρύγα, [τ]ι|[μ]ᾶς ἀργυρίου μνᾶν τεττάρων, καὶ τὰν ὠνὰν ἔχει πᾶ|[σα]ν. καθὼς ἐπίστευσε Μηνόφιλος τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, | [ἐφ'] ὧ[ι]τε ἐλεύθερος εἶμεν καὶ ἀνέφαπτος
10 ἀπὸ πάντ[ων ‖ τ]ὸν πάντα βίον, ποιέων ὅ κα θέλη καὶ ἀποτρέχων [(ἇ)] κα | [θέ]λη. βεβαιωτὴρ κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος· Μα[ν]τί[ας Κλε|οδ]άμου. εἰ δέ τις ἅπτοιτο ἐπὶ καταδουλισμῶι Μηνο[φ]ί[λου, βέ βαι]ον παρεχέτω τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν ὅ τε ἀποδόμε[νος Ἄθα|μβος] καὶ ὁ βεβαιωτὴρ Μαντίας.
15 εἰ δὲ μὴ παρέχοιν βέ[βαιον ‖ τῶι θε]ῶι τὰν ὠνάν, πράκτιμοι ἐόντων κατὰ τὸν [νόμον | τᾶς πό]λιος. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες [κύριοι | ἐόντ]ων συλέοντες Μηνόφιλον ὡς ἐλεύθερ|ον ὄντα | ἀζάμι|οι ἐόντες καὶ ἀνυπόδικοι πάσας δίκ|ας καὶ | ζαμίας. μ]άρτυροι· ὁ ἱερεὺς τοῦ Ἀπόλλωνος
20 Ἄρ|χων καὶ ‖ οἱ] ἄρχοντες Ἀντιγένης, Ἐμμενίδας καὶ ἰ|διῶ|ται Διονύσιος Ἰρανίωνος, Μνασίθεος, Μα[ ], | Τιμόκριτος, Ὑβρίας.

Z. 2 *Cu.* u. *Rg.* δε[υτ]έραν, *Lebas* δε[υ]τέραν. — 3 *Cu.* u. *Rg.* τ[οῦ], *Lebas* το[ῦ]. — 4 *Cu.* u. *Rg.* [ἐ]πί, *Lebas* ἐπί. — 4/5 *Cu.* u. *Rg.* συνευδοκε|όντων, *Lebas* °δοκ[εόντων]|. — 5/6 *Cu.* u. *Rg.* σῶμα | [ἀνδρε]ῖον, *Lebas* ἀν|δρεῖον. — 6/7 *Cu.* u. *Rg.* Φρύγα | τιμᾶς, *Lebas* Φρύγα [τ]ι [μ]ᾶς. — 7 Zu τεττάρων vgl. z. B. 2164, 3. — Am Ende *Cu.* u. *Rg.* τὰν τιμάν, *Lebas* τὰν ὠνάν. — 7/8 *Cu.* u. *Rg.* ἔχει | πᾶσαν, *Lebas* πᾶ [σα]ν. — 8/9 *Cu.* u. *Rg.* ὠ νάν, *Lebas* ὠνάν|. — 9 *Cu.* u. *Rg.* ἐφ' ὧιτε, *Lebas* [ἐφ'] ὧ[ι]τε. — 9/10 *Cu.* u. *Rg.* πάν|των, *Lebas* πάντ[ων] | [τ]όν. — 10 *Cu.* u. *Rg.* θέλει, *Lebas* θέλη. — 10/11 *Cu.* |[ΩΚΑ]ΘΕΛΗ, Umschrift [ἇ κα] θέλη, *Rg.* |[. . .]θέλη, Umschrift [ᾧ κα] θέλη, *Lebas* ΩΚΑ| . . λη. Raum ist nur für ein Zeichen, also weder für οἷ, ᾆι noch οἷς, sondern nur für ἇ, vgl. 2217 Anm. — 11/12 *Cu.* u. *Rg.* πόλιος [, *Lebas* πόλιος Μα[ν]τι[. .]; *Cu.* u. *Rg.* setzen Μάντιος aus Z. 14 ein: es ist Μαντίας Κλεοδάμου (z. B. 2283, 4). Denn das]σμου, welches *Lebas* zu Anfang von Z. 12 giebt, ist °δ]άμου; *Cu.* u. *Rg.* haben nur]μου. — 12 *Cu.* u. *Rg.* ἐφάπτοιτο, *Lebas* ἅπτοιτο. — 12/13 *Cu.* u. *Rg.* Μηνο[|]ν, *Lebas* Μηνο[φ]ί[λου, βέ βαι]ον. — 14 *Cu.* u. *Rg.* [Μ]άντιος, *Lebas* Μαντίας. — 17 *Cu.* u. *Rg.* συλέοντες, *Lebas* συλεύοντες, aus geschriebenem συλέοντες und gesprochenem συλεῦντες hervorgegangen. — *Cu.* u. *Rg.* τ[ὸν] Μηνόφ[ιλον], *Lebas* nur Μηνόφιλον. — Bei *Cu.* u. *Rg.* fehlt die 18. Zeile. — 19 *Cu.* u. *Lebas* ἱερεύς, *Rg.* ἱρεύς. — Am Ende *Cu.* u. *Rg.* Ἀπόλλ[ωνος, *Lebas* Ἀπόλλωνος ΑΡ[. — Vgl. 2136, 2183. — 20 *Cu.* u. *Lebas* ἄ]ρχοντες, *Rg.* ἄρχοντες. — *Cu.* u. *Rg.* ΑΝ[, *Lebas* wie oben. — 21 *Cu.* u. *Rg.* nur Διονύσιος. Der Vatersname dazu bei *Lebas,* vgl. 2181, 2. *Pomtow* Jhrb. 35, 578 nimmt irrtümlich Διονύσιος „Ἀστοξένου" an. — Hierauf *Lebas* noch: Μνασίθεος

Μα[. Entweder beginnt *Μα* einen neuen Zeugennamen — dann wäre *Μνασίϑεος* wohl mit *Μνασίϑεος Διοδώρου* z. B. 2177, 2 zu identificieren — oder den Vatersnamen eines *Μνασίϑεος*, den wir noch nicht kennen. — 22 In allen 3 Abschriften die beiden Namen. — Z. 20 fehlt der 3. Archont, weil er der Freilasser ist.

Zeit. Priesterschaft VII (in der Zeit von 140—100).

2290 *Anecd.* 32. *Rang.* 940. *Lebas* 958.

Ἄρχοντος Διονυσίου μηνὸς Ἰλαίου, βουλευ|όντων Πάτρωνος, Ἁγίωνος, Φιλιστίωνος, Πά|τρωνος, ἀπέδοτο Εἰράνα Νικία τῶι
5 *Ἀπόλλω|νι τῶ Πυϑίωι σῶμα γυναικεῖον ἇ ὄνομα Ζω‖πύρα τὸ γένος οἰκογενῆ, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν | τριῶν, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν. βεβαιωτὴρ κατὰ | τοὺς νόμους τᾶς πόλιος· Φιλόνεικος Νικία. εἰ δέ τις | ἐφάπτοιτο Ζωπύρας ἐπὶ καταδουλισμῶ, βέβαιον πα|ρεχόντω τῶι ϑεῶι τὰν ὠνὰν ἅ τε*
10 *ἀποδομένα καὶ ὁ ‖ βεβαιωτήρ. ὁμοίως δὲ καὶ ὁ παρατυχὼν κύριος ἔστω συ|λέων Ζωπύραν ἐπ' ἐλευϑερία ἀζάμιος ὢν καὶ ἀνυπόδι|κος πάσας δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυροι· οἱ ἱερεῖς Ἐμμενίδας, | Λαιάδας, ἰδιῶται Κλέων, Βαβύλος, Ἧρυς, Νικανδρίδας.*

Z. 2 sind 4 Buleuten genannt, nicht 2, wie *Cu.* u. *Rg.* nach ihrer Interpunktion vermuten. Vgl. 2167, 7—10. — 4 *Cu.* u. *Rg.* *τῶι Πυϑίωι*, *Lebas τῶ Π°*. — 7 *Cu.* u. *Rg.* *Φιλόνικος*, *Lebas °νεικος*. Ist der Bruder der Freilasserin; eponymer Archont z. B. 2212 und 2257. — 8 *Cu.* u. *Rg.* *βεβαιων*, Umschrift *βέβαι*[*ο*]*ν*, *Lebas βέβαιον*. — 8/9 *Cu.* u. *Rg.* *παρ|εχόντω*, *Lebas πα|ρεχόντω*. — 11 *Cu.* u. *Rg.* *ἐπ' ἐλευϑερίαν* (wie z. B. 1777, 6). — 11 *ὢν* im Texte von *Cu.* weggelassen. — 11/12 *Cu.* u. *Rg.* *ἀνυπό|δικος*, *Lebas ἀνυπόδι|κος*. — 12 *Cu.* u. *Rg.* *Ἐμμενίδα*[*ς*], *Lebas °δας*. — Die von *Cu.* angezweifelten Namen *Βαβύλος* und *Ἧρυς* sind sicher; vgl. 2192, 20; 2219, 22 (gleiches Archontat). *Cu.* u. *Rg.* haben zuletzt *Νίκαιος*, *Νικίας*, dagegen *Lebas Νικανδρίδας*. In der XV. Priesterschaft begegnet mehrfach ein *Νίκων Νικαίου* (2167, 20; 2204, 9). Was hat der Stein? In *Νικίας* bei *Cu.* u. *Rg.* könnte man den Vater von *Εἰράνα* sehen, den *Νικίας Κλέωνος* (seine Nachweise *Pomtow* Philol. 54, 364). In dem Bürgen vermutet *Cu.* den Bruder der Freilasserin. Bewiesen wird das durch 2192, 3; 2193, 3.

Zeit. Priesterschaft XV (c. 50 vor Chr.).

2291 *Anecd.* 33. *Rang.* 941. *Lebas* 921.

Ἄρχοντος Ἁγίωνος μηνὸς Ἡρακλείου, | ἀπέδοτο [. .(.)|*καίνα Βα*[*β*]*ύλου, συνευδο*[*κ*]|*εούσας καὶ τᾶς ματρὸς αὐτᾶς Πρά|του*
5 *καὶ τῶν ἀδελφῶν αὐτᾶς Αἰακίδα ‖ κ*[*αὶ Χ*]*αιρεφά*[*ν*]*εος, τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυϑ|ίωι σῶμα γυναικεῖον ἐνδογενὲς ἇι ὄνομα*

| *Ζωΐλα ἐ[π'] ἐλευθερίαι, τιμᾶς ἀργυρίου στα|τήρων εἴκοσι, καὶ τὰν τιμὰν ἀπέχε[ι] | πᾶσαν. - - - βεβαιωτῆρες κατὰ τοὺς*
10 *νόμους ‖ τᾶς πόλιος· Σωσίπατρος Αἰακίδα, Κλ|[έω]ν Διονυσίου. εἰ δέ τις ἐφάπτοιτο Ζωΐλας, | κύριος ἔστω συλέων ὁ παρατυχὼν ὡς ἐ|λευθέραν οὖσαν, καὶ οἱ βεβαιωτῆρες παρε-*
15 *χόν|τω βέβαιον τῶι θεῶι τὰν ὠνάν. μάρτυροι· Ἄρ‖χων Καλλία ὁ ἱερεὺς καὶ τῶν ἀρχόντων Ἀζά|ρατος· Κάλλων Ξένωνος, Ξένων Πολύωνος.*

Standort: Strecke AB. Die Nummer 921 fehlt auf Landrons Plane, und zwar auf Block *P*.

Z. 2 *Cu.* [*Ἡρά*]*καινα Βα*[*θ*]*ύλου*, aber durch die Brüder *Αἰακίδας Βαβύλου* und *Χαιρεφάνης Βαβύλου* ist der Vatersname gesichert. *Cu.* hat nach seiner Bemerkung zu [*Ἡρά*]*καινα* „si quidem recte hoc nomen restituimus“ zu schliessen, diesen Namen selbst gebildet, und zwar nach dem Muster von (*Λάκων*) — *Λάκαινα* als Fem. zu *Ἡράκων*. Formen aber wie *Ἀρίστ-αινος, Λέ-αινος, Λε-αίνα, Ξεν-αίνα* lehren, dass [. .(.)]*καινα* auf [. .(.)]*κ - αίνα* zurückgeht. Welches erste Compositionsglied hïer stand, ist natürlich nicht zu erraten. Von den belegten Eigennamen passt der neben dem Masc. *Ἀλκ - αίνετος* vorkommende *Ἀλκ-αίνα*. Zwar ist er bisher nur als Name eines Hundes des Aktäon bekannt (vgl. Bergk, Anthol. lyr. Frag. *ἀδ.* 39), aber er könnte ebensogut Name einer Frau sein. — 3/4 *Cu.*, *Rg.* u. *Lebas* ΠΡΑ| . ΙΟΥ. *Cu.* entnahm *Πρά*|[*τ*]*ου* aus 2310, 3. *Rg.* *Πρα*|(*τ*)*ίου*, wofür die 3 Abschriften sprechen. — 4/5 ergänzt nach 2310, 4/5. — 7 *Cu.* u. *Rg.* *ἐλευθερίαι*, *Lebas* °*ρία*. — 10/11 *Cu.* u. *Rg.* *Κλ*[*έ*|*ω*]*ν Διο*[*ν*]*υσίου*, *Lebas* ΚΑ| . . Ν ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ. *Cu.* ergänzt *Κλέων* mit Recht nach 2284, 1. — 15 *Cu.*, *Rg.* u. *Lebas καὶ οἱ ἱερεῖς καὶ τῶν*, corrigiert durch Pomtow, Beitr. 115 Anm. — Gleiches Archontat wie 1692. Für einen *Κάλλων Ξένωνος* finde ich keinen Beleg. Die Zeichenform legt die Vermutung ΔΑΜΩΝΞ° nahe (vgl. 2165, 22).

Zeit. Priesterschaft IX (in der Zeit von 140—100).

2292 *Anecd.* 34. *Rang.* 942. *Lebas* 941.

Ἄρχοντος Ἁβρομάχου μηνὸς Θευξενίου, βουλευ|όντων τὰν δευτέραν ἑξάμηνον Νικοστράτου, | Καλλία, γραμματεύοντος βουλᾶς Εὐάνδρου, | ἀπέδοτο Ξενοχάρης Πολυξένου, συνευδοκε-
5 *[όν]‖των καὶ τῶν υἱῶν αὐτοῦ Πολυξένου, Ἀρίστωνος, | τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι σῶμα γυναικεῖον ἇι ὄ|[νο]μ[α] Ἀριστὼ τὸ γένος ἐνδογενῆ, τιμᾶς ἀργυρίου | μνᾶν πέντε, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν. καθὼς ἐπί[σ|τευ]σε Ἀριστὼ τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, [ἐλε]υθέρα [εἶ]μεν*

Standort: Strecke AB. Die Nummer 941 fehlt auf Landrons Plane, und zwar auf Block *P*.

Die 3 Abschriften bei *Cu.*, *Rg.* u. *Lebas* sind ganz gleich. In allen 3 ist die Inschrift unvollendet. Die Lücke im letzten Worte reicht nur für Ergänzung von [*ἐλε*]; es stand hier also der blosse Infinitiv (wie 1959, 7; 1828, 4) ohne *ἐφ' ὧιτε*. — Der Freilasser begegnet als solcher auch 2213, 2. Der *γραμματεύς* ist Freilasser in 2177. Die Inschrift ist bestimmt durch 2302.

Zeit. Priesterschaft IX (in der Zeit von 140—100).

2293 *Anecd.* 35. *Rang.* 943. Besser bei *Lebas* 929.

Ἄρχοντος Ἀριστίωνος | τοῦ Ἀναξανδρίδα μηνὸς | Ποιτρο-
5 *πίου, βουλευόντων | τὰν πρώταν ἑξάμηνον Πά||τρωνος τοῦ*
Ἰατάδα, Σωσιπάτρου τοῦ Αἰακίδα, γραμματε[ύ]||οντος δὲ
Ἁγίωνος τοῦ Ἐχεφύλου-, ἀπέδοτο Τιμοκράτης Εὐ|κράτεος
10 *Δελφὸς τῶι Ἀπόλλωνι || τῶι Πυθίωι σῶμα ἀνδρεῖον ὧι*
ὄνομα [Ε]ὔβιος τὸ γένος Σύρον, τι|μᾶς ἀργυρίου μνᾶν τριῶν,
καὶ | τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν. βεβα[ι]ωτὴρ κατὰ τοὺς νόμους
15 *τᾶς πό||λιος· Ἐχέφυλος Πολυκλείτου. | καθὼς ἐπίστευσε*
Εὔβιος τ[ὰν | ὠ]νὰν τῶι θεῶι, ἐφ' ὧι ἐλεύθερο[ν | εἶμ]ε[ν
Ε]ὔ[βι]ον καὶ ἀνέφα[π]τον | ἀπὸ πάντων, ποιοῦντα ὅ κα
20 *θέ||λη καὶ ἀπο[τρ]έχο[ντα] οἷς κα [θέ]||λη. εἰ δέ τις ἐφάπτοιτο*
Εὐ[βίου] | ἐπὶ καταδουλισμῶι, κύ[ρ]ιο[ι | ἔστ]ων [οἱ πα]ρα-
25 *τυχ[ό]ν[τ]ες | [συλέοντες Εὔβιον, κ]αὶ ὁ [βε||βα]ιω[τὴρ βέ]βαιον*
π[α]ρ[εχέ]||τω [τὰ]ν ὠ[ν]ὰν [τῶ]ι θεῶι--. μάρτ[υ]||ροι· οἱ
ἱε[ρ]ε[ῖς τ]οῦ Ἀπόλλωνο[ς] | Ἄρχων Καλ[λί]α, Ἄθα[μβος
30 *Ἁβρο]μάχο[υ] καὶ [ὁ νε]ω[κ]ό[ρος Ἀ]πό||λλωνος Ἀτεισ[ί]δας*
Ὀ[ρ]||θαίο[υ] κ[αὶ τῶ]ν ἀ[ρχόντ]ων [Π]ά[τρ]ω[ν | Ἰ]ατ[άδα,
35 *Σωσίπ]α[τρ]ος [Αἰακ]ίδ[α]* | ΓΙ [R. f. 9 Z.] Α||ΙΔ [R. f. 6 Z.] Δ[.]|
[R. f. 8 Z.] ΘΕ | [R. f. 10 Z.]ος.

Die Abschriften bei *Cu.* u. *Rg.* stimmen überein. Sie bieten nur einige Worte der ersten 12 Zeilen. Çurtius sagt darauf: Reliqua desunt, und *Rg.* übersetzt dies: le reste de l'inscription manque. Und doch sah *Lebas* —37 Zeilen! Von Z. 16 ab ist der Text recht lückenhaft: die Ergänzungen rühren von mir her. *Lebas* hat, wie ich dabei merkte, sehr sorgfältig abgeschrieben; er hat auch Z. 31 und 32 eine Stelle angemerkt, die unbenutzbar war (*Ὀ[ρ]||θ - - αίο[υ]*, *[Π] - - - - ά[τρ]ω[ν]*).

Die Buleuten s. 2206 und 2207 Anfang, den Freilasser 2165, 24, den Neokoros 2284, 13. Kann man mit Hülfe des Formelhaften Z. 1—33 vollständig ergänzen, so bleibt die Liste der Privatzeugen unergänzbar. Zu beachten in Z. 8 und 26 Interpunktionsräume. — Z. 11 *Cu.* u. *Rg.* *Σύρος*, *Lebas Σύρον*.

Pomtow zählt die Inschrift unter die unvollendeten, Beitr. 61 Anm. 4. S. unten No. 2341.

Zeit. Priesterschaft IX: December/Januar 126/125.

2294 A *Anecd.* 36a. *Rang.* 944. *Lebas* 955. „In der äussern Südwand des Hofes von Haus 56a“ *Pomtow*, Beitr. 91. „Fragment eines Polygonalmauerblocks mit *Anecd.* 36a, darunter *An.* 36b“. Ich mass für 36a: H. 0,34; Br. 0,29. Zeichen: 0,01. Aufs neue publiciert von *Pomtow* Jhrb. 35, 528. C. v. B.

[Ἄρχο]ντος [| τ]ῶι Πυθ[ίωι |]νται
5 επισ[|]σανιν καὶ σ[‖]ς καὶ ἀνεφάπτο[υς
| μάρτυροι· ὁ ἱερεὺς το]ῦ Ἀπόλλωνος Νικόσ[τρατος
Ἄρχωνος | καὶ οἱ ἄρχοντες Καλλί]στρατος Αἰακίδα, Σ[
ο]υ καὶ ὁ προστάτας Νι[| Β]αβύλος Λαιάδα,
10 Πολυτ[ιμίδας Ἀθάμβου, ‖ Ἐρ]άτων Κλέωνος, Φιλισ[τίων
Διοκλέος.

Die erste Abschrift von K. O. Müller war ganz ungenügend: Z. 1 bis 3 überging er, Z. 4 giebt er ἀν[ε]νκλ[ήτως], Z. 5 lässt er die ersten 5 Zeichen weg, Z. 6 das erste und letzte, Z. 7 das letzte, Z. 8 das erste und die beiden letzten. Z. 9 steht sicher Πολυτ[auf dem Steine; in den *Anecd.* Πολύζ[ηλος]. Z. 10 Σ[τρά]των, ganz unmöglich. — *Rg.* u. *Lebas* haben für 2294 A und B den Majuskeltext der *Anecdota* nachdrucken lassen.

Rg. hat Z. 1 und 2 nicht. *Pomtow* lässt sie ungedeutet; er giebt Z. 1 ΝΙΟΕ und Z. 2 ΙΕΠΠ. — Die formelhaften Wendungen, die zu Z. 1 bis 6 fehlen, setze ich absichtlich nicht hinzu, damit man den eigentlichen Text leicht überblicke. In Z. 3 und 4 haben wir Namen und Herkunft der Freigelassenen zu suchen. Z. 4 zu Anfang kann das Zeichen ο, ϑ oder ϱ (so *Rg.*) oder φ (so *P.*) gewesen sein. Vielleicht war die Fortsetzung καὶ σ[ῶμα] oder καὶ Σ[τ.]. — Z. 5 lässt auf ἐφ' ὥιτε εἶμεν ἐλευθέρου]ς καὶ ἀνεφάπτο[υς κτλ. schliessen. Mir schien es vor dem Steine, dass vor ς eher ο als υ anzunehmen sei. Das ο nach °πτ lässt *P.* weg. — Z. 6 lassen *Rg.* u. *P.* den Rest von υ unerwähnt, *Rg.* auch das σ vom Priesternamen. Das ist aber für die Zeitbestimmung wichtig. Die beiden Namen stehen 2267, 11, die hier zur Ergänzung helfen. *P.* nimmt sie als Priester und verweist damit die Inschrift bestimmt in Priesterschaft XVIII. Ich sah aber auf Αἰακίδα ein Σ. Das kann ich nur als Anfang eines neuen Namens deuten. Also wird ein Priester genannt gewesen sein, darauf werden die Buleuten gefolgt sein und vielleicht, wie *P.* will, noch der Neokoros [καὶ ὁ νεωκόρος Δάμων Ὀρθαίο]υ, wenn dieses υ nicht zum Genitiv des Vatersnamens eines Buleuten gehört. Dann aber muss offen gelassen werden, ob die Inschrift der XVI., XVII. oder XVIII. Priesterschaft angehört. Mit Βαβύλος beginnen die ἰδιῶται. Die Ergänzungen des 2. und 4. Namens sind von *Pomtow*. Der 2. Zeuge z. B. 2167, 14, der letzte z. B. 2267, 12. Für den 3. hat *Pomtow* Στράτων Κλέωνος, den ich nicht belegen kann; Ἐράτων steht 2210, 16. Die Breite der Zeilen lässt sich, soviel ich sehe, durch nichts mit Sicherheit ermitteln, sie ist ja oft ganz verschieden, also können zwischen Πολυ-

τιμίδας und *Ἐράτων* noch Namen gestanden haben, *Φιλιστίων* braucht nicht zu schliessen.

Zeit. Priesterschaft XVI—XVIII (in der Zeit von 50—1).

2294 B *Anecd.* 36 b. *Rang.* 904. *Lebas* 957. Über den Standplatz vgl. 2294 A. Nach einem Zwischenraume von 0,07 in der Höhe folgt auf 2294 A die untenstehende Inschrift. Von neuem publiciert durch *Pomtow* Jhrb. 35, 528. C. v. B.

|Ἄρχο]ντος Κλεομάντιος μηνὸς Ἰ|λαίου, βουλευόντων Δίωνος, Μέντορος, Τιμολέωνος, | ἐπὶ τ|οῖσδε ἀπέδοντο Ἐμμενίδας |Τιμολέωνος καὶ ἡδεῖνα τουδεῖνος, συνευδοκέοντος | καὶ τοῦ| υἱοῦ αὐτῶν Τιμολέωνος, τῶι [Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι ἐπ᾽ ἐλευθερίαι σῶμα | ἀνδρεῖ|ον ὧ ὄνομα Θεόξενος, τιμ|ᾶς
5 *ἀργυρίου μνᾶν , καὶ τὰν τιμὰν ἔχοντι ‖ πᾶσαν. βεβ]αιωτὴρ κα|τ|ὰ τοὺς νόμους· |ὁδεῖνα τουδεῖνος. εἰ δέ τις ἐφάπτοιτο Θεοξένου | ἐπὶ καταδου|λισμῶ, βέβαιον |π]αρεχόν[των κτλ.*

Z. 1 *Cu.* u. *Rg.* *μηνός*[, *P.* dahinter ΙΛ; ich notierte nur Jota. — Die Ergänzung der Buleuten nach 2267, 1. Vgl. noch 2113, 11. — 2 *Cu.* u. *Rg.* *Σαραπείων το*[*ῦ*] *Ἐμμ*[*εν*]*ίδ*[*α*] — sic! — Der Verkäufer ist 2259 Archont. Vom T des Vatersnamens sah ich nichts mehr, *P.* hat es. — 3 *Cu.* u. *Rg.* *Τιμοθέωνος τῶ*[*ι*]. — *P.* *τῶ Ἀ*[*π*°, ich bezog die Hasta nach *τῶ* auf Jota. — 4 *Cu.* u. *Rg.* *ὄνονα* und nach *Θεόξενος* Klammer. — 5 *Cu.* *βεβ*]*αιωτὴρ* ΚΑΙΑΤΟΥΕΠΟΥΟΥ, *Rg.* *βεβαιω*ΤΗΧΚΑΙΑΤΟΥΕΠΟΥΟΥ. — 6 *Cu.* u. *Rg.* ΣΙΣ.ΩΒΕΒΑΙ...ΡΕΣΟ. — In Z. 8 sind noch die oberen Spitzen einiger Zeichen erhalten, z. B. ein Π scheint sicher zu sein.

Zeit. Priesterschaft XVIII (in der Zeit von 50—1). Vgl. 2267.

2295 *Thiersch* 1 (Abh. der Bayr. Ak. III, 1840, p. 63). *Rang.* 910. *Lebas* 911.

Ἄρχοντος Ἀρχία μηνὸς Δαιδαφορίου, ἀπέδοτο Εὐαγό|ρας Ἁβρομάχου τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι σῶμα ἀνδρεῖ|ον ὧι ὄνομα Ἀσκλαπιάδας τὸ γένος Σύρον, τιμᾶς ἀρ|γυρίου μνᾶν
5 *ἕξ, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν· βεβαιωτὴρ ‖ κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος· Μαντία-ς Κλεοδάμου· | ἐφ᾽ ὥιτε ἐλεύθερον εἶμεν Ἀσκλαπιά-δαν καὶ ἀνέφα|πτον ἀπὸ πάντων, καθὼς ἐπίστε-υσε Ἀσκλαπιά|δας τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, καὶ εἴ τις ἐφάπτοιτο Ἀσκλαπι|άδα ἐπὶ καταδουλισμῶι, κύριος ἔστω ὁ παρα-*
10 *τυχὼν ‖ συλέων ὡς ἐλεύθερον ἀζάμιος ὢν καὶ ἀνυπόδι|κος πάσας δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυροι· οἱ ἱερεῖς | τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀνδρόνικος, Πραξίας καὶ τῶν ἀρ|χόντων Πεισίστρατος, ἰδιῶται Εὐκλείδας, Ἄ|θαμβος Ἀγάθωνος, Ἄθαμβος Ἁβρο-*

15 *μάχου, Κλέων* ‖ *Δαμοσθένεος, Μένης Δελφοί, Ἀριστοτέλης Νικάν|δρου, Τρίτυλλος Φιλοκράτεος, Θεαρίων Ἀριστοτέ|λεος, Ἀρίστων Ἀλέξωνος Τροιζάνιοι. ἁ ὠνὰ παρὰ | Μένητα.*

Standort: Strecke AB. S. Landrons Plan Block *Ξ*.

Z. 1 *Th.* u. *Lebas Εὐαγό|ρας, Rg.* ΕΥΑΝΔ|ΡΟΣ. Weder den einen noch den andern kann ich nachweisen; in die Familie gehört *Ξεναγόρας Ἁβρομάχου* aus XXI. Pr. (2156, 24). — 2 *Th.* u. *Lebas Ἁβρομάχου, Rg. Ἁ[β]ρομάχου.* — 2 *Rg.* u. *Lebas τῶι Πυθίωι, Th. τῶ Π°.* — 2/3 *Th.* u. *Rg. ἀνδρεῖ|ον, Lebas ἀνδρε[ῖ]|ον.* — 3/4 *Th.* u. *Rg. ἀρ|γ°, Lebas [ἀρ]|γ°.* — 4 *Th.* u. *Lebas πᾶσαν, Rg. πᾶ[σ]αν.* — *Th.* u. *Rg. βεβαιωτήρ, Lebas °τ[ήρ]|.* — 5 *Th.* ΝΟΝΟΝ st. *νόμον.* — *Th. Παντίας Κλεοδάμου, Rg.* ΜΑΝΤΙΔ-ΣΚΛΕΟΔΑΜΟΥ, *Lebas Μαντία-ς Κλεοδάμ[ου].* Der von *Lebas* richtig gelesene Name kommt oft vor, z. B. 2217, 22. Alle drei Abschriften haben *Κλεο-*, nicht *Κλευ°.* — 8/9 *Th. Ἀσκλαπ|ιάδα, Rg. Ἀσκλαπι|άδα, Lebas Ἀσκλα[πι]άδα.* — 9 *Th.* u. *Rg. °τυχών, Lebas °τυχώ[ν].* — 10 *Th.* vor und nach *ἀζάμιος* das Particip *ὤν,* das erstere fehlt bei *Rg.* u. *Lebas.* — 12 *Th. Πρασίας.* — 13 *Th.* u. *Lebas Πεισίστρατος* (z. B. *Βούλωνος* 2224, 24 aus VIII. Pr.), *Rg. Σωσίστρατος* (z. B. *Ἀθανίωνος* 2205, 15 aus IX. Pr.). — *Th.* u. *Lebas Εὐκλείδας, Rg. [Ε]ὐκλε[ί]δας.* — 13/14 *Th.* u. *Lebas Ἄ|θαμβος, Rg. Ἄ|[θαμβ]ος.* — 14 *Th. (Ἄ)θαμβος.* — 14 Ende *Th.* u. *Rg. Κλέων, Lebas* ΚΑΕΩΝ. — 15 *Th.* u. *Lebas Δαμοσθένεος, Rg. Δημο°.* Vgl. 2155, 18. — 15/16 *Th.* u. *Lebas Νικάν|δρου, Rg. Νίκανδρος.* — 16 *Rg. Τρι(γ)ύλλος.* — *Th.* ΑΡΙΩΝ st. *Θεαρίων.* — 17 *Th. Τροιζάνιο(ι).* — 17 Ende bei *Th.* ungedeutet.

Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140).

2296 *Lebas* 910.

Ἄρχοντος Δεξώνδα μηνὸς Θεοξενίου, | ἀπέδοτο Πασίων Κλέωνος καὶ Ἀναξὶς Πολυκράτεος | τῶι θεῶι σῶμα γυναικεῖον
5 *ἇι ὄνομα Παρθέ|νιον, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν τεσσάρων,* ‖ *καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν. βεβαιωτὴρ κατὰ | τὸν νόμον τᾶς πόλιος· Πολύξενος Ὀξύ|λου. καθὼς ἐπίστευσε τῶι θεῶι Παρθένιον | τὰν ὠνάν, ἐφ' ὧιτε ἐλευθέρα εἶ - - μεν καὶ | ἀνέφαπ-*
10 *τον ἀπὸ πάντων, ποιοῦσα ὅ κα θέλη.* ‖ *εἰ δέ τις ἐφάπτοιτο Παρθενίου ἐπὶ καταδου|λισμῶι, ἐξουσία δὲ ἔστω συλέοντι τῶι | παρατυχόντι ἀζαμίωι ὄντι καὶ ἀνυποδί|κωι πάσας δίκας καὶ ζαμίας. ὁ δὲ βεβαιωτὴρ βέβαιον παρεχέτω τῶι*
15 *θεῶι τὰν ὠνάν. μάρ*‖*τυροι· οἱ ἱερεῖς Ἀνδρόνικος, Πραξίας· Αἰακίδας Φιλαιτώλου, Εὐκλείδας Καλλείδα, Καλλείδας Εὐκλείδα, | Πολύξενος Ὀξύλου, Δαμόφαντος Δαμοκράτεος, Σωκράτης Ἀντάλλου, Ἵππων Ἀθανίωνος, Κλεόδαμος Πολυκράτεος.*

Standort: Strecke AB. S. Landrons Plan Block *P*.

Wie die Nummern 1807 und 2085 dasselbe Aktenstück bringen, so deckt sich 2296 mit 2268. Die Abweichungen sind — ausser der verschiedenen Zeilenabteilung — folgende: 1) 2268, 6 *ἀνέφαπτος*, 2296, 9 *ἀνέφαπτον*; 2) 2268, 7 *ἐξουσία ἔστω*, 2296, 11 *ἐξουσία δὲ ἔστω*; vgl. 1752, 5; 3) 2268, 8 *ἄζαμίω* und *ἀνυποδίκω*, 2296, 12/13 *ἀζαμίωι* und *ἀνυποδίκωι*; 4) 2268, 12 *Κλεύδαμος*, 2296, 18 *Κλεόδαμος*. Man sieht, ganz geringfügige. Die Wiederholung der Urkunde ist ohne Bedeutung: aus Versehen mag die Verwaltung des Hieron ein und dieselbe Urkunde zwei im Hieron beschäftigten Steinmetzen gegeben haben; nun stehen auf Strecke AB (s. Pomtow, Beitr. Tafel III) zweimal in geringem Abstande von einander dieselben Worte derselben Urkunde.

Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140).

2297 *Thiersch* 3 (Abh. der Bayr. Ak. III, 1840, p. 67). Danach bei *Lebas* 949 wiederholt. Besser bei *Rang*. 945.

|*Ἄρχοντος]δρου μηνὸς Ἐνδ-υσποιτροπίου, ἐν δὲ Βοαῖς |ἄρχοντος | μην|ὸς Ποκίου, βουλ-ευόντων Διοδώρου τοῦ Ὀρέσ[τα, | , ἀπέδο]το Αἴνησα Πολυξενίδα Βοαία τῷ Ἀπόλλωνι [τῷ Πυθίω σῶμα ἀνδρεῖον | ᾧ ὄνομα]τηρος, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν ἕξ, καὶ τὰν [τιμὰν ἔχει*
5 *πᾶσαν, ἐφ' ᾧτε [ ]τηρος ‖ ἐλεύθερ]ος εἶμεν καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντων τὸν [πάντα χρόνον. βεβαιωτῆρες· | Εὐάγγε]λος Μεγάρτα Δελφός, Βοαῖος δὲ Εὔξενος [. εἰ δέ τις ἐφάπτοιτο | τή]ρου ἐπὶ καταδουλισμῷ, βέβαιον παρεχόντω τῷ [θεῷ τὰν ὠνὰν ἅ τε ἀποδομένα καὶ οἱ βεβαιωτῆρες. | ὁμ]οίως δὲ καὶ ὁ παρατυχὼν ἐξουσίαν ἐχ[έτω συλέων [ ]τηρον | ὡς ἐλεύθερον] ἐόντα ἀζάμιος ὢν καὶ ἀνυπόδικος πάσ[ας δίκας*
10 *καὶ ζαμίας. μάρτυροι· ‖], Διονύσιος Ἀστοξένου, Δαμ[|]γεμάχου, [*

Standort: „Ausgebrochener Polygon, wie aus Rhang. Ant. Hell. II, 642 hervorzugehen scheint“. Pomtow, Beitr. 101. Fehlt auf Landrons Plane.

Z. 1 *Rg.* ΔΟΥ, *Th.* ΔΡΟΥ. — *Rg.* *Ἐνδ-υσποιτροπίου*, *Th.* ΕΝΑ[. — *Rg.* *Βοαῖς* (*ἄρχοντος* . . , *Th.* ΒΟΑΙ[. Vgl. *Βοαῖος* Z. 3 und 6; 2074, 2 und 6. Bei Steph. Byz. (ed. Meineke p. 172) *Βοιόν*. — 2 *Rg.* ΣΠΟΚΙΟΥ, *Th.* ΟΣ. . . . . ΒΟΥ°. — *Rg.* *Ὀρέσ[του*. Derselbe Mann Freilasser in 2170, 2 (Pr. XIV) und Zeuge in 2156, 24 (Pr. XXI). — 3 oben die Lesung von *Rg.*; *Th.* ΟΛΙΗΗΣΠΟΛΥ°, also 3 Fehler. — 4 Vielleicht *Σώ]τηρος*, s. 2168, 19; 2204, 13. — 5 Ende *Rg.* *τῶν*, *Th.* *τόν*. — Zur Ergänzung in Z. 6 benutze ich 2195, 5, wo die Freilasser *Εὐάγγελος καὶ Φιλώ, συνευαρεστέοντος καὶ τοῦ υἱοῦ αὐτῶν Μεγάρτα* heissen, und identificiere den Bürgen hier mit diesem Freilasser. 2195 stammt aus Pr. XV. — 7 *Th.* °*δουλισμοῦ*. — 7 Ende *Th.* ohne *τῷ*. — 7 *Rg.* ergänzt *ὅ τε ἀποδόμενος*.

— 8 *Th.* ohne]οιως. — 8 Ende *Th.* °ΣΙΑΝ, *Rg.* danach noch Γ\, also den Anfang von ἐχ[έτω]. — 9 *Rg.* u. *Th.*]ΚΟΝΤΑ, *Rg.* in der Umschrift ἐόντα. — 10 *Rg.* beginnt mit ΣΩΔΙΟ°, *Th.* nur ΔΙΟ°; in ΣΩ muss ja ein Lesefehler stecken, weil wir Nom. oder Gen. eines Mannesnamens erwarten. — 10 Ende *Rg.* ΔΑΜ, *Th.* ΔΑ[. — 11 *Rg.* ΓΕΛΛΧΟΥ, *Th.* ΕΜΑΧΟΝ. *Rg.* Πελάχου?

Annährend wird die Inschrift bestimmt durch *Διόδωρος Ὀρέστα* und *Διονύσιος Ἀστοξένου*, der durch 2185, 2 und 2249, 16 für die Pr. XXI erwiesen ist (s. Pomtow, Jhrb. 35, 557 Anm.). — Zeitlich passt dazu auch *Εὐάγγελος*.

Zeit. Vielleicht Priesterschaft XXI (kurz nach Chr. Geburt).

2298 *Lebas* 928.

Ἄρχοντος [(Σωσιπά)][τρ]ου μηνὸς Ἰλαίο[υ, βουλε]υό[ν]τ[ων]
τὰν δευτέραν ἑξάμηνον (Π)ά[(σ)]ωνος τοῦ [(Δα)]μέ[νε]ος,
Ἀμύντα τοῦ Εὐδώρου, Ξένωνος τοῦ Πολύωνος, | ἐπὶ τοῖσδε
5 ἀπέδοτο Δαμοσθένης Ἄρχων[ος], ‖ συνευδοκεούσας καὶ [τᾶς]
θυγατέρος αὐτ[οῦ] | Ἁπλόας, τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι
σῶμα γυ[ναι]|κεῖον ἇι ὄνομα Ζωπύρα τὸ γένος οἰκογενῆ, τιμᾶς
ἀργυ|ρίου μνᾶν πέντε, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν. καθὼς
ἐπίστευ|σε Ζωπύρα τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, [ἐ]φ᾽ ὧιτε ἐλευθ[έρα
10 εἶμεν] ‖ καὶ ἀνέφαπτος [ἀπ]ὸ πάντων τὸν πάντα χρόνον.
[βε]β[αιω]|τὴρ κατὰ τοὺς νόμους τᾶς πόλιος· Δαμο[φ]άνη[ς
| . εἰ δέ] τις ἐφάπτοιτο Ζωπύρας ἐπὶ καταδου-
λισ[μῶι], | βέβαιον παρεχόντω τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν [ὅ τε
15 ἀπο]|δόμενος Δαμοσθένης καὶ ὁ βεβαιωτὴρ Δαμοφάνης. ‖ εἰ
δ[(ὲ)] μὴ - - παρέχοιν β[έβ]αιον τῶι θεῶι τὰν [ὠνάν], | πρά-
κτι - - μοι ἐόντων κατὰ τοὺς νόμους τᾶς πόλιος. | ὁμο - - ίως
δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες κύ[ριοι] | ἐόντων συλέοντες Ζω-
πύραν ἐπ᾽ ἐλευ|θερία[ι] ἀζάμιοι ἐόντες καὶ ἀνυπόδικοι |
20 [πάσ|ας δίκας καὶ ζαμία[ς]. μάρτυροι· οἱ ἱε[ρεῖς] τοῦ Ἀ-πόλ-
λωνος Ἄ[θ]αμβος, Ἄρ[χ]ων [καὶ | ὁ] νεω[κ]-όρος - - - Μέ-
ν[ης], ἰδιῶται Χοροκ[| R. f. 10/12 Z.]ενιος, [.]ένων καὶ |
Τ.ΑΤ..Λ......Τ.....-.

Standort: Strecke AB. S. Landrons Plan Block *N*.

Z. 1 *Lebas* [..]ΝΤΑΙΝ..ΟΥ. Die Korrektur erwiesen durch 2209, 1 bis 4. *Lebas* ΑΙΣΩΝΟΣ τοῦ ΑΙΑΝΤ[|ΟΣ st. *Πάσωνος τοῦ Δαμένεος.* — 4 Der Freilasser z. B. 2250, 12 Bürge. — 11 Der Bürge ist 2209, 35 Zeuge. — 15 Stein ΔΗ. — 22 Sonst ist *Ἀτεισίδας* in der IX. Pr. Neokor, also gehört dieses Archontat in den Anfang der Priesterschaft IX. — 23/24 Unter den Zeugen stand ein Brüderpaar: Was *Lebas* abschrieb, sieht fast wie [Ξ]ένων καὶ Τ[ι]μ[οκ]λ[ῆς οἱ Πολύωνος] aus. Beide sind in

der IX. Pr. Buleuten, *Ξένων* in dieser Nummer, *Τιμοκλῆς* 2098, 2. — Für die Genitivendung]*ενιος* wird wohl]*ενεος* auf dem Steine stehen. Vielleicht steckt auch im Namen ΑΓΛΟΑΣ ein Fehler: sieht mir wie ΑΓΑΘΑΣ *Ἀγάθας* aus.

Zeit. Priesterschaft IX (in der Zeit von 140—100).

2299 *Lebas* 959.

Ἄρχοντος ἐν Δελφοῖς Ἁγίωνος τοῦ Δρομο|κλείδα μηνὸς Ἀπελλαίου, ἐν δὲ Ἀμφ[ίσ]|(σ)|α Πασιμάχου υ[οῦ] | Ἀριστάρ--χου μηνὸς Πανάμου, βουλευόντω[ν] | Ἁβρο--μάχου, Πο-
5 *λυ--τιμί-δα, Εὐκλείδα, Στράτωνος, ‖ ἐπὶ --τοῖσδε ἀπέδοντο Ε..νωτος καὶ Καλλίξενος | οἱ Καλλιξένου Ἀμφισ[(σ)][εῖς] τῶι Ἀπόλλωνι τῶι [Πυ]|θίωι σῶμα ἀνδρεῖον ὧι ὄνομα Ἀπολλώνιος τὸ γέ|νος] | οἰκογενῆ, --- τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν*
10 *πέντε, | καὶ τὰν τιμὰ-ν ἔχοντι πᾶσαν. βεβαιωτῆρες· Δελ‖φὸς Στράταγος Φίλωνος* [R. f. 16 Z.] | [R. f. 5 Z.]· *ἐφ᾽ ὧτε ἐλεύθερον εἶμεν Ἀπολλώνιον | καὶ ἀνέφαπτον ἀπὸ πάντων, ποιοῦντα ὅ κα θέ|λῃ καὶ ἀποτρέχ[οντα ἅ] κα θέλῃ. εἰ δέ τις [ἐφά-*
15 *πτοι‖το Ἀπολλων[ίου] ἐπὶ καταδουλισμῶ, κύριος ἔσ[τω] ‖ ὁ παρατυχὼν συλέων ὡς ἐλεύθερον ἀζάμιος ὤ[ν καὶ | ἀνυπόδικος πάσας δίκ]α[ς καὶ ζαμίας, καὶ] οἱ βεβαιωτῆρες βεβαι[(ού)]ν-τ[ων] | καὶ οἱ ἀποδόμενοι βέβαιον παρεχόντω τῶι θεῶι | τὰν ὠνάν. [μά]ρτυροι· οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος | [Ἐμμενίδας καὶ Λαιά]δας, ἰδιῶται* Σ...Σ..ΑΤΩΝΦΙΛ[

Standort: Strecke AB. S. Landrons Plan Block *T*. (Daneben ist ein Inschriftenfeld schraffiert, ohne dass es eine Nummer trägt. Was stand dort?)

Z. 2 ΑΜΦ..ΜΑ. — 6 ΑΜΦΙΣΜ[...]. — 15/16 ist von *Lebas* weniger Lücke angemerkt als die Formel erfordert. Am Ende ΒΕΒΑΙΩΝΤ[. — Z. 5 wohl *Ε[ὔγ]νωτος*, *Pape-Benseler* belegen *Εὔγνωστος*. — *Στράταγος Φίλωνος* z. B. 2249, 16.

Zeit. Priesterschaft XV (c. 50 vor Chr.).

2300 *Lebas* 960.

Ἄρχοντος ἐν Δελφοῖς Ἁγίωνος μηνὸς Ἰλαίου, βουλευόντων | Ἁβρομάχου, Πολυτιμίδα, Στράτωνος, Εὐκλείδα, ἐν δὲ Χαλείω | ἄρχοντος Κλεοσθένεος τοῦ Ἀρίστωνος μηνὸς Ἀπόλλωνος, ἀπέδο|το Θεαρὶς τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίω κοράσιον οἰκο-
5 *γενὲς ἆι ὄνομα Σωσύλα ‖ τὸ ἐξωτηρίος, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν τριῶν, καὶ τὰν τιμὰν ἀπέχει πᾶσαν· βεβαιω|τῆρες κατὰ τὸ σύνβολον· Σάτυρος Κάρπου Δελφός, Τισίας Ἀγακλέος Χα-*

λ(ει)εύς· | ἐφ' ὥτε ἐλευθέραν εἶμεν Σωσίλαν καὶ ἀνέφαπτον ἀπὸ πάντων. καθὼς ἐπί|στευσε Σωσύλα τῶι θεῶ τὰν ὠνάν. εἰ δέ τις ἐφάπτοιτο Σωσύλας ἐπὶ καταδου|λισμῶ, βέβαιον παρεχόντω ἅ τε ἀποδομένα Θεαρὶς τῶ θεῶ τὰν ὠνάν, καὶ
10 || *οἱ βεβαιωτῆρες βεβαιούντ[ω τῶ]ι θεῶ Σω[σύ]λαν. ὁμοίως δὲ καὶ ὁ πα[ρατυχὼ]ν κ[ύριος | ἔσ]τω συλέων Σωσύλαν ἐπ' ἐ[λε]υθερία ἀζάμ[ιος] ὢν καὶ [ἀ]νυπόδικος [πά]σας δίκας [καὶ] | ζ[αμίας]. μάρτυροι· [Δε]λφοὶ [Ξ]εν[α][(γ)]ό[(ρ)][α]ς, Διόδωρ[ος Κ]αλλι[(κρ)][ά]τ(ε)ο[(ς)],* ΝΙΚΑΣΩΙ | |
Χαλ[ειεῖς]Ε[. . .]Ο[. . . .]ΛΛ[. . . . . .]Σ[.]ΥΟΛ . ΟΣΟ[

Standort: Strecke AB. S. Landrons Plan Block Ψ.

Dasselbe Archontat wie 2299. — 3 *μηνὸς Ἀπόλλωνος* auch 1931, 1. — 5 *ἐξ Σωτηρίος* zusammengeschrieben. Zur Flexion vgl. 2151, 11. — 6 *Χαλεύς* wie *Χαλεῖς* 2204, 13. — 12 Aus Pr. X—XV ist ein *Διόδωρος Καλλικράτεος* häufig (z. B. 2314, 18) bezeugt: *Lebas* hat *[Κ]αλλιστ[ρά]του*, corrigiert von Pomtow, Rh. Mus. 49, 610. Aus ΝΙΚΑΣΩΙ ist vielleicht *Νικάνωρ* (*Λυσιμάχου* s. 2156, 24) herauszulesen. Sehr fraglich ist als erster Zeuge *Ξενόδοκος*. *Pomtow* rät auf *Ξεναγόρας* und ändert so *Lebas*' Lesung [.]ΕΝ[.]ΔΟΚ[.]Σ, a. a. O. S. 610.

Zeit. Priesterschaft XV (c. 50 vor Chr.).

2301 Diese Nummer wird, wie S. 475 mitgeteilt wurde, offen gelassen für die von Strecke GJ zu publicierenden Freilassungen. *Pomtow* hat z. B. Jhrb. 35, 562 und 577 verraten, dass No. VII in Pr. IV. ἄ. *Ἀνδρονίκου* Bürge und Zeuge *Εὔδοκος Πραξία* ist, desgleichen *Ἀστόξενος Διονυσίου* Zeuge, dass No. VIII in Pr. IV. ἄ. *Ἐμμενίδα* ein Zeuge *Κάλλων Λεπτίνα* heisst (Pomtow a. a. O. 568, Anm. 74).

2302 *CIG.* 1699. Besser bei *Lebas* 940.

Ἄρχοντος Ἁβρομάχου μηνὸς Ἡρακλείου, βουλευόντων τὰν δευτέ|ραν ἑξάμηνον Κα[(λ)]λία τοῦ Δίωνος, Νικοστράτου τοῦ Εὐδώρου, | γραμματεύοντος δὲ τᾶς βουλᾶς Εὐάνδρου, ἀπέδοτο Ξένων Δημη|τρίου, συνευδοκέοντος καὶ τοῦ υἱοῦ Κλέωνος, τῶι
5 *Ἀπόλλωνι || τῶι Πυθίω σῶμα γυναικεῖον ἅι ὄνομα Πίστα τὸ γένος ἐ-νδογενῆ, τι|μᾶς ἀργυρίου μνᾶν πέντε, καὶ τὰν τιμὰν ἔχοντι πᾶσαν. καθὼς ἐπίσ|τευσε Πίστα τὰν ὠνὰν τῶ θεῶ, ἐφ' ὥτε ἐλευθέρα εἶμεν καὶ ἀνέφα|πτο[ς] ἀπὸ πάντων τὸν πάντα βίον, ποιοῦσα ὅ κα θέλη καὶ ἀποτρέχουσα | οἷς κα θέλη. βεβαιωτὴρ κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος· Πάτρων*
10 *Ἀριστοβούλου. || εἰ δέ τις ἐφάπτοιτο Πίστας ἐπὶ καταδουλισμῶι, βέβαιον παρεχόντω | τὰν ὠνὰν τῶ θεῶ ὅ τε ἀποδό-*

μενος Ξένων καὶ ὁ βεβαιωτὴρ Πάτρων. | *εἰ δὲ μὴ παρέχοιν, πράκτιμοι ἐόντω κατὰ τὸν νόμον. ὁμοίως δὲ καὶ* | *οἱ παρατυγχάνοντες κύριοι ἐόντω συλέοντες Πίσταν ὡς ἐλευθέραν*
15 *οὖσαν ἀζάμιοι ἐόντες καὶ ἀνυπόδικοι πάσας δίκας καὶ ζα||μίας. μάρτυροι· (οἱ) ἱερ- - εῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἄρχων, Ἄθαμβος,* | *- - |ἰ]διώτα|ι|* *. τυμίδας Ξενοκράτεος, Στησιμένης, . . . πος,* | *Ὀ|ρ|θαῖος, Ἀρίστων.*

Standort: Theatermauer.

Wegen des Einganges vgl. 2292. — Z. 1 *CI. Ἡρακλέου, Lebas* °*κλείου.* — 2 ΚΑΧΛΙΑ im *CI.* und bei *Lebas.* Derselbe Mann z. B. 2194, 32. — 3 Nach *Εὐάνδρου* hat der Steinmetz wohl nur aus Versehen *τοῦ Εὐδόκου* (vgl. 2177, 4) weggelassen. — 5 *CI.* ΕΙΝΔΟΓ°, *Lebas* Ε-ΝΔΟΓ°. — 9 Der Bürge z. B. 2201, 5/6. — 10 *CI. καταδουλισμοῖ, Lebas* °*μῶι.* — 11 und 12 fehlen im *CI.*, oben wie bei *Lebas.* — 15 (*οἱ*) fehlt im *CI.* und bei *Lebas.* Im *CI.* nach *Ἀπόλλωνος* Lücke. — 16 im *CI.* nur [*ἰ*]*διῶτα*[*ι*] und *Ξενοκράτο*(*υ*)*ς*. *Lebas* rückt die Zeile um 2 Zeichen ein. Dem ersten Zeugen kann ich nicht nachkommen; die Abschrift von *Lebas* legt *Ἐτυμ-ίδας* nahe. Unter den in Pr. IX geläufigen Namen passt keiner zu [. . .]ΠΟΣ: ob [ΠΥΡ]ΡΟΣ?

Zeit. Priesterschaft IX (in der Zeit von 140—100).

2303 *CIG.* 1700. Danach bei *Lebas* 931 ein Nachdruck.

Ἄρχοντος Ἁγίωνος τοῦ Πολυκλείτου μηνὸς Θεο|ξενίου, βουλευόντων τὰν δευτέραν ἑξ(άμηνον Ξένωνος τοῦ) Ἀριστοβού|λου, Ἀρίστωνος τοῦ Δαμοφάνεος, γραμματεύοντος | *δὲ τᾶς*
5 *βουλᾶς Ἡρακλείδα, ἀπέδοτο (. .)υτὼ Αἰχμίωνος,* || *συνευδοκέοντος καὶ τοῦ ἀνδρὸς αὐτᾶς* [

Standort: „in pariete Amphitheatri" *Cyriacus.* „Sie ist an dem erhaltenen Teile der Südwand, soweit er über der Erde liegt, jetzt nicht mehr vorhanden" Pomtow Jhrb. 35, 558; Beitr. 105.

Z. 2 ΕΞΕΑΡΙΣΤ°, also *ἑξ* Abkürzung von *Cyriacus* bei der Abschrift. Aber wie erklärt sich ΕΞΕ? Da beim 2. Buleuten der Vatersname mit steht, möchten wir's auch beim ersten vermuten. Nun kennen wir aber aus der Zeit, in die dieses Fragment weist, einen *Ξένων Ἀριστοβούλου* aus Nr. 2160, 16; 2161, 2; 2205, 7; 2206, 3, und ich glaube, dass *Ξένωνος* jenes ΕΞΕ der Abschrift aufklärt. Alle 4 Nummern stammen aus Pr. IX. Ebendaher ist 2216, wo Z. 21 *Ἀρίστων Δαμοφάνεος* und Z. 22 *Ἡρακλείδας* stehen. Für das Archontat des *Ἁγίων Πολυκλείτου* aber rechnet Pomtow Jhrb. 35, 558 aus, dass es in X (bezw. IX) „notwendig fällt". — 4 *Cyr.* ΑΠΕΔΟΤΟΤΩΑΙΧ°, *Mur.* ΑΠΕΔΟΤΟΥΤΩΤΗΣΑΙΧ°, danach *Boeckh* (. .)*υτώ,* also ein Name wie [*Πολ*]*υ-τ-ώ* von der Art wie *Πολυ-ξ-ώ.*

Zeit. Priesterschaft (IX oder) X (in der Zeit von 140—100).

2304 *CI.* 1701 b. Danach bei *Lebas* 947 ein Nachdruck.

Ἄρχοντος Ἀντιπάτρο[υ

Von *Boeckh* der Theatermauer zugewiesen, „ungewiss, mit welchem Rechte“. Pomtow Beitr. 105. Sie hat sonst nur Inschriften aus der IX.—XV. Pr.

2305 *CI.* 1702. Besser bei *Lebas* 937.

Ἄρχοντος Καλλικράτεος μηνὸς Βουκατίου, ἐν δὲ Αἰτω|λίαι στραταγέοντος τὸ δεύτερον Σ - - ατύρου μηνὸς Πανάμου, | ἀπέδοτο Κλεαρέτα, συνευδοκέοντων τοῦ τε ἀνδρὸς - - Φιλοχό-[ρου] | καὶ τοῦ (υ)ἱοῦ Ἀλεξάνδρου, τῶι Ἀπόλλωνι τοῖ Πυθίωι
5 *σῶμα γυναι‖κεῖον ἇι ὄνομα Ἀλκυονὶς τὸ γένος οἰκογενής, τιμᾶς ἀργυ|ρίου μνᾶν τεσσάρων, καὶ τὰν τιμὰν ἔχοντι πᾶσαν, ὥστε ἐλευ|θέραν εἶμεν Ἀλκυονίδα, καθὼς ἐπίστευσε Ἀλκυονὶς τὰν | ὠνὰν τῶι θεῶι. βεβαιωτὴρ κατὰ τοὺς νόμους τᾶς πόλιος· | Ἀντιγένης Διοδώρου. εἰ δέ τις ἐφάπτοιτο Ἀλκυο-*
10 *νίδος ‖ ἐπὶ καταδουλισμῶι, κύριος ἔστω ὁ παρατυχὼν συλέων | ἀζάμιος ἐὼν καὶ ἀνυπόδικος πάσας δίκας καὶ ζαμίας. | βέβαιον δὲ παρεχόντω τὰν ὠνὰν ἅ τε ἀποδομένα Κλεαρέτα | καὶ ὁ βεβαιωτὴρ Ἀντιγένης. εἰ δὲ μὴ παρέχοισαν - - βέβαιον | τὰν ὠνάν, πράκτιμος ἔστω Κλεαρέτα καὶ ὁ βεβαι - - - ωτὴρ*
15 *‖ Ἀντιγένης κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος. μάρτυροι· οἱ | ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλω*[R. f. 12 Z.]*νος Ἄρ*[R. f. 5 Z.]*χων | καὶ Ἄθαμ-βος, ἰδιῶ*[R. f. 11 Z.]*ται δὲ Θεύξενος, Δεξών|δας, Καλλιγένης, [Β]αβύλος, Λαιάδας, Φιλόνικος.*

Standort: Theatermauer. Ebenda aus gleichem Archontate 2307, 2315 u. No. k (unediert). S. Pomtow Beitr. 106.

Z. 2 *CI.* *δεύτερο*[. . . . .]ΙΤΥΡΟΥ, *Lebas* °*ον Σ - - ατύρου.* — 3 *Boeckh* tilgte aus Chandlers Abschrift *καὶ* nach *ἀνδρός, Lebas* zeigt, dass dort freier Raum für 2 Zeichen ist. *Boeckh* liess *συνευδοκέοντος* unbeanstandet, *Lebas* las °*των,* was wir erwarten. — 4 *CI.* *τῶι Πυθίωι, Lebas* *τοῖ,* vgl. 1723, 2 u. oft. — 5 *Ἀλκυονίς* auch z. B. 2253, 5. — *Boeckh* strich aus *οἰκογενεστης* das *της, Lebas* las °*γενής,* also Attraktion an den Relativsatz wie 1729, 5; 1864, 2. — 6/7 *CI.* *ἐλευθέ|ραν.* — 11 *CI.* [*ἀ*]*ζάμιος.* — 13 *CI.* fehlt *βέβαιον* am Ende. — 14 *CI.* *πρᾶκος, Lebas* *πράκτιμος.* — 13, 14 u. 16 im *CI.* keine Bezeichnung der Lücke. — 16 *CI.* *ἱερεῖς, Lebas* *ἱερης.* — *CI.* *Ἀπόλλωνος* ΑΡΧΙΩΝ, oben nach *Lebas.* — 17 *CI.* *ἰδιῶται* ohne Lücke. — *CI.* ΟΕΥΞΕΝΟΣ, *Lebas* *Θευ°.* — 17/18 *CI.* *Δεξώνδα, Lebas* hat den Nominativ; er rückt mit ΔΑΣ um 4 Zeichen die Zeile ein. — Unter den Privatzeugen ist, wie aus 2149, 2 ff. hervorgeht, kein Buleut.

Über *Σάτυρος Νικομάχου* vgl. Pomtow, Jhrb. 1895 S. 464.

Zeit. Priesterschaft IX (in der Zeit von 140—100).

2306 *CI.* 1703 nach *Cyriacus.* Danach bei *Lebas* 936 ein Nachdruck.

Ἄρχοντος Καλλικράτ[(εο)]ς μην[ὸς] Βουκατίου, (ἀπ)έδοτο Καλλικράτεια | Δεξικράτ⟨ια⟩εος τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι σῶμα γυναικεῖ|[(ον)] ἆι ὄν(ομ)α [(Νικο)]στράτα ἐνδογενὴ|[(ς)] ἐ⟨α⟩π' ἐλευθερίαι, τιμᾶς | ἀργυρίου (μνᾶν · βεβαιωτῆρες)
5 *κατὰ τοὺς νόμους τᾶς πόλιος· Ἀντιγένης ‖ Διοδώρου [καὶ Κ‖[(λ)]έων Διονυσίου Δελφοί· ἐ⟨ι⟩φ' ὧι⟨Νικοστρα⟩τε | ἐλευθέραν εἶμ[(ε)]ν ----- Νικοστράταν καὶ ἀνέφαπτον ἀπὸ (πά)ντων | τὸν πάντα χρόν(ον) -----, ποιοῦσαν (ὅ) κα θέλη καὶ ἀποτρέχουσαν | οἷς κα θέλῃ. εἰ δέ (τις) ἅπτ(ο)ιτο Νικοστράτας ἐπὶ καταδουλισμῶι, | κύριος ἔστω ⟨ἅπτοιτο⟩ (συλέων)*
10 *Νικοσ(τρά'ταν ὁ) παρ(α)τυχ[(ὼν)] ὡς ἐλευθέραν οὖσαν, ‖ καὶ οἱ βεβαι|ωτῆρες] βέβαιον παρεχόντω τῶι θεῶι τὰν (ὠν)ὰν [|]. μάρτυροι· (οἱ) ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος | Ἄρχων [Καλλία καὶ Ἄθαμβος] Ἁβ(ρ)ομάχου καὶ (ὁ) νεωκόρος (Ἀτεισίδας) καὶ ἰδιῶται Διόδωρος, | [.....]ενος, Πο(λ)ύω(ν), Θεόξενο⟨υ⟩ς, [*

Standort: „in moenibus vetustis iuxta maximum amphitheatrum" *Cyriacus,* — Mauern, die *Pomtow* als zur östlich sich ans Theater anschliessenden Lesche gehörig ansieht. Beitr. 105.

„Titulus est turpissime habitus; lacunae non satis recte notatae sunt . . . . . Praeterea multae litterae prorsus vacant" *Boeckh.*

Z. 1 *Καλλικράτους* geändert, weil Z. 2 °*κράτεος* steht u. ebenso 2305, 1; 2307, 1. — 3 |ΘΕΙΛΙΟΝΑΙΓΑ . . . . ΕΝΣΤΡΑΤΑ. — Dann *ἐνδογενητεαπελ*°. Zur Attraktion von °*γενής* an den Relativsatz s. 1864, 2. — 5 *Διοδώρου* [. . . . .]ΩΣΩΝ. Beide Männer sind nochmals zusammen Bürgen 2162, 11. — 6 ΕΙΜΟΝ[. . . . .]. — 9 Nach dem aus Z. 8 wiederholten *ἅπτοιτο*: ΝΙΚΟΣΠΑΡΤΥΧΙΣΙ*ώς*. — 10/11 Nach *τὰν (ὠν)ὰν* steht ΠΑΡΑΤΑΣ| ΚΛΙΟΜΟΙΣΝΙΚΟΣΤΑΕΛΕΥΘΕΡΑ ohne Angabe der Lücken, gewiss der Rest mehrerer Zeilen, die die Formeln *παραμεινάτω δὲ κτλ.* und *ὁμοίως δὲ καὶ κτλ.* enthalten haben mögen. — 12 ΑΡΧΩΝ . . . . ΑΒΟΜΑΧΟΥ, die Lückenangabe muss falsch sein. — 12 *Boeckh Ἀρχ[ί]ων Ἁβ[ρ]ομάχου καὶ Νεώκορος.* — 13 ΟΣΟΣΟΘΕΝΟΣΠΟΥΩΘΕΟΞΕΝΟΥΣ. Daraus scheint sich der im gleichen Monat zeugende *Θεύξενος* (2305, 17) entnehmen zu lassen. Dann rät man auf *Πο(λ)ύω(ν),* den Vater des *Ξένων,* der im Archontate des *Σωσίπατρος γραμματεύς* ist. *Boeckh* vermutete |[*Θε*]*οσθέν*[*ε*]*ος*? *Π*[*ύθ*]*ω*[*ν*] *Θεοξένου*? *Σ*[.

Zeit. Priesterschaft IX (in der Zeit von 140—100).

2307 *CI.* 1704. Danach bei *Lebas* 938 ein Nachdruck.

Ἄρχοντος Καλλικράτεος μηνὸς⟨συ⟩ Βυσίου, βουλευόν⟨τ[ῶν] Διογένεος τῶν⟩|των τὰν δευτέραν ἑξάμηνον [Κλεοδάμου τοῦ Πολυκρά]|τεος, Ἀμύντα τοῦ Εὐδώρου, γραμματεύοντος δὲ τᾶς βουλᾶς | Καλλιγένεος τοῦ Δαμοκράτεος, ἀπέδοτο Σῶτος
5 (Χ)αριξένου τῶ[ι] ‖ Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι σῶμα ἀνδρεῖον ὧι ὄνομα Σάτυρος τὸ γένος οἴ|κοθεν, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν τεσσάρων, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν, ⟨Ψιθύ(ρ)ας⟩ | καθὼς ἐπίστευσε Σάτυρος τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ᾽ ὧτε ἐλεύθερος εἶμεν | καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντων τὸν πάντα βίον, ποιῶν ἅ κα θέλῃ. βε|βαιωτὴρ κατὰ τὸν νόμον· Καλλιγένης Δαμοκράτεος. εἰ δέ
10 τις ἅ‖πτοιτο Σατύρου ἐπὶ καταδουλισμῶι, βέβαιον παρεχέτω τῶ θεῶ | τὰν ὠνάν. εἰ δὲ μὴ παρέχοι βέβαιον, πράκτιμος ἔστω [Καλλι]|γένης (Σ)ατύρω κατὰ τὸν νόμον. - - - ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυγχά|νοντες κύριοι ἐόντω συλέοντες τὸ[(ν)] Σάτυρο[(ν)] ὡς ἐλεύθερον | ὄντα ἀζάμιοι ἐόντες καὶ ἀνυπόδικοι
15 πάσας δίκας καὶ ζαμίας. ‖ μάρτυροι· ὁ ἱερεὺς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἄθαμβος Ἁβρομάχο[(υ)], | ἰδιωτᾶν Κλεόδαμος Καλλιγένεος, Ξενόκριτ[(ο)]ς Στησιμένεος, | Δαμοκράτης, Ἀτισίδας [(Ὀ)]ρ[(θα)]ίου.

Standort: Theatermauer. S. No. 2305.

Nur zweimal weicht *Lebas* ab: er lässt Z. 1 nach βουλευόντ| weg, was *Boeckh* als zu einer nebenanstehenden Nummer gehörig erkannte, nämlich Τ[ΩΝ]ΔΙΟΓΕΝΕΟΣΤΩΝ; zweitens lässt er ΨΙΘΥΑΣ weg, was im *CI.* Z. 6 schliesst. Diese Abweichungen erklären sich aus allgemeinen Erwägungen: *Lebas* giebt also einen Nachdruck, keine neue Collation. — Den ersten Buleuten ergänzt man nach 2315. — 4 *CI.* ΣΩΤΟΣΑΡΙΞΕΝΟΥ. Daraus macht *Boeckh* Σώτ[α]ς [Χ]αριξένου, indem er sich auf das fragliche ΨΙΘΥΑΣ von Z. 6 bezieht, worin er [Σώτ]ας vermutet. Aber dies stammt wohl aus derselben nebenanstehenden Nummer wie Z. 1 ⟨τῶν Διογένεος τῶν⟩ und gehört wahrscheinlich zu dem Frauennamen Ψιθύρα (vgl. 2218, 5) in der Phrase: εἰ δέ τις ἐφάπτοιτο Ψιθύρας κτλ. Ich behalte Σῶτος bei: ist soviel als *σωτός, oder Σῶ-το-ς ist mit Εὖρυ-τος u. a. zu vergleichen. — 4 Ende ΤΩ, wohl τῶ[ι], allerdings Z. 7 ὧτε. — Der γραμματεύς ist zugleich Bürge. — 11 *CI.* πρακτίμιος. — 13 ΤΟΥΣΑΤΥΡΟΥ. Fraglich auch τόν. — 14 *Lebas* ζα⟨α⟩μίας. — 15 ο[ἱ] ἱερε[ῖ]ς τ. Ἀ. Ἄθαμβος, Ἁβρόμαχος *Boeckh*. — Der 1. Privatzeuge z. B. 2251, 22. Ξενοκρίτης änderte *Boeckh* in Ξενοκρ(ά)της; vielmehr Ξενόκριτος, z. B. 2190, 10. Der 3. Zeuge ist wohl der Vater des γραμματεύς. Für Ἀτισίδας (Ἀγεσίλας?) Θρομίου, was bei *Boeckh* steht, haben wir Ἀτισίδας Ὀρθαίου einzusetzen, und das ist der Naokoros. Vgl. 2315, 18 und 2284, 13. — 16 Mit dem gen. ἰδιωτᾶν vgl. τῶν πολιτᾶν 2323, 13.

Zeit. Priesterschaft IX (in der Zeit von 140—100).

2308 *CI.* 1705. Besser bei *Lebas* 925.

Ἄρχοντος Νικοδάμου μηνὸς Ἀπελλ[(α)]ίου, βουλευόντων | τὰν πρώταν ἑξάμηνον Πολύων[ο]ς, Δάμωνος, γραμματεύοντος | δὲ (τᾶς) βουλᾶς Κλεώνδα, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Ξένων Ἀριστοβούλου, συνε[υ]||δοκεούσας καὶ Κλεοῦς καὶ Αἰνησίου τᾶς
5 θυγατρός, τῶι Ἀπόλλωνι τῶι || Πυθίωι σῶμα γυναικεῖον οἰκογενὲς ἇι ὄνομα Σωτηρίς, τιμᾶς ἀργυ|ρίου μνᾶν τεσσάρων, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν, καθὼς ἐπίστευσε | Σωτηρὶς τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ᾽ ὧτε ἐλευθέραν ε(ἶ)μεν Σωτηρὶν | καὶ ἀνέφαπτον ἀπὸ πάντων τὸν πάντα βίον, ποιοῦσαν ὅ κα θέλη | καὶ ἀποτ[ρ]έ[χ]ουσαν οἷς κα θέλη. βεβαιωτὴρ κατὰ τὸν
10 νόμον || τᾶς πό[λιος]· Πάτρων Ἀριστοβούλου. εἰ δέ τις ἐφάπτοιτο Σωτηρίος | ἐπὶ καταδουλισμῶι, βέβαιον παρεχόντω τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν ὅ τε ἀπο|δόμενος Ξένων καὶ ὁ βεβαιωτὴρ Πάτρων. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυνχά|νοντες κύριοι ἐόντω συλέοντες Σωτηρὶν ὡς ἐλευθέραν ἐοῦσαν | [ἀζ]άμιοι ἐόντες καὶ
15 ἀνυπόδικοι -- πάσ[(ας)] δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυ||ροι· οἱ ἱερεῖς τοῦ --- Ἀπόλλωνος Ἁγίων, Πυῤῥίας καὶ τῶν | ἀρχόντων Πολύων, Δάμων, ἰδιῶται Κλέων, Ἀριστό|βουλος, Δαμόστρατος, -- Εὐθύδαμος.

Standort: Theatermauer.

Z. 1 *CI.* *Ἀπελλήῖου, βουλεύοντος | παν*, *Lebas* *Ἀπελλείου, βουλευόντων | τάν*. — 2 *CI.* ΓΡΩΤΟΝ. — 3 ΤΑΣ fehlt. — 4 °|*δοκεούσης* im *CI.* — 4 *CI.* *Αἰνησίου τοῦ πατρός*. — 6 *CI.* °|ΡΙΩΥ. — 11 *CI.* *βεβαίαν*, *Lebas* *βέβαιον*. — 13 *CI.* °|*νοντες* ΠΟΙΕΟΝΤΩ, *Lebas* wie oben. — 14 Stein ΠΑΣΣΑ. — 15 *CI.* *Πάτρων, Πύῤῥιος*, *Lebas* *Πάτρων, Πυῤῥίας*, Pomtow Jhrb. 35, 520 Anm. *Ἁγίων, Πυῤῥίας*, also XII. Pr., wie 2266. — 16 *ἀρχόντων Πολύανδρος Νίκιος*, was doch nach Z. 2 falsch sein muss; richtig bei *Lebas*. — Im *CI.* fehlt *ἰδιῶται*. — *Σωτηρίς* auch 1839, dort anders flektiert, hier in die Declination der *ι*-Stämme (z. B. *Αἵρεσις* in No. 2266) übergeführt. Vgl. 2151, 11; 2156, 16 und 20; 2317, 15. — Z. 17 rückt um 5 Z. ein.

Zeit. Priesterschaft XII (kurz nach 100 vor Chr.).

2309 *CI.* 1705b. Danach bei *Lebas* 917 ein Nachdruck.

Ἄρχοντος Νικομάχου μηνὸς [(Ἡ)]ρα[(κλ)]έου [

Von *Boeckh* der Theatermauer zugewiesen, „ungewiss, mit welchem Rechte", Pomtow Beitr. 105. Die Majuskel hat ΛΙΚΟΜΑΧΟΥ und ΝΙΑΧΑΣΕΟΥ. Ist der Monatsname richtig, so muss ΣΕ als dittographisches ΕΕ angesehen werden. Bisher ist das Archontat nicht bekannt geworden. Die Theatermauer hat, soweit sich bis jetzt controlieren lässt, nur Inschriften aus Pr. IX.—XV. Aus 2190, 27 kennen wir einen *Νικόμαχος Δεξίππου* (VII. Priesterschaft *ἅ. Δαμοσθένεος*).

2310 *CI.* 1706. Besser bei *Lebas* 942.

Ἄρχοντος Πύῤῥου μηνὸς Ἡρα⟨ε⟩ίου, βουλευόντων τὰν | πρώταν ἑξάμηνον Μικκύλου, Κλέωνος, γραμματεύοντος | δὲ τᾶς βουλᾶς Θεοτίμου, ἀπέδοτο Πρᾶτον Πλειστάρχου, | συνευ-
5 *δοκεόντων καὶ τῶν υἱῶν αὐτᾶς Αἰακίδα καὶ Χαιρεφά||νεος, τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι σῶμα γυναικεῖον ἇι ὄνομα | Ἀπολλωνία, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν πέντε, καὶ τὰν τιμὰν | ἔχει πᾶσαν, καθὼς ἐπίστευσε Ἀπολλωνία τὰν ὠνὰν τῶ | θεῶ, ἐφ' ὧτε ἐλευθέρα εἶμεν καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντων τὸν | πάντα χρόνον, ποιοῦσα ὅ κα θέλη καὶ ἀποτρέχουσα οἷς κα ||*
10 *θέλη. βεβαιωτὴρ κατὰ τὸν νόμον· Κλέων Διονυσίου. εἰ δέ τις ἅπτοι|το Ἀπολλωνίας ἐπὶ καταδουλισμῶ, βέβαιον παρεχόντω τὰν | ὠνὰν τῶι θεῶ ἅ τε ἀποδομένα καὶ ὁ βεβαιωτήρ. εἰ δὲ | μὴ παρέχοιν, πράκτιμοι ἐόντω μνᾶν τριάκοντα Σελεύκω | Σελεύκου, ἆς Σέλευκος θέλη. ὁμοίως δὲ καὶ ὁ παρατυ||-*
15 *χὼν κύριος ἔστω συλέων Ἀπολλωνίαν ὡς ἐλευθέραν ἐοῦ|σαν ἀζάμιος ἐὼν καὶ ἀνυπόδικος πάσας δίκας καὶ ζαμίας. | μάρτυροι· οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἄρχων, Ἄθαμβος | καὶ ἰδιῶται Νικάτας, Καλλίας, Ἐχέφυλος.*

Standort: Theatermauer.

Die Abschrift von *Lebas* ist ungleich sorgfältiger: er notiert auch alle Stellen, die unbenutzt blieben. Das sind so viele, dass ich sie unten nicht alle angeben kann. — 1 *CI.* ΗΡΑΠΙΟΥ, *Lebas* ΗΡΑΕΙΟΥ. Da die Behörde des ersten Semesters erwähnt wird, ist es nur möglich an *Ἡραίου* zu denken. — 3 *CI. Πλιστ°, Lebas Πλειστάρχου.* — Über die Freilasserin s. 2291, 3. — 7 *CI. ἔχοντι, Lebas ἔχει.* — 9 *CI.* ΑΚΑ, *Lebas ὅ κα.* — 12 *CI. ἀποδομένα, Lebas ἀποδωμένα.* — 13 *CI.* ΠΑΡΕΧΟΝΤΩΝΕΚΤΙΜΟΙ, *Lebas* wie oben. — 15 *CI. οὖ σαν, Lebas ἐοῦ|σαν.* — 17 *CI. Ἀρχίων, Lebas Ἄρχων.* — 18 *CI.* ΛΙΚΑΤΑΣ, *Lebas* ΔΙΚΑΤΑΣ; ich vermute aus 2216, 21 und 2218, 28 den obigen Namen. — In Z. 14 ist *ἆς* (*Σέλευκος θέλη*) mit Assimilation aus *ἆν* zu erklären. 2032, 8, 9 sehen wir, wie bereits im J. 180, 1766, 7, wie im J. 173 *ἄν* für *κά* gebraucht wird; die Nummer 2252, die Pr. VI angehört, hat *ἄν* Z. 8 und 11 und *ἐάν τε — ἐάν τε* Z. 6. Also sind wir auch zur Annahme von *ἄν* statt *εἴ κα* berechtigt. Die Busse ist sechsfach (s. 2006). Hier hat ein Dritter das Recht sie einzuziehen. Dadurch wird der Freigelassene in besonderer Weise gesichert.

Zeit. Priesterschaft IX (in der Zeit von 140—100).

2311 *CI.* 1707. Besser bei *Lebas* 923.

Ἄρχοντος Στρατάγου μηνὸς Ποκίου ὡς Ἀμφισσεῖς ἄγοντι, ἐν Δελ[φ]ο[ῖ]ς [δὲ] ἄρχον|τος Πυῤῥία μηνὸς Ἡρακλείου, ἀπέ-

δοτο Δικαία, συνευδοκεόντων καὶ | τῶν υἱῶν αὐτᾶς Δωροθέου καὶ Ἀριστομάχου, τῶ Ἀπόλλωνι τῶ Πυ|θίω σῶμα γυναικεῖον
5 *ἆι ὄνομα Ἀρχὼ τὸ γένος οἰκογενές, τι||μᾶς ἀργυρίου μνᾶν τριῶν, καθὼς ἐπίστευσε Ἀρχὼ τῶι θεῶ τὰν | ὠνάν, ἐφ' ὧ - - -ιτε ἐλευθέραν εἶμεν καὶ ἀνέφαπτον ἀπὸ π|άντ - - - ων τὸν πάντα χρόνον. βεβαιωτὴρ κατὰ τὸν νόμον | καὶ κ*[R. f. 6 Z.] *ατὰ τὸ σύμβολον· Ἀμινίας Φί*[R. f. 5 Z.]*λωνος Ἀμφισ(σ)εύς. μάρτυροι· | Εὔξεινος, Καλλίστρατος, Δεξίθεος, Δαμόξενος*
10 *Ἀμφισσεῖς,* || [R. für 24 Z. frei] *Δρωπίδας Φαλλικαῖος.*

Standort: Theatermauer.

Z. 1 *CI.* ΔΜΠΙΣΣΕΙΣΑΓΟΝΤΕΝ°. — 3/4 *CI.* ΠΥΘ|ΙΩ. — 4 *CI.* ΑΡ--Ω-ΤΟ. Ob *Ἀρχῶι* dastand? Vgl. *Μενῶι* 2050, 2, *Φιλῶι* 2100, 2. Bei *Lebas* zwischen ΑΡΧΩ und ΤΟ keine Lücke. — 5 Nach *τριῶν* im *CI.* noch ΙΔΑΡ--ΩΝ, und *Boeckh* meint: ΙΔ fuit ℙ (*δραχμῶν*). Fehlt bei *Lebas* ganz. — 5 Ende *CI.* ΤΙΘΕ-ΤΑΝ, also *τ(ῶ)ι θε(ῶ) τὰν.* — 6 *CI.* *ἐψ - - - - ἐλ°.* — 6/7 *CI. ἀπὸ πάν*[*των*] | *τὸν πάντα χρόνον.* — Z. 7 schliesst mit *νόμον,* im *CI.* ist noch: --ΑΙΚ--ΑΤΑΤΟΣΥΜΒΟ--| dazu gerechnet. — 8 *CI.* ΑΜΙΝΑΣΤ--ΛΕΟΣ, dann (wie *Lebas*) *Ἀμφισεύς, Boeckh Ἀμιν*[*ί*]*ας Τ*[*αλεκ*]*λέος Ἀμφισ*[*σ*]*εύς.* — 9 *CI.* |ΝΑΥΞ°. — 10 *Lebas* ΚΑΛΛΙΚΑΙΟΣ. Den leeren Raum, der nicht beschrieben gewesen zu sein braucht, füllt *Boeckh* mit [*καὶ οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος*], was falsch ist. *Φαλλικαῖος* ist Ethnikon wie 2130, 9; 2136, 5 u. o. — *Δρωπ-ίδα-ς* verwandt mit *Δρωπ-ίνας* 2116, 13, 17.

Zeit. Priesterschaft X (in der Zeit von 140–100).

2312 *CI.* 1709. Danach bei *Lebas* 933 ein Nachdruck.

Ἄρχοντος Τιμοκράτεος μηνὸς ⟨α⟩Πο[(*ι*)]*τροπίου, βουλευόν|των τὰν πρώταν ἑξάμηνον* ΑΤΡΑ..*όχου -* [*τ*]*οῦ Ἀρχελάου,* | *Γενναίου* [*το*][(*ῦ*)] *Ἡράκ*[(*ω*)]*νος,* [(*γ*)]*ρα*[(*μμ*)]*α*[*τεύοντ*][(*ος*)] *δὲ* [(*Π*)]*ολύ*-[(*ω*)]*νος* | *το*[(*ῦ*)] ΕΟΣΝΟΥ, *ἀ*[(*π*)]*έδοτο* ΚΡΥΣΣΑΣ..ΒΝΔΑ, *συνευ*-
5 *δοκεόν⟨α⟩*||*τ*[(*ω*)]*ν κ*[(*α*)]*ὶ τῶν* [(*υ*)]*ἱῶν αὐτᾶς Ἀ*[(*ζ*)] -- *αράτου καὶ Νι*[(*κ*)]*αρέτου τῶν Ἀν*[*τιχάρεος, τῶι Ἀπόλλωνι κτλ.*

Standort: Theatermauer.

Z. 1 ΑΠΟΤΤΡ°. — Der Archont wie 2314 und Theatermauer (e). Die schlechte Abschrift lässt nur einen Buleuten mit Sicherheit erkennen. *Γενναῖος* z. B. 2164 Freilasser. — 3 ΓΕΝΝΑΙΟΥ.ΚΗΡΑΚΟΝΟΣ. Hierauf ΓΡΑΝΝΑ...ΘΕΛΕΤΟΛΥΟΝΟΣ. Das Letztere lässt auf ΟΣΔΕΠΟΛΥΩΝΟΣ schliessen. Aber aus dem Anfange von Z. 4 |ΤΟΧΕΟΣΝΟΥ kann man nichts machen, *Ξένωνος* liegt zu weit ab; es würde bei *Πολύωνος* erwartet. Ebenso verzweifelt steht die Sache beim 1. Buleuten. Aus Pr. X. haben wir Inschriften *ἀ. Πυῤῥία τοῦ Ἀρχελάου,* und man denkt an seine Restitution, aber die Abschrift giebt dazu keinen Anhalt. Ihr rückt

etwas näher *Πράοχος Ἀρχελάου,* Buleut in VI. ἄ. *Δεξώνδα* (1927, 7) — also wohl ⟨α⟩ *Πρα - - όχου* — vgl. *Ἀρχέλαος Πραόχου Δελφός* 1829, 4. — 4 ΑΣΕΔΟΤΟ. — Die Freilasserin ist die Tochter eines Mannes, dessen Name wohl auf *-ώνδας* ausging, z. B. *Δεξώνδας* in 2251, *Κλεώνδας* 2174, 16. — 4 ΣΥΝΕΥΛΟΚΕΟΝΑ|ΤΟΝΚΡΙ, dann ΧΙΩΝ. — 5 *CI.* ΑΝ..ΑΡΑΤΟΥ. Hiess der erste Sohn etwa *Ἀζάρατος*? Also hier *Ἀ*[(ζ)] - - *αράτου* und am Ende *τῶν Ἀν*[*τιχάρεος*] zu schreiben? Er ist 2194 Buleut, sein Vater *Ἀντιχάρης Ἀζαράτου* ist 2164 Zeuge. — 5 ΝΙΜΑΡΕΤΟΥ. Die Correktur *Νικαρέτου* ist zweifellos. Aus Pr. IX ἄ. *Ἀτεισίδα* (1698, 2) kennen wir ihn als Sohn des *Ἀντιχάρης,* also ergänzen sich die Vermutungen zu den 3 Namen.

Zeit. Priesterschaft X (in der Zeit von 140—100).

2313 *Lebas* 922. *Pomtow,* Jhrb. 35, 521.

Ἄρχοντος Πυ-ῤῥία [*μηνὸς* R. f. 13 Z., *ἀπέδο*]*το* | *Δεξικ-ράτης Ἑρμ*[*αίου τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι*], *συνευδοκε*|*όντων καὶ τῶν υἱ*[*ῶν* R. f. 19 Z.] *Θεοτίμας,* | *σῶμα γυναικεῖο*[*ν ἆι ὄνομα*
5 *Σωσικράτεια*], *τιμᾶς ἀργυρίου* ‖ *μνᾶν πέντε, καὶ* [*τὰν τιμὰν ἀπέχει πᾶσαν, καθὼς*] *ἐπίστευσε* | *Σωσικράτεια τὰν ὠ*[*νὰν τῶι θεῶι, ἐφ' ὧιτε ἐλευθέραν*] *εἶμεν* | *καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντω - ν* [*τὸν πάντα βίον, ποιοῦσαν*] *ὅ κ-α - θέλη.* | - - - *βεβαιωτὴρ κατὰ τὸν νόμ*[*ον* · R. f. 13 Z.]*ος Ἀμβρύσσιος.* | *εἰ δέ τις ἐφάπτοιτο*
10 *ἐπὶ κα*[*ταδουλισμῶι, κύριο*]*ς* [*ἔστ*]*ω ὁ παρα*‖*τυχὼν συλέων Σωσικράτει*[*αν ὡς ἐλευθέραν ἐοῦ*]*σαν ἀζάμι*|*ος ἐὼν καὶ ἀνυπόδικος πάσας δ*[*ίκας καὶ ζαμίας. μ*]*άρτυροι* · | *οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἄ - - θα*[*μβος Ἁβρο*]*μά-χου,* | *Πατρέας Ἀνδρονίκου καὶ ἰ-δι-ῶ*[*ται Φ*]*ίλων, Πάτρων* | *οἱ Ἰατάδα, Ζωπυρίων.*

Standort: Theatermauer.

„Oben Quadergrenze; in der Mitte ist sehr viel weggebrochen, die rechte Hälfte der Inschrift fehlt bei *Lebas* gänzlich. Buchstabenhöhe 0,009—0,01."

Z. 2 Der Bruder des Freilassers wohl 2314, 12. — 2 R. f. 20 Z. *Pomtow* ergänzt *Ἀμβρύσσιος* und *τῶι Ἀπόλλωνι,* das freilich erst nach *Θεοτίμας* (Z. 3) erwartet wird; der Zusatz *τῶι Πυθίωι* ist aber constant. — 3 Zu den Eigennamen kein rechter Platz. Unklar, ob *Θεοτίμα* Gattin oder Mutter. Den R. f. 19 Z. füllt *Pomtow* mit *αὐτοῦ καὶ τᾶς γυναικός.* — Gleiches Archontat in No. 2086.

Zeit. Priesterschaft X (in der Zeit von 140—100).

2314 *Lebas* 934.

[*Ἄρχ*]*οντος ἐν Ἀμβρύσωι Ἱπποκράτ*[*εος* , *τῶν δὲ Φω*|*κ*|*έω*[*ν*] *στρατ*[*αγέ*]*οντο*[*ς* . . . .]*ίδα* [*μηνὸς Λαφρίου, ἐν Δελ*]|-*φοῖς δὲ ἄρχοντος Τιμοκράτεος μηνὸς Θεοξενίου,* [*βουλευόντων*]

τὰν δευ[τέρ]αν [ἑξά]μηνον Ἡρακλείδα τοῦ [Κ] - - - αλλία, Ξένω-
5 νος τοῦ Ἀριστοβούλο[υ, - - - γραμ]‖μα[R. f. 9 Z.]τεύ[οντο]ς δὲ τᾶς
βουλᾶς Ξενοκράτεος το[ῦ] Ἀγ - - - η|σιλάου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέ-
δοντο Φιλὼ Ἀριστονίκο[υ . . . . .] - - ρο[. . .] σία τῶι Ἀπόλλ - ωνι
τῶι Πυθίωι σῶμα γυναικεῖον ἇι ὄνομα Διο|νυσία - - - καὶ τὰν
θυγατέρα αὐτᾶς κο[ρί - -]διον ἇι [ὄ]νο - - - μα - Ζωΐλ[α] | τὸ
γένος οἰκογενεῖς, τιμᾶς ἐν ἓν - - ἀργυρίου μνᾶν ἓξ [R. f. 8 Z.],
10 καὶ τὰν ‖ τι - - - μὰν ἔχει πᾶσαν, καθὼς ἐπίστευσε Διονυσία
καὶ Ζωΐλα τῶι θεῶ τὰν ὠνάν, ἐφ᾽ ὧιτε | ἐλευθέρας εἶμεν
καὶ ἀνεφάπτους ἀπὸ πάντων τὸν πάντα - - βίον, ποιοῦσαι ὅ
κα θέλωντι καὶ ἀπ[ο]|τρέχουσαι οἷς κα θέλων - - τι. βεβαιωτὴρ
κατὰ τοὺς - - - νόμους· Ἀριστόδαμος Ἑρμαίου Ἀμ|βρύσιος. εἰ
δέ τις ἐφάπτοιτο ἐπὶ καταδουλισμῶι Διονυσίας ἢ Ζωΐλας,
βέβαιον - - παρεχέτω | τῶ θεῶ τὰν ὠνὰν ἅ τε ἀποδομένα
15 Φιλὼ καὶ ὁ βεβαιωτὴρ Ἀριστόδαμος. εἰ δὲ μὴ παρ[έ]‖χοιν,
πράκτιμοι ἐόντω κατὰ τὸν νόμον, καὶ ὁμοίως Διονυσία καὶ
Ζωΐλα ἐλεύθεραι ἔστωσαν κα[ὶ οἱ] | παρατυ - - χόντες κύριοι
ἐόντω συλέοντες Διονυσίαν καὶ Ζωΐλαν ἀζάμιοι ἐόντες [καὶ] |
ἀνυπόδικοι πάσας δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυροι· οἱ ἱερεῖς τοῦ
Ἀπόλλωνος Ἄθαμ[βος] Ἀβ[ρομάχου] | καὶ ὁ νεωκόρος Ἀτει-
σίδας καὶ οἱ ἄρχοντες Ἡρακλείδας, Ξένων, ἰδιῶται Διό|δωρος
Καλλικράτεος

Standort: Theatermauer.

Z. 2 Nach 1728, 2; 1877, 2 *μ. Λαφρίου* eingesetzt; *μ. ἕκτου* steht 1718, 1. — 4 *Ἡρακλείδας Καλλία* z. B. 2162, 2. — 6 Da Z. 14 als Freilasserin nur *Φιλώ* genannt ist, erregt der Plural *ἀπέδοντο* Bedenken. In der Lücke nach *Ἀριστονίκο[υ* wird das Ethnikon gestanden haben. In der Überlieferung wechseln *Ἀμβρυσ°*, *Ἀμβροσ°* (z. B. BCH V, 439 Z. 2, 35, 38) und *Ἀμβρωσ°*, vielleicht stand erst *ἀπέδοτο* und nach dem Vatersnamen *Ἀμβ] - - ρο - - - |σία.* — 8 *Lebas κο[. . .]διον.* — Stein *Ζ - ω - ἶ - λ - [α].* — 9 Nach *τιμᾶς* steht bei *Lebas* ENEN. Dies deute ich mit *ἐν ἓν* „in unum", zusammen (vgl. *εἰς ἓν* Eur. Or. 1640), also *Διονυσία* und *Ζωΐλα* zusammen für den Preis von 6 Minen". Dafür heisst es 2323, 5 *ἐν ἑνί.* — 11 Wechsel der Construktion wie z. B. 2248, 7. — 12 Sein Bruder wohl 2313, 2. — 17 *Lebas* schliesst: ΑΘΑΜ . . . ΑΡ[. Das kann *Ἄρ[χων* oder *Ἀβ[ρομάχου* sein. Zuweilen wird ja trotz *οἱ ἱερεῖς* éin Name genannt, z. B. 1708, 31 u. o. — 19 Dass Z. 18 Ende ΔΙΟ noch Fortsetzung hatte und ΔΩΡΟΣ von Z. 19 zu einem andern Namen zu ziehen ist, bleibt möglich, reichlich bezeugt ist allerdings *Διόδωρος Καλλικράτεος.* Ob nach *Καλλικράτεος* Namen folgten, ist unklar. Trotz *ἰδιῶται* nur 1 Name z. B. 1904, 12.

Zeit. Priesterschaft X (in der Zeit von 140—100).

2315 *Lebas* 939.

Ἄρχοντος Καλλικράτεος τοῦ Διο[δ]ώ[ρ]ου μηνὸς [. .]τ[. . . .], | βουλευόντων τὰν δευτέραν ἑξάμηνον Ἀμύντ[α] τοῦ Εὐδ[ώ]|-
ρου, Κλεοδάμου τοῦ Π-ολυ - - κράτεος, γρα[μμα]τε[ύο]ντος δ[ὲ
τ]ᾶ[ς] | βουλᾶς Καλλιγένεος το-ῦ [Δαμο]κράτεος, ἐπὶ τοῖσδε
5 ἀπέδοτο ‖ Κράτεια Εὐξενίδα, συνευδοκέοντος καὶ τοῦ ἀνδρ[ὸς]
| Ἁβρο[μά]χου τοῦ Φιλοξένου καὶ τοῦ υἱοῦ αὐτῶν Φιλοξένου
καὶ τᾶς | θυγατέρος Ὀλυμπιάδος, τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι
σῶμα γυναι|κεῖον ἇι ὄνομα Κασταλία τὸ γένος Σύραν, τιμᾶς
ἀργυρίου μνᾶ[ν] | πέντε, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν, καθὼς
10 ἐπίστευσε Κασταλία τὰ[ν] ‖ ὠνὰν τῶι θεῶι, ἐ[φ]' ὧιτε ἐλευ-
θέρα εἶμεν καὶ ἀνέ[φαπ]τος ἀπὸ πάντω[ν] | τὸν πάντα
β[ί]ον, ποι[οῦ]σα ὅ κα θέλη καὶ ἀποτρέχουσα οἷς κα θέ[λη].
| βεβαιωτ[(ή)]ρ κα[τὰ τοὺς] νόμους [τᾶ]ς πόλιος· Ξενόκριτος
Στησιμένεος. | εἰ δέ τις ἐφάπτοιτο Κασταλίας ἐπὶ καταδου-
λισμῶ, βέβαιον παρε[χόν]τω τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν ἅ τε ἀπο-
15 δομένα [Κρ]άτ[ε]ι[α] καὶ ὁ βεβαιωτὴρ ‖ Ξενόκριτος. ὁ[μοίως
δ]ὲ [καὶ ο]ἱ παρατυγχάνοντες κύρι[οι ἐό]ντ[ω σ]υλέον|τες
Κα-σταλί[αν ὡς ἐ]λευθέραν οὖσαν ἀζάμιοι ὄντες καὶ ἀνυ-
πόδικοι | πάσας δίκας καὶ ζα[μί]ας. μάρτυροι· ὁ ἱερεὺς τοῦ
Ἀπόλλωνος Ἄθαμβος | Ἁβρομάχου καὶ ὁ νεωκόρος Ἀτει-
σίδας Ὀρθαί[ου], Κλεόδαμος Πολυκρ[ά]|τεος, Ξενόκριτος
20 Στησιμένεος, Διόδωρ[ος Ἄρ]χωνος, Πολέμω[ν] ‖ Πολεμάρχου,
Στράτω--ν, Πολέμαρχος.

Standort: Theatermauer. S. No. 2305.

Z. 1 *Lebas* μηνὸς [. .] Τ[. . . .]. Dazu passt wegen ¯ höchstens [ΒΥ]Σ[ΙΟΥ]. — 4 Den Vatersnamen zum γρ. ergänzte ich aus 2140, 34 und 2307, 4. — 12 *Lebas* βεβαιωτερ. — 18 Wegen Ὀρθαίου s. 2284, 13. Darauf folgt ein Archont, dann der Bürge. Διόδωρος Ἄρχωνος steht 2160, 4: so lese ich für Διοδωρ[. . . . .]κωνος, was *Lebas* giebt. Πολέμαρχος und Πολέμων, Vater und Sohn, s. 2187. Ἀμύντας Εὐδώρου (Z. 2) s. 2209, 2.

Zeit. Priesterschaft IX (in der Zeit von 140—100).

2316 *Pomtow*, Jhrb. 35, 519.

Ἄρχοντος [Πυῤῥία μηνὸς , βουλευόντ]ων τὰν δευ|τέραν
ἑξά[μηνον Πολέμωνος τοῦ Πολεμάρχο]υ, Κλέωνος τοῦ | Δαμο-
σθέν[εος, γραμματεύοντος δὲ τᾶς βουλᾶς] Γλαύκου τοῦ |
Γενναίου, [ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοντο . . . .] καὶ Ἰὰς - Σωσι-
5 κράτεος ‖ τῶι Ἀπό[λλωνι τῶι Πυθίω σῶμα γυναικεῖον
κο]ράσιον ἐνδογενὲς | ἇι ὄ[νομα Ἡράκλεα, τιμᾶς ἀργυρ]ίου

μνᾶν δύο, καὶ τὰν τιμὰν | ἔχει [πᾶσαν· βεβαιωτὴρ κατὰ τὸ]ν νόμον· Ἀζάρατος - Ἀντιχάρεος· | ἐφ᾽ ὧ[ιτε ἐλευθέραν εἶμεν Ἡ]ράκλεαν καὶ ἀνέφαπτον ἀπὸ | πάν[των, ποιοῦσαν ὅ κα
10 *θέλῃ κ]αὶ ἀποτρέχουσαν οἷς κα θέλῃ. εἰ δέ τις ‖ ἐφά[πτοιτ]ο Ἡ[ρακλέας ἐπὶ κα]ταδουλισμῶ, κύριος ἔστω ὁ παρατυχὼν | συλέων Ἡράκλεαν ὡς ἐλε-υθέραν οὖσαν ἀζάμιος ἐὼν - καὶ ἀνυπόδικος πάσας δίκας καὶ ζαμ-ί-ας, καὶ ὁ βεβαιωτὴρ βεβαιούτω | καὶ αἱ ἀποδόμεναι βέβαιον παρεχόντω τῶι θεῶι τὰν ὠνάν. | μάρτυροι· οἱ ἱε-ρ-εῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Πατρέας*
15 *- Ἀνδρονίκου, ‖ Ἄθαμβος Ἁ - - - βρομάχου καὶ ἰδιῶται Τιμοκλῆς Πολύωνος, | Ἀρχέλαος, Δι - - - όδωρος Ἄρχωνος -, Σωτύλος Τιμοκλέος, Διόδ[ωρος] | Ἀντιγένεος.*

Standort: Theatermauer, von *Pomtow* mit (a) bezeichnet.

Z. 1 Stein *τά - - - - ν.* — 4 Zwischen Name und Vatersname ein Zeichenplatz frei, so auch 7 und 14, vielleicht Absicht. — „Die Oberfläche ist in der Mitte ganz weggebrochen; an 3 Seiten Quadergrenze. Buchstabenhöhe 0,007—9“ (*Pomtow*). Von diesem ist der Monat *Ἰλαῖος* und die Behörde eingesetzt; vgl. 2086. — 4 fehlt der Name der Schwester der Jas. — 5 *Πυθίω* st. *°ίωι Pomtow.* — Nach 2160, 4 ist *Διόδωρος Ἄρχωνος* (Z. 16) der Sohn des Priesters *Ἄρχων Καλλία.* — 16/17 Ergänzung von *Pomtow*, die er selbst als unsicher ausgiebt.

Zeit. Priesterschaft X (in der Zeit von 140—100).

2317 *Pomtow*, Jhrb. 35, 537.

Ἄρχοντος Διονυσίου μηνὸς Ἀμαλίου, βουλευόν|των Πάτρωνος, Φιλιστίωνος, Πάτρωνος, Ἁγίω|νος, ἀπέδοτο Δαμόστρατος Ἀλεξάνδρου καὶ Καλλὼ Ἐπιχαρίδα-, συν-εναρεστέοντος καὶ
5 *τ-οῦ ‖ υἱοῦ αὐτοῦ Ἀριστοτέλης, τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυ|θίω[ι] σῶμα γυναικεῖον ἇ ὄνομα Νίκαρχις, τιμᾶς ἀργυ|ρίου μνᾶν τριῶν, ἃν ἔλαβε ἐκ τοῦ ἐράνου τοῦ Κλεο|δάμου, καὶ τὰν τιμὰν ἀπέχει πᾶσαν. καταφειράτω δὲ | τὸν ἔρανον Νίκαρχις,*
10 *ἕως οὗ κα τέλος λάβῃ. εἰ δὲ-μὴ κατα‖φείρ(αι), ἅ τε ὠνὰ ἄκυρος ἔστω καὶ δουλευέτω Νίκαρχις Ἀριστο|(τέ)λει. εἰ δὲ καταφείραι τὸν ἔρανον Νίκαρχις ἀνέγκλητο-ς, ἕως οὗ κα | τέλος λάβῃ ὁ ἔρανος, ἔστω Νίκαρχις ἐλευθέρα, καθὼς ἐπίστε|υσε τὰν ὠνὰν τῶι θεῶ[ι], ἐφ᾽ ὧτε ἐλευθέραν εἶμεν καὶ ἀνέφα|πτον*
15 *ἀπὸ πάντων τὸν πάντα βίον. βεβαιωτὴρ κατὰ τοὺς νό‖μους τᾶς πόλιος· Βαβύλος Αἰακίδα. εἰ (δέ) τις ἐφάπτοιτο Νικάρχι|ος ἐπὶ καταδουλισμῶ, βέβαιον παρεχόντω τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν | οἵ τε ἀποδόμενοι καὶ ὁ βεβαιωτήρ. ὁμοίως δὲ καὶ ὁ παρατυχὼν | ἐξουσίαν ἐχέτω συλέων Νίκαρχιν ἐλευθέραν*

(*οὖσαν*) *ἀζάμιος ὢν* | *καὶ ἀνυπόδικος πάσας δίκας καὶ ζαμίας.*
20 *μάρτυροι· οἱ ἱερεῖς* ‖ *τοῦ Ἀπόλλωνος Ἐμμενίδας, Λαιάδας· Εὐκλείδας, Ἡρα*|*κλείδας, Ἀμύντας.*

Standort: Theatermauer, von *Pomtow* mit (d) bezeichnet.

Z. 5 der Name ausserhalb der Construktion. — Für *καταφειράτω* Z. 9 steht sonst *κατενενκάτω* (z. B. 1791, 8), für *ἕως οὗ κα τέλος λάβῃ* sonst *ἄχρι κα λήξῃ ὁ ἔρανος* (z. B. 1791, 10). Interessant ist die Neubildung *ἔφειρα* von *φέρω*. — Zu *Νικάρχιος* und *Νίκαρχιν* vgl. 2156 *Εὐαμέριος* (16) und *Εὐάμεριν* (20) und *Νικοπόλιος* 1833, 3; 2031, 17. — In Z. 15 und 18 hat *P.* die Ergänzungen eingesetzt. — Z. 21 ist um 7 Z. eingerückt.

Zeit. Priesterschaft XV (c. 50 vor Chr.).

2318 *Pomtow*, Jhrb. 35, 539.

Ἄρχο[*ν*]*τος Κλεοξενίδα τοῦ Ἀθανίωνος μηνὸς Ἀ - - μαλίου, βουλευόντων* | *Πολυτιμίδα, Καλλιστράτου, Κλέωνος, Πεισιστράτου, ἀπέδοτο Ἀναξίλα Ἀγάθωνος,* | *συνευαρεστέοντος καὶ τοῦ ἀδελφοῦ αὐτᾶς Δάμωνος, τῶι Ἀπόλλων*(*ι*) *τῶι Πυθί*|*ωι σῶμα γυναικεῖον οἰκογεν*(*ὲ*)*ς ἇ ὄνομα Σωφρόνα, τιμᾶς ἀργυρίου*
5 *μνᾶν δέκα, καὶ* ‖ *τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν, καθὼς ἐπίστευσε τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν Σωφρόνα, ἐφ' ὧιτε* | *ἐλευθέραν εἶμεν καὶ ἀνέφαπτον ἀπὸ πάντων, ποιοῦσαν ὅ κα θ - - έλῃ.* | *βεβαιωτῆρες κατὰ τοὺς νόμους τᾶς πόλιος· Πάσων Ὀρέστα, Δάμων Ἀγάθω*|*νος. εἰ δέ τις ἐφάπτοιτο Σωφρόνας ἐπὶ καταδουλισμῶ, βέβαιον παρεχόντω* | *τῶ*[*ι*] *θεῶ*[*ι*] *τὰν ὠνὰν οἵ τε ἀποδόμενοι*
10 *καὶ οἱ βεβαιωτῆρες. ὁμοίως δὲ καὶ ὁ παρα*‖*τυχὼν κύριος ἔστω συλέων Σωφρόναν ἐ-π' ἐλευθερία ἀζάμιος ὢν καὶ ἀνυπόδικος* | *πάσας δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυροι· οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Λαιάδας, Ἐμμενί*|*δας, ἰδιῶται Ἀγησίλαος, Βαβύλος,* [(*Ε*)][*ὐ*]*κ - λείδας.*

Standort: Theatermauer, von *Pomtow* mit (g) bezeichnet.

Z. 3 das Schluss-*ι* von *Ἀπόλλωνι* fehlt in der Majuskel. — 7 Der 2. Bürge ist der Bruder der Freilasserin. — 12 Stein N▨I_ΛΕΙΔΑΣ. — Wegen des Präscripts vgl. 2282.

Zeit. Priesterschaft XV (c. 50 vor Chr.).

2319 *CI.* 1701. Danach bei *Lebas* 932 ein Nachdruck.

[*Θεὸς τύχαν ἀγ*]*αθ*[*άν*]. | *ἄρχοντος Ἀντιγέ*[*νεος μηνὸς* , *βουλευόν*]|*των Κ*[(*ρι*)]*τ*[(*ο*)]*λάου τοῦ* [ ], | *Σωσῶ Ν*⟨*ν*⟩*ικάνδρο*[*υ* . . .] *ἀπέ*[*δοτο τῶ Ἀπόλλωνι τῶ Πυθίω σῶμα ἀνδρεῖον*
5 *ᾧ*] ‖ *ὄνομα Σῶσ*[(*ο*)]*ς ἐπ' ἐλευθ*[*ερία, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν* , *καὶ*] | *τὰν τ*[*ι*]*μὰν ἀπέχ*[(*ε*)][*ι π*]*ᾶσαν,* [*ἐφ' ὧτε ἐλευθε-*

ρον εἶμεν καὶ ἀνέφαπτον ἀπὸ πάντων πάν]|τα τὸν τᾶς ζωᾶς χρόνον. [παραμεινάτω δὲ Σῶσος παρὰ Σωσώ, ἄχρι κα ζώη, ποιῶν τὸ ποτιτασσόμενον πᾶν τὸ δυνατὸν ἀνεγκλήτως]. | εἰ δὲ μὴ ποιῇ, ἐξουσίαν ἐχέτ[ω Σωσὼ καὶ ἄλλος ὑπὲρ Σωσὼ κολάζειν καθώς] | κα θέλῃ. εἰ δέ τις ἐφάπτοιτο Σ[ώσου ἐπὶ
10 καταδουλισμῷ, ἁ ἀποδομένα βέ]||βαιον παρεχέτω τῷ θεῷ τὰν ὠ[νάν. ὁ δὲ παρατυχὼν κύριος ἔστω συ]|λέων Σῶσον [(ἐ)]π' ἐ[λευ]θερία ἀ[ζάμιος ὢν καὶ ἀνυπόδικος] | [(π)]άσας [(δ)]ί[κας κ]α[ὶ ζαμί]ας. [βεβαιωτὴρ κτλ.

Stein verschwunden (*Pomtow*, Beitr. 77 Anm. 1. Jhrb. 35, 551 Anm. 38).

Z. 1 Diese Überschrift ist in Freilassungsurkunden selten; vgl. 2146, 2255 und 2322. — 2 Der Archont kommt sonst nicht vor; möglich übrigens noch Ἀντιγε[νείδας, vgl. 2165, 4; 2180, 3 und 23. — 3 *Clarke* schrieb ab: ΚΗΤΩΑΛΟΥ. Das sieht aus, wie verlesenes ΚΡΙΤΟΛΑΟΥ. Dieser Name ist delphisch bezeugt, z. B. 1758, 12 und 1766, 18, freilich aus einer Zeit, in die unsere Nummer nicht gehört. — In Z. 6 hat die Abschrift: ΑΠΕΧΟ[, was auf ἀπέχο[ντι weist. Aber Z. 10 steht παρεχέτω, und Z. 3 kann neben den Buleutennamen unmöglich noch den Namen eines 2. Freilassers gehabt haben, also ist nur ein Freilasser anzunehmen. Da nach *Κριτολάου der Vatersname stand, haben wir in der Lücke ausser diesem noch zwei Namenpaare vorauszusetzen, die Inschrift aber nicht der mit der XIII. Priesterschaft beginnenden Zeit zuzuteilen, in der 4 Buleuten, und zwar ohne Vatersnamen, genannt werden. Dürfte die Lücke so gross angenommen werden, dass ausser dem Vatersnamen noch 3 Namenpaare Platz hätten, so wäre damit die 2. Hälfte der XV. Pr. und die folgende Zeit erwiesen: aber dies ist nach der Berechnung der Ergänzungen in den andern Zeilen unmöglich. Gegen den Freilassernamen Σώσων hat *Pomtow* Jhrb. 35, 551 Bedenken: der Name Σώσων komme weder in Delphi noch auch im Griechenland des Continents je(?) vor. Er liest [Βούλ]ων Νικάνδρου und sieht in ihm den Vater des Buleuten Νίκανδρος Βούλωνος aus Pr. XVI ἄ. Ἐμμενίδα (2259). Das würde zeitlich zu den bei Z. 3 angestellten Erwägungen stimmen. Aber die Correktur ist mir zu gewaltsam. Leichter scheint mir, was ich oben gab. — 5 ΣΩΣΩΣ, vgl. Z. 11. — Vor Z. 8 ist der Passus παραμεινάτω δὲ κτλ. anzunehmen, da auf dessen Schluss „ποιῶν τὸ ποτιτασσόμενον" der Anfang von Z. 8 hinweist. Aber der Passus ist länger als eine halbe Zeile; ich vermute, dass eine Zeile weggefallen ist. Das nach χρόνον auch zu erwartende βεβαιωτὴρ κτλ. wird Z. 12 hinter [ζαμί]ας gestanden haben. — 8 ΠΟΙΗ, *Boeckh* ποι[οῖ], εἰ+Conj. ohne κὰ wie 2159, 15 u. o. — Dann °ΣΙΑΛΛΕΧ°. — *Boeckh* ergänzt: ἐχέτ[ω ποιεῖν ὅ κα θέλῃ καὶ ἀποτρέχειν οἷς]|. — 10 ΤΑΝΥ[. — 11 ΣΩΣΟΝΗΠΕ°. — 12 |ΤΑΣΑΣΑΙ . . . . . . Χ . . . . ΑΣ, bei *Lebas* zuerst Lücke von 9, nach Χ Lücke von 3 Zeichen. — Nur ungefähr lässt sich die Zeit bestimmen.

Zeit. Zwischen 140—90 vor Chr. Geb.

2320 *CI.* 1708. Danach bei *Lebas* 945 ein Nachdruck.

Ἄρχοντος Σωσύλου μηνὸς Ἰλαίου, | βουλευόντων⟨των⟩ [

Bei *Lebas* fehlt das dittographische ⟨*τῶν*⟩. — „Im Paviment innen in der Kirche H. Nicolaos: H. Eliassteinplatte“ — *Pomtow* Beitr. 94 unter No. 63. Meine Tagebuchnotiz lautet: „Ganz abgetreten“. — Der Name *Σωσύλος* begegnet nicht unter den Beamten. Aus Pr. X *ἄ. Πυῤῥία* ist ein Buleut *Σωτύλος Τιμοκλέος* (Proxeniedecr. Pomtow, Jhrb. 35, 559), aus Pr. XI *ἄ. Διοδώρου* (2155) ein Buleut *Σωτύλος Σωστράτου* bekannt. 2180 lässt ein *Σωτύλος Ἡράκωνος* einen Sclaven frei (Pr. XVIIa).

Zeit. Unbestimmt.

2321 *CI.* 1709b. Danach bei *Lebas* 951 ein Nachdruck.

[Ἄρχοντος τουδεῖνα μηνὸς τουδεῖνα], βουλευόντων Στράτωνος, Φιλονεί[κου, |], ἀπέδοτο Χρύσιππος Δαμάρχου Σ[τῶι Ἀπόλλωνι | τῶι Πυθίωι σῶ]μα ἀνδρεῖον οἰκογενὲς ὧι ὄνομα Λ⟨ι⟩υσ[ίμαχος, | συνευδοκεόντων αὐ]τῶ
5 *Ἀριστοῦς τε τᾶς Ἁγίωνος καὶ τῶν υἱῶν αὐτᾶς Ἁγίων||[ος, Ταραντίνου], Πύῤῥου καὶ τᾶς [(θ)]υγατρὸς Χρυσίππου Νεικοστράτα||[ς καὶ τοῦ ἀν]δρὸς αὐτᾶς Καλ[(λικλ)]έ[(ο)]ς, τειμᾶς ἀργυρίου μνᾶν | [, καὶ τὰν τειμὰν] ἀπέχει πᾶσαν, καθ[(ὼ)]ς ἐπίστευσε τῶι θεῶι τὰν ὠ[νὰν Λυσί]μαχος, ἐφ' ᾧτε ἐλεύθερον εἶμεν Λυσίμαχον καὶ ἀν||[έφαπτον ἀ]πὸ πάν-*
10 *των. β[(ε)]β⟨ε⟩αιωτῆρες κατὰ τοὺς νόμους τᾶς πό[λιος· Ἐράτων] Κλέωνος, Ἡράκων Σωτύ[(λ)]ου. εἰ δέ τις ἐφά[(π)]τοιτο Λυσιμ||[άχου ἐπὶ κατα]δουλισμ[(ῶ)]ι, β[(έ)]β[(α)]ιον παρεχόντ[(ω)] [(τ)]ῶι [(θεῶ)]ι τὰν ὠνὰν ὅ | [τε ἀποδόμενος καὶ οἱ βε][(βαι)]ωτῆ[(ρ)]ες, κα(ὶ) ὁμοίως ὁ παρα[(τ)]υχὼν (κ)ύριος ἔ[(σ)]||[τω συλέων Λυσίμαχον] ὡς ἐλεύθερον ὄντα ἀζάμιος ὢν καὶ ἀνυπό[(δ)]ικος πάσα||[ς δίκας καὶ ζαμίας]. φ[(υ)]λασσέτω δὲ Λυσί-*
15 *μαχος τ(ὸ) Χρυσίππου [(θρ)]έμμα Λα||[λα][(β)]ὼν δωρεάμ. μάρτυροι· οἵ τε ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος [Λ]αι[ά δας, Ἐμμενίδας* oder *Νικόστρατος] κα(ὶ) Ε[(ὐ)]άγγελος, Ξενόκριτος Μνασιδάμου, Μέντ[(ω)]ρ.*

Standort: Unbestimmt; „ex schedis Koehlerianis“ — sagt *Boeckh*.

Der daraus reproducierte Text scheint mit grosser Regelmässigkeit im Anfange jeder Zeile eine Lücke von 3 Zeichen zu haben. Auf der Wende von 10/11 aber fehlen, was controlierbar, sicher 11, bei 11/12 sicher 19, bei 12/13 gewiss 17, bei 13/14 sicher 15 Zeichen. Also, wir haben die Zeilenenden, und wir haben dazu beträchtliche Anfänge zu ergänzen.

Z. 5 *CI.* ΡΥΓΑΤΡΟΣ. — 6 ΚΑΛΑΓΡΑΕΩΣ, Pomtow, Philol. 54, 220

Anm. 17, *Καλλικλέος* st. *Boeckhs Καλλικράτεος* [1]). — 7 ΚΑΘΟΣ. — 9 ΒΑΙΒΕΑΙ°. — 10 ΣΩΤΥΔΟΥ. Dann ΕΦΑΝΤΟΙΤΟ. — 11 °ΛΙΣΜΟΙΒΑΙΒΕΙΟΝ, dann °ΤΟΣΩΙΟΠΟΙ. — 12]FΑΒΝΩΤΗΒΕΣΚΑΟ°, dann ΠΑΡΑΣΥΧΩΝΥΡΙΟΣΕΧ|. — 13 °ΠΟΛΙΚΟΣ. — 14]ΦΙΛ°. — Am Ende ΟΚΕΜΜΑ, Conjektur von *Boeckh*: also *Λυσίμαχος* soll einen jungen Sclaven in Pflege nehmen und das Besitzrecht dafür erhalten. *Χρύσιππος* mag sehr alt gewesen sein. Anders *Pomtow*: *τὰ Χρυσίππου ἐνδύματα* | *[πάντα φέ]ρων δωρεάμ*. Z. 15 beginnt mit]ΤΩΝ. — 16]ΚΑΕΤΑ°. — Dann ΕΕΝΟ°. — *Μνασιδάμου*, am Schlusse ΜΕΝΤΟΡ. — In Z. 15 ist die Sandhi-Schreibung beim Sinnabschnitte auffällig.

Pomtow, a. a. O. und ebenda 237 setzt Z. 5 *Ταραντίνου* ein. Als Bürgen hält er noch *Ἧρυς* oder *Νικίας* für möglich.

Für die Zeitbestimmung drängen sich folgende Erwägungen auf: Von Pr. XIII ab werden die Semester nicht mehr genannt; also fällt die Inschrift nach XIII. Z. 15 ergänzt sich am leichtesten mit *[Λ]αι[ά|δας*. Dieser gehört Priesterschaft XV und XVI an. Da Z. 1 unausgemacht bleibt, ob 4 oder 3 Buleutennamen da standen, müssen beide Priesterschaften offen gehalten werden. In diese Zeit passen die Namen. *Στράτων* ist in XVI Archont (2150): *ἄ. Στράτωνος τοῦ Ἰατάδα*. Dazu würde sich zeitlich *Φιλόνικος Διοδώρου* in Pr. XVI *ἄ. Στράτωνος* (2100) stellen lassen. *Εὐάγγελος* (*Μεγάρτα*) ist Bürge in XVI *ἄ. Πύῤῥου* (2178). Die Nummer 2180 aus XVIIa *ἄ. Εὐκλείδα τοῦ Καλλία* hat den Freilasser *Σωτύλος Ἡράκωνος*, der mit unserm Bürgen verwandt ist; (jener kommt schon Pr. IX *ἄ. Πύῤῥου* 2198 vor). In 2180 begegnet noch *Μέντωρ Λαιάδα* (s. Z. 9) als Bürge. *Ξενόκριτος Μνασιδάμου* ist der Sohn des Buleuten in IX *ἄ. Καλλικράτεος* 2149, 4. Zu *Κλέωνος* in Z. 10 liesse sich *Ἐράτων* hinzudenken, der 2210, 16 *ἄ. Πάσωνος* Pr. XVI Zeuge, 2100, 1 *ἄ. Στράτωνος* Pr. XVI Buleut ist. Im Stemma der Freilasserfamilie kommt ein *Πύῤῥος* vor. Als Sohn von *Χρύσιππος* und *Ἀριστώ* nennt er seine Tochter nach seiner Mutter: die *Ἀριστὼ Πύῤῥου* von 2249 Pr. XXI *ἄ. Δάμωνος* sehe ich als seine Tochter an, was ja zeitlich recht gut angeht.

Zeit. Priesterschaft XV oder XVI (c. 50 vor Chr.).

2322 *CI.* 1710A u. B (nach *Cyriacus* und *Muratori*). Das Mittelstück mitgeteilt von *Ross*, inscr. ined. I, 71 (Tafel VI). Bei *Lebas* unter 962A „Copie de Cyriaque d'Ancône" und unter B „Copie de M. Ross" wiederholt.

Ἀγαθᾶ τύχα. | *ἄρχοντος ἐν Δελφοῖς Τ. Φλαβίου Πωλλιανοῦ μηνὸς Εἰλαίου* | *ιβ', βουλευόντων δὲ τᾶς πόλιος Ἐπινείκου τοῦ Εὐδώρου καὶ* | *Σωκράτους τοῦ Κόσμου καὶ Τιβ. Ἰουλίου*
5 *Λέοντος* (*καὶ*) *Αὐτολύκου* ‖ *τοῦ Ὀνησᾶ, Νεικασὼ Σωσύλου* ⟨ΑΙΑΥΤΟΥ⟩, *προνοοῦντος αὐτῆς* | *Λαΐδα τοῦ* (*ἀνδρός?*), *ἀπέδοτο*

---

[1]) Zu Anfang dieser Periode ergänzt *Pomtow συνευδοκεόν*]*τω*(*ν*), weil der Zusatz *αὐτῶ* ungewöhnlich ist, aber unerhört doch nicht, vgl. 2219, 4 und 11 *παρόντος αὐτῶι*, *CI.* 2002, 5 *συνευαρεστούντων μο[ὶ*.

τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ ἐπ' ἐλευθερίᾳ γυναῖκα | Σωσύλαν ὡς ἐτῶν κ' Κα[ρίαν, τιμᾶς , καθὼς ἐπίστευσε Σωσύλα | τὰν ὠνὰν τῷ θεῷ], εἶ μὰν παροῦ[σαν παρὰ Νεικασὼ ἔτη ποιησεῖν τὸ ποτιτασσόμενον πᾶν. | εἰ δέ κα παραμείνῃ τὰ ἔτη, ἀποτρ]ε[(χέ)]τω ἐλευθέρα [καὶ μηδεὶς καταδουλιξάσθω

10 || αὐτὰν κατὰ μη]δένα τρόπον. - εἰ δὲ [τις καταδουλίξαιτο | Σωσύλαν, βέβαι]ο(ν) παρεχόντω τῷ θεῷ [τὰν ὠνὰν ἅ τε ἀποδομένα | καὶ ὁ] βεβαιωτήρ. ὁμοίως [δὲ καὶ ὁ πα]ρατυχὼν [κύριος ἔστω] συλέων [Σωσύλαν ὡς | ἐλευθέραν ἐοῦσαν ἀζά]μιος ὢν καὶ αν[υπόδικος πάσας δίκας καὶ ζαμίας. | βεβαιωτὴρ

15 κατὰ τὸν νό]μον τᾶ[(ς)] π[ό]λιος· Λε[. || ἐπὶ δὲ] τοῖ[(ς)] ἐν τῇ ὠνῇ προγεγραμμένοις πᾶσιν ὑπὸ Νει[(κ)]ασῶς τῆς Σωσύλου | τίθ[(ε)]μαι τὴν ὠνὴν ἣν μὲν ἐνχαρά[(ξ)]ασα εἰς τὸ ἱερὸν τοῦ | Πυθίου Ἀπόλλωνος εἰς θέατρον κατὰ τὸν νόμον, ἣ[ν δὲ] ἐθέμη(ν) εἰς | τὰ δαμόσια τᾶς πόλιος γράμματα διὰ τοῦ γραμματέως Τιβ. | Ἰουλίου Λυκαρίωνος. μάρτυρες· οἱ ἱερεῖς

20 τοῦ Πυθίου Ἀπόλλωνος || Γ. Μέμμιος Εὐθύδαμος καὶ Εὐκλείδας Ἀστοξένου καὶ ἰδιῶται | Εὔδωρος Ἐπινείκου καὶ Πολέμαρχος Δάμωνος, Μνησίθεος | Ἀντιγένους.

Über den Fundort setzt *Pomtow* Jhrb. 35, 555 das Nähere auseinander. Von Delphi einst nach Chryso verschleppt. Dort von *Ross* „in ecclesia quadam" gefunden. Über den schlechten Zustand der Inschrift klagt *Curtius* Anecd. S. 22, der daraus wenige Worte mitteilt. Seit dem Erdbeben von 1870 verschwunden. Unter A versteht man den ersten Teil bis ἐτῶν κ', unter B den von τοῖς] ἐν τῇ ὠνῇ προγεγραμμένοις bis zu Ende. Das Mittelstück lässt sich aus den Brocken für Z. 7—14, wie sie *Ross* mitteilt, ungefähr erschliessen. Wie sie sich verwenden lassen, ist oben beispielsweise gezeigt. Da Beobachtungen über Z. 17—20 ergeben, dass das, was *Ross* unter einander stehend giebt, nicht unter einander gestanden haben kann, dass er also nur mitteilt, was er aus der betreffenden Zeile überhaupt lesen konnte, so habe ich nicht den Versuch gemacht, die Ergänzungen so zu wählen, dass auf die Zeile immer 40—50 Zeichen gerechnet werden, wie es in A 2—6 und B 15—20 der Fall ist.

Z. 1 steht über der Mitte von Z. 2. In Manumissionen sehr selten. Bisher nur: 2084, 2146, 2255, 2319 und 2342. — 4 *Ross* nur NTIB, er verlas also AI von καὶ vor TIB. — 5 Nach *Σωσύλου* unerklärte Zeichen. *Boeckh* [δ]ιὰ τοῦ? Scheinen aus Z. 4 irrtümlich herübergenommen zu sein. Ethnikon zum Gen. nicht erwartet. *Λαΐδας* kann Gatte, Bruder, Sohn der *N.* gewesen sein. — 7 *Ross* hat nach ἐτῶν noch KKA, worin ich die Zahl und den Anfang des Ethnikons vermute, etwa *Καρίαν*. — 7 ff. Die Sprache ist, was für die Zeit bedeutsam, aus Dorismen und ggr. Formen gemischt; für die Lücken habe ich die bekannten Formeln durchaus in älterer

Form gegeben. Die Zeilendivisoren musste ich willkürlich setzen. — 9 *Ross*]ЄΤЄΙΤω. Nach *ἐλευθέρα* ein *λ*. — 10 *Ross* ΕΙΝ[, also ΔΕ verlesen. Vor *εἰ* Interpunktionsraum. — 11/12 Die Worte *βεβαιωτὴρ ὁμοίως* sah *Curtius* a. a. O. 22. Dann auch noch *συλέων*. — 14 *Ross* ΤΑωΓ . λΙΟC, also verlesen. — Nach der Nennung des Bürgen geht der Text in die 1. Person über. Nach Z. 16 spricht die Freigelassene. — 15 *τοῖς* hat *Ross* noch gesehen. Er giebt ΤΟΙЄ. Es fehlt im *CI.* — *CI.* ΝΕΙΕΑCωC. — 16 *CI.* ΤΙΘΟΜΑΙ. Möglich Verschreibung, möglich *τίθ-ομαι* nach *λέγ-ομαι* (vgl. *εἴ-ω* : *εἶ-μι*) umgebildet. — *CI.* ωΝΗΜΗΝΗΜΕΝ, daher *Boeckh τὴν ὠνὴ[ν τ]ῇ μὲν*; *Ross*]ωΝΗΝΗΝΜΕΝ. — Zu *ἣν μὲν — ἣν δὲ* vgl., was ich Philol. LIV (N. F. VIII) S. 49 besprach. — *CI.* °*ράζασα*. — 17 Ende *CI.*: ΝΟΜΟΝΚΗΔΕΟΕΜΗΕΙC, bei *Ross* ΝΙΟΜΟΝΗ . . ЄΘЄΜ[. — 18 Neu ist, dass „am Schluss der Urkunde als Vorsteher des Stadtarchivs (*δαμόσια γράμματα* vgl. 2156, 22 u. BCH. XVIII, 97, 14) ein *γραμματεύς* vorkommt". *Cyriacus* ΛΙΚΑΡΙΟΝΟC, *Boeckh* [*Ν*]*ικαρί*[*ω*]*νος*, *Ross Λυκαρίωνος*. „Da er in den Präscripten fehlt, ward er weder zu den Buleuten gerechnet noch zur Datierung verwendet. Daraus folgt, dass man am Ende des 1. Jhrh. nach Chr. die besondere Stelle eines länger als ein Jahr amtierenden Stadtschreibers geschaffen, bzw. ihn damals von den Jahresbeamten abgezweigt hatte." *Pomtow* a. a. O.

Der Dialektmischung wegen mitgeteilt. Es ist die späteste erhaltene Manumission. *Pomtow* setzt dafür vorläufig an als

Zeit Priesterschaft XXXII (c. 126 nach Chr. — x.).

2323 *Dragumis Ἀθήναιον* VII (1878) S. 277 ff. (in Minuskeln); (vorher in n. 4252 vom J. 1878 der *Παλιγγενεσία*). H. Elias-Steinquader im Hofe der von *Pomtow* mit 48/49 bezifferten Häuser (H. 0,91; Br. 0,57; T. 0,44). Zeichen: 0,01—0,015. S. dazu *Pomtow*, Beitr. 102 Anm. C. v. B.

Ἄρχοντος Τιμολέωνος τοῦ Ἐμμενίδα μηνὸς Θεοξενίου, βουλευόντων | Νικάνορος τοῦ Λυσιμάχου, Ἀθάμβου τοῦ Πολυτιμίδα, Φίλων Στράτωνος | ἀπέδοτο ἐπ' ἐλευθερία τῶι Ἀπόλλωνι τωι Πυθίωι κοράσια οἰκογενῆ τρία | οἷς ὀνόματα Ἑλένα, Ἀλεξάνδρα, Ἀρχώ, τιμᾶς ἐν ἑνὶ ἀργυρίου μνᾶν δέκα,
5 *|| καὶ τὰν τιμὰν ἀπέχει πᾶσαν, καθὼς ἐπίστευσαν ἐπ' ἐλευθερία τὰν ὠνὰν τῶι θε|ῶ, ἐφ' ὥτε ἐλεύθερα εἶμεν καὶ ἀνέφαπτα ἀπὸ πάντων τὸν πάντα χρόνον, μηθενὶ | μηθὲν ποθήκοντα κατὰ μηδένα τρόπον. εἰ δέ τις ἐφάπτοιτο Ἑλένας ἢ Ἀλεξάν|δρας ἢ Ἀρχοῦς ἐπὶ καταδουλισμῶι, βέβαιον παρεχόντω τῶι θεῶι καὶ τοῖς πεπιστε[υ]|κότοις τὰν ὠνὰν ὅ τε ἀποδόμενος καὶ ὁ βεβαιωτὴρ καὶ ἄλλος ὁ παρατυχὼν ἐν*
10 *ἐλε[υ]||θερίαν ἀφαιρείμενος ἀζάμιοι ὄντες καὶ ἀνυπόδικοι πάσας δίκας καὶ ζ[α]μίας. βεβαι|ωτὴρ κατὰ τοὺς νόμους τᾶς πόλιος· Λυσίμαχος Νικάνορος. τὰν ὠνὰν φυλάσσει Νικά|νωρ*

Λυσιμάχου. μάρτυρες· οἱ ἱε-‐ρεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Πολέμαρχος Δάμωνος, Φίλων | [Σ]τρατάγου καὶ τῶν πολιτᾶν Νικάνωρ Λυσιμάχου, Ἄθαμβος Πολυτιμίδα, Ἐπίνικος Νικο|-[σ]τράτου, Λέων Ξενοφάντου, Εὐκλῆς Ἄρχωνος, Σέλευκος Βαβύλου.

Standort: s. oben.

Z. 5 ist das Jota adscr. bei *τῶι* nicht so ganz sicher, möglich nur *τῶ* wie in den 2 folgenden Dativen. Die Zeilenanfänge in 12—14 sah *Dragumis* vollständig, ebenso die Zeilenenden in 8 und 9. — No. 2156, 2157 mit demselben Freilasser. — 4 Zu *ἐν ἑνί* vgl. *ἐν ἕν* 2314, 9. — 6/7 also wirklich erst *μηθενὶ μηθέν*, dann *μηδένα*. Vgl. 2156, 6/7 *μηθένα*. — 9/10 *Dragumis* sagt: *ἐν στίχοις* 9—10 *ἀναγινώσκεται σαφῶς ἐπ' ἐλευθερίαν ἀφαιρείμενος*. Sicher hat aber der Stein ΕΝ. Auch 2156, 12 steht *ἐν ἐλ°*. Zu *ἀφαιρείμενος* vgl. 2082, 6; 2061, 9. — Bemerkenswert, dass der 1. Buleut die Urkunde aufbewahrte. Die beiden Buleuten werden unter den Zeugen zuerst, aber ohne besonderen Titel aufgeführt. *Λέων Ξενοφάντου* ist 2156, 6 Bürge, *Ἐπίνικος Νικοστράτου* in 2180, 10.

Zeit. Priesterschaft XXII (in der Zeit von 1—50 nach Chr.).

2324 *J. Schmidt*, Mitt. d. d. Inst. V, 200 ff. No. 61. *Cauer* 220.

[Ἄρχοντος ἐν Δελφοῖς τ]οῦ Διοδώρου μηνὸς Ἡ[ρα , βουλευόντων | τὰν ἑξάμηνον τοῦ Εὐ]μαρίδα, Ἁγίωνος τοῦ Διο[, γραμμα|τεύοντος] τοῦ Ἀθανίωνος, ἀπέδοντο [Ἀγαθόκλεα | καὶ Εὐγένεα, συνευδοκ]έοντος καὶ τοῦ
5 *υἱοῦ Ἀγαθοκλέ[ας ‖ τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι σῶμα] γυναικεῖον κοράσιον ἇι ὄνομα Ὀ[νασίφορον | τὸ γένος οἰκογενῆ], τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν τριῶν, καὶ τὰν τιμὰ[ν ἔχοντι | πᾶ]σαν, καθὼς ἐπίστευσε Ὀνασίφορον τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, [ἐφ' ὧιτε | ἐλ]ευθέραν εἶμεν καὶ ἀνέφαπτον ἀπὸ πάντων τὸν πάντα βίο[ν. βεβαιω|τ]ὴρ κατὰ τοὺς νόμους τᾶς πόλιος· Δεί-*
10 *νων Δαμοστράτου. [παραμει]‖νάτω δὲ Ὀνασίφορον Ἀγαθοκλέα καὶ Εὐγενέα ἕως κα ζώων[τι ποιέου]|σα τὸ ἐπιτασ(σ)όμενον πᾶν τὸ δυνατόν· εἰ δὲ μὴ ποιέοι, ἐξ[ουσίαν] | ἐχέτωσαν ἐπιτιμέουσαι Ὀνασιφόρωι τρόπω ὧι κα θέ[λωντι] | καὶ μαστιγοῦσ[α]ι καὶ διδέουσαι πλὰν μὴ πωλέουσα[ι. εἰ δὲ θέ]|λοι προαπενθεῖν Ὀνασίφορον πρὸ τοῦ παραμεῖναι τὸγ χ[ρόνον,*
15 *ἐπι]‖δότω ἀργυρίου μνᾶς τρεῖς Ἀγαθοκλέα καὶ Εὐγενέα καὶ ἀπολ[ελυμέ]|να ἔστω τᾶς παραμονᾶς. εἰ δέ τις ἐφάπτοιτο Ὀνασιφόρου [ἐπὶ κα]|ταδουλισμῶι, βέβαιον παρεχέτωσαν τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν αἵ [τε ἀπο]|δόμεναι καὶ ὁ βεβαιωτήρ. ὁμοίως δὲ καὶ ὁ παρατυχὼν κύρι[ος] | ἔσ[τω] συλέων Ὀνασί⟨ι⟩φορον*

20 ἐλευθέραν οὖσαν ἀζάμιο[ς ἐὼν ‖ καὶ ἀνυπόδικος πάσας δίκας καὶ ζαμίας.

Der Stein ist jetzt verschwunden. S. *Pomtow*, Beitr. 102, Anm. 2.

Z. 1/2 schreibt *J. Schmidt* „aus Rücksicht auf den Raum“ Ἡ[ραίου] und [πρώταν] — also die kürzeren Wörter für Ἡρακλείου und δευτέραν. Weil man aber nicht weiss, welchen Umfang der Name des ersten Buleuten hatte, muss man die Ergänzung offen lassen. Wichtig jedoch für die Zeitbestimmung ist die Thatsache, dass die Lücken von Z. 1/2 so gross sind, dass βουλευόντων τὰν — ἑξάμηνον ergänzt werden muss. Desgleichen ist bei Z. 2/3 der Raum so bedeutend, dass wir ihn nur mit γραμματεύοντος δὲ füllen können. Also fällt die Inschrift sicher vor Priesterschaft XIII. (Der Bürge ist in Pr. XIV ἁ. Λαιάδα τοῦ Ἄγωνος No. 2211 Freilasser.) Somit kommen wir auf die Zeit von 140—90. Bestimmteres kann man bis jetzt nicht sagen. Für Pr. IX [ἁ. Καλλικράτεος τ]οῦ Διοδώρου liesse sich der 3. Buleut [γραμματεύοντος δὲ Κλεοξενίδα] τοῦ Ἀθανίωνος geltend machen, aber die 2 andern Φίλων Ἰατάδα und Μνασίδαμος Ξενοκρίτου passen nicht. Andrerseits muss man Εὐ]μαρίδα verdächtigen, weil diese Form, soviel ich sehe, nirgends begegnet. (Ob Εὐχαρίδας? 2217, 23; 1884, 20. Archont in Pr. VI.). Öfter kommen ein Ἁγίων Δίωνος und Ἁγίων Δρομοκλείδα vor; Διόδωρος-Söhne sind ausser Καλλικράτης noch ein Δωρόθεος, Ἀντιγένης und Μνασίθεος, Ἀθανίων-Söhne ausser Κλεοξενίδας noch ein Ἄθαμβος, Ἵππων, Καλλίστρατος und Σωσίστρατος. — Aus Z. 17/18 ergiebt sich, dass 2 Frauen Freilasserinnen sind. Dass es die Z. 10 und 15 genannten sind, erkannte *Schmidt* nicht; er nahm sogar die absurde Construktion von παραμένειν und ἐπιδιδόναι mit Acc. um dieser Zeilen willen an. In beiden Zeilen sind Ἀγαθοκλέα und Εὐγενέα Dative f. g. Falsch war ferner *Schmidts* Ergänzung in Z. 4 Ἀγαθοκλέ[ους, gemeint ist natürlich der Sohn der ersten Freilasserin. Mit beiden Namen vgl. Ἱερόκλεια 1918, 2 und Ἱερόκλεα 1919, 2, 3 u. a. m. Vermisst wird der Vatersname der beiden Schwestern. — Zu Z. 13 vgl. μαστειγοῦντες καὶ διδέντες 2156, 18; 2216, 20; 2171, 10. — 14 bemerkenswert προ-απ-ενθεῖν. Vgl. προαπελθεῖν 2192, 8; 2199, 10. — 15/16 ergänzt von *Schmidt* nach 1751, 4 und 1919, 1/2. — Die Clausel der Nachzahlung in Z. 15 hat in 1811, 4 und 1919, 6 Parallelen. — 19 giebt *Schmidt:* ΟΝΑΣΙ:Ι:ΦΟΡΟΝ, eine Art der Selbstcorrektur, wozu ich von der ganzen Polygonalmauer kein Beispiel beibringen kann.

Zeit. Etwa 140—90.

2325 Museum n. 190 (H. 0,17; Br. 0,24; T. bis zu 0,095. Zeichen: 0,01). *Pomtow*, Jhrb. 35, 523. C. v. B.

βεβαιωτὴρ κατὰ τὸν νόμο]ν· Δικ[αίαρ]χος Π[υῤῥία. | εἰ δέ τις ἅπτοιτο Δικαιο]ξύνας ἢ Σωκράτεος ἐπὶ κα[ταδου|λισμῶι, βέβαιον παρεχό]ντων τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν οἵ τε [ἀπο|δόμενοι
5 . . . . καὶ Ἀ]γλαδίκα καὶ ὁ βεβαιωτὴρ Δικ[αί‖αρχος.

ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρ]ατυγχάνοντες κύριοι ἐόντ[ων | συλέοντες Δικαιοσύναν κ]αὶ Σωκράτη ἐλευθέρους ὄ[ν|τας ἀζάμιοι ἐόντες καὶ ἀνυ]πόδικοι πάσας δίκα[ς καὶ | ζαμίας. μάρτυρες· οἱ ἱερεῖς το]ῦ [Ἀ]π[ό]λλωνος Πυῤ[ῥίας, | Αἰακίδας (oder *Ἁγίων*) *. . . . . Κλεόδα]μος Κλ[έωνος.*

„Kleines parisches Marmorfragment, unten Kante und Fläche erhalten, sonst Bruch. Am Fusse der Strecke BC 1887 gefunden." *Pomtow.*

4 *Pomtow Λαδίκα.* Davor habe ich einen Zeichenrest gezeichnet, der nicht zu Jota von *καὶ* passt: scheint die rechte Spitze eines Γ zu sein. Daher oben **Ἀγλα-δίκα* angenommen. *Λαδίκα* kommt bisher nur bei Sclavinnen vor. — 8 Vom *ρ* nach ΠΥ habe ich mir nichts gezeichnet. — 9 Ergänzung von *Pomtow*: nach meiner Zeichnung ist *μ* unsicher; ich muss auf]*τος* raten. — Der Bürge auch 2266, 4, wahrscheinlich Sohn des Priesters. — *Δικαιοσύνα* auch 2088, 8; *Εὐφροσύνα* 1826, 3; 1846, 3.

Zeit. Priesterschaft XIII (in der Zeit von 100—50).

2326 *Museum* n. 229. *Pomtow*, Jhrb. 35, 531.

τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν , καὶ τὰν τιμὰν ἀπέ|χει πᾶσ]αν. [β]εβα[ιωτὴρ κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος· , καθὼς | ἐπίσ]τευσαν Σύμ[φορον καὶ Ζώσιμος τῶ θεῷ τὰν ὠνάν, ἐφ' ὧτε ἐλευθέρους | εἶμε]ν καὶ ἀνεφάπ[τους ἀπὸ πάντων τὸν
5 *πάντα χρόνον. εἰ δέ τις ἐφάπτοι||το] Συμφόρου ἢ Ζωσίμο[υ ἐπὶ καταδουλισμῷ, βέβαιον παρεχόντω τῷ θεῷ τὰν ὠνὰν | ὅ τ]ε ἀποδόμενος καὶ ὁ βεβ[αιωτήρ, | . . . .]εναν πᾶς παντὸς [ἀζάμιος ὢν καὶ ἀνυπόδικος πά|σ]ας δίκας καὶ ζαμίας. [μάρτυρες· οἵ τε ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Καλλί-*
10 *στρα|τ]ος Αἰακίδα, Διόδωρος Φ[ιλονίκου || ἰδι]ῶται Ἀριστοκλέας Φι[λονίκου | Φ]ιλλέας Δαμένεος . .[*

„Fragment aus H. Eliasstein, links bestossene Kante und Fläche erhalten, sonst Bruch. H. 0,30; Br. 0,29; T. 0,24. Zeichen: 0,009—0,012. Flüchtig eingeritzt; stark verwittert. Unten vollständig," also nur 10-zeilig. Die Philonikos-Söhne *Διόδωρος* und *Ἀριστοκλέας* nebst *Φιλλέας Δαμένεος* sind Zeugen 2267 (XVIII. Priesterschaft).

Zeit. Priesterschaft XX (kurz vor und nach Chr. Geb.).

2327 Bruchstück aus H. Eliasstein (H. 0,21, Br. 0,27. Zeichen: 0,01). Innerhalb des Erdgeschosses von Haus 159 zu Kastri, in der Ostwand eines Hühnerstalles 2 m über der Erde. *Pomtow*, Beitr. 119. C. v. B.

[Ἐπὶ δὲ ἄρχοντος [R. bis zu 10/12 Z.] *μηνὸς] | [Βουκ]ατίου, [βουλ]ευό[ντων Πολυτιμίδα] | τοῦ Ἀθάμβου, Μέν[τορος τοῦ Λαιάδα], | Σωτύλου τοῦ Ἡρά[κ]ω[ν]ος,* [R. bis zu 12 Z.]||

5 *σικλῆς Νικοβούλο[υ] ἀργυρ[ίου μνᾶς πέν]‖τε τὰς καταγεγραμ-*
μένα[ς λαβών], | *συνευαρεστέοντος Ἀρχ*[R. bis zu 11 Z.], |
ἀπέλυσε τᾶς παραμονᾶς | *Σωσικλῆν, καὶ ἔστ[ω] Σωσικ[λῆς*
10 *ἀπὸ τού]‖του τοῦ χρόνου ἐ[λεύ]θερο[ς καὶ ἀνέφα]‖πτος ἀπὸ*
πάντ[ων τὸν πάντα χρόνον] | *καὶ μὴ ποθήκων [μηθενὶ μηθέν.*
μάρτυροι·] | *οἵ τε ἱερεῖς τοῦ [Ἀπόλλωνος Νικόστρα|το]ς*
Ἄρχωνο[ς, καὶ ἰδιῶται

Pomtow giebt a. a. O. eine Nachbildung. Weil diese irreführen kann, folgt hier eine andere.

1
2 Α Ι ΙΟΊ ΕΊ ^
ΓΟΥΑΘΑΜΒΟΥ ΜΕΝ
ΣΩΤΥΛΟΥΤΟΥΗΡΑ Ͻ ͻΣ
5 ΣΙΚΛΗΣΝΙΚΟΒΟΥΛ Ͼ ΑΡΓΥΡ
ΤΕΤΑΣΚΑΤΑΓΕΓΡΑΜΜΕΝΑ
ΣΥΝΕΥΑΡΕΣΤΕΟΝΤΟΣΑΡΧ
ΑΠΕΛΥΣΕΤΑΣΠΑΡΑΜΟΝΑΣ
ΣΩΣΙΚΛΗΝΚΑΙΕΣΤ ΣΩΣΙΚ
10 ΓΟΥΤΟΥΧΡΟΝΟΥΕ ΘΕΡΟ
Π ΤΟΣΑΠΟΠΑΝ
ΚΑΙΜΗΠΟΘΗΚΩΝ
ΟΙΤΕΙΕΡΕΙΣΤΟΥ /
ΤΟΣΑΡΧΩΝΟ
15 Ι Ο

Die Urkunde erweist sich ihrem Formulare nach als Nachtrag zu einer verlorenen Freilassung, wie 1919 zu 1918, 2157 zu 2156, 2167 zu 2168, 2200 zu 2199, 2220 zu 2219; ausserdem sagt uns ja in Z. 6 das *τὰς καταγεγραμμένα[ς*, dass vor unserer Urkunde eine andere Abmachung getroffen war. Welche, ersehen wir z. B. aus 2219, 18 ff.: dort soll *Ὀνασίφορον, „εἰ θέλοι χωρίζεσθαι ἀπὸ τᾶς παραμονᾶς“*, an 2 Personen je $1^1/_2$ Mine geben, und 2220 erhält sie Befreiung von der *παραμονά* (vgl. auch 2144, 19/20). In 2200, 3 erhält die Freilasserin auch 3 Minen: *ἀπέλυσε τᾶς παραμονᾶς Ἀπολλωνίαν λαβοῦσα μνᾶς τρεῖς*; ebenso in 1919, 6. Diese Parallelen zwingen in Z. 5/6 zur Ergänzung von *ἀργυρ[ίου μνᾶς πέν]‖τε τὰς καταγεγραμμένα[ς λαβών]*. Darauf folgt die Notiz, dass der Bruder, Vater oder Sohn seine Zustimmung gab (*Pomtow Ἀρ* st. *Ἀρχ*), und dann das Hauptverbum dieser Art Nachtrags-Urkunden. Z. 8/9 fehlt, wie die oben genannten Formulare schliessen lassen, nichts. Also waren die Zeilen schmal (bis zu 30 Zeichen, wonach oben die Lücken berechnet wurden), also haben wir die Zeilenanfänge von 6—9 intakt erhalten. Gilt dies aber für 6—9, so haben wir's für die ganze Inschrift anzunehmen — gegen *Pomtow*, der Z. 2—5 und 11—14 an die Zeilenanfänge Ergänzungen setzte. Ergänzen wir nur an den Zeilenenden und immer so, dass für die Zeile je 30 Zeichen etwa herauskommen, wozu

Z. 9 und 10 drängen, so wird man Z. 9—12 kaum anders restituieren können, als oben geschehen ist. Der Abklatsch liess *Pomtow* Z. 9 im Stich — er las: *Σωσικλῆν καὶ Ἑστ[ίαν?] ὡς ἐ* —, und dies verschloss ihm die Einsicht in die einfache Struktur. Die Zeilenwende von 9/10 zu ergänzen, musste *Pomtow* misslingen, weil er Z. 10]*ος τοῦ χρόνου* las, aber |*του* ist mir sicher: da wird für 9/10 kaum etwas anderes als *ἀπὸ τού*]|*του τοῦ χρόνου* übrig bleiben. Damit ist aber Z. 5—12, d. h. die eigentliche Urkunde, in zusammenhängendem Texte wiederhergestellt. Z. 11 giebt *Pomtow ἀπὸ πάντ*[*ων τ*]*ὸ*[*ν πάντα χρό*]|[*νον*], also *τ*]*ὸ*[*ν*, was ich aus drei Abklatschen nicht herauslesen kann. Die Phrase *μὴ ποθήκων μηθενὶ μηθέν* z. B. auch 2323, 6/7. Z. 15 hat *Pomtow* allein stehendes *η*. Ich kann eher ein Omikron als ein *η* herausfinden.

Pomtow verweist die Inschrift vermutungsweise in die XVI. Priesterschaft (a. O. 120). Seine Angabe „die Buleutennamen sind völlig unbekannt" lässt sich jetzt berichtigen. Er ergänzt nur Z. 4: *Σωτύλου τοῦ Ἡρά*[*κωνος* oder [*κλείδα*. Die erstere Annahme verdient den Vorzug: nach *Ἡρα* fehlt ein Zeichen, vom nächsten ist ein Restchen übrig, das man auf *ω* beziehen kann, nicht auf *λ*. Die kleinen Abdrücke oder Risse, die der Abklatsch am Ende giebt, lassen auf -*ος* schliessen. Dieser *Σωτύλος Ἡράκωνος* begegnet in Pr. IX. *ἄ. Πύῤῥου* 2198, 20 als Zeuge, in XVII *ἄ. Εὐκλείδα* als Buleut (2158) und in XVIIa *ἄ. Εὐκλείδα τοῦ Καλλία* (2180) als Freilasser. Dazu lassen sich *Πολυτιμίδας Ἀθάμβου* (bezeugt in XV *ἄ. Διονυσίου* 2167) und *Μέντωρ Λαιάδα* stellen — Bürge in XVIIa (2180), Buleut in XVIII (2267), Archont in XIX (2220) und Freilasser in XXI (2115) — oder *Μέν*[*ης Δάμωνος*, wie *Pomtow* Philol. 54, 218 Anm. 14 will, Buleut in XIX (2179 und 2188) —, die zeitlich, wie die Nachweise ergeben, sowohl zum 3. Buleuten wie zur XVI. Priesterschaft passen.

Pomtow giebt

Z. 13 *Μάρτυροι· ο*]*ἵ τε ἱερεῖς τοῦ* [*Ἀπόλλωνος Λαιάδας Βαβύλου*

14 *Νικόστρατο*]*ς Ἄρχωνο*[*ς* . . . .

Beides ist nach dem, was über die Zeilenlängen und Zeilenanfänge gesagt wurde, unmöglich. Z. 14 ist im Anfang nur [*το*]*ς* möglich, also war *Νικόστρατος* der zuerst genannte Priester. Inschriften aber, die erstens die Eigentümlichkeit haben, dass 3 Buleuten mit Vatersnamen nach dem Archonten genannt werden, die zweitens die besitzen, dass die Einführung der Zeugen mit den Worten *μάρτυροι· οἵ τε ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Νικόστρατος Ἄρχωνος* geschieht, giebts drei: No. 2259 aus Pr. XVI *ἄ. Ἐμμενίδα*, wo mit *Λαιάδας Βαβύλου, ἰδιῶται* fortgefahren wird, No. 2180 aus Pr. XVIIa *ἄ. Εὐκλείδα τ. Κ.*, wo die Fortsetzung *Δάμων Ἀγάθωνος καὶ ἰδιῶται* lautet, und No. 2267 aus Pr. XVIII *ἄ. Κλεομάντιος*, wo auf den 1 Priester *Καλλίστρατος Αἰακίδα καὶ ἰδιῶται* folgt: also bleibt Pr. XVI bis XVIII für unsere Nummer offen.

Wie der Freilasser hiess, ist nicht zu ermitteln; *Pomtow* setzt Z. 5 |[*Σω*]*σικλῆς* an. Die erste oder die ersten Silben des Namens aber müssen auf Z. 4 gestanden haben. Dort ist Raum bis zu 12 Zeichen. Die Inschriften der XVI.—XVIII. Priesterschaft haben keinen *Νικόβουλος*.

Die Ergänzungen endlich zu Z. 1 und 2 gründen sich auf die Erwägung, dass der Nachtrag mit *ἐπὶ δὲ ἄρχοντος* beginnen, dann den Namen und *μηνός* haben muss, womit die Zahl von 30 Zeichen erreicht gewesen sein mag, dass im Anfange von Z. 2 vier Zeichen fehlen, dann 5 Reste kommen, die nur *ατίου* ergeben — was allein auf *Βουκατίου* passt, dass die Lücke darauf 4 Zeichen breit ist und die Randrisse auf *ευο* bezogen werden können und endlich mit *Πολυτιμίδα* gerade die Zahl von 30 Zeichen voll ist.

Nachträglich füge ich noch hinzu, dass, wer an der Kürze von Z. 8 Anstoss nähme, aus 1751, 5/6 noch *καὶ ἐργασίας* ansetzen könnte, was gerade 30 Zeichen ergeben würde.

Zeit. Priesterschaft XVI—XVIII (c. 50—1).

2328 „In der äussern Südwand des Hofes von Haus 56a" steht „ein dünnes Stück mit 5 Zeilen einer Manumission". Unediert. *Pomtow* Beitr. 91, 10.

2329 „Winziges Marmorfragment, 4 m über der Erde in der N.-Wand von Haus 85, aussen unweit der O.-Ecke eingemauert, 13 Zeilen einer Manumission (unediert)". *Pomtow* Beitr. 92, 20.

2330 „Parisches Marmorfragment mit Manumission (unediert), innen in der Südwand des Backofens im Hof von Haus 139 eingemauert". *Pomtow* Beitr. 93, 35.

2331 A, B, u. C. „Südlich von Haus 142, an der N.-Seite des hier beginnenden, nach W. führenden 'Gartenwegs', in der äusseren Südseite der Gartenmauer, tief im Boden zwei Block-Fragmente der Polygonalmauer mit 3 Manumissionen (unediert)". *Pomtow* Beitr. 93, 36 bis 38.

2332 „In der äusseren O.-Wand von nr. 193, $2^1/_2$ m über der Erde, parisches Marmorfragm. mit Manumission" (unediert). *Pomtow* Beitr. 93, 52.

2333 A u. B. „Theatermauerquader als Fundamentstein der Südwand von Haus 212, in der Erde befindlich, trägt auf der S.-Seite 2 Manumissionen (unediert)". „Die eine aus Pr. IX: *ἄ. Ἀμύντα*". *Pomtow* Beitr. 94, 54 u. 55 und Philol. 54, Tafel zu S. 372.

2334 A u. B. „Theatermauer(?)-Quader aus Parnasstein, auf dem Kopfe stehend in der S.-Wand des Hauses 224, etwa 6 m über der Erde als Eckstein eingemauert, mit 2 Manumissionen (unediert)". *Pomtow* Beitr. 94, 57/58.

2335 A u. B. „In der zweitobersten Treppenstufe von Haus 323(?), dem Euphemios Kanéllos gehörig, beschriebene Seite nach O. gekehrt, Fragment einer Stele aus hellgrauem Kalkstein mit 2 Manumissionen (unediert)". *Pomtow* Beitr. 94, 60—61.

2336 „An der N.-Wand von H. Nicolaos, aussen, unweit der NO.-Ecke, $1^1/_2$ m über der Erde: fragmentierte Manumission (unediert)". *Pomtow* Beitr. 94, 68.

2337 Rh. Mus. 49, 609 und Philol. 54, Tafel zu S. 372 erwähnt *Pomtow* eine unedierte Manumission aus Pr. IX *ἄ* . . . . . („Einzelstele, Abklatsch 39"). Darin finden sich *Τιμόκριτος*, *Τείσων Θεοχάριος* und *Ὀρθαῖος Κλεάνδρου* als Zeugen, ausserdem *Ξενόδοκος Εὐκλείδα*.

2338 Stein im Museum zu Kastri: H. 0,19; T. 0,67; Br. bis zu c. 0,30. Rundum Bruch. 2 Seiten beschrieben, s. No. 2339. Nach einem Abklatsche hier zum 1. Male publiciert. Zeichen: 0,009 (ΑΘΜΠΦΩ).

1 ϽΥ
ΓΟΛΑΟΥΤϹ
_ΩΣ'ΠΑΤΡΟΥΕΠ
ΩΑΠΟΛΛΩΝΙΤΩΠΥΘ
5 ΑΣΩΣΤΡΑΤΑΝΖΩΠΥΡ
ΠΥΡΑΝΠΟΘΟΝΑΝΘΟΥΣΑ
ΝΦΙΛΗΤΗΝΩΦΕΛΙΩΝΑΝ
ΝΑΤΩΔΕΗΔΥΧΡΟΥΝΦΙΛΩΝ
‾ΥΘΕΡΑΤΕΙΜΑΣΑΡΓΥΡΙΟΥΕΝ
10 ΓΑΝΤΙΜΑΝΑΠΕΧΩΠΑΣΑΝ
ΠΡΟΓΕΓΡΑΜΜΕΝΑΣΩΝ
ΟΠΑΝΤΩΝΤΟΝ ΝΤΑ
ΥΛΙΣΜΩΒΕΒ/

]ου[|]τολάου το[ῦ | τοῦ Σ]ωσι-πάτρου, ἐπ[ὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Φίλων | τ]ῶ Ἀπόλλωνι
5 τῶ Πυθ[ίω ‖ σώματα]α Σωστράταν, Ζωπύρ[αν, |], Πύραν, Πόθον, Ἄνθουσα[ν, | Ἡδύχρου]ν, Φιλήτην, Ὠφελίωνα, Ν[| παραμει]νάτω δὲ Ἡδύχρουν Φίλων[ι | ἔστω ἐλ]ευθέρα, τειμᾶς ἀργυρίου ἐν [ἑνὶ
10 ‖ καὶ] τὰν τιμὰν ἀπέχω πᾶσαν, [καθὼς ἐπίστευσα | τῶ θεῶ τὰς] προγεγραμμένας ὤν[άς, ἐφ' ὧτε | καὶ ἀνεφάπτους ἀπ]ὸ πάντων τὸν [πά]ντα [χρόνον. | ἐπὶ καταδο]υλισμῶ, βεβα[ίους παρεχόντω τῶ θεῶ τὰς ὠνὰς

Vor *Σωστράταν* Z. 5 mag das Zahlwort gestanden haben. Von den vielen soll nur *Ἡδύχρουν* bei dem Freilasser oder bei ihm und der Freilasserin in *παραμονά* verbleiben, nach dessen oder deren Tode aber frei sein. Wie 2146, 6; 2322, 16; 2342, 9 geht der Text Z. 10 in die 1. Person über; daher *ἐπίστευσα* wie 2342, 9. Das Fehlen des Jota adscr., die Einmischung ggr. Formen, die Zeichen beweisen späte Zeit. — Z. 9 *ἐν ἑνί* nach 2323, 4.

Zeit. Priesterschaft unbestimmt; etwa um Christi Geburt, s. 2339.

2339 Derselbe Stein wie No. 2338. Die beschriebene Stelle misst H. 0,19; Br. 0,11. Zeichen: ein wenig kleiner als in No. 2338.

1	Ρ∪	]ϱ ο[
	ΣΙΚΟΣΚΑ	]σ ι κ ο ς κ α[
	ΓΥΧΟΥΠΑ	]τ ύ χ ο υ Πα[
	ʼ ΜΕΡΩΠΑΙ	]μ ε ϱ ω π α ϱ[
5	ΝΟΝΕΙΔΕΜ.	]ν ο ν. εἰ δ ὲ μ [ὴ
	ΟΥΣΑΤΡΟΠ	]ο υ σ α τ ϱ ό π [ω
	ΤΩΦΙΛΩΝΚΑ	]τ ω Φ ί λ ω ν κ α[
	ΤΟΛΛΩΝΟΣL	Ἀ]π ό λ λ ω ν ο ς[
	ΙϽΜΟΝΔΙΑΤ	ν]όμ ο ν· Δ ι α τ[
10	Ρ?ΜΑΧΟΥΞL	Ἀβ]ϱ[ο]μ ά χ ο υ, Ξ ε[

Da No. 2339 und 2338 auf gleichem Steine stehen, kann man an denselben Freilasser denken. Nun verlangt 2338, 8 einen Dativ, deshalb setzte ich *Φίλων[ι* ein und danach Z. 3 *Φίλων*. Aus mehreren Anzeichen geht hervor, dass 2338 später Zeit angehört. Ungewöhnlich gross ist in 2338 die Zahl der Freigelassenen. Der Freilasser muss also ein sehr reicher Mann gewesen sein. Zeit und Reichtum passt auf *Φίλων Στϱάτωνος*, der Pr. XXII ἄ. *Τιμολέωνος* (2323) drei, Pr. XXI ἄ. *Αἰακίδα* (2156) vier Sclaven frei lässt und Pr. XXI ἄ. *Ξεναγόϱα* (2157) vier Leute auf einmal von *παϱαμονά* befreit. Mit diesem *Φίλων Στϱάτωνος* identificiere ich denn den 2338, 8 und 2339, 7 genannten und ergänze oben Z. 7: *ἐξουσίαν ἐχέ]τω Φίλων κα[ὶ Εὐαμεϱίς* nach 2156, wo er ebenfalls mit seiner Gattin zusammen freilässt. Als kleine Bestätigung mag man ansehen, dass oben Z. 10 *Ξεναγόϱας Ἀβ]ϱ[ο]μάχου* hilft, der gleichfalls 2156 und 2157 zeugt, und ΕΕ oder ΣΕ, was darauf folgt, könnte man auf den letzten Zeugen von 2323 beziehen, auf *Σέ[λευκος Βαβύλου]*. — Z. 10 war letzte Z.

Vielleicht enthielt die Inschrift die Bestimmung, dass eine Sclavin bei einer Tochter des Ehepaares *παϱαμονά* abzuleisten hat — *ποιοῦσα πᾶν τὸ ἐπιτασσόμε]νον. εἰ δὲ μ[ὴ ποιέοι ἢ μὴ παϱαμένοι, καθὼς γέγϱαπται, κυϱία ἔστω ἐπιτιμέ]ουσα τϱόπ[ω ᾧ κα θέλῃ*. Dann würde der Sclavenname in *]μεϱώ* zu suchen sein und Z. 4 *παϱαμεινάτω δὲ]μεϱὼ παϱ[ὰ* enthalten haben. Ob *Εὐα]μεϱώ* nach der Herrin *Εὐαμεϱίς*?

Über Z. 1—3 und Z. 9 lässt sich nichts sagen.

Zeit. Priesterschaft unbestimmt; etwa um Chr. Geb.

2340 Stein vor der *ἀνασκαφή* rechts unterhalb des Magazi (Haus 61. S. *Pomtow* Beitr. Tafel II). Masse des Abklatsches: Br. bis zu 0,60; H. 0,33. Zeichen: 0,009—0,01.

[Ἄϱχοντος Ἡϱακλείδα μηνὸς , βουλευόντων τὰν δευτέϱαν | ἑξάμηνον Φίλωνος, Πολυτιμίδα, Ἐχεφύλου, ἐν δὲ ἄϱχοντος]άσωνος Εὐκ[μηνὸς , | ἐπὶ τοῖσδε

ἀπέδοτο]τω[π]ος Διονυ[σ]ίο[υ | τ]ῶ Ἀπόλ-
5 *λωνι τῶ Π[υθίω παιδάριον ᾧ ὄνομα Πρό||θυμος τὸ γ]ένος [ἐ]νδογενές, τιμᾶς ἀργ[υρίου μνᾶν καὶ ἡμι]||μνάου, καὶ τὰν τιμ[ὰν] ἔχει πᾶσα[ν], καθὼς ἐπί[στευσε τὰν ὠνὰν τῶ θε]||ῶ Πρόθυμος, ἐφ' ὧτε ἐ[λ]εύθερος ἔσται [καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντων τὸν πάντα] | χρόνον, ποιῶν ὅ κα θέ[λῃ καὶ ἀποτρέχων οἷς κα θέλῃ. βεβαιωτὴρ κατὰ τὸν νόμον τᾶς] | πόλιος· Εὔιος Νίκωνο[ς . εἰ δέ τις ἐφάπτοιτο Προθύμου ἐπὶ κατα-*
10 *δουλισμῶ, βέ]||βαιον παρεχέτω τὰ[ν ὠνὰν τῶ θεῶ ὅ τε ἀποδόμενος τωπος καὶ ὁ βεβαι]|ωτὴρ Εὔιος. εἰ δὲ μὴ παρέ-[χοιεν, πράκτιμοι ἔστωσαν κατὰ τὸν νό]μον τᾶς πόλιος, καὶ ὁμ[οίως οἱ παρατυγχάνοντες κύριοι ἐόντω συλέοντες ὡς] | ἐλεύθερον ὄντα καὶ ἀνέφα[πτον ἀζάμιοι ὄντες καὶ ἀνυπόδικοι πάσας δίκας] | καὶ [ζ]αμίας. μάρτυροι· ὁ ἱερεὺς τοῦ Ἀπ[όλ-*
15 *λωνος Ἄρχων καὶ Πολυτιμίδας Ἀθάμ]||βου, Φίλων Ἰατάδα, Ἐχέφυλος Πολυκ[λείτου, ἰδιῶται*

Die Reste des Freilassernamens (etwa ein solcher wie *Κρότωπος*) und der in Delphi ungewöhnliche Name des Bürgen lassen auf einen Ausländer als Freilasser schliessen. — 5/6 *καὶ ἡμιμναίου*, wie z. B. 1835, 2; 2224, 7. — 7 *Πρόθυμος* auch Sclavenname 1796. — *ἔσται* wie z. B. 1720. — Die Behörde im Anfange und die Priesterschaft in Z. 14 zu bestimmen, gelingt, scheint mir, durch die 2 letzten Namen. *Φίλων Ἰατάδα* ist Zeuge in Pr. IX *ἄ. Σωσιπάτρου* (2218, 29) und *Ἐχέφυλος Πολυκλείτου* Bürge gleichfalls in Pr. IX. *ἄ. Ἀριστίωνος τ. Ἀ.* (December/Jan. 126/125: 2293, 15). Beide Männer sind ferner in Pr. IX *ἄ. Ἡρακλείδα* zusammen Buleuten (2092, 15). *Ἐχέφυλος* steht als *γραμματεύς*, wie 2092, 15, zuletzt. Ihr College heisst *Πολυτιμίδας*. Deren giebt es zwei: a) *Π. Μελισσίωνος*, b) *Π. Ἀθάμβου*. Da nun oben vor *Φίλων* |*βου* zu lesen ist, so möchte man die Zeilenwende 14/15 mit *Ἄρχων* (vgl. 2092, 14) *καὶ Πολυτιμίδας Ἀθάμ*]|*βου* füllen. Versehen in der Beifügung des Vatersnamens giebt es: so steht 2056, 3 *Ξενοφάνεια Κλεοδάμου* statt *Ξ. Παρνασσίου*. So wäre hier *Μελισσίωνος* und *Ἀθάμβου* verwechselt; denn nach *Pomtow* Beitr. 117, 7, Z. 2 wissen wir, dass der College von *Φίλων* und *Ἐχέφυλος* Sohn des *Μελισσίων* war. Diese Erwägungen bestimmten mich zur vorläufigen Ansetzung:

Zeit. Priesterschaft IX (in der Zeit von 140—100).

NB. Links von den Zeilenanfängen unserer Nummer stehen dürftige Reste von Zeilenenden einer andern Freilassung, z. B. *ἐλεύ]θερον* Z. 2, *κα]θὼς ἐπί*|[*στευσε* 3/4, *παρε*|[*χέτω* 5/6 und ähnliche Brocken, mit denen nichts anzufangen ist.

2341 *Couve*, BCH., XVIII, 91 No. 11. Vgl. *Pomtow* Philol. 54, 221 ff.

Ἄρχοντος Μένητος τοῦ Δάμω[ν]ος μηνὸς Θεοξενίου, βου-

λευόντων Λέωνος | τοῦ Ξενοφάντου, Στρατάγου τοῦ Φίλωνος, ἀπέδοντο Ἀμύντας καὶ Παρμό|να τῶι Ἀπόλλωνι τ[ῶι Πυθίωι

Standort: Auf einer in mehrere Stücke zerbrochenen Quader des Thesauros der Athener.

Unvollendet geblieben, wie von den von 1684—2340 publicierten folgende: 1742, 1765 A, 1780, 1827, 1894, 1906, 1910, 1932, 1934, 1940 (?), 1941, 1943, 1971 (?), 2102, 2103 (?), 2106, 2109, 2112, 2114, 2179, 2258, 2282 (?), 2286, 2292, 2293 (?), 2303 (?), 2312 (?). Das Archontat des *Μένης Δάμωνος* ist neu, wird aber wegen der zwei Buleuten annährend bestimmt, Pr. XIX—XXI. *Λέων* ist z. B. in Pr. XXI (2156, 6) Bürge und *Στράταγος* in Pr. XXI (2249, 16) Privatzeuge, *Μένης* Buleut in XIX (2179, 2; 2188, 3).

Zeit. Priesterschaft XIX—XXI (um Chr. Geb.).

2342 *Ussing* in Graeske og Latinske Indskrifter i Kjöbenhavn 1854, p. 31 aus *Bröndsteds* Tagebüchern. *Pomtow* Jhrb. 40, 842 und Philol. 54, 240. (Mir unzugänglich.).

[Ἀγαθᾶ] τύχα. | [ἄρχοντος . . .] τοῦ Νεικάνδρου τὸ δεύτερον | [μηνὸς Ποιτρ]οπίου ια', βουλευόντων Φι[(λ)][. . | . . . . τοῦ
5 *. . . . .], Ἱπποκράτους το[ῦ] Ἱππο[κρά‖τους, Κλεόδ][(αμ)]ος Κ[(λέ)]ωνος Δελφὸς ἀ[(πέ)]δ[(ο)][το ἐπ' | ἐλευθερία τ]ῶ [Ἀ]πόλλων[ι], συνευαρεσ(τεόν)των [τᾶς | ματρὸς καὶ τ]ῶν ὑῶν αὐτοῦ, σῶμα γυναικῆον [Π]αρ[α|μόναν, τειμᾶς ἀρ][γ]υρίου μνᾶν τριῶν, καὶ τὰν τει|μὰν [ἔ]χω [π]ᾶσαν, καθὼς ἐπίστευσα*
10 *τῷ θεῷ ‖ τὰν [ὠ]νὰν Π[αραμ]όν[α]ς, ἐφ' ῷ ἐλευθέραν εἶμεν καὶ | ἀνέφαπτον τὸν πάντα βίον, [(μ)]ηδεν(ὶ) [(μ)]ηδὲν [(πο)]|θήκου[(σ)]α[(ν)] κατὰ [μη]δένα τρόπον. εἰ δέ τις ἐφά|πτοιτο ἐπὶ καταδου[λισμῷ] Παραμόνας, βέβαιον | παρεχέτω [τῷ] θεῷ*
15 *τὰν ὠνὰν ὅ τε ἀποδόμενος ‖ καὶ (ὁ) βεβαιωτ[ήρ], καὶ (ὁ) παρατυχὼν κύριος ἔστω συλ|[έων] Παρα[μόνα]ν ὡ[(ς)] ἐλευθέραν [οὖσαν ἀζάμιος | ἐὼν καὶ ἀνυπόδικος] πάσας δίκας [καὶ ζαμίας. βε|βαιωτὴρ κατὰ τοὺς νόμους τᾶς πόλιος·*

Standort: „I Delphi paa en Söile". Stein verschwunden. Wegen der Überschrift vgl. 2322 Bem.

Vielerlei erweist späte Zeit, so zunächst die Schrift (ΑЄΘΠϹѠ), dann die (c. 50 nach Chr. eingeführte) Zufügung des Monatstages (in Manumissionen sonst nur noch in No. 2322). Dass eponyme Archonten mehrmals fungieren, dafür haben wir hier das 1. Beispiel; es geschieht nur in später Zeit. Die späten Formulare haben z. T. Sätze in 1. Person; zu *ἔχω* und *ἐπίστευσα* vgl. 2338, 10; 2322, 16 (2146, 6). Mit der Form

unserer Manumission haben No. 2322 und 2323 Ähnlichkeit: erst unmittelbar vor den Zeugen erfolgt die Nennung des Bürgen (2323, 10). Vor allem aber ist ausschlaggebend die Thatsache, dass nur 2 Buleuten genannt sind (vgl. 2323): das geschieht von Pr. XIX ab, und für den Archonten macht *Pomtow* a. a. O. 242 sehr wahrscheinlich, dass Z. 2 (trotz der von *Bröndsted* angegebenen kurzen Lücke) [*ἄρχοντος Καλλιστράτου*] *τοῦ Νεικάνδρου τὸ δ.* zu lesen ist und sein Archontat nur in das Pythienjahr 83 oder 87 nach Chr. fallen kann.

Z. 3 Ende ΦΙΔ[. Als Anfang eines delphischen Namens bisher unbekannt. Unbekannt auch ein Delphier *Ἱπποκράτης*. — 5 *Bröndsted*: ΩΝΟϹΚΑΘΩΝΟϹΔЄΛΦΟϹΑΤΙϹΔϹ. Ein *Κλεόδαμος* IV *Κλέωνος* von *P.* angenommen. — 6 Auffällig ohne *τῶ Πυθίω*; steht sowohl in 2322 als in 2323. — Dann °ΑΡΕϹΤΩΝ[*των*] *Bröndsted*, °*αρεστ*[*εό*]*ν*[*των*] *Pomtow*: sieht so aus, als hätte ΤЄ und ΤΩ den Anlass zur Verlesung gegeben. — 7 *γυναικὸς* würde 2 Zeichen zuviel geben. — 11/12 vgl. 2323, 6/7. *Bröndsted*: ΩΗΔΕΝΩΗΔΕΝΤΩ|ΘΗΚΟΥΓΑΙΟΚΑΤΑ. — 16 ΠΑΡΑ....-ΝΩΧΕΛ°. — *Pomtow* notiert nicht, was *Bröndsted* Z. 8 statt *ἀρ*][*γ*]*υρίου* hat.

Zeit. Aus dem J. 83 oder 87 nach Chr.

2343—2500 Diese Nummern werden für die Publikation der auf Strecke CD bisher unediert gebliebenen 23 Inschriften (s. oben S. 443 die Bemerkung), der drei von *C.-B.* nicht gelesenen, mit *Pomtow* (1), (33), (69) — s. S. 475 — bezeichneten Freilassungen und andrer bei den neusten Ausgrabungen gemachter Funde reserviert. Für das kleine Restchen einer Manumission, das *Pomtow* Mitteil. XX, 494 bespricht, bestehend in dem Worte [*συνευ*]*δοκε*[*όντων* oder *-ούσας*], habe ich absichtlich keine eigne Nr. angesetzt.

Anhang.

I. Tabellarische Übersicht der Freilassungsurkunden nach Standort und Publikation.

(S. S. 184, 443 und 475.)

No.		a) Polygonalmauer.
1684—2083	= *W.-F.* 19—418	Strecke DC
2084—2115	= *W.-F.* 419—450	DC: 2084, 2085, 2102 bis 2106 CB: 2086—2101, wohl auch 2107—2109; 2113, 2114. Nicht zur Mauer gehörig: 2110—2112; 2115.
2116—2149	= *Haussoulier*, Bulletin V, (1881) No. 15—48	
2150—2248	= *C(ouve et) B(ourguet)*, Bull. XVII (1893) Nr. 1—109	Strecke CB
2249—2253	= *Curtius*, Anecd. 37a—e	
2254—2259	= *C(onze)-M(ichaelis)* 9, 10, 17, 19a b, 12	
2260—2294 B	= *Anecd.* 2—36b	
2295—2300	= *Thiersch* 1 u. 3, *Lebas* 910, 928, 959, 960	Strecke BA.
2301	offen gelassen für Publikationen aus	Strecke GI (Ostmauer).
2302—2318	aus *CI.* 1699—1709, *Lebas* 922, 934, 939 u. *Pomtow* Jhrb. 35, 519, 537, 539	b) Theatermauer.
2319—2342	s. jede einzelne Nr.	c) Zerstreute Einzelinschriften u. Fragmente.

II. Tabellarische Übersicht der Freilassungsurkunden nach den Priesterschaften.

Vgl. A. Mommsen, Philol. XXIV, (1866) 1 ff. und H. Pomtow, Jhrb. 35, (1889) 513 ff., 40, (1894) 497 ff., 657 ff., Philol. 54, (1895) 211, 356 ff. und 587 ff.

1. Aus den Jahren **200—150,** Priesterschaft I—V: 396 (bez. 408) Nummern.

Pr. I: a. **201/200**	ἄ. *Εὐαγγέλου* a) — β) 2049 (Pomtow Rh. Mus. 49 (1894) 597)	*Εὐκλῆς* [*Ἐτυμώνδα*] † zw. Jan. u. Dec. 198 *Ξένων Βούλωνος* (2041). Beginn der Pr. unbekannt.
200/199	— *Μαντία* a) 2116	
199/198	— *Ὑβρία* a) 2117 β) 2072	
Pr. II: **198—181**:	134 Freilassungen, nämlich	*Ξένων Βούλωνος* † zw. April u. Sept. 180 *Ἄθαμβος* (I) *Ἀγάθωνος* (2041)
a. 198/97	ἄ. *Ὀρθαίου* a) 2073 β) 2074	
197/96	— *Ἐμμενίδα* a) 2000—2002, 2041 β) 2042—2045	
196/95	— *Ὀρθαίου τοῦ Μαντία* a) 2050 β) 1975, 1990, 1993, 2010—2012, 2059, 2080	
195/94	— *Διοδώρου τοῦ Μνασιθέου* a) 2081, 2118 β) 1994, 1995, 2119—2122	
194/93	— *Πειθαγόρα* a) 1983, 1988, 2068, 2075, 2082, 2123, 2124, 2243 β) 1978, 2069, 2125, 2126	
193/92	— *Ἐκεφύλου* a) 1969, 1979, 1984, 2127, 2128, 2240	
192/91	— *Κλεοδάμου* a) 1989, 1998, 2129, 2130 β) 1999, 2131	
191/90	— *Φαίνιος* a) 1985, 1986	
190/89	— *Καλλικράτεος* a) 1980, 1981 β) 1970, 1982, 1996, 2004—2008, 2013	
189/88	— *Ξένωνος τοῦ Ἀτεισίδα* a) 1960, 1965, 2024, 2139 β) 2025, 2026, 2070	
188/87	— *Κλεοδάμου τοῦ Πολυκλείτου* a) 2014, 2066, 2067, 2132, 2233 β) 1991, 2016, 2237, 2241	
187/86	— *Πεισίλα* a) 2054, 2227, 2238, 2239, 2245 β) 2039, 2228, 2229, 2234	
186/85	— *Νικοβούλου* a) 1844, 2034, 2035, 2038, 2040, 2046, 2055 β) 1953, 2083, 2242	

185/84	ἄ. *Εὐκράτεος α)* 1949, 2230 *β)* 1950—52, 1959, 2084	
184/83	— *Κράτωνος α)* 2232 *β)* 1961, 2053	
183/82	— *Ἀρισταινέτου* 2104 *α)* 1966, 1976, 2060 *β)* 1968, 2009, 2133	
182/81	— *Δαμοσθένεος τοῦ Ἀρχελάου α)* 1962, 1963, 1974, 1992, 2031, 2057, 2061, 2101 *β)* 2036, 2037, 2047, 2063	
181/80	— *Ἀνδρονίκου α)* 2023, 2134, 2247 *β)* 1964, 2076, 2105	
Pr.III: 180—171:	79 (80) Freilassungen, nämlich	*Ἄθαμβος* (I) *Ἀγάθωνος* † zw. Juni und August 170 *Ἀμύντας Εὐδώρου* (1749)
a. 180/179	ἄ. *Μαντία τοῦ Πολύωνος α)* 2015, 2032 *β)* 1920, 2062, 2064, 2065, 2244	
179/78	— *Εὐαγγέλου α)* 1916, 1917, 1933 *β)* 1907, 1918	
178/77	— *Πραξία (τοῦ Εὐδόκου) α)* 2048, 2051, 2071 *β)* 1909, 1929, 1977, 2033, 2231, 2246, 2248	
177/76	— *Μελισσίωνος α)* 1872, 2077, 2135, 2235, 2236 *β)* 1834, 1855, 1867, 1869, 1870, 1873, 2003, 2027, 2058, 2078, 2079	
176/75	— *Ξενοχάρεος α)* 1794, 1862—64, 1868, 1871 *β)* 1745, 1850	
175/74	— *Ἀρχελάου τοῦ Δαμοσθένεος α)* 1795, 1807, 1865, 1866, 2085 *β)* 1796, 1843, 1987, 2056	
174/73	— *Σωσινίκου τοῦ Εὐδόκου α)* 1786, 1787, 1852 *β)* 1766, 1799—1801	
173/72	— *Αἰακίδα τοῦ Φιλαιτώλου α)* 1730, 1770, 1821, 1832, 1853, 1856 *β)* 1758, 1769, 1802, 1803	
172/71	— *Κλεοφάνεος α)* 1755 *β)* 1759, 1804	
171/70	— *Μένητος α)* 1806, 1810 *β)* 1811, 1882	
	Unediert: *W.-F.* 278 a b.	
Pr.IV: 170—157:	137 (148) Freilassungen, nämlich	*Ἀμύντας Εὐδώρου* *Ταραντῖνος* *Ἄρχωνος* (1749) † zw. Jan. u. Dec. 156
a. 170/169	ἄ. *Λαιάδα α)* 1739, 1740, 1742, 1756, 1772, 1773, 1789—1792, 1919, 1997 *β)* 1761, 1774, 1887	
169/68	— *Κλευδάμου τοῦ Μαντία α)* 1809, 1857, 1888, 2017 *β)* 1741, 1746, 1762 bis 1764, 1808, 1830, 1831, 1858	
c. 168/67	— *Κλέωνος τοῦ Δίωνος α)* 1723, 1724, 1749, 1751, 1777, 1797, 1798, 1833,	

	1836 *β)* 1752, 1771, 1779, 1780, 1788, 1837 [Unediert *W.-F.* 332a]	
c. 167/66	*ἄ. Ξενέα τοῦ Βαβύλου* *α)* 1725—1727, 1743, 1753, 1767, 1778, 1781—1783, 1860, 1861 *β)* 1728, 1729, 1750, 1793, 1854	
c. 165	— *Ἀνδρονίκου τοῦ Φρικίδα* *α)* 1715, 1754, 1765 A, 1825, 2052 *β)* 1687, 1719, 1720, 1826, 1827, 1879 [Dazu Ostmauer VII]	
c. 161	— *Πύῤῥου* *α)* 1757, 1805, 1812, 1813, 1828, 1829, 1835, 1884, 1885 *β)* 1765, 1768, 1818	
c. 160	— *Εὐαγγέλου τοῦ Σωδαμίδα* *α)* 1814, 1876 *β)* 1732, 1733	
a. 158	— *Ἀμφιστράτου τοῦ Ἀμφιστράτου* *α)* 1721, 2280, 2281 *β)* 1702, 1708, 1716, 1717	
	— *Ἄρχωνος τοῦ Νικοβούλου* *α)* 1849, 1874 *β)* 1731, 1875, 1883, 1886, 1890	
	— *Ἄρχωνος τοῦ Καλλία* *α)* 1838, 1839, 1880 *β)* 1718, 1722	
	— *Ἐμμενίδα τοῦ Καλλία* *α)* 1734—1738, 1819, 1820, 2029, 2030 *β)* 1822, 1841, 1889, 2272 [Dazu Ostmauer VIII]	
	— *Θευξένου τοῦ Καλλία* *α)* 1784, 1815, 1845—1847, 1851 *β)* 1744, 1747, 1748, 1775, 1776, 1785, 1848	
	[— *Ἰατάδα*, s. Pomtow Jhrb. 35, 516]	
	— *Μενεστράτου* *β)* 1823, 1824, 1877, 1878, 1881	
	Vielleicht gehört noch hierher Nr. 1842 (*ἄ. Ἐμμενίδα*?)	
	Unediert: *W.-F.* 100a, 166a, 332a (s. o.), Ostmauer VI—X u. 2 Einzelinschriften.	
Pr. V: **156—151**:	42 Freilassungen, nämlich	*Ἀμύντας Εὐδώρου* † zw. 153 u. 151
	ἄ. Πατρέα τοῦ Ἀνδρονίκου *α)* 1688, 1690 *β)* 1689, 1934, 2164	*Ἀνδρόνικος Φρικίδα* (2028)
	— *Ἥρυος τοῦ Πλείστωνος* *α)* 1904, 1921, 1935 *β)* 1894, 1895, 1905, 1922, 1923	
	— *Ἀθάμβου τοῦ Ἁβρομάχου* *α)* 1906, 1932 *β)* 1691, 1709—1711, 1898, 1899, 1910	
	— *Φιλοκράτεος τοῦ Ξένωνος* *α)* 1760, 1900 bis 1903, 1908, 1911—1914, 1924, 1954 *β)* 1891—1893, 1896, 1897, 1915, 1925, 1930	

2. Aus den Jahren **150—100**, Priesterschaft VI—XI Mitte: 176 (187) Nummern.

Pr. VI: c. **150** bis **140**:	87 Freilassungen, nämlich ἄ. *Ἀρχία τοῦ Ἀρχελάου* α) 2295 β) 1943, 1946, 1947, 1973, 2019, 2020, 2028 — *Βαβύλου τοῦ Αἰακίδα* α) 1704, 2108, 2260 β) 1705, 2107 — *Δαμοστράτου τοῦ Μενεστράτου* α) 2143, 2189, 2217, 2221 β) 1938, 2163, 2186, 2196, 2197, 2252 — *Δεξώνδα τοῦ Δάμωνος* α) 1926, 1927, 2269, 2274, 2276, 2277 β) 1816, 1817, 1859, 1928, 2021, 2022, 2268, 2275, 2278, 2279, 2296 — *Εὐδώρου τοῦ Ἀμύντα* α) 1706, 1944, 1945, 1948, 1967, 1971 β) 1684, 1707, 1712, 1955—1957, 1972 — *Εὐκλέος τοῦ Καλλιστράτου* α) 1936, 1937, 2089, 2109, 2138 β) 2094—2096 — *Εὐχαρίδα* (*τοῦ Φαίνιος*) α) 1696, 1699 β) 1700, 1701 — *Θρασυκλέος τοῦ Πραξία* α) 1703, 2213, 2270, 2285, 2288 β) 1685, 1694, 1695, 2283 — *Πεισιθέου τοῦ Ξένωνος* 1941 α) 1840, 1942, 1958 β) 1713, 1714, 1940, 2262—2264 — *Σωξένου* α) 2265 β) 1686, 2087 NB. Möglich, dass ein oder 2 Archontate noch dazu kommen. Aus 2143 geht hervor, dass das Archontat des *Θρασυκλῆς* vor dem des *Δαμόστρατος* liegt.	*Ἀνδρόνικος Φρικίδα* *Πραξίας Εὐδόκου* (1973) ist nicht bis zum Tode Priester, ist z. B. in VII 2183 u. VIII 2088 noch Freilasser.
Pr. VII:	16 Freilassungen, nämlich ἄ. *Δαμοσθένεος τοῦ Ἄρχωνος* α) 2141, 2148, 2169, 2181, 2182, 2184, 2187, 2190, 2202, 2203, 2222 β) 2136, 2183, 2215, 2258, 2289	*Ἀνδρόνικος Φρικίδα* † im Ilaios des J. ἄ. *Δαμοσθένεος* oder im Apellaios des folgenden Jahres *Ἄρχων Καλλία* (2190)

Pr. VIII:	24 (26) Freilassungen, nämlich ἄ. *Δάμωνος τοῦ Ξενοστράτου* α) 2093, 2165, 2174, 2223 β) 2140, 2175, 2250 — *Κλευδάμου τοῦ Πολυκράτεος* α) 2142, 2214 β) 2153, 2154, 2177, 2224, 2261 [Dazu unediert *W.-F.* 308a] — *Ξενοκρίτου τοῦ Ταραντίνου* α) 2088, 2090, 2176, 2253 β) 2166, 2225, 2226, 2251, 2256, [? 2286] Vielleicht gehört noch hierher 2146 ἄ. —.	*Ἄρχων Καλλία* *Δρομοκλείδας Ἁγίωνος* (2214), von kurzer Amtsthätigkeit.
Pr. IX: 126/125	42 (48) Freilassungen, nämlich ἄ. *Ἁβρομάχου* β) 2292, 2302 — *Ἁγίωνος τοῦ Ἐχεφύλου* α) 2160, 2161 β) 1692, 2194, 2291 — *Ἀμύντα* α) 1693 (Vgl. 2333) — *Ἀριστίωνος τοῦ Ἀναξανδρίδα* (Pomtow, Philol. 54, 215) α) 2205—2207, 2293 β) 2145 — *Ἀτεισίδα* α) 2216 β) 1697, 1698, 2159 — *Ἡρακλείδα* (*τοῦ Καλλία*) α) 2147, 2284, 2287 β) 2092, 2340(?) — *Καλλιδάμου* α) 2099 — *Καλλικράτεος τοῦ Διοδώρου* α) 2149, 2305, 2306 β) 2307, 2315 — *Κλεώνδα τοῦ Μενεκ[* α) 2018, 2271 — *Πύῤῥου* α) 2198, 2310 — *Σωσιπάτρου* α) 2137, 2172, 2218 β) 2209, 2298 (Gehört in den Anfang der IX. Pr. S. 2298.) — *Ὑβρία τοῦ Ξένωνος* α) 2162, 2191, 2273 β) 2097, 2298 NB. Hierher noch ἄ. — 2337. Vielleicht ἄ. *Τιμοκρίτου τοῦ Εὐκλείδα* 2091. — *Μνασιδάμου* 2112 zu IX oder X. — *Ἀντιπάτρο[υ]* 2304 } zu IX—XV. — *Νικομάχου* 2309 }	*Ἄρχων Καλλία* *Ἄθαμβος* (II) *Ἁβρομάχου* (1697)
Pr. X:	7 (8) Freilassungen, nämlich ἄ. *Ἁγίωνος τοῦ Πολυκλείτου* β) 2303 — *Πυῤῥία τοῦ Ἀρχελάου* 2313 α) — β) 2086, 2311, 2316 — *Τιμοκράτεος* α) 2312 β) 2314 [Unediert Theatermauer (e)]	*Ἄθαμβος* (II) *Ἁβρομάχου* *Πατρέας Ἀνδρονίκου* (2316)

NB. In die Zeit von 140—90 fällt wohl noch 2319 ἄ. *Ἀντιγέ[νεος?]* und 2324 ἄ. [*τ]οῦ Διοδώρου*.

3. Aus den Jahren **100—50**, Priesterschaft XI—XV: 37 (39) Nummern.

Pr. XI:	1 Freilassung, nämlich ἄ. *Διοδώρου* β) 2155	*Πατρέας Ἀνδρονίκου* *Ἁγίων Πολυκλείτου*(2110)
Pr. XII: („bis wenigstens 91 vor Chr.") 92/91	7 (8) Freilassungen, nämlich ἄ. *Πάτρωνος τοῦ Ἀριστοβούλου* α) 2110 β) 2111 — *Νικοδάμου* α) 2308 — *Κλεοδάμου τοῦ Κλέωνος* (Pomtow, Philol. 54, 591) β) 2266 — *Κλεάνδρου* α) 1939, 2102 — *Ἀγησάνδρου* α) 1931 Unediert: *W.-F.* 273a.	*Ἁγίων Πολυκλείτου* *Πυῤῥίας Ἀρχελάου* (2110) Schliesst bald nach 90 vor Chr.
Pr. XIII:	1 Freilassung, nämlich ἄ. — 2325	*Πυῤῥίας Ἀρχελάου* oder *Ἁγίων Πολυκλείτου* *Αἰακίδας Βαβύλου* (2255)
Pr. XIV:	10 (11) Freilassungen, nämlich ἄ. *Φιλονείκου τοῦ Νικία* 2152, 2168, 2212 α) — β) 2144, 2170, 2171, 2257 — *Λαιάδα τοῦ Ἄγωνος* α) 2211 β) 2106 — *Δωροθέου* β) 2255 Nr. 2103 ἄ. *Δαμοκράτεος* gehört zu XIII oder XIV.	*Αἰακίδας Βαβύλου* *Ἐμμενίδας Πάσωνος* (2255)
Pr. XV:	17 (18) Freilassungen, nämlich ἄ. *Ἁγίωνος τοῦ Δρομοκλείδα* α) 2299 β) 2300 — *Νικοστράτου τοῦ Ἄρχωνος* α) 2208 — *Πεισιστράτου* β) 2192, 2193, 2254 — *Ταραντίνου* β) 2195 — *Διονυσίου τοῦ Ἀστοξένου* α) 2167, 2219 β) 2199, 2201, 2290, 2317 — *[Κλ]εομ[άν]τιος τοῦ Δ[ίων]ος* β) 2200 — *Κλεοξενίδα τοῦ Ἀθανίωνος* α) 2204 β) 2282, 2318 In Pr. XV oder XVI fällt 2321 ἄ. —.	*Ἐμμενίδας Πάσωνος* *Λαιάδας Βαβύλου* (2100)

NB. Die Anordnung in XII hängt damit zusammen, dass 2110 und 2111 noch 2 × 3, 2308 und 2266 nur je 1 × 3, 1939, 2102 und 1931 über-

haupt keine Buleuten nennen. Von XIII ab begegnen nur 4 Jahresbuleuten; die Unterscheidung der Semester (α, β) bleibt weg. In der 2. Hälfte von XV beginnt man (2167 und 2282) den Buleuten die Vatersnamen beizufügen.

4. Aus den Jahren **50—1**, Priesterschaft XVI—XX: 18 (20) Nummern.

Pr. XVI:	6 (7) Freilassungen, nämlich ἄ. *Ἐμμενίδα τοῦ Τιμολέ[ωνος]* 2259 — *Πάσωνος β)* 2210 — *Πύῤῥου α)* 2178 — *Στράτωνος τοῦ Ἰατάδα* 2151 β) 2100, 2150 In die Zeit XVI—XVIII fällt 2327 ἄ. —.	*Λαιάδας Βαβύλου Νικόστρατος Ἄρχωνος* (2100)
Pr. XVII:	1 Freilassung, nämlich ἄ. *Εὐκλείδα α)* 2158	*Νικόστρατος Ἄρχωνος Ξενόκριτος* [—]
Pr. XVII a:	1 Freilassung, nämlich ἄ. *Εὐκλείδα τοῦ Καλλία β)* 2180	*Νικόστρατος Ἄρχωνος Δάμων Ἀγάθωνος*
Pr. XVIII:	2 (3) Freilassungen, nämlich ἄ. *Κλεομάντιος τοῦ Δίνωνος β)* 2267, 2294 B Nr. 2294 A fällt in XVI—XVIII, nach Pomtow in XVIII ἄ. —.	*Νικόστρατος Ἄρχωνος Καλλίστρατος Αἰακίδα* (2294 A) *Νικόστρατος* wird, wie's scheint, abgesetzt; er ist 2188 in XIX noch Freilasser.
Pr. XIX:	3 Freilassungen, nämlich ἄ. *Εὐκλείδα τοῦ Ἡρακλείδα α)* 2188 β) 2179 — *Μέντορος τοῦ Λαιάδα β)* 2220	*Καλλίστρατος Αἰακίδα Ἁβρόμαχος Ξεναγόρα* (2188)
Pr. XX:	1 Freilassung, nämlich ἄ. — 2326	*Καλλίστρατος Αἰακίδα Διόδωρος Φιλονίκου* (2326)

	ἄ. Βαβύλου τοῦ Αἰακίδα 2113 möglich in XVI—XVIII — *Διοκλέος τοῦ Φιλιστίωνος* 2114 möglich in XVIII—XXII — *Φίλωνος* 2173 möglich in XVI—XVIII — *Μένητος τοῦ Δάμω[ν]ος* 2341 möglich in XIX—XXI	

NB. Für die Einordnung beachtenswerth, dass Pr. XVI—XVIII drei, Pr. XIX ff. (bis c. 90 n. Chr.) nur zwei Jahresbuleuten haben (2249 ist eine Ausnahme).

5. Aus den Jahren **1—50**, Priesterschaft XXI—XXV: 6 (9) Nummern.

Pr. XXI:	5 (8) Freilassungen, nämlich *ἄ. Αἰακίδα τοῦ Εὐκλείδα α)* 2156 — *Ἀν[ ] α)* 2115 — *Δάμωνος τοῦ Πολεμάρχου β)* 2249 — *Ξεναγόρα τοῦ Ἀβρομάχου α)* 2185 *β)* 2157 — *]δρου*, vielleicht hierher gehörig *β)* 2297 Für diese Pr. ist der Freilasser von 2338 und 2339 bezeugt *ἄ.* —.	*Διόδωρος Φιλονίκου* *Πολέμαρχος Δάμωνος* (2156)
Pr. XXII:	1 Freilassung, nämlich *ἄ. Τιμολέωνος τοῦ Ἐμμενίδα β)* 2323	*Πολέμαρχος Δάμωνος* *Φίλων Στρατάγου* (2323)

6. Aus den Jahren **50—130**, Priesterschaft XXVI—XXXII: 2 Nummern.

Pr. XXVI (vor und nach 67)		*[ὁδεῖνα]* + *Νίκανδρος* *[Καλλιστράτου]*
Pr. XXVII (vor und nach 67)		*Νίκανδρος* + *[ὁδεῖνα]*
Pr. XXVIII:		
Pr. XXIX:	„i. J. 83 oder 87 n. Chr." *ἄ. [Καλλιστράτου ?] τοῦ Νεικάνδρου τὸ δ. α)* 2342	
Pr. XXX (c. 95 bis 125)		*[ὁδεῖνα]* + *Μέστριος Πλούταρχος*
Pr. XXXI (c. 95 bis 125)		*Πλούταρχος* u. *Γ. Μέμμιος Εὐθύδαμος*
Pr. XXXII c. 126—x:	1 Freilassung, nämlich *ἄ. Τ. Φλαβίου Πωλλιανοῦ β)* 2322	*Εὐθύδαμος Εὐκλείδας Ἀστοξένου.*

Ganz unbestimmt No. 2320 *ἄ. Σωσύλου.*

3. Amphiktyonen-Inschriften.

A. Das Amphiktyonengesetz vom J. 380.

2501 CIA. II 545: Köhlers Restitution des Textes (1877) fusst auf Böckhs Erklärung (1828) im CI. 1688, Ahrens Dial. II (1843) S. 484—492, Froehner, Musée national du Louvre, les inscriptions Grecques (1865) n. 32 (in Minuskeln) und geht von einem Papierabdruck Kirchhoffs aus. Zu Köhlers Minuskel-Transscription hat für Prof. Collitz i. J. 1884 F. Blass eine Collation am Steine des Louvre aufgesetzt. Die bis zum J. 1877 laut gewordene varia lectio hat Köhler im CIA. verzeichnet: sie bleibt hier bis auf Weniges weg. Unten werden nur Blass' abweichende Lesungen (*Bl.*) zu Köhlers Minuskel-Transscription (*K.*) besprochen. — A. Mommsen, Delphika 92, 152, 163, 177 u. a. Cauer 204.

Standort. Wahrscheinlich einst im Metroon von Athen (wie 2506). Marmorplatte der Sammlung Choiseul-Gouffier (*Dubois* Catal. n. 184), an Choiseul von Fauvel aus Griechenland und zwar angeblich aus Ägina geschickt; jetzt im Museum des Louvre zu Paris (*Clarac* Catal. n. 628). *Clarac* Musée de sculpture n. 453, inscriptions pl. 44. 45, Additions pl. LXVI.

Das Gesetz der Amphiktyonen aus dem Jahre 380 vor Chr., betreffend die Erneuerung der alten Einrichtungen der pyläisch-delphischen Amphiktyonie hinsichtlich der Hut der *ἱερὰ χώρα* und der amphiktyonischen Festfeier der grossen Pythien, giebt

I. Z. 1. *Die attische Datierung der Einmeisselung des Decretes und der Übergabe der Urkunde ans Metroon.*

[᾿Επὶ Π]υθέο ἄρχοντος, ἐ[π]ὶ τῆς ῾Ιπ[π]οθ[ων]τίδος τρίτης
[πρυτανείας, ἧι]

Die Zeichen von Z. 1 sind grösser und lassen weitere Spatien als die Zeichen der andren Zeilen. Die Datierung kann nach Z. 2 nicht hinübergegriffen haben, worüber später; nach dem Schema der attischen Präscripte muss viel fehlen, also war die Zeilenbreite sehr gross, was auch aus der Inschrift selbst hervorgeht. Im Anfange giebt **Fröhner** [ἐ]π[ὶ Π]υθέο, **Köhler** [Πυ]θέον, **Blass** [Π]υθέο: die Ergänzung [Π]υθέο rückt um einen Zeichenplatz über die senkrechte Linie der Anfänge von Z. 3—47 hinaus. Wenn man aber dieses Hinausrücken einmal annehmen muss, was wie die grossen und weitstehenden Zeichen die Heraushebung der Zeile zum Zwecke hatte, so wird man lieber gleich 4 Plätze ausrücken und mit **Fröhner** den üblichen Anfang des attischen Präscripts

herstellen. — Nach *ἄρχοντος K. ἐπὶ, Bl. ἐ[π]ί; K. Ἱπποθ[ω]ντίδος, Bl. Ἱπ[π]οθ[ων]τίδος.* — Ganz undenkbar ist, dass nach der attischen Datierung ganz unvermittelt das gestanden hätte, was Z. 2 ff. steht, ohne ein Sätzchen wie: Folgendes Decret der Amphiktyonen wurde bekannt gegeben oder im Metroon aufgestellt oder drgl. Stand ein solches Sätzchen noch in Z. 1, so müsste sie ungewöhnlich lang gewesen sein und vermutlich über mehrere an einander stossende Platten sich ausgedehnt haben. Andernfalls wäre die Annahme einer Gesamtüberschrift für mehrere gleichartige Aufzeichnungen aus verschiedenen Jahren nötig.

ἐπὶ Πυθέου ἄ. = Ol. 100, 1 = 380/79 vor Chr.

II. Z. 2—13. *Die Eidesformel eines Hieromnemonen* (2—9) *und des γραμματεὺς τοῦ κοινοῦ τῶν Ἀμφικτυόνων* (9—13).

[Ὅρ]κο[ς ·]
Δικα[ξέω τ]ὰς δίκας ὥς κα δ[ικ]αιο[τ]άτα[ι γ]νώμαι, [τὰ μ]ὲγ γε[γρ]αμμ[ένα κατὰ τὸς νόμος , περὶ ὧν δὲ μὴ γέ]|-
γ[ρ]α[πται, κ]ατὰ γνώμαν τὰν αὐτ[οῦ], καὶ ἔγ[χ]ερα ἀπὰ τὰν δ[ίκ]αν οὐ [δεξέομαι οὐδέ]|-
5 *ποκα· [κα]ὶ τὰ καταδικασθέντα ἐκπραξέω ἐν δ[ί]νασιν κ[α]ὶ τὰ* ΕΝ[|
ΤΑΙΓ▒ΟΝΤ.ΟΥΔΕ *τῶν χρημάτων τῶν Ἀμφικτιονικῶν-ὑποβ[αλέομαι αὐτῶι]|*
ἐμίγγα οὐδ' ἄλλωι δωσ[έω] τῶγ κοινῶν χρημάτων ἐ[ποβάλλ]ε[σθαι .-ὅρκος· ὑπίσχομαι ποὶ]|
τῶ Ἀπόλλω[ν]ος τοῦ Π[υ]θίου καὶ τᾶς Λατοῦς καὶ τᾶς Ἀρτάμ[ιτος καὶ εὐορκέοντι μέμ μοι πολ]|-
λὰ καὶ τἀγαθά, αἰ δ' ἐφιορκέ[(οιμι)], τὰ κακὰ ἀντὶ τῶν ἀγαθῶν [δόμεν. - ὅρκος τοῦ γραμματέος· ὑπίσχομαι τῶγ γ]-
10 *εγραμμένων μὴ ἀπογραψ[ε̄]ν, ἀλλ' ὧν κατὰ τοὶ ἱερομνάμονες κε[λευσέοντι μηδὲ ἢ]|*
κ[α]τὰν ἀξίαν μηδὲ δῶρα δεξεῖσθαι μηδέποκ[α]· οὐτ[ω]ς ὑπ[ί]σχ[ο]μα[ι ποὶ τοῦ Ἀπόλλωνος τοῦ Πυθίου καὶ τᾶς Λα]|-
τῶ[(ς)] καὶ τᾶς Ἀρτάμιτος, καὶ εὐο[ρ]κέοντι μέμ μ[ο]ι πολλὰ καὶ ἀγαθά, [αἰ δ' ἐφιορκέοιμι, τὰ κακὰ ἀντὶ τῶν ἀγαθῶν δόμεν· τὸς δὲ]|
ἱερομνάμονας ὁρκιξέω καὶ τὸς κά[ρ]υκας τὸν αὐτὸν ὅρκον.

Zwischen Z. 1 und 3 ist fast ganz freier Raum, weil Z. 2 sehr kurz war. Benutzt war nur der Anfang, ein Platz wie für 10 Zeichen (wenn man die Lücke bei *K.* nach Z. 3 berechnet). Wie viele einst in Wirklichkeit dastanden, bleibt unklar. Die Abschriften geben nur ⟨O, und zwar mit Zeichen gleicher Grösse wie in Z. 3 ff. Das passt nicht zu der Annahme, dass die Datierung aus Z. 1 herübergereicht hätte. Zusammen-

hängender Text aber würde die weitere Benutzung der Zeile verlangt haben. So rät man auf eine Überschrift. Dass sie in besondrer Zeile steht, scheint für eine Gesamtüberschrift zu der ganzen Inschrift zu sprechen, die freilich sehr knapp gewesen wäre, nicht für eine Teilüberschrift, wie sie z. B. mitten in Z. 26, 40, 44 stand. Da aber Z. 3 ff. Eidesformeln folgen, ist Köhlers Conjektur [ὅρ]κο[ι] sehr bestechend (*Bl.* bestätigt: ▨ΚΟ▨): ist sie richtig, muss angenommen werden, dass der Steinmetz diese Zeile um ein Zeichen vor Z. 3 ff. ausrückte, was die Teilüberschrift noch besonders fürs Auge heraushob. Da wir aber Z. 9 eine Sonderüberschrift *ὅρκος τοῦ γραμματέος* erwarten, hat hier der Plural keinen Sinn; deshalb oben [ὅρ]κο[ς].

Z. 3 *K.* Δ▨ΑΙΟΤΑΤΑΓΝΩΜΑΙ, *δ[ικ]αιοτάτα[ι] γνώμα.* Dass die Majuskel vor *γνώμαι* ein Zeichen weglässt (so auch Z. 4, 7, 8), beweist *Fr.* mit *δικαιο[τ]άταν γνώμαν* und *Bl.* mit *δ[ικ]αιο[τ]άτα[. .]νώμαι.* — Am Ende *K.* Γ[Ε] . . ⋁Μ, *γε[γρα]μ[μένα.* Sinn: alle vorgesehenen Fälle will er nach dem Gesetz, alle unvorhergesehenen unparteiisch nach eignem Ermessen aburteilen. — 4 *Fr. τὰν αὐτõ . καὶ [τὰ] ἱερὰ ἄνω*; *K.* ΤΑ[Ν]ΑΥΤΟ Κ/ [Ι] . . ΕΡΑ, *τὰν αὐτοῦ, καὶ [ἔτ]ερα*; *Bl.* constatiert vor *καὶ* ΤΑΝΑΥΤ. . und damit einen 2. Fehler in *K.*s Majuskel (s. Z. 3). *Bl.* schreibt nach *καί*: ΕΓ⁝ ΕΡΑ, „wird *ἔγχερα* = *ἐπίχειρα* sein, also nachher *οὐ* [*δεξοῦμαι*]". Nach *ἐγ* ein „quadratisches Zeichen", von dem links oben und unten Hastenenden sichtbar blieben. S. unten Z. 49. — *K.* Α . . ΤΑΝΔ . . ΑΝ, *ἀ[νὰ] τὰν δ[ίκ]αν*; *Bl.* ΑΝΑ *κτλ.* — 5 Vgl. *τὰ καταδικασθέντα* in CIGS. I 4135, 23. — *Fr. ἐν δύνασιν καὶ τὰ ἐν*; *K.* ΕΝΔ . ΝΑΣ[Ι]Ν⊦ . ΙΤΑ≶Α, *ἐν δ[ύ]νασιν [κα]ὶ τα[.* — 6 *Fr. τῷ ἐνόντι οὐδέ*; *K.* ΤΟΙΕ . ΟΝΤ . ΟΥΔΕ, *τ . . . . οντ . οὐδέ*; *Bl.* bemerkt zur obigen Lesung: „Das Zeichen nach dem 2. Τ nicht *α, ω*; möglich Ο, doch eher Ι, Ε". „Nach *ἀμφικτιονικῶν* eine Stelle frei; also neuer Satz?" Unwahrscheinlich; denn nach *ἐκπραξέω* (Z. 5) beweist *δωσ[έω]* in Z. 7, ebenso *οὐδὲ* und *οὐδ'* die gleichmässige Fortsetzung der Aufzählung der Gelübde. Vielleicht hatte die Vorlage Η*υποβ*°, und der attische Steinmetz schlug dies wirklich ein, ohne dass Η sichtbar geblieben ist. S. 2561, C 30 Η*υποβαλέτω.* — Zuletzt: *Fr. ὑποβ[αλεόμαι]*; *K.* [ΥΠΟ], *ὑπο[βαλεόμαι*; *Bl.* ΥΠΟΙ▨. — Zum Objektsgenitiv vgl. Z. 10 und 2561, A 8—10. *„χρήματα"* ist Baarvermögen; periodische Einkünfte heissen *πρόσοδοι* (Wescher, Étude p. 56 Z. 57) oder *φόρος* (Z. 14). — 7 *Fr. ἐμίνγα*; *K.* ΕΜΙΙΙ . Α, *ἐμί[νγ]α*; *Bl.* „Reste von *νγ* da". Vgl. Z. 25 *σφ[ί]ν.* — Dann *K.* ΔΩ≶ . ΤΩΓ, *δώσ[ω]*; *Bl.* ohne Notiz. Die Formenlehre beweist, dass *K.* wieder falsche Majuskel gab (s. zu Z. 3). — Nach *χρημάτων Fr. τῶν . . . . ετ*; *K.* nichts; *Bl.* Υ . . . . . . Ε, mit Lücke von 6 Z., wie bei *Fr.*; „das Ε etwas rechts unter dem Ο von *ὑπο* in Z. 6, also *ὑ[ποβάλλ]ε[σθαι?]*". — Schluss. *K.* [*ὀμνύω κατ*]-, ebenso Z. 11, verbessert nach 2561, A 13 ff. Vielleicht ist hier *ὅρκος* zu viel, weil es die Überschrift bildet. — 8 *Fr. τõ Ἀπόλλωνος τοῦ Πυθίου καί*; *K.* [Τ] . ΑΠΟΛ ΛΩΝΟ≶ΤΟΥΠ[Υ]ΘΙΟΚΑΙ, *τ[οῦ] Ἀπόλλωνος τοῦ Πυθίου καί*; *Bl.* ΤΟ ΑΠΟΛΛΩ . Ο≶ΤΟΥΠ . ΘΙΟΥΚΑΙ, also fast ganz, was *Fr.* gab; bei *K.* fehlt vor *καί* in der Majuskel wieder éin Zeichen. Zu *τõ* vgl. Z. 1 *Πυθέο.*

Der Steinmetz hat *ο* für *ου* und *ω* (vgl. *Λατõς* 8, *ὄνος* 14, *τõν* 14, *ζαμιόντων* 25), wie *ε* für *ει* (*ἀπογραφε̃ν* 10, *ἐνοικε̃ν* 23) und *η* (*ἐ̃ι* 40). Seine Unsicherheit erläutert [*ἔπ*]*ρασσΩν* Z. 19. — *Fr.* *Ἀρτάμι*[*τος*]; *K.* ΑΡΤ[ΑΜΙ]; *Bl.* ΑΡΤΑΜ[. — Forts. wie in Z. 12 und 2561, A 15—18. *K.* *γίνοιτο* st. *δόμεν*. — 9 Ε[ΦΙ]ΟΡΚΕΜΙΟΙ: der Steinmetz vertauschte die Silben. Vgl. 2561, A 17 und später 2072, 19 *ἐφιορκεῖν*. — 10 *Fr.* und *K.* *ἀπογραφέν*; *Bl.* °Ψ.Ν. Der Steinmetz meint °*ψεῖν*. Vgl. Z. 11 *δεξεῖσθαι* und 2561, B 16 *οἰσεῖν*. Das Verbum im Sinne von *ἐξαλείφειν* und *διαγράφειν*. — *κατὰ* ist *κὰτ τὰ* = *καθ' ἅ*. Danach Z. 20. Aber Z. 16 *ἄν*, 40 *ἅς*. — Stamm *ἱαρο-* 13 mal, *ἱερο-* 9 mal belegt. — Was er „nur nach Verdienst und Gebühr" zu thun gelobt, ist nicht sicher zu erraten (s. u.). — 11 *Fr.* *κατὰν ἀξίαν*; *K.* Κ.ΓΑΛΛ[ΞΙ]ΑΝ, *κ*[*ατ*]*ὰ*[*ν*] *ἀξίαν*. Wegen *κατά* vgl. Z. 10, 17, 41, 47. — *Fr.* *δεξιασθωι*; *K.* ΔΕΞL Ι.ΘΑΙ, *δεξε*[*ίσ*]*θαι*; *Bl.* *δεξε*[*ῖ*]*σθαι* „Reste des Iota da". — *Fr.* *μηδέποκα*; *K.* ΜΗΔΕΠ.Κ., *μηδέπ*[*οκα*]; *Bl.* wie oben. — Bei dem schlechten Zustande des Steines könnte man daran denken, dass, was *οὕτως* sein soll, aus *ὅρκος* verlesen wäre, wie es der Labyadenstein (A 13) an dieser Stelle hat und ich danach schon Z. 7 einsetzte, aber die 3 vorangehenden Gelübde kann man wohl mit *οὕτως* zusammenfassen. — *Fr.* *ὑπίσχομα*[*ι*]; *K.* ΥΠ.ΣΧ.[Μ], *ὑπ*[*ι*]*σχ*[*ό*]*μ*[*ενος ὀμνύω καττοῦ Ἀπ.*°]; *Bl.* bestätigt Fröhners Lesart: ΥΠ.ΣΧ.Μ⊦[.], mit der Bemerkung: „Ich möchte nicht zuviel darauf geben, dass mir nach ΥΠ eher O als I gestanden zu haben schien". Durch die eben citierte Parallelstelle aus dem Labyadensteine ist *ὑπίσχομαι* gesichert. — 12 ΤΟΥΚΑΙ, wegen Z. 8 °*τõ*[(*ς*)] — so die altdelphische Form — oder verschrieben °*τοῦ*(*ς*) — wäre Atticismus. — *Fr.* *εὐορκέοντι*; *K.* Ε˴..ΚΕΟΝΤΙ, *ε*[*ὐορ*]*κέοντι*; *Bl.* *εὐ̃*[*ορ*]*κέοντι*, „auch von O noch Rest". — Hier *ἀγαθά*, vgl. Z. 9. S. auch Boeckh S. 808 B. — 12/13 steht eine Art Anhang; *τὸς δέ* wie Z. 45. *Fr.* *κάρυκας*; *K.* [Κ]Α.Υ‹ΛΣ, *κά*[*ρ*]*υκας*; *Bl.* *κά*[*ρ*]*υκας*. — *Fr.* *ὅρκον*; *K.* Ο.ΚΟΝ; *Bl.* ΟΡΚΟΝΠ, s. nächsten Abschnitt. — *τὸν αὐτὸν ὅρκον* meint die Worte *ὑπίσχομαι* bis *δόμεν*; vgl. 2561, A 13—18.

Auf Grund des so constatierten Textes und durch ihn nahegelegter Vermutungen hat der Hieromnemone sich also zu verpflichten zu gewissenhafter und unbestechlicher Rechtssprechung, zu Eintreibung der Strafgelder [und sicherer Deponierung oder einträglicher Verwendung derselben] und hinsichtlich des Amphiktyonenschatzes zu Verzicht auf Privatvorteile und Begünstigungen anderer. Der *γραμματεύς* schwört alles Niedergeschriebene unangetastet zu lassen, Änderungen nur auf ausdrücklichen Befehl des Hieromnemonencollegiums vorzunehmen, [Geldforderungen an die Bundeskasse] nur nach Verdienst [zu stellen] und für Bestechung unzugänglich zu sein.

Die Ergänzungen in den Schlüssen von Z. 3—6 und 10 haben nur den Zweck, den Sinn anzudeuten. Berechnung der Länge des fehlenden Teiles unmöglich. Reconstruiert sind ja Z. 7—9, 11—13, aber die Zeilenlängen sind ganz verschieden: nach Z. 8 vermutet man den Verlust von c. $^1/_3$ — denn zu den 42 erhaltenen kommen nach Z. 12 noch 25 —, bei Z. 11 aber ist das Verhältnis 47 : 32, bei Z. 12 gar 50 : 43. Unerklärlich

bleibt dies Schwanken zwischen 67, 79 und 93 Zeichen. Es könnte ja Z. 12 „*ἀντὶ τῶν ἀγαθῶν*“ recht wohl fehlen, aber auch bei dieser Annahme erhält man nichts Klares und Evidentes.

III. Z. 13—15. *Verordnung über die Nachprüfung der Leistungen der einzelnen Staaten an Geldbeisteuer und des eingekauften Opferviehs.*

Π[υθίοις δὲ
οὗτοι ἐκπρασσόντων]|
τὸμ φόρον καὶ τὰ ἱερήϊα ἀθρόα συναγόντων τὸς ὄνος τõν δο-
κιμ[ασθέντων ἀποδόντες, καὶ ὁ τὰ ἐπὶ τὰν ἐκ]|-
15 *ατόμβαν, ὅ[ρ]κον ὀμόσας εἶπερ τοὶ ἱερομνάμονες, δοκιμαζέτω:*

Hinter dem letzten Worte des vorigen Abschnittes hat *Bl.* noch Ͱ gelesen. Man vermisst in dem Schlusssätzchen nichts Notwendiges, drum beziehe ich dies Ͱ auf einen neuen Satz, der *συναγόντων* zum Prädikate hat. Dazu brauchen wir einen Plural als Subjekt: nichts ist sprachlich einfacher und sachlich probabler als *κάρυκες*. An die Erwähnung der Vereidung der *κάρυκες* wird unmittelbar ihre Aufgabe angefügt; es fehlt :, das Zeichen der Trennung der Abschnitte, und so fehlte wohl auch, so schliessen wir, eine neue Überschrift; die obigen Ergänzungen sollen nur ungefähr den Sinn andeuten, den ich vermute. Z. 14 *K. τὸς ὄνος τὸν δοκιμα[, Ahrens συναγόντων, τὸς [ὤ]νος τ[ῶ]ν δοκιμα[σθέντων ἀποδιδόντων*; mit den Schreibungen *ὄνος, τõν* vgl. *ει* Z. 40. Für das Geld, das die *κάρυκες* als Beisteuer zu den Pythien eintreiben, haben sie ohne eigne Bereicherung tadelloses Opfervieh einzuhandeln und nach Delphi zu treiben; dort übernimmt jemand (der Priester?), der den gleichen Eid wie die Hieromnemonen zu leisten hat, das Opfervieh und unterzieht die Abrechnung der *κάρυκες* und die Ware einer Prüfung. Nach *δοκιμαζέτω* hat *Bl.* das Zeichen : constatiert. Mit *εἶπερ* vgl. *εἶ* in 1780, 8 *οἰκεούσας εἶ κα θέλωντι* und *ὅπει* in 1728, 7 *οἰκεῖν ὅπει κα θέλη*.

IV. Z. 15—26. *Verordnung über die Exekutive der Strafurteile bei Verletzung der Grenzen oder ungesetzlicher Benutzung der ἱερὰ χώρα.*

Π[έροδος τᾶς ἱαρᾶς γᾶς· αἴ τις τὰν γᾶν ἐπιερ]|-
γάζ[ο]ιτ[ο], ἂν Ἀμφικτίονες ἱάρωσαν, ἐπεί κ[α] ἁ πέροδος
γίνηται, ἀποτ[εισάτω]|
στατῆρας Αἰγιναῖος κὰτ τ[ὸ] πέλεθρον ἕκαστον, τοὶ δὲ ἱερο-
μνάμ[ονες περιϊόντων τὰν ἱερὰν γᾶν]|
καὶ π[ρασ]σόντων τὸν ἐπιεργαζόμενον. αἰ δὲ μὴ περιϊεῖεν ἢ
μὴ πρ[άσσοιεν, ἀποτεισάντων πελέθρου ἑκάστου, οὗ μὴ
περιήισαν]|
μηδὲ [ἔπ]ρασσ[(ο)]ν, τριάκοντα στατῆρας. αἰ δέ κα μὴ ἀπο-
τίνηι ὁ [ἱερομνάμων ὁ ὀφείλων, ἁ πόλις, ἐξ ἇς κ' εἶ ὁ
ἱερομνάμων,]|

20 εἰλέσ[θω] τοῦ ἱαροῦ καὶ στρατευόντων ἐπ' αὐτὸς Ἀνφικτ[ίονες, κατά κα τοὶ ἱερομνάμονες ἐπαγγέλ]|-
λωντι. [ἐπὶ] τᾶς ἱερᾶς γᾶς κόπρον μὴ ἄγεν μηδεμίαν. - οἰκήσιος ἐπι[ ]|
ενειδια[.] ἐπὶ θαλάσσαι, τὰς δὲ παστάδας κοινὰς εἶμεν πάντεσσι[μι]|-
σθὸν μ[ηδ]ένα φέρεν μηδενί, μηδ' ἐνοικε̄ν τὸν αὐτὶν πλέον τριάκ[οντα ἀμερᾶν.]|
ἐνοικε[ῖν μ]ηδεμίαν, μηδὲ μύλαν ἐνεῖμεν μηδὲ ὅλμον. αἰ δέ τις π[ὸς νόμος τὸς ἐνταῦθα γεγραμμένος παρβαίνοι, τοὶ ἱ]|-
25 αρομν[άμ]ονες ζαμιόντων ὅτινί κα δικαίωι σφ[ι]ν δοκῆι εἶμεν ἐπ[ιζαμίωι, τὸ δ' ἥμισσον τοῦ ἐπιζαμίου ἔστω τῶν]|
κα[(τ)]αγ[γε]ελόντων ποὶ τὸς ἱαρομνάμονας:

Z. 15 *Bl.* notierte nach δοκιμαζέτω nur :, kein π dahinter. Also: wie Z. 26, 40, 44. — 15/16 *Fr.* [ἐπιερ]|γάζηται ἄν; *K.* |ΓΑΞ Τ ΑΝ, [ἐπιερ]|γάζ[η]τ[αι] ἄν; *Bl.* ΓΑΞ ˋΙΤ.ΑΝ „was nur sein kann αἴ τις . . ἐπιερ]γά-ζ[ο]ιτ[ο], ἄν. Vgl. Z. 24. — 16 *Fr.* ἐπείκα ἁ; *K.* ΕΠΕΙΚ.Α, ἐπείκ[α] ἁ; *Bl.* ΕΠΕΙΓ▨Α, „aber ἐπείκα ἁ wird doch richtig sein". — Πέρ-οδος, wie nach 2561, A 4, C 19 erwartet. — 17 *Fr.* ἱερομναμό[νες]; *K.* ἱερομνα-μό[νες]; *Bl.* ἱερομναμ[. Davor δέ ohne Elision; vgl. δ' Z. 9, 27, 45. — 18 *Boeckh* ΕΠΙΕΡΓΑΣΟΜΕΝΟΝ; *Fr.* ἐπιεργασόμενον; *K.* ΕΠ[ΙΕΡ]ΓΑΞ ΟΜΕΝΟΝ; *Bl.* ἐπιεργαζόμενον mit ζ; „statt des dastehenden Ξ ist ein Σ auf dem Steine falsch nachgezogen, wodurch der Irrtum entstand". — Zu περιϊεῖεν vgl. *T* 209 ἰείη. — Ende *Fr.* μὴ πρ[ασσοίεν]; *K.* ΜΗΠΓ; *Bl.* ΜΗΠΙ▨. — 19 *Clarac* ΜΗΔΕ . . . ΡΑΣΣΑΝ; *Fr.* μηδὲ [ἐ]πράξαν, trotz .πρασσαν, was er las; *K.* ΜΗΔΕΙ..ΡΑΣΣΩΝ. — *Boeckh* ergänzt ὁ [ἐπιεργαζόμενος τὰν ἱερὰν γᾶν, ἁ πόλις, ἐξ ἇς κα ᾖ], εἰλέσ[θω τ]οῦ ἱαροῦ. Oben wie *Ahrens.* — 20 *Fr.* εἰλέσθω τοῦ; *K.* ΓΙΛΕΣ..ΓΟΥ, εἰλέσ[θω τ]οῦ; *Bl.* εἰλέσ[θω] τοῦ; -σθ- attisch, vgl. γινέστω u. a. 2134. Und die Wurzelform delphisch? — Dann *Fr.* und *K.* Ἀμφικτύονες[; *Bl.* ΑΝΦΙΚΤ[. Wegen Z. 6, 16, 41 und 42 °[ίονες mit Jota ergänzt. S. Boeckh S. 806 A. Hier Ἀνφ°, sonst 6 mal Ἀμφ; inconsequent auch -γ und -μ für -ν im Satzinnern, beim Artikel u. a. — 21 *Fr.* |λων τ[ὸ ἐπὶ] τᾶς; *K.* |ΛΩΝΤ . . . .ΤΑΣ, °λωντ[ι· ἐπὶ] τᾶς; *Bl.* |ΛΩΝΤΙ ΤΑΣ „in der Lücke ist für drei Buchstaben (Ἐπί) sehr knapper Raum". *Ahrens:* ἐπὶ τᾶν ὁ] δῶν τ[ᾶν] τᾶς κτλ. — „Nach μηδεμίαν eine Stelle frei" *Bl.* — 22 *Fr.* [εἶμ]|εν εἰδία[ς]; wie *K.*, so auch *Bl.*: „ενειδια . επι sicher". — Fraglich εν Ϝιδία[ς]. Ϝ sonst nirgends. 2561 D 39 Ϝιδίων. — Die παστάδες sind erwähnt *W.-F.* 1. S. S. 672 No. 1409 A, 6. — 23 *Fr.* μηδένα; *K.* [ΜΗΔ]ΕΝΑ, μηδένα. — Stein ενοικεν; das meint ἐνοικεῖν, vgl. Z. 10 ἀπογραψε̄ν, 2561 A 38 καταγορεῖν, C 41 θρηνεῖν. *Ahrens* nach ἀμερᾶν: ἄλλαν δὲ ἐν τᾶι ἱαρᾶι γᾶι ἐνεῖμ]|εν οἰκί[αν]. — 24 Anfang *Fr.* ἐνοικέ[ν]. μηδεμίαν; *K.* ΕΝΟΙ[Κ]Ε . . .ΗΔΕΜΙΑΝ, ἐνοικὲ[ν μ]ηδεμιάν. Lücke mit drei Zeichen. Folglich stand hier die erwartete Form ἐνοικεῖν. S. Z. 23. *Ahrens*: αἰ δέ τις

[παρβαίνοι τὸς νόμος τὸς ἐνταῦθα γεγραμμένος. Nach τις bei *K.* ˥, was ja nicht zu παρβαίνοι passt; deshalb habe ich oben umgestellt. — 24/25 *Fr.* [ἱ]|αρομνάμονες; *K.* |ΑΡΟΜ[ΝΑ.Ο]ΝΕΣ, [ἱ]|αρομνά[μ]ονες. — 25 *K.* ΞΑ ΜΙΟΝΤΩΝ, von allen mit ζαμιούντων umschrieben. Steht Z. 43. — *Fr.* und *K.* σφιν, *Bl.* σφ[ι]ν. — *Fr.* und *Bl.* ἐπ[ιζαμίωι; *K.* ΕΠ, aber ἐπι-[ζαμίωι. — 26 *Fr.* καταγ[γε]λλόντων; *K.* |ΚΑΞ/Γ...ΛΟΝΤΩΝ, κα(τ)αγ-[γελ]λόντων; *Bl.* καξαγ[γε]λλόντων, er constatiert also ξ an dritter Stelle. — ΠΟΙΤΟΣ ändern *Ahrens* und *K.* in πο(τ)τός. S. Z. 47. — Das Sachliche dieses Abschnittes bespricht *Bürgel*, die pyläisch-delphische Amphiktyonie S. 186 und 187. Vgl. das allgemeinere Verbot ἐν Ἀκραιφίοις ἐν τῷ ἱερῷ τοῦ Πτωΐου CIGS I, 7 ff.

V. Z. 26—32. *Verordnung über die aus dem Tempelschatz bewilligten Gelder zur Neuausstattung des Cultbildes des Heros Amphiktyon (zu Anthela, Hdt. VII, 200) und zum Kaufe eines Stieres für das amphiktyonische Opfer vor dem Cultbilde.*

Λῶτις. ἁ λῶτις τᾶς Ἀμφ[ικτί-
ονος εἰκόνος στατῆρες]|
Αἰγινα[ῖο]ι. τὸ δ' ἀμπέχονον πεντήκοντα καὶ ἑκατὸν στα-
τῆ[ρες Αἰγιναῖοι. τῶν δὲ ἐπὶ τὸ ἀμπέχονον πορπαμά]|-
των ἑκατὸν στατῆρες Αἰγιναῖοι. τᾶς στεφάνας ἑκατὸν στα-
τ[ῆρες Αἰγιναῖοι.]|
δέκα στατῆρες Αἰγιναῖοι. τᾶς ἀσπίδος διακάτιοι στατῆρες
Αἰγι[ναῖοι. στα]|-
30 τῆρες Αἰγιναῖοι. λόφου πεντεκαίδεκα στατῆρες Αἰγιναῖοι. δό-
ρατ[ος στατῆρε]|-
ς Αἰγιναῖοι. καὶ τὰ πορ[(π)]άματα καὶ ἁ στεφάνα χρύσεα ἐόν-
των. πι[ ]|
ἐνέστω. [τ]οῦ βοὸς τιμὰ τοῦ ἥρωος ἑκατὸν στατῆρες Αἰγιναῖοι.

Z. 26 λῶτις nennt *Bl.* „beide Male unzweifelhaft". *Boeckh* u. *Ahrens* lasen δῶτις, so auch A. Mommsen 185 ff. Sinn: Geldbewilligung für, Aufwand (ἀνάλωμα) für ⟨das Cultbild⟩. Z. 26 wird die ganze Summe gestanden haben, 27—32 die sie bildenden einzelnen Posten. — 27 *Fr.* Αἰγιναίοι; *K.* ΑΙΓΙΝΑ[ΙΟ]Ι, Αἰγιναίοι; *Bl.* Αἰγινα[ίο]ι, also auch noch Spuren von ο. — Ende *Fr.* u. *Bl.* στατή[ρες]; *K.* ΣΤΑΤΗΡ, στατῆρ[ες]. — 31 Abschrift: ΠΟΡΝΑΜΑΤΑ. *Bl.* hat nichts dazu notiert. — Ende *Fr.* u. *K.* ἐόντων. π[, *Bl.* ΠΙ[. — Entweder hat hier oder mit τας[in Z. 32 der neue Abschnitt begonnen: die neue Überschrift ist nicht zu erraten; es fehlt allerdings der Interpunktion bildende freie Zeichenplatz oder : an beiden Stellen. — Die Z. 29—31 aufgezählten Einzelstücke ἀσπίς, λόφος, δόρυ nennt die zu Z. 22 citierte Nr. 1409 A zusammenfassend πανοπλία, ἂν οἱ Ἀμφικτίονες ἀνατίθεντι. — Der Preis von 200 Dr. für einen Stier ist ja hoch. Als Normalpreis berechnet *Ziehen* (Rh. Mus. 51, 216) 100 Dr., aber

in den eleusinischen Abrechnungen des J. 329/8 z. B. steht sogar *τῶν βοῶν ἑκάστου* HHHH, *τριῶν βοῶν* XHH. Also auserlesene Ware hatte, wie natürlich, Ausnahmspreis; ausserdem sind wohl Nebenausgaben (Hörnervergoldung u. a.) eingeschlossen. — Die abweichenden Auffassungen von *τοῦ ἥρωος* bei *A. Mommsen* Delph. 226.

VI. Z. 32—43. *Verordnung über Vorbereitungen zu den Pythien, über Opfer, über Reparaturen, Ausschmückung der Heiligtümer und Instandhaltung der Wege und Brücken.*

τασ[στατῆρας Αἰγιναῖος]|
ὀφειλέτω. χρηστήριον αἴ τίς κα μὴ παρέχηι, ἑκατὸν σταιῆρας ὀφε[ιλέτω]|-
ς ἔφοδον θύεν ἐν Ἀνεμαίαις τρικτε[ύ]αν κηῦαν. τῶι τρικτεύαν κηῦαν [μὴ θύσαντι]|-
35 ιος. τὸν ναὸν τοῦ Ἀπόλλωνος τοῦ Πυθίου καὶ τὰν αἰλὰν καὶ τὸν τᾶς Ἀ[ρτάμιτος ναὸν καὶ τὸν]
δρόμον καὶ τὰν κράναν τὰν ἐμ πεδίωι. τοὶ ἱαρομνάμονες τοὶ Ἀμφι[κτιόνων κατὰ Πυθιάδα ἑκά]|-
σταν ἐφακείσθων πρὸ Πυθ[ί]ων ὅτινός κα δέωνται. αἴ κα μὴ τοὶ ἱαρομ[νάμονες]
ἐν ταῖ⟨ται⟩ Πυθιάδι ταῖ (ἱ)αρᾶι ἐπικοσμήσωντι ὅτινός κα δέωνται, ἀπο[τεισάτω ὁ μὴ ἐπικοσμήσας]|
στατῆρας Αἰγιναῖος. αἴ κα μὴ ἀποτίνηι τ[οῖ]ς ἱερομναμόνεσσι το[ῖς Ἀμφικτιόνων ὁ ἱερομνάμων ὁ ὀφείλων, εἰλέσθω τοῦ ἱ]|-
40 αροῦ ἁ πόλις, ἐξ ἇς κ' ἦι ὁ ἱαρομνάμων, ἔντε κα ἀποτείσηι: ὁδῶν τὰ κ[ακώμενα καὶ τ]|-
ὰς γεφύρας ἐφακεῖσθαι Ἀμφικτίονας κὰτ τὰν αὐτõ ἕκαστον. κ[αὶ]
μὴ σίνηται. καὶ τοῦ δρόμου τοὺς ἱαρομνάμονας τοὺς Ἀμφικτι[όνων ἐπιμελεῖσθαι , ὅτινός κα δ]|-
έηται, καὶ ζαμιούντων τοὶ ἱαρομνάμονες. κἠπὶ τοῖς ποταμοῖς [

Z. 33 *χρηστήριον* hier „Opfertier". — 34 *ἔφοδον θύεν*, wie *ὅρκια θύειν*, *γάμον ἑστιᾶν* u. s. w. „Als Opfer bei der Ankunft" ⟨in Delphi, wenn der Hieromnemone in Eid und Pflicht genommen wird⟩ an der *Ἀνέμαιαι* genannten Stelle eine *τρικτεύα κηῦα* darbringen. Aus der W., die in *ἔκηϝα, κηϝώδης, κήιον* (*Hesych κήϊα· καθάρματα*) steckt, ist ein Femininum *κηῦα*, das Brandopfer, gebildet. Vgl. *κνῖσα*. Dazu tritt adjektivisch *τρικτεύα* für *τᾶς τρικτύας*. — *Fr. τρικτεύαν κηῦαν τῶι . . . ., τρικτεύαν κηῦα[ν]*; *K.* ΤΡΙΚΤΕΥΑΝΚΗΥΑΝ.ΩΙ[ΤΡΙΚ]ΤΕΥΑΝΚΗΥ[, *τρικτεύαν κηῦαν [τ]ῷ (- - -) τρικτεύαν κηῦ[αν*; *Bl. τρικτε . ανκηυαντωιτρικτευανκηυ*Μ („Μ so eher als ΑΝ, doch kann dieser Anschein leicht täuschen"). *Böckh*'s

Meinung, nach *τῶι* sei der Name einer Gottheit ausgefallen, kann durch die fragmentarischen Worte nicht gestützt werden. Ich denke mir, dass auf das Gebot ein Verbot, die Forderung *θύεν* die Androhung einer Strafe bei der Unterlassung folgte. — 35 In den Z. 8 und 12 steht zwischen Apollo und Artemis die Mutter Leto. Stand sie hier danach oder gab es überhaupt in Delphi keinen Tempel für Leto? Die *αὐλά* ist der Vorhof zum Apolloheiligtum. — 37 *ἐφακείσθων* mit *φ* ist durch Z. 41 gestützt. — *Fr. Πυθίων*; *K.* ΠΥΘ[Ι]ΩΝ, *Πυθίων*; *Bl. Πυθ.ων.* — Zum *ἱππόδρομος* vgl. 2536, 24. Die Ebene ist die „heilige Ebene von Krisa", *τὸ Κρισαῖον πεδίον εὔδαιμον* (*Strabo* IX, 3, 3), oder die „kirrhäische". Vgl. 2505, 3. — 38 *Fr. ταιαται*; *K.* ΤΑΙΑΡΑΙ. — 39 *Fr. τοῖς ἱερομναμόνεσσι*; *K.* Ι[ΟΙ]ΣΙΕΡΟΜΝΑΜΟΝΕΣΣΙΤ[Ο], *τοῖς ἱερομναμόνεσσι*; *Bl. τ..ς ἱ°.* — 40 Zu *ἔντε* vgl. 2561, B 44, C 18, 38. — *Fr.* u. *Bl. τακ*[; *K.* nur *τα*[. *Fr.* traf sicher den Sinn mit *τὰ κ[ακώμενα,* ⟨durch Erdrutschungen, Bergstürze, Sturzbäche etc.⟩ „schadhaft gewordene Stellen". *Ahrens*: *ὁδῶν τὰ[ς ἐπὶ Δελφοὺς ἀγούσας*]. — 41 *K.* ΑΥΤΟ, *αὐτοῦ,* hinter *ἕκαστον* ein Υ, wie mir scheint, *καί,* also der Anfang einer neuen Verordnung. Der Zusatz *χώραν* ist überflüssig; er müsste ja doch auch hinter *αὐτοῦ* stehen, nicht hinter dem *Ἀμφικτίονας* aufnehmenden Subjekte *ἕκαστον.* Vgl. *ἡ πολεμία* und andere Parallelen. — 43 Zu *ζαμιούντων* vgl. Z. 25 *ζαμιόντων.* Hier ein Atticismus, wie die Zeile vorher das zweimalige *τούς* st. *τός.* — Zu *κἠπί* vgl. *τἀγαθά* Z. 9; sonst keine Fälle von Krasis.

VII. Z. 43—49. *Verordnung über Zeit und Ort der Pythien und Strafen bei Unterlassung der Theoriensendung und Verletzung der Ekecheirie.*

Ἱερομηνί|-
α Πυθιάς : *ἐνιαυτία ἁ ἱερομηνία ἁ Πυθιὰς ἴσα πάντεσσι ἐκ*
 τᾶς ἠ[.]||
45 *Πύθια δ' ἀ*[(*γ*)]*όντων τοῦ Βου*[*κ*]*ατίου μηνὸς τοῦ ἐν Δελφοῖς,*
 τὸς δὲ π[*Δ*]-
ελφοὶ τοῦ Βυσίου μηνός. α[*ἰ*] *δέ κα μὴ πέ*[*μ*]*πωντι, ἀποτει-*
 σάντω[*ν* *στατῆρας Αἰγιναῖος* .]||
πὸτ τὸν θεὸν κὰτ τὰ πάτρ[*ι*]*α διδόντων τοῖς Δελφοῖς. αἰ δέ*
 κα [*μὴ διδῶντι* *ἢ μὴ*]
[*δέ*]*κωνται τὰν ἐκεχηρίαν, εἰλέσθων τοῦ ἱαροῦ*[
 ]||
[. . . *τὰν ἐ*]*κεχηρίαν ἱερομηνίας . . . ν ἱα*[*ρ*]*ὸν* [

Z. 44 schliesst *Fr.* mit *ἐκ τᾶς ν*[; *K.* ΕΚΤΑΣΙ, *ἐκ τᾶς*; *Bl.* constatierte ΕΚΤΑΣΗ, „also *τᾶς η*". — 45 *Fr. δ' ἀγόντων*; *K.* ΔΑΕΟΝΤΩΝ; *Bl.* ohne Notiz. — *Fr. Βουκατίου,* so auch *K.*; *Bl. Βου.ατίου.* Vgl. 2075, wo Z. 1 die Zeitbestimmung für die Freilassung *μηνὸς Βουκατίου Πυθίοις* heisst. — 46 *Fr. εἰ δέ κα μὴ πέ*[*μ*]*πωντι*; *K.* / [Ι]ΔΕΚΑΜΗΠΕ\ΠΩΝΤΙ, *εἰ δέ κα μὴ πέμπωντι*; *Bl. α.δεκαμηπε.πωντι.* Nach *K.*'s Majuskel könnte

man auf *πένπωντι* raten; vgl. Z. 20 *Ἀνφι°*. — 47 *K.* ΠΟΤΤΟΝ, trotz *ποί* in Z. 26 gelassen, weil auch in Nr. 2561 *ποί* und *πότ* neben einander stehen. — *Fr. καὶ τὰ πά[ντ]α* — angenommen von *Ahrens* —; *K.* ΚΑΤ ΤΑΠΑΤΡΙΑ, *καττὰ πάτρια*, bestätigt durch *Bl. κατταπατρ̣.α*. — Ende *Fr.* u. *Bl. αἰ δέ κα*[; *K.* Α'[Δ]Ε[ΑΜ], *αἰ δέ κα μ[ή]*. — 48 Anfang *Fr.* [*κα μὴ ἐ*]*χώνται*; *K.* [...]ΩΝΤΑΙ, --*ωνται*; *Bl.* ΄ΩΝΤΑΙ, „also [*δέ*]*χωνται*", was zur Lückenangabe in *K.*'s Majuskel passt. Nach dem Labyadensteine aber erwarten wir *δέκωνται*, und dies lässt sich ja auch mit der Abschrift von *Bl.* vereinigen. — *εἰλέσθων* stimmt nicht zum Dialekte; unklar, ob Versehen des Steinmetzen oder der Abschreiber. Nach *ἱαροῦ K.* (und so auch *Bl.*) in der Majuskel noch Γ; also unwahrscheinlich, dass der Passus die Fortsetzung von Z. 20 (*καὶ στρατευόντων ἐπ' αὐτὸς Ἀνφικτίοντες*) hatte. *Fr. τοῦ ἱαροῦ π[όλεις]*. — 49 *Fr.* [*ἐ*]*κεχηρίαν ἱερομ*[*ναμόνες*] .....*ν* [*ἱε*]*ρόν*; *K.* [......]΄ΕΥΗΡ[ΙΑΝ]ΙΕΡΟ[Μ, [-- *τὰν ἐ*]*κεχηρίαν ἱερομ*-; *Bl. κεχηριανιερομηνιας*, dann Λ⁻ΛΝΙ\\⁻ΟΝ, „[*ἱε*]*ρόν Fr.*; für Ι auch Γ möglich". — *Ahrens* beide Male *ἐκεχ[ει]ρία*, ohne Grund. Vgl. den Namen *Χηρίας* in 2502 II, 21, 84. Z. 4 wäre auch *ἔγ[χ]ηρα* möglich. Betreffs der *ἐκεχειρία* vgl. CIGS I 4135, 10. — Aus den Inconsequenzen der Schreibung und des Dialekts (s. *Boeckh* S. 806 B und *Ahrens* S. 484—487, beide Stellen unvollständig und correkturbedürftig) geht hervor, dass der athenische Steinmetz, der die Copie des Amphiktyonenbeschlusses anfertigte, teils sich oft verschlug (z. B. 38 *τᾶι⟨ται⟩*, 9 *ἐφιορκεμιοι*), teils die Vorlage ungenau las, teils seinem Dialekt entsprechend willkürlich und ganz inconsequent änderte. Vermutlich hat schon die Vorlage keinen reinen delphischen Dialekt gehabt; das Gesetz ist ja kein delphisches, sondern eben ein amphiktyonisches. Vgl. die Bemerkung auf S. 672.

Zeit. 380 vor Chr.

B. Amphiktyonendecrete und Inschriften mit Amphiktyonenlisten.

Vgl. *Pomtow*'s grundlegende Abhandlungen in *Fleckeisens* Jhrb. 40 (1894) S. 497—558; 657—704; 825—841. — 43 (1897) S. 737—765 und 785—848.

I. Aus der Zeit von 380—280.

2502 *Bourguet*, BCH. XX (1896) 197 (Pl. IV und V). *Pomtow*, Berl. Phil. Wochenschrift XVII (1897), 92—96. *Keil*, Hermes XXXII (1897) 399.

Die Tempelbau-Rechnungen.

Seit 371 (vgl. *Xenoph.* Hell. VI, 4, 2 und *Pomtow*, Rh. Mus. LI 359) hatten die Amphiktyonen für Restauration oder Umbau des Tempels Gelder

gesammelt und verwendet. Im J. 353 deponierten sie eine Restsumme von

20 T. 14 M. 10 St.

bei der Stadt Delphi. Ihr Ratscollegium übernahm die Verwaltung dieses amphiktyonischen Depositums und, nachdem die gesamte Tempelbaubehörde im Frühjahr 351 die allgemeine Anweisung zur Auszahlung von Einzelbeträgen gegeben hatte, stellte es von Juli/Aug. 351 ab den Bauherrn jährlich Beträge zur Verfügung. Auf unsern 2 Tafeln buchen nun die delphischen Buleuten die Ausgaben: das allgemeine *ἀπεδώκαμες* von Z. 2 wird mit *ἔδωκε ἁ πόλις τῶν Δελφῶν* Z. 4, *ἄλλο κτλ.* Z. 8 u. s. w. wiederaufgenommen und specialisiert.

Zwei Rechnungsperioden mit verschiedenem Aufzeichnungsmodus sind zu unterscheiden:

I. A 1—B 17.
Der delphische Rat bucht von 351—341 halbjährlich Summen von verschiedener Höhe mit Angabe der Materiallieferungen oder Arbeiten, gezahlt an einen *ναοποιός*, den Obmann der *προστατεύοντες*, wie die Beamten der Gesamtbaubehörde heissen.
Insgesamt: 9 T. 38 M. 24 St. 3½ Ob.
Bleibt Rest: 10 T. 35 M. 20 St. 8½ Ob. Darüber handelt

II. B 18—Ende.
Der delphische Rat bucht vom Charixenos-Archontate ab 9mal hinter einander Pauschalsummen von 30 Minen (nur B 77 das Doppelte), ohne Angabe der Lieferung und der Arbeit, gezahlt an je zwei *ναοποιοί*.

Die Fixation auf ½ Tal. und die Änderung der Organisation des Baukollegiums beschloss *τὸ κοινὸν τῶν Ἀμφικτιόνων*. Eine von ihm eingesetzte Kommission von 29 *ναοποιοί* verhandelte darüber mit der delphischen Stadtvertretung, und man nahm die zwei Abänderungen an. Vor der ersten Abgabe der fixierten Summe werden deshalb feierlichst aufgezählt alle, die für diese Abänderung verantwortlich sind, und zwar

α) von der delphischen Stadtvertretung (B 21—30): der geschäftsführende Ausschuss von 15 Buleuten, der Ratsschreiber und 13 auf Vorschlag des Rats entsandte Abgeordnete, *προαιρετοί*, zusammen 29 Mann;

β) von der amphiktyonischen Oberaufsichtsbehörde (B 30—50): 29 *ναοποιοί* (darunter 2 Delphier, die zugleich *προαιρετοί* der Stadt waren), — aus ihnen das Triumvirat der *προστατεύοντες*, eine Kommission von 4 Männern, „welche damals das Bureau der Baukommission unter sich hatten" (Keil) —, dann die 24 Hieromnemonen, denen *τὰ ὁμόλογα ἐνεφανίζθη* d. h. die Akten zur Controle vorgewiesen wurden.

A.

Ἐπὶ Ἀργιλίου ἄρχοντος (a. **353**), *ὀπωρινᾶς πυλαίας, πὰρ τὰν πόλιν τῶν Δελφῶν λοιπὰ χ[ρ]ήματα τοῖς ναο|ποιοῖς· τάλαντα ἴκατι, μναῖ δέκα τέτορες, στατῆρες δέκα. μετὰ τοῦτο*

ἀπεδώκαμες, ἐπιστει|λάντων τῶν ναοποιῶν πάντων, τᾶι ἠρινᾶι πυλαίαι, ἐπὶ Ἡρακλείου ἄρχοντος (a. 352), ἀργύριον διδόμεν. | ἔδωκε ἁ πόλις τῶν Δελφῶν, ἐπὶ Ἀριστοξένου
5 ἄρχοντος (a. 351), μηνὸς Ἀπελλαίου, βουλευόντων ‖ Καλλίππου, Σακεδάλλου, Ἀργύλου τοῦ Ἱέρωνος, Ἀρισταγόρα μὲν ἀφισταμένου τᾶς ναοποιΐας, | Νικομάχου δὲ τοῦ Μενεκράτεος ναοποιέοντος, ἐπιμηνιεύοντος δὲ Φιλολάου Λακεδαιμονίου, | Λαφαρέος Φωκέος, Πασίωνι ἰσχεγάου μνᾶς δέκα, στατῆρας ἑπτά, ὀβολοὺς ἐννέα· Ἁρμοδίωι | χαλκεῖ δεσμῶν μνᾶς ἕξ, στατῆρας δέκα πέντε. ἄλλο ἔδωκε ἁ πόλις τῶν Δελφῶν, ἐπὶ Ἀριστοξένου | ἄρχοντος (a. 351), μηνὸς Ἡραίου, ὀπωρινᾶι πυλαίαι, ναοποιέοντος Νικομάχου Δελφοῦ, βουλευόντων ‖
10 Καλλίππου, Σακεδάλλου, Ἀργύλου, τοῖς ἐργώναις κελευόντων πάντων τῶν ναοποιῶν, | παρεόντων δὲ ναοποιῶν τῶνδε· Νικομάχου Δελφοῦ, Νικοτέλευς Ἀργείου, Κλεοδώρου Ἀργείου, | Ξενοτίμου Σικυωνίου, Δαμοφάνευς Κορινθίου, Νικοδάμωι ξύλων ποτὶ τὰ μαχανώματα μνᾶς [ἕξ]· | Πασίωνι ἄλλο τοῦ ἰσχεγάου, τοῦ αὐτοῦ ἔργου, μνᾶς δέκα, στατῆρας τρεῖς, ὀβολοὺς τρεῖς· | Νικοδάμωι, Πασίωνι λατομίας μνᾶς τριάκοντα τέτορας,
15 στατῆρας ἴκατι ἕξ· Πραξίωνι, ‖ Ἀριστάνδρωι λιθαγωγοῖς μνᾶς δέκα τέτορας, στατῆρας δέκα· Κλεινίαι σκαπέτων στατῆρας | ἴκατι τέτορας, ὀβολοὺς ὀκτώ· Ἀριστίωνι λίθων ἀπαγωγᾶς στατῆρας δέκα· τῶι μαγίρωι | τρία ἡμιωβέλια. ταῦτα ἀπελογιξάμεθα ποτὶ πάντας τοὺς ναοποιούς, καὶ ἐγένετο | κεφάλωμα τάλαντον, μναῖ ἴκατι δύο, στατῆρες ἴκατι ἕξ, ὀβολοὶ ἐννέα, ἡμιωβέλιον. |

μετὰ τὸν λογισμόν, παρεόντων τῶν βουλευτᾶν, ἐπέταξαν
20 τοὶ ναοποιοὶ πάντες τᾶι πόλι τῶν ‖ Δελ[φῶ]ν ἀργύριον δόμεν πο[τ]ὶ τὰ ἔργα τὰ ἐγ Κορίνθωι καὶ ἐδώκαμεν τοῖς μὲν ναοποιοῖς εὐθὺς | μνᾶ[ς] τέτορας. τοῦτο δὲ ἐδόθη Λαβώται, Δαμοφάνει Κορινθίοις, Ξενοτίμωι Σικυωνίωι. | ἄλλο ἐδώκαμεν Λαβώται, Δαμοφάνει Κορινθίοις, Ξενοτίμωι Σικυωνίωι μνᾶς δέκα. | ἄλλο Νικόμαχον ἀπεπέμψαμεν φέροντα εἰς Κόρινθον τοῖς ναοποιοῖς μνᾶς τέτορας. | κεφάλωμα, τοῦ ἔλαβον μετὰ τὸν λογισμὸν οἱ Κορίνθιοι ναοποιοὶ καὶ ὁ Σικυώνιος, μνᾶς ‖
25 δέκα ὀκτώ. |

[ἀπὸ] τούτου ἀνάλωμα μαχανώματος Χαιρόλαι μνᾶς τέτορας· βολίμου εἰσφορᾶς δραχμαὶ τρεῖς, | [ἡμ]ιωβέλιον· πὸτ τὸ μαχάνωμα λίθων τομᾶς Θεογένει δραχμαὶ πέντε· ἀγωγᾶς τούτων Ἀγάθωνι δραχμαὶ | ἑπτά· βολίμου στάσιος Σατύρωι

δραχμά· τριγλύφων δυώδεκα ἀγωγᾶς Χαιρόλαι μναῖ τρεῖς, | *στατῆρες ἐννέα· τοπείου Ξένωνι μναῖ τρεῖς, στατῆρες ἴκατι*
30 *δύο· ἐπιστυλίων ἓξ Χαιρόλαι* ‖ *μναῖ ἕξ, στατῆρες τριάκοντα· βολίμου συνθέσιος ὀβολοὶ δέκα· πινακίοιν ὀβολοὶ τέτορες.* |

ἐπὶ Ἀριστοξένου ἄρχοντος (a. **350**), *πυλαίαι ἠρινᾶι, ναοποιοὶ οὐ συνῆλθον· οὐδὲ ἐπὶ Ἱερίνου ἄρχον*|*τος* (a. **350/49**), *πυλαίαι ὀπωρινᾶι καὶ ἠρινᾶι, οὐ συνῆλθον· οὐδὲ ἐπὶ Νίκωνος ἄρχοντος* (a. **349**), *πυλαίαι ὀπωρινᾶι,* | *ναοποιοὶ οὐ συνῆλθον. ἐπὶ Νίκωνος ἄρχοντος* (a. **348**), *ἠρινᾶς πυλαίας, ναοποιοὶ συνῆλθον τοίδε·* | *Ἀγήσαρχος Δελφός, Τηλοκλέας Ἀθηναῖος, Εὔορμος Λοκρός, Νικέας Λοκρός, Θέων Μεγαρεύς,* ‖
35 *Ἀστίας Ἐπιδαύριος, Φιλόλαος Λακεδαιμόνιος, Καλλιμήδης Κορίνθιος, Θρασύδαμος Κορίν*|*θιος, Ἐπιχάρης Φωκεύς.* |

ἐπὶ Νίκωνος ἄρχοντος (a. **348**), *ἠρινᾶς πυλαίας, ἁ πόλις ἔδωκε τοῖς ναοποιοῖς τοῖς ἐν τῶι πολέμωι,* | *πρᾶταν δόσιν, ναοποιέοντος Ἀγησάρχου Δελφοῦ, βουλευόντων Λύσωνος, Μαχίδα, Ἀρχε*[*μ*]*αχίδα, προστατευόντων Τηλοκλέος Ἀθηναίου,*
40 *Ἀστία Ἐπιδαυρίου, στατῆρας πεντήκοντα ὀκτώ,* ‖ *ὀβολοὺς τρεῖς· τοῦτο ἐδόθη τῶι ἀρχιτέκτονι Ξενοδώρωι πὸτ τὸν μισθόν.* |

ἄλλο ἔδωκε ἁ πόλις τῶν Δελφῶν, δευτέραν δόσιν, ναοποιέοντος Ἀγησάρχου Δελφοῦ, βουλευόν|*των Διοκλέος, Ἡρακλείτου, Δεινομάχου, ἐπὶ Αὐτία ἄρχοντος* (a. **348**), *τᾶς ὀπωρινᾶς πυλαίας,* | *τοῖς ναοποιοῖς, προστατευόντων Θέωνος Μεγαρέος, Κυδίμου Ἀθηναίου, Θράσωνος Ἀθηναίου,* | *Ξενοτίμου Σικυωνίου, Εὐόρμου Λοκροῦ, μνᾶς ἴκατι ἑπτά, στατῆρας ἴκατι πέντε.* ‖
45 *τούτου ἐδόθη Νικοδάμωι ποτὶ τὸ ἐγ Κίρραι μαχάνωμα καὶ τοῦ χώματος μναῖ τρεῖς, στατῆρες* | *τριάκοντα δύο,* (*ὀ*)*βο*(*λο*)*ὶ ἑπτά, ἡμιωβέλιον· Νικοδάμωι σφενδόνας τιμὰν ποτὶ τὸ ἐγ Κίρραι μαχάνω*|*μα στατῆρες πεντήκοντα εἷς, ὀβολοὶ τέτορες· Ὀνασίμωι λιθαγωγῶι κατὰ θάλασσαν μναῖ ἴκα*|*τι μία, στατῆρες ἴκατι πέντε· Χῆρι ἐφόδιον καλευμένωι τοὺς Ἡρέα ἐγγύους στατῆρες δέκα* | *τέτορες· γραμματιστᾶι στατῆρες πέντε·*
50 *κάρυκι δραχμαὶ τρεῖς· ζυγάστρου ὀβολοὶ πέντε,* ‖ *ἡμιωβέλιον· πινακίων ὀβολός.* |

ἄλλο ἔδωκε ἁ πόλις τῶν Δελφῶν, τρίταν δόσιν, ναοποιέοντος Ἀγησάρχου Δελφοῦ, βουλευόντων | *Κλέωνος τοῦ Τιμοκράτεος, Φειδίλα, Θεοχάριος, Ὀρνιχίδα, ἐπὶ Αὐτία ἄρχοντος* (a. **347**), *τᾶς ἠρινᾶς,* | *τοῖς ναοποιοῖς, προστατευόντων Νικιά-*

δου Ἀθηναίου, Δέξιος Κορινθίου, Θράσωνος Φωκέος, | *μνᾶς δέκα δύο, στατῆρας ἕξ, ὀβολοὺς τρεῖς· τούτου ἐδόθη Ὀνασίμωι*
55 *κατὰ θάλασσαν λιθαγωγῶι,* ‖ *ποιεθήκαμες ποτ τὰν δόσιν μνᾶς δέκα μίαν, στατῆρας δέκα πέντε· Νικοδάμωι πίσσας τιμὰ καὶ* | *τὸ μαχάνωμα πισσῶσαι τὸ ἐγ Κίρραι στατῆρες δέκα, ὀβολοὶ τρεῖς· Χῆρι ἐφόδιον καλευμένωι* | *τοὺς Ἡρέα ἐγγύους στατῆρες δέκα ἕξ.* |

ἄλλο ἔδωκε ἁ πόλις τῶν Δελφῶν, τετάρταν δόσιν, ναοποιέοντος | *[Ἀ]γ[ησάρχ]ου Δελ[φο]ῦ,* | *βουλευόντων Κλέωνος, Κλεινία, Δίωνος, ἐπὶ Θευχάριος ἄρχοντος* (a. **347**), *τᾶς*
60 *ὀπωρινᾶς, τοῖς* ‖ *ναοποιοῖς, προστατευόντων Δέξιος Κορινθίου, Ἀστία Ἐπιδαυρίου, Πολυπείθεος Λακεδαιμονίου, μνᾶς δύο, στατῆρας ὀκτώ, δραχμάν· τούτου ἐδόθη Ξενοδώρωι ἀρχιτέκτονι μναῖ δύο,* | *στατῆρες πέντε· Καλλιτέλει τοῦ μαχανώματος ἀκέσιος στατῆρες τρεῖς, δραχμά.* |

ἄλλο ἔδωκε ἁ πόλις τῶν Δελφῶν, πέμπταν δόσιν, ναοποιέοντος Ἀγησάρχου [Δ]ελφ[οῦ, βο]υλευόντων | *Καλλαγόρ[α], Ἀθάνιος, Μένωνος, ἐπὶ Θευχάριος ἄρχοντος* (a. **346**), *τᾶς*
65 *ἠρινᾶς, τοῖς ναοποιοῖς,* ‖ *προστατευόντων Ἀγία Λακεδαιμονίου, Μνασικλέος Φλειασίου, μνᾶς τρεῖς· τοῦτο ἐδόθη* | *τῶι ἀρχιτέκτονι Ξενοδώρωι. ταῦτα ἀπελογιξάμεθα τοῖς ναοποιοῖς τοῖς ἐν τῶι πολέμωι,* | *καὶ ἐγένετο κεφάλωμα ἐν ταῖς πέντε πυλαίαις μναῖ τετρώκοντα ἕξ, στατῆρες ἴκατι ὀκτώ.* |

σύμπαντος κεφάλωμα, οὗ ἀπέδωκε ἁ πόλις τῶν Δελφῶν τοῖς ναοποιοῖς ἀπὸ Ἀργιλίου ἄρχοντος, | *τᾶς ἠρινᾶς πυλαίας, εἵς τε εἰς Θεύχαριν ἄρχοντα, εἰς τὰν ἠρινὰν*
70 *πυλαίαν* (a. **352—346**), *ἀργυρίου τάλαντα* ‖ *δύο, μνᾶς ἴκατι ἑπτά, στατῆρας δέκα ἐννέα, ὀβολοὺς ἐννέα, ἡμιωβέλιον.* |

Ἐπὶ Δαμοξένου ἄρχοντος (a. **346**), *ὀπωρινᾶς πυλαίας, ἐπεὶ ἁ εἰρήνα ἐγένετο, ναοποιοὶ συνῆλθον·* | *Σιμυλίων Δελφός, Φρυνώνδας Γυρτώνιος, Εὐαίων Φαρσάλιος, Γενναῖος Φαρσάλιος, Ὀλόλυκος* | *Λαρισαῖος, Ἀριστοφυλίδας Λαρισαῖος, Ἀμύντωρ Φεραῖος, Ἱππίας Πελινναιεύς, Ὀρέστας Κραννών[ι]ος, Φίλιππος Μακεδών, Τιμανορίδας Μακεδών, Εὐκτήμων*
75 *Ἀθηναῖος, Ἐπικράτης Ἀθηναῖος, Τέλλη Θη*‖*βαῖος, Προκλῆς Θηβαῖος, Φίλιππος Θηβαῖος, Διαικλῆς Λακεδαιμόνιος, Ἔρασις Λακεδαιμόνιος,* | *Κλεοσιμένης Λακεδαιμόνιος, Λαβώτας Κορίνθιος, Δαμοφάνης Κορίνθιος, Ξενότιμος Σικυώνιος,* | *Ἀλκίμαχος Ἀργεῖος, Νόθων Ἀργεῖος, Φίλλις Ἀργεῖος, Μικίων Ἀργεῖος, Τιμύλος Μεγαρεύς, Δεξίας* | *Ἐπιδαύριος, Τείσανδρος*

Τροζάνιος, Πυθέας Αἰγινάτας, Τιμασικράτης Περραιβός, Μέντωρ Φλει|άσιος, Παραμύθιος Χαλκιδεύς, Ἄντοχος Ἀμφισεύς, Δαμοσθένης Ὀπούντιος, Πασίας Θρονιεύς. ‖

80 ἐπὶ Δαμοξένου ἄρχοντος (a. **345**), τᾶς ἠρινᾶς πυλαίας, ἁ πόλις ἔδωκε τοῖς ναοποιοῖς, πράταν δόσιν, ἐπεὶ ἁ εἰ ρήνα ἐγένετο, ναοποιέοντος Σιμυλίωνος Δελφοῦ, βουλευόντων τῶν περὶ Γόργιππον, προστα|τευόντων Εὐαίωνος Φαρσαλίου, Μέντορος Φλειασίου, Ξενοτίμου Σικυωνίου, τριημιμναῖα. |

ἄλλο ἔδωκε ἁ πόλις τῶν Δελφῶν, δευτέραν δόσιν, ναοποιέοντος Σιμυλίωνος Δελφοῦ, βουλευόντων Ἱππάρχου, Νικομάχου, ἐπὶ Ἄρχωνος ἄρχοντος (a. **344**), τᾶς ἠρινᾶς

85 πυλαίας, τοῖς ναοποιοῖς, ‖ προστατευόντων Φρυνώνδα Γυρτωνίου, Ἀμύντορος Φεραίου, Λαβώτα Κορινθίου, | τάλαντα τρία, μνᾶς ἴκατι πέντε, στατῆρας ἴκατι πέντε· τούτων τὰ μὲν τρία τάλαντα τοῖς | Τεγεάταις ἔχρησαν ποτὶ τὰν κατασκευὰν τᾶς λιθαγωγίας τᾶς εἰς Δελφούς· ἴκατι δὲ μνᾶς Λαβώται καὶ Δαμοφάνει ποτὶ τὰ | ἔργα τὰ ἐγ Κορίνθωι· Ξενοδώρωι ἀρχιτέκτονι μισθὸς μναῖ πέντε, στατῆρες πέντε· γραμματιστᾶι μισθὸς | στατῆρες ἴκατι. ‖

90 ἐπιστειλάντων τῶν ναοποιῶν πάντων ποτὶ τὰν πόλιν τῶν Δελφῶν διδόμεν χρήματα τοῖς ἐπιμηνιεύουσι τῶν | ναοποιῶν, ἁ πόλις ἔδωκε τῶν Δελφῶν, τρίταν δόσιν, ἐπὶ Κλέωνος ἄρχοντος (a. **344**), ναοποιέοντος Σιμυλίωνος Δελφοῦ, | βουλευόντων Ξενοχάρευς, Δαμοτίμου, Θεοαίστου, μηνὸς Ἀπελλαίου, ἐπιμηνιεύοντος Τέλλη Θηβαίου, | Φιλίπ(π)ου Θηβαίου, Πυθέα Αἰγινάτα, μνᾶς δέκα. τοῦτο ἐδόθη Ἀθανογείτονι Βοιωτίωι λατόμωι. |

ἄλλο ἔδωκε ἁ πόλις τῶν Δελφῶν, τετάρταν δόσιν, ναοποιέοντος Σιμυλίωνος Δελφοῦ, βουλευόντων Ξενοχάρευς, ‖

95 Δαμοτίμου, Θεοαίστου, ἐπὶ Κλέωνος ἄρχοντος (a. **344**), ὀπωρινᾶς πυλαίας, τοῖς ναοποιοῖς, προστατευόντων Δα[μο]|φάνευς Κορινθίου, Εὐκτήμονος Ἀθηναίου, Ἀριστοφυλίδα Λαρισαίου, τάλαντα δύο, μνᾶς τριάκοντα· τούτου ἐ[δόθη] | Νικοδάμωι Ἀργείωι καὶ Τηλεφάνει Σικυωνίωι τᾶς περιστάσιος ἐργασίας τάλαντον, μνᾶς πέντε, στατῆρας ἴκ[ατι], | Χαιρόλαι Κορινθίωι λιθαγωγῶι κατὰ θάλασσαν τάλαντον· Ἀγαθωνύμωι Κορινθίωι λιθαγωγῶι ἐγ Κορίνθωι | [μ]ναῖ ἑπτά, στατῆρες ἴκατι δύο· Ξενοδώρωι ἀρχιτέκτονι μισθὸν

100 μνᾶς τρεῖς, στατῆρας ἴκατι ἕνα, δραχ[μάν]· ‖ [Ν]ικοδάμωι Ἀργείωι λατόμωι μνᾶς δύο, στατῆρας ἕνδεκα· Κάπωνι

Βοιωτίωι λατόμωι μνᾶς δύο, στατῆρα[ς | ἴ]κατι ἑπτά· Ἀρχετίμωι Κορινθίωι λατόμωι μνᾶν, στατῆρας τρεῖς καὶ δέκα, δραχμάν· Δαμοστράτωι Κορινθίωι | [λα]τόμωι μνᾶν, στατῆρας τρεῖς καὶ δέκα, δραχμάν· Ἰσμηνίαι Βοιωτίωι λατόμωι μνᾶς τρεῖς, στατῆρας εἴκο[σι], | δραχμάν· κάννας τιμὰ δραχμά. |

ἄλλο ἔδωκε ἁ πόλις τῶν Δελφῶν, πέμπταν δόσιν, ναο-
105 *ποιέοντος Σιμυλίωνος Δελφοῦ, βουλευόντων Μαχίδα, ‖ Ἀριστομάχου, ἐπὶ Χαιρόλα ἄρχοντος* (a. **343**), *μηνὸς Βουκατίου, ἐπιμηνιεύοντος Τιμασικράτευς Περραιβοῦ, μν[ᾶν], στατῆρας δύο· τοῦτο ἐδόθη Νικοδάμωι Ἀργείωι λατύπας ἐξαγωγᾶς, στατῆρας εἴκοσι, καὶ τοῦ παραδείγμ[ατος] | τᾶς λεοντοκεφαλᾶς, στατῆρες δέκα ἑπτά. |*

B.

ἄλλο ἔδωκε ἁ πόλις τῶν Δελφῶν, ἕκταν δόσιν, ναοποιέοντος Σιμυλίωνος Δελφοῦ, βουλευόντων Θεοαίστου, Φιλαίχμου, ἐπὶ Πειθαγόρα ἄρχοντος (a. **342**), *ὀπωρινᾶς πυλαίας, τοῖς*
110 *ναο|ποιοῖς, προστατευόντων Οἰολύκου Λαρισαίου, Τέλλη Θηβαίου, Ἐπικράτεος Ἀθηναίου, | μνᾶς δύο, στατῆρας τριάκοντα· τοῦτο ἐδόθη [Κ]ε[φά]λωνι το[ῦ ξ]υλ[ί]νου ἀστέρος τοῦ παρα-*
5 *δεί‖γματος στατῆρες τέτορες, δ[ρα]χ[μ]ά· Πυθοδήμωι Ἀθηναίωι [β]ολίμου τέλος μναῖ δύο, στατῆ|ρες ἴκατι πέντε, δραχμά. |*

ἄλλο ἔδωκε ἁ πόλις τῶν Δελφῶν, ἑβδόμαν δόσιν, ναο-
115 *ποιέοντος Σιμυλίωνος Δελφοῦ, βου|λευόντων Τελεσάρχου, Κορινθοτίμου, [ἐ]πὶ Ἀριστωνύμου ἄρχοντος* (a. **341**), *ὀπωρινᾶς πυλαίας, | τοῖς ναοποιοῖς, προστατευόντων Φιλίππου*
10 *Θηβαίου, Κλεοσιμένεος Λακεδαιμονίου, ‖ Ἱππία Πελινναιέος, μνᾶς ἑξήκοντα· ταῦται ἐδόθεν Μ[ο]λοσσῶι Ἀθηναίωι ὅσσου ἐν ἐ[χ][(υ)]ρᾶ[ι] | ποτὶ τὰν δόσιν τᾶν λεοντοκεφαλᾶν. |*

κεφαλά, οὗ ἀπέδωκε ἁ πόλις τῶν Δελφῶν τοῖς ναοποιοῖς,
120 *ἐπεὶ ἁ εἰρήνα ἐγένετο, ἀπὸ Δαμοξένου ἄρχοντος, ἠρινᾶς πυλαίας, εἴς τε εἰς Ἀριστώνυμον ἄρχοντα, ὀπωρινὰν πυλαίαν* (a. **346—341**), | *πυλαιᾶν πέντε καὶ ἐπιμηνιειᾶν δυοῖν, τάλαντα ἑπτά, μναῖ ἕνδεκα, στατῆρες τέτορες, δραχμ[ά]. ‖*
15 *σύμπαντος κεφάλωμα, τοῦ ἀπέδωκε ἁ πόλις τῶν Δελφῶν τοῖς ναοποιοῖς ἀπὸ Ἀργιλίου | ἄρχοντος εἴς τε εἰς Ἀριστώνυμον ἄρχοντα, ὀπωρινὰν πυλαίαν* (a. **352—341**),

τάλαντα ἐννέα, μνᾶς | τριάκοντα ὀκτώ, στατῆρας ἴκατι τέτορας, ὀβολοὺς τρεῖς, ἡμιωβέλιον. |

125 Πὰρ τὰν πόλιν τῶν Δελφῶν λοιπὸν τοῖς ναοποιοῖς τάλαντα δέκα, μναῖ τριάκοντα πέντε, | στατῆρες ἴκατι, ὀβολοὶ ὀκτώ, ἡμιωβέλιον. ||

20 ταῦτα διελογίσθη ποτὶ τοὺς ναοποιούς, ἐπὶ Χαριξένου ἄρχοντος, τᾶς ἠρινᾶς πυλαί[ας], | βουλευόντων Πλείστωνος Εὐφράντου, Χηρία Ἰατάδα, Ἡρακλείδ[α] Καλλία, | Ἀριστοκράτεος Ἀγάθιος, Εὐθυ[ρ]ρήτου Αἰσχύλου, Θράσωνος Ἐρ[υ-

130 μ]άνθε[υ], | Εὐθία Θοινίωνος, Δίωνος Ὀφελάνδρου, Κεφάλωνος Τιμομάχου, Θεοδώρου [Κρ]αττίδα, | Τεισιβίου Νικάρχου, Κάφιος Σατύρου, Ἀρχέλα Ἄρχωνος, Ἀντικράτεος Σωκλείδα, ||

25 Θυμέα Λακράτεος· γραμματεύοντος ται βουλᾶι Ἐρασίππου Αυ[σ]ία· | προαιρετοὶ ὑπὸ τᾶς πόλιος μετὰ τᾶς βουλᾶς Ἐτυμώνδας Λαρισίου, Σιμυλίων Πειθ[α]γόρα, | Δάμων Ἱππία, Λυκῖνος Μεγακ(λ)έους, Ἀ[ρχ]έλας Κρίτωνος, Καλλι[κρ]ά[της]

135 Καλλικλέος, | Ἀχαιμένης Δα[μ]αίου, Ἀγάθυλλος Αἰν[η]σίλα, Φειδίας Ἁγνία, Πυθόδωρος Ἱέρου, | Διοσκουρίδας Ἀρισταγόρα, Ἐχεκρατίδας Θεσσαλοῦ, Θεόαιστος Ξεναγόρα. ||

30 παρῆν ναοποιοὶ τοίδε· Μολύσων Φαρσάλιος, Κεφάλων Πελιννα[ιεύς], Ἱππίας Πελιννα[ιεύς], | Μήδειος Λαρισαῖος, Οἰόλυκος Λαρισαῖος, Κλεόττας Περραιβός, Τιμαν(ο)ρ(ί)δ[α]ς Μακεδώ[ν], | Ἐτυμώνδας Δελφός, Σιμυλίων Δελφός, Πύθων

140 Θεσπιεύς, Μνασίων Πλαται[εύς], | Πυθόδωρος Ἀθηναῖος, Ἐπιτέλης Ἀθηναῖος, Θεόφρων Ἀθηναῖος, Κ[. . . . .]ς Κορ(ί)νθ[ιος], | Διευχίδας Μεγαρεύς, Πολυκράτης Ἀργεῖος, Ὁρμασίλας

35 Ἀργεῖος, Ν[όθ]ων Ἀργεῖος, || Δεινίας Ἀργεῖος, Φίλις Ἀργεῖος, Φίλλις Ἀργεῖος, Κράτης Σικυώνιος, | Εὔστρα[τ]ος Σικυώνιος, Νικήρατος Αἰγινάτας, Τράχαλος Λακεδαι[μόνιος], Κυλω[ν]άδας Λακεδαιμόνιος, Ἄντοχος Λοκρός, Εὐφάνης Τροζάνιος. |

145 προεστάτευον ναοποιοί, ὅκα ὁ λογισμὸς ἦς· Ἐτυμώνδας Δελφός, [Ἐπιτ]έλης Ἀθ[ηναῖος], | Ὁ[ρ]μασίλας Ἀργεῖος· ἐπὶ τοῖς ζυγάστροις ἐφεστάκεον καὶ τὰ [ἔ]ρ[γ]α [. . . . . .]οντο ||

40 [Μή]δειος Λαρισαῖος, Σιμυλίων Δελφός, Εὐφάνης Τροζάνιος, Τ[ιμανορίδ]ας [Μακεδών]. | ἐνεφανίζθη τοῖς ἱερομνάμοσι [(τὰ)] ὁμόλογα. παρῆν ἱερομνάμονε[ς τ]οίδε· [Θεσσ]α[λῶν] | Πολίτας Φαρσάλιος, [Ν]ικάσιππος Πελινναιεύς· παρὰ βασι-

150 λέω[ς Ἀλ]ε[ξ]άνδρου | Ἀρχέπολις, Ἄγιππος· Ἀλέξαρχος, Καλλίξενος Δελφοί· Δωριέω[ν] Εὔθρε[πτ]ο[ς Λακε]δαιμόνιο[ς], | Ἀριστομήδης Πελοποννάσιος· Ἰώνων Λυσίστρατος

45 Ἀθηναῖος, [. . . . . . .]ος Χαλκιδεύ[ς]· ‖ Περραιβῶν Δολόπων Ἀριστόλας Φαλανναῖος, Ἑλλανοκρά[της . . . . .]αῖος· | Βοιωτῶν Ὕλιμος Θεσπιεύς, Καλλίας Πλαταιεύς· Λοκρῶν Πολι[κλ]ῆς Ὀπο[ύντ]ιος, | Τιμοκράτης Ἑσπέριος· Ἀχαιῶν
155 Μεγαλλίας Μελιταιεύς, Εὔξ[εν]ος Λα[ρι]σ[αῖος]· | Μαγνήτων Σιμμίας Ὁμολιεύς, Φειδόλας Κορωφαῖος· Αἰνιάνων Εὐπόλεμος, | Εὐρύας· Μαλιέων Νικάτας Λαμιεύς, Λυκόφρων Ἡρακλεώ[τα]ς. ‖
50 ἄλλα ὕστερον ἀπεδόθη χρήματα ἀπὸ τῶν δέκα ταλάντων, μνᾶν τριάκοντα πέντε, | στατήρων ἴκατι, ὀβολῶν ὀκτώ, ἡμιωβελίου. ἁ βουλὰ ἀπέδωκε τοὶ περὶ Μελάνωπον, | Κλέωνα Αἰνησιδάμου, Δαμοχάρη, Αἰσχριώνδαν Ἀγέλα, Δαμοκράτη,
160 Χαιρόλαν Ἱε|ρώνδα, Ἐχεδωρίδαν, Ξενοκλείδαν, Ἐπίαν Θεοτίμου, Χαίρωνα, Ἀρχέμηλον, | Θαρρίκωνα Εὐδάμου, Θράσυν,
55 Φιλόνικο[ν, Λ]άφιλον, τοῖς πρυτανίεσσι τοῖς ἐπὶ ‖ Πλείστωνος ἄρχοντος Δαμοκράτει, Ἀριστωνύμωι Δαμαίου, Βούλωνι, Ἀγα[σέαι], | Νικάνδρωι Ἀριστίωνος, Χαρίαι Ἡρακλείδα, Ἡρακλείδαι Τιμαίου, Ἀγέλαι Παντέ[α], | μνᾶς τριάκοντα· τούτας δὲ τὰς τριάκοντα μνᾶς παρέδωκαν τοὶ πρυτάνιες τοὶ
165 ἐπὶ | Πλείστωνος ἄρχοντος τοῖς πρυτανίεσσι τοῖς ἐπὶ Εὐαρχίδα ἄρχοντος, καὶ τοὶ | πρυτάνιες τοὶ ἐπὶ Εὐαρχίδα
60 ἄρχοντος ἐν τᾶι ἐκκλησίαι τῶν Δελφῶν ὡ[μ]ολόγεον ‖ παραλαβεῖν τὰ χρήματα ταῦτα πὰρ τῶν πρυτανίων τῶν ἐπὶ Πλείστωνος· τοὶ ἐπὶ Εὐαρχίδα· | Ἐχ[έ]μμας, Ἀρχέλας, Εὔφραντος, Ἀριστείδας, Κλεόμαντις, Φιλώνδας, Σέλοχος, Ἐπιθάλης. |
ἄλλα ἀπέδωκε ἁ βουλὰ τοὶ περὶ Καλ[λ]ικράτη Ἀρισταγόρα,
170 Κλεόβουλον, | Ταραντῖνον Ἀγησίλα, Θεοδωρίδαν [Ν]ίκωνος, Λυσίδαμον Ἀγεστράτου, Εὐάγορον, | Κρινιάδαν, Ἡρακ[λ]είδαν Τιμαίου, Πανταλέοντα Τιμοκράτεος, Ξένωνα Ἀρι-
65 στοξένου, ‖ Ἀριστόξενον Πυρρία, Μένωνα Θρασέα, Ἀγησίδαμον, Ἀρχέτιμον, Κέφαλον, ἐπὶ | Εὐκρίτου ἄρχοντος, Ἐτυμώνδαι καὶ Σιμυλίωνι, ναοποιοῖς Δελφοῖς, | μνᾶς τριάκοντα. |
175 ἄλλα ἀπέδωκε ἁ βουλὰ τοὶ περὶ Διοσκουρίδαν, Κορινθότιμον, Κλεοφάνη, Ἀγόρη, | Ἀρίσταρχον, Δεινόμαχον Κρα-
70 τησίχου, Πεισίθεον, Πολύξενον, Δάτυν Τιμογένευ[ς], ‖ Παλαῖον Πάτρωνος, Τείσωνα Κλεάνδρου, Πανταλέοντα Ἀλέξιος, Βούλωνα, | Αἰνέαν, ἐπὶ Κλεοβούλου ἄρχοντος, Ἐτυμώνδαι καὶ Σιμυλίωνι, ναοποιοῖς Δελφο[ῖς], | μνᾶς τριάκοντα. |
180 ἄλλα ἀπέδωκε ἁ βουλὰ τοὶ περὶ Διοσκουρίδαν, Κοριν-

ϑότιμον, Κλεοφάν[η], | Ἀγόρη, Ἀρίσταρχον, Δεινόμαχον Κρα-
75 τησίχου, Πεισίϑεον, Πολύξενον, || Δάτυν Τιμογένευς, Παλαῖον
Πάτρωνος, Τείσωνα Κλεάνδρου, Πανταλέοντα | Ἀλέξιος,
Βούλωνα, Αἰνέαν, ἐπὶ Κλεοβούλου ἄρχοντος, Ἐτυμώνδαι καὶ Σιμυλίωνι, | ναοποιοῖς Δελφοῖς, τάλαντον. |
185 ἄλλα ἀπέδωκε ἁ βουλὰ τοὶ περὶ Καλλικράτη Καλλικλέος,
Πραξίαν, Ἀλκινείδα[ν], | Ἀρίστωνα Λύ[(η)]τος, Ἀριστείδαν,
80 Αὐτόλοχον, Δαμοσϑένη, Ἄνδρωνα Στράτωνος, || Ἐπίαν Τιμογένευς, Ξένωνα Ἑλλία, Θεόξενον Ἀντάνδρου, Ἀγασέαν,
Θάρρανδρο[ν] | Εὐδάμου, Ἀγημονίδαν Κραττίδα, Πατροκλείδαν, ἐπὶ Μεναίχμου ἄρχοντος, | Ἐτυμώνδαι καὶ Καλλικράτει, ναοποιοῖς Δελφοῖς, μνᾶς τριάκοντα. |
190 ἄλλα ἀπέδωκε ἁ βουλὰ τοὶ περὶ Δαμοχάρη, Εὐαρχίδαν
Κρίτωνος, Νεοκλῆ, Τλάσω|να Μαχίδα, Αἰνησίδαμον Ἀλέξιος,
85 Πάτρωνα Θρασέα, Κίμωνα, Ἄντωνα Χηρία, Καλ|λι[κ]ράτη
Δάμωνος, Χαρίξενον Ἡρακ[λε]ίδα, Τεισίαν Λύσωνος, Φλείακα
Μαχίδα, | Δαμ[ο]κράτη Θεσπία, Ἄ[(λε)]ξ[(ιν)] Αἰνησιδάμου,
ἐπὶ Μεναίχμου ἄρχοντος, Ἐτυμώνδαι | καὶ [Κ]αλλικράτει, ναοποιοῖς Δελφοῖς, μνᾶς τριάκοντα. |
195 ἄλλα [ἀ]πέδωκαν τοὶ πωλητῆρες τᾶν δεκατᾶν Πυϑόδωρος,
Ἡρακλείδας, Ἀλκινεί|δας, Κλευφάνης, Πραξίας, Εὔφραντος,
90 ἐπὶ Θοινίωνος ἄρχοντος, βουλευόντων || Ἀχαιμένευς,
Πάτρωνος, Αἰσχριώνδα, Θεομνάστου, Ἀρχιάδα, Ἐτυμώνδαι
καὶ Καλλικράτ[ε]ι, ναοποιοῖς Δελφοῖς, μνᾶς τριάκοντα. |
ἄλλα ἀπέ[δ]ωκαν τοὶ πωλητῆρες τᾶν δεκατᾶν Πυϑόδωρος,
200 Ἀλκινείδας, Κλεοφάνης, | Ἡρακλείδας, Πραξίας, Εὔφραντος,
ἐπὶ Λύσωνος ἄρχοντος, βουλευόντων Ἀρχέλ[α], | Κλέωνος,
Πεισίλα, Δαμοστράτου, Ἀ[(ρχ)]ίνου, Ἐτυμώνδαι καὶ Καλλι-
95 κράτει, ναοπ[οι]|οῖς Δελφο[ῖ]ς, μνᾶς τριάκοντα. |
ἄλλα ἀπέδ[ω]κε ἁ βουλὰ τοὶ περὶ Ἐτυμώνδαν Λαρισίου,
Εὔφραντον Θεοχάριος, | Σύλοχον Δαμοτίμου, Ἀλκαμένη Ἀμφι-
205 στράτου, Εὐάγορον Θεοχάριος, Λάφιλον Νικαίου, Ξένωνα
Δαμάνϑευς, Δάμωνα Ἀκρατήτου, Ζηνέαν Ἁγνία, Κλεόδαμον
Αὐτία, | Θοινίωνα Εὐϑία, Ξενόφιλον Φιλομήλου, Σωτιμ[(ί)]-
100 δαν Κλέωνος, Ἀνάξανδρον Ξενοδά|μου, Ἐπιχαρίδ[α]ν Δίωνος,
ἐπὶ Μαιμάλου ἄρχοντος, Ἐτυμώνδαι καὶ Καλλικράτει,
ναοποιοῖς Δε[λ]φοῖς, μνᾶς τριάκοντα.

Standort. Die beiden hellgrauen H. Elias-Kalksteinplatten (I H. 1,534; Br. 0,884; T. 0,21; II H. 1,48; Br. 0,85; T. 0,27) fanden sich (1893) „au pied de l'édifice en tuf qui domine au N. E. le trésor

des Athéniens, près de la voie sacrée". Platte II schliesst an I an, stand also ehemals unmittelbar rechts neben I. Auf beiden nur die Vorderseite beschrieben. A mit 107, B mit 101 Zeile. Schrift *στοιχηδόν* (durchschnittlich 70 Zeichen), doch nicht streng (namentlich am Ende der Zeilen), H. 0,007, aber *ο, ω, ϑ* kleiner, wie gewöhnlich in der Schrift des 4. Jhrh. [1]) Nach *Pomtow* (a. a. O. 94) gehörten die beiden Platten zu den Parastaden des Apollotempels.

Der amphiktyonische Charakter der Urkunde prägt sich sprachlich darin aus, dass dem im ganzen reinen Dialekte einiges Gemeingriechische beigemischt ist. Es hat nichts Auffälliges, wenn von einem Athener der Genitiv (A 53) *Νικιάδου* heisst, aber auffällig finden wir, dass von einem Delphier *Μεγακ(λ)έους* (B 27) statt °*κλέος* oder °*κλεῦς* gesagt wird. Die internationalen Beziehungen liessen *ἑβδόμαν* (B 7) an Stelle des epichorischen *ἕβδεμ*° treten, *εἴκοσι* (A 102, 106) an Stelle von *ἴκατι* (24 mal bezeugt); den andern zuliebe sagte man *ὀβολοί* st. *ὀδελοί*. Neben *πάρ* (A 1, B 4, 18, 60) dringt *παρά* im Titel (B 42) und in *παραδείγματος* (A 106), *παραλαβεῖν* (B 60) ein; es h. stets *εἰς* st. *ἐς*. Der erwähnte Titel *παρὰ βασιλέως* bringt ausserdem -*εως* st. -*εος* (A 7; B 10; A 7, 53). Es scheint fast, als ob der Passus A 19—24 einem ausländischen Redaktor verdankt wird: *οἱ* A 24 (neben 17maligem *τοί, τοίδε*) und *ἐδώκαμεν* A 20, 22, *ἀπεπέμψαμεν* A 23 (gegenüber *ἀπεδώκαμες* A 2 und *ποτεθήκαμες* A 55). Diesem thatsächlichen Eindringen des Ggr. ist nicht beizuzählen die Form *εἰρήνα* (A 71, 80; B 12); denn sie ist älter als das gemeindor. *εἰράνα*, sie ist altdelphisch anzusetzen und — vielleicht allerdings unter Einfluss des Ggr. — festgehalten worden.

Eine grosse Reihe der hier vorkommenden Delphier kennen wir schon aus den Elateiatexten, s. jetzt IGS. III, 1, Nr. 110—115.

A Z. 1 Das Verbum fehlt, so auch B 18, wo zum 2. Male eine Restsumme überwiesen wird. Die *ναοποιοί* waren schon bekannt aus der Nr. 2503, 13. Ihr Amtslokal, das *ναοποιῖον*, erwähnte bereits *W.-F.* 1 (S. S. 672 Nr. 1409 A). — 2 Gerechnet wird 1 T. = 60 M., 1 M. = 35 St., 1 St. = 2 Dr., 1 Dr. = 6 Ob. Bis auf 3 Stellen stimmen alle Subtractionen, s. Z. 31 und den Passus 94—104. In 25 Jahren werden kaum 15 Talente verbaut — also handelt es sich nicht um einen vollen Neubau. — 5 *Σακέδαλλος* (A 5 u. 10), im Sinne von *σακέσ-παλος*, aus **σακεδ-δαλλος*, *σακεσ-* und *βάλλω, δέλλω*. — 6 Einer von den *προστατεύοντες* h. *ἐπιμηνιεύων* (A 6, 90, 92, 105; B 14), ein Beamter, der bei ausserordentlichen Sitzungen (B 14) Pflichten gehabt zu haben scheint. *Bourguet* 226. —

---

1) Unmöglich ist, im Druck alles anzudeuten, was der Steinmetz für die Übersichtlichkeit that. Beibehalten sind die Absätze zwischen den einzelnen Posten, die auf den Tafeln die Breite bald einer bald zweier Zeilen haben, bald durch vorangehende unvollendete Zeilen kenntlich sind. Die Angabe der Interpunktionslücken innerhalb derselben Zeile unterbleibt, weil sie zwar aus Tfl. V ersichtlich sind, nicht immer aber aus Tfl. IV, und der Steinmetz selbst nicht consequent war (vgl. B 61 u. o.).

7 Mit *Λαφαρεύς* vgl. *Ἀφαρεύς N* 541, *Ἀντίφαρις (Στιεύς)* GDI. 1874, 12. — *ἰσχέγαον* (auch A 13) neu. *Bourguet* (216) erklärt es mit Stützmauer, *Keil* (419) denkt an eine Art Mörtel oder eine besondere Art Ziegelerde. Gegen *Keil* spricht der Aufwand von 20 M. 11 St.; für *Bourguet* ist auch der natürliche Sinn der Composition und die Apposition *τοῦ αὐτοῦ ἔργου* in Z. 13. — 8 Ein Schmied und Eisenklammern nur hier. — Der Gebrauch von *ἄλλο* im Sinne von „ferner, weiter" A 22, 23, 41, 51, 58, 63, 83, 94, 104; B 1, 7. In der 2. Rechnungsperiode steht dafür *ἄλλα* B 62, 68, 73, 78, 83, 88, 92, 96. — 9 Bisher nur amphiktyonische Sitzungen *μηνὸς Βουκατίου, Πυθίοις*; s. 2501, 45. Hier also Oct./Nov. — 12 *μαχάνωμα* A 12, 26, 27, 45, 46, 56 und 62: Hebemaschinen für das Steinmaterial. — 14 *λατομία*, das Brechen der Steine; *λατύπα* A 106, wie sonst, der Abgang beim Bearbeiten der Steine. — 15 Vgl. *Hes. σκάπετος· τάφρος*. Möglich auch der Sinn von kret. *κάπετος* „Grabscheit, Hacke" (*Th. Baunack*, Philol. LV 479). — 16 *λίθων ἀπαγωγά* h. A 106 *λατύπας ἐξαγωγά*. Dagegen h. A 87 *λιθαγωγία* (vgl. *λιθαγωγῶι* A 47, 54, 98 (2 mal), *λιθαγωγοῖς* A 15), Steintransport vom Steinbruche und Bearbeitungsplatze nach Delphi. — Der *μάγειρος* schon Bull. XVIII, 258, 21; aus unedierten Fragmenten citiert *Bourguet* „*μαγίροις* (sic!) *τῶν ἱερειῶν*". — 17 Mit *ἡμιωβέλιον* (so 9 mal) vgl. *ἡμιωδέλιον* 2562, 6, 26. Hier *ἡμιωβόλιον* erwartet, weil es stets (17 mal) *ὀβολός* heisst. — 18 Also die Summe der vorangehenden 9 Posten (Z. 8—17). — 20 *τὰ ἔργα τὰ ἐγ Κορίνθωι* fasst alles zusammen, was im Passus 19—30 steht. Vgl. A 88. Sowohl 88 als 98 *Κορίνθωι*: die Photographie hat auch hier Schluss-Iota. *Bourguet Κορίνθῳ* Versehen. — *εὐθύς* meint: ohne die nächste *πυλαία* abzuwarten. — 21 Hier nicht *ταῦται ἐδόθεν*, weil *ἀργύριον* von Z. 20 noch vorschwebt. Vgl. B 10. — 24 Relativisch *τοῦ* auch B 15 neben *οὗ* A 68; B 12; wie 2501 *τά* Z. 10 und *ἅν* 16, *ἆς* 40. — 25 Zum Worte *βόλιμος*, Blei, vgl. Z. 273, 275, 284, 302 der Bauinschrift des Asklepiostempels (Verf. Aus Epidauros S. 54). Hier werden erwähnt — als *ἔργα τὰ ἐγ Κορίνθωι* — die Herbeischaffung (*εἰσφορά*), das Abwiegen der verschiedenen Stücke (*στάσις*, so nach *Keil* 419) und ihre Zusammenpackung zu einem transportabeln Frachtstücke (*σύνθεσις* im Sinne von *σύνδεσις*) — also lauter Arbeiten vor der Verwendung zum Vergiessen der Dübel und Klammern in Delphi. *Bourguet's* Deutung von *σύνθεσις*: on le fond pour souder ist unmöglich. — 26 Die Hebemaschine in Korinth (25) erhält einen steinernen Unterbau. Dazu bricht *Θεογένης* die Quadern, und *Ἀγάθων* schafft sie an Ort und Stelle (26): also wie Z. 14/15 erst *λατομία*, dann *λιθαγωγία*. *τούτων* beweist, dass man *λίθος* männlich gebrauchte. — *πότ* auch 40, 55, daneben *ποτί* (A 12, 20, 45, 46, 87 (2 mal), 90; B 11, 20) vor den Artikelformen, ohne Unterschied. Es fehlt ganz *ποί*. — 28 „Onze de ces triglyphes et cinq de ces épistyles étaient ceux du fronton Ouest; le douzième triglyphe et le sixième épistyle, ceux du retour d'angle S.O." *Bourguet*. Zur Fortschaffung derselben von Korinth diente die Hebemaschine und das Seil, für ihre Befestigung am Tempel sollte das Blei verwendet werden. Neben *δυώδεκα* auch A 54 *δέκα δύο*. — 29 Man erwartet die Dialektform *τοπήϊον* (Seil). — 31 Auf die Holz-

täfelchen (vgl. A 50) notierten die korinthischen Absender für die delphischen Empfänger wohl die Namen der *ἔργα τὰ ἐν Κορίνθωι*, die Schwere der abgewogenen Bleimassen und die Preise. — *Bourguet* hat dem Steinmetz nachgerechnet, dass er sich in Z. 31 zweimal versah: *δέκα* st. *ἑπτά*, und *ἡμιωβέλιον* fehlt nach *τέτορες*. — Nur noch éinen Dual hat die Inschrift: *δυοῖν* B 14 — besonders auffällig, weil daneben der gen. pl. *ἐπιμηνιεᾶν* steht. — 31 Beachte *οὐδὲ — οὐ*, auch 32. — 34 Die Tafel hat thatsächlich hier den Nom. *Τηλοκλέας*, 39 aber den Gen. *Τηλοκλέος*. Solche Formen auf °*κλέας* s. *Fick-Bechtel* S. 169. — 40 Der Baumeister erhält ½ Drachme täglich (A 61, 88, 89). — 43 Die Kommission der *προστατεύοντες* war in der Regel (A 53, 60, 81, 85, 95; B 3, 9) dreigliedrig; nur 2 stehen A 39, 65, hier aber fünf. — 45 *Κίρρα* nennt noch *Paus.* (X, 37, 4) *τὸ ἐπίνειον Δελφῶν*. Hier hatte Nikodamos einen Hafendamm (*χῶμα*) bauen und darauf eine Hebemaschine fürs Ausladen des Steinmaterials, das von Korinth her Onasimos (Z. 47, 54) zuführte, herrichten lassen. — 46 ΔΥΟΒΟΙΕΠΤΑ. — Neu der sinnvolle Gebrauch von *σφενδόνα*: so heisst offenbar das Seil oder Tragband, mit dem die Steine umwunden wurden, die durch die Hebemaschine aus dem Transportschiffe des Onasimos emporgezogen oder gewunden werden sollten. — 48 *Χῆρ-ις*, der hier und A 56 Bote ist, ist von *Χηρ-ίας* B 21, 84 zu trennen. *Bourguet* denkt an éine Person. — *καλευμένωι* auch A 56: sonst contrahieren die Verba auf -*εω* die Silbe -*εο*- nie, vgl. *ναοποιέοντος* (14 mal), *ὡ[μ]ολόγεον* B 59. — Das hohe Reisegeld und der Name *Ἡρ-έας* weisen vielleicht nach der Herastadt Argos. Dort lebte ein Unternehmer, der delphische Submissionen übernahm und gegen Stellung von Bürgen Anzahlungen erhielt. Weil er seinen Verpflichtungen nicht nachkam, liess man die Bürgen rufen, damit man sich an sie halten könne. Weshalb *Χῆρις* in kurzer Zeit zweimal denselben Weg zu machen hat, ist nicht zu erraten. — 49 *Bourguet* schliesst aus dem niedrigen Lohne für den Schreiber und Herold, dass nur die Hälfte des Jahreslohnes gebucht ist. Das stimmt für den Schreiber nicht. S. Z. 89. Die Inschrift macht einen Unterschied zwischen dem *γραμματεύς* der *βουλά* (B 25) und dem *γραμματιστάς* der *ναοποιοί*. — 49 Etym. Mag. u. Photius s. v.: *παρὰ Δελφοῖς ζύγαστρον καλεῖται τὸ γραμματοφυλάκιον*. Auch B 39 und nach *Bourguet* oft in I n e d i t i s. *ζύγαστρον* bezeichnet eigentlich ein Werkzeug, das verbindet (*ζυγάζω* unbelegt), heisst dann die Schublade, in der die *πινάκια* (Z. 31 und 50) angesammelt und aufgehoben werden. — 52 *Θεοχάριος* A 52, 96, 97, *Θευχάριος* A 59, 64 (*Θεύχαριν* A 69); so auch *Κλεοφάνης* (B 92) und *Κλευφάνης* (B 89). Ist *ἄρχων ἐπ.* im nächsten Jahre. In den nächsten 3 Posten fehlt *πυλαίας* (A 52, 59, 64). — 55 Zu *δέκα μίαν* vgl. 2562, 10. Aber *ἕνδεκα* A 100; B 14. — Zu *πίσσα* und *πισσῶσαι* vgl. Aus Epidauros S. 77, 81. Das Holzwerk an der Hebemaschine wird gegen Verfaulen durch Verpichung geschützt. — 58 Lücke nach A 38, 41, 51, 63 ergänzt. — 62 *ἄκεσις* „Reparatur“ wie in Epidauros (Z. 276, 297). Vgl. *ἐφακεῖσθαι* 2501, 37, 41. Aus Ineditis citiert *Bourguet* als Synonymum *ἴασις* (z. B. *ζυγάστρου*). — 67 *τετρώκοντα* auch 2562, 16. — 69 2561, B 44, C 18, 38 *Πέντε*.

εἴς τε εἰς auch B 13 und 16. — 72 *Σιμυλίων* vermutet 2562, 16. — 73 Im *στοιχηδόν* hatte nur KPANNΩN Platz, der Steinmetz schlug *ιος* über N am Rande von unten nach oben ein. — 74 Dass *Φίλιππος Μακεδών* der König sei, hat *Bourguet* S. 233 behauptet; mit Recht zurückgewiesen von *Keil* 413 wegen der „subalternen Stellung" eines *ναοποιός*. — 74 Die Form *Τέλλη* (böot. *Τέλλει*) bleibt auch im gen. A 92 B 3. — 75 Vgl. *Διαι-γένης* u. a. *Fick-Bechtel* 97. — 76 Mit *Κλεο-σι-μένης* vgl. lak. *Κλεο-σι-κίδας* GDI. 1240 b, 39. Verf. St. I 247. — 81 *τῶν περὶ Γόργιππον*, dieselbe Wendung B 51, 62, 68, 73, 78, 83, 96. So z. B. auch in Kreta. — 86 Vorschuss wird gegeben, wie *Bourguet* aus Ineditis weiss, dem *Πραξίων* und *Ἀρίστανδρος*. S. Z. 14/15. — 87 *τὰ ἔργα κτλ.* Z. 21. — 89 Der Schreiber empfängt Z. 49 5 St.: hier, nachdem er 5 Semester nicht erwähnt worden ist, 20. — 92 Die Form *Θεό-αιστος* lässt das delphische Präsens *αἴδομαι*, scheue, erschliessen. Auch A 95; B 2, 29. Soviel als *Θε-αίδητος*. — 97 Über *περίστασις* s. Aus Epidauros S. 64. — Vor unserer Bauperiode sind die Säulen gestellt gewesen. Hier werden 12 Triglyphen, 6 Epistyle, Arbeiten im Peristyl, Löwenköpfe als Wasserspeier, Sterne als Deckendecoration erwähnt. Nach solchen Arbeiten erfolgte die Abnahme der Werkschicht, und das wird hier die *ἐργασία* sein. Vgl. Aus Epid. 65. — Im Passus 94—104 fehlt eine Buchung von 1 M. 25 St. 1 Dr. *Bourguet* schreibt sie S. 215 dem *Χαιρόλας* zu seinem Talent hinzu. — 99 Bei *Bourguet Ξενοδόρωι* Druckfehler. — 100 *Κάπων* aus Böotien schon bekannt GDI. 485, 28. — 103 „*κάννας* = roseau, pour écrire à mesure les comptes provisoires sur les *πινάκια*" *Bourguet*. Nur hier. — 106 Über *λατύπα* s. zu 14. — Die delphisch erwartete Form *πάρδειγμα* steht B 4. Über *λεοντοκεφαλαί* Aus Epidauros S. 85.

B 4 Der Stern als Deckenschmuck wird auch in Epidauros erwähnt. — 5 *Πυθοδήμωι* mit der Stammform der Heimat. — *τέλος* fasst *Bourguet* als dernière fourniture, *Keil* als „Zoll" für Blei. Aber 2 M. 25 St. 1 Dr. ist soviel, dass die Ware eingeschlossen erscheint: mir scheint *τέλος* hier wie A 26 *ἀνάλωμα* gedeutet werden zu müssen. — 7 *ἑβδόμαν* aus der *κοινή*, vgl. *Hεβδέμαν* 2561, D 6. — 10 Ungewöhnlich 60 M. st. *τάλαντον*. Zu *ταῦται* h. Z. 57 der Acc. *τούτας*. *Keil* (S. 419) machte schon darauf aufmerksam, dass die Angabe des Johannes Gram. *τὸ ταύτας τούτας* von *Ahrens* II 297 mit Unrecht bezweifelt worden sei. — *Bourguet ὅσσον ἐν ἑ[τ]έρα[ι]* sc. *δόσει*, *Keil ὅσσον ἐνέ[χ](υ)ρα* „soviel wie hinterlegt ist". Vgl. Z. 54/55 *τούτου ἐδόθη —, ποτεθήκαμες πὸτ τὰν δόσιν μνᾶς κτλ.* Wie dort, so hier nachträgliche Erhöhung. Der Gen. *τοσούτου* (*ὅσσου* attr.) steht auf gleicher Linie mit *τούτου* A 45, 54, 61, 96. Sinn: Von der Summe, die noch übrig war, die noch zur Verfügung stand. Es ist der letzte Posten vor der Bilanz. Das führt mich auf *ἐν ἐχυρᾶι*; von der Summe, die noch in sichrer Verwahrung war, die noch im Depositum war. Vgl. Z. 1 *πὰρ τὰν πόλιν — τὰ λοιπὰ χρήματα*. — 12 *κεφαλά* nur hier, sonst (A 18, 24, 67, 68; B 15) *κεφάλωμα*. — 22 Mit der Ergänzung *Εὐθυ-[κ]ρήτου* traf *Bourguet* nicht das Richtige. Tafel EYΘYIPH°. Vgl. *Fick-Bechtel* 120 *Εὐθυρρήμων* und *Εὐθύρητος*. — 23 [*Κρ*]*αττίδας*. Andere Bei-

spiele von Gemination in dieser Inschrift sind: *Κλεόττας* B 31, *Μεγαλλίας* B 47, *Σιμμίας* B 48, *Ἐχ[έ]μμας* B 61, *Φίλλις* A 77; B 35. — 24 Tafel ΑΝΤΙΚΡΑΤΕΟΣ, *Bourguet* in Minuskel *Ἀριστοκράτεος*. — Zu *Κᾶφις* vgl. *Κάφιος* GDI. 1529a 28 und 1555c 28. — 28 Tafel ΑΙΝL∠ΙΛΛ, *Bourguet* *Αἰν[ε]σίλ[α]*. Vgl. 1784, 4 *Αἴνησα* und *Αἰνησίδαμος* B 52, 84, 86. — Dann *Φειδίας Αἰνία*, *Pomtow* S. 95 *Ἁγνία*, wie B 98. — 31 „Die Identificierung eines *Λιευχίδας* (34) von Megara und *Μήδειος* von Larissa mit den bekannten Schriftstellern, die *Bourguet* vornimmt, schwebt in der Luft". *Keil* 414 Anm. — *Τιμανορίδας* A 77, hier ΤΙΜΑΝΡΔ.Ϟ und Z. 41 nur Τ . . . . . \Ϟ. — 34 *Νόθων* auch A 77. — 36 *Τράχάλος* im Sinne von *εὐ-τράχηλος* oder von *τραχαλᾶς*. — 38 *ἧς* = *ἦν*; *παρῆν* = *παρῆσαν* B 30. — 39 *ἐφεστάκεον*, Neubildung wie hom. *ἔον*, ausgegangen von der 3. sg. *ἐφεστάκεε*. — *καὶ τὰ [ἔ]ρ[γ]α [διενέμ]ον[τ]ο* *Bourguet*. Dass das hier unpassend ist, erkannte *Keil* (406 Anm.). Tafel ΤΑΙΡΙΑ. Einen Sinn hätte [*διεφυλάσσ*]*οντο* neben *ἐφεστάκεον*. Lücke von 6 Zeichen, dann ΟΝΙΟ. — 41 *ἐνεφανίζθη* neben *διελογίσθη* B 20. — *Bourguet ἱερομνάμοσιν ὁμόλογα*. „Aber *ὁμόλογα* kann, da es sich um „die" Akten handelt, nicht ohne Artikel stehen" *Keil* 419. *ν ἐφ.* fehlt sonst. *ὁμόλογα* eig. die „gleichlautenden" Belege. — 41 ff. Über die Liste s. *Keil* 399 ff. *Bourguet* und *Pomtow* nehmen 2 Makedonier und 2 Delphier an (s. neuerdings Jhr. 43, 744, 746, 759), *Keil* — mit Unrecht — 4 Delphier. Nach *Bourguet* ist das exceptionelle *Δελφοί* (nachgestellt) auf Nachlässigkeit des Redaktors zurückzuführen, wie denn andere gleichaltrige Listen (s. 2504) den Gen. *Δελφῶν* vor den 2 Delphiernamen vorausschicken. Es sind also *Ἄγιππος* und *Ἀρχέπολις* Makedoniernamen, von den 2 Delphiern weist *Pomtow* Jhrb. 43, 744 Nachkommen nach. — 43 *Bourguet Εὔθρεισο[ς*. Ist das, was seine Tafel giebt, richtig, ΕΥΘΡΕΙ¯Ο, so ist *Εὔθρεπτο[ς]* ausgemacht. — [*Λακε*]*δαιμόνιος* steht auf einem unleserlich gemachten Worte; „on croit voir, au dessous de *Πελοποννάσιος*, des restes de *Ματροπολίτης*" *Bourguet* 207. — 48 „Après *Μαγνήτων*, on avait sûrement écrit ΠΟϞΙΔΙΠΠΟϞ: les deux premières lettres sont encore assez lisibles". Als der Steinmetz *Σιμμίας* darauf setzte, verschwanden nicht alle Zeichenreste. — *Κοροφαῖος* für litterarisches und epigraphisches *Κοροπαῖος*, vgl. *St. Byz. Κορόπη· πόλις Θεσσαλίας* und *Lollings* epigraphischen Fund (Mitteil. VII 163) vom *κοινὸν Μαγνήτων* und dem *ἱερὸν τοῦ Ἀπόλλωνος τοῦ Κοροπαίου* (s. dazu *Reichl*, Progr. von Prag 1891 und neuerdings *Holleaux* in Revue de Philol. XXI, 181). — Bei den Änianen fehlt das Ethnikon, wie 2536, 11 bei den Dolopern. — 53 *Ἐπία-ς* (auch B 80), Koseform zu *Ἐπιάναξ*. — 54 *Θαρρ-ίκων*, so noch in späterer Zeit, 2026, 2 (Juni/Juli 188), vgl. *Θάρρ-ανδρος* B 80, *Θάρρ[υς]* 2261, 19. — 54 Die Prytanen erscheinen hier neben den regulären Buleuten und sind augenscheinlich nur Kassen- oder Finanzbeamte. — 55 Tafel ΑΓΛ.'.., daraus erschloss *Bourguet Ἀγ[ασέαι]*. S. B 80. — 57 Wegen *τούτας* s. B 10. — 61 *Σύλοχος* (auch B 97) steht für *Συλο-λοχος*. Sinn: der Rüstung ⟨des Besiegten⟩ auflauern, sie zu gewinnen suchen. — 63 [*Δ*]*ίκωνος Bourguet*; corrigiert von *Pomtow* 95 nach A 32, also Sohn des Archonten vom J. 349. Tafel \ΙΚΩΝΟΣ. — 68 *Ἀγόρη* mit nom.

Ἀγόρ-ης. Es verhält sich zu *Ἀγόρητος* wie *Θευφίλης*: *Θευφίλητος* *Fick-Bechtel* 280. — 69 *Δάτυς* (auch B 75), bekannt aus Ableitungen. S. 2536, 11. — 78 Mit *Ἀλκινείδας* (auch B 88, 92) vgl. *Ἀλκενείδας* *Fick-Bechtel* 53. — 79 *Bourguet Λυντός*, corrigiert von *Ditt.* IGS. III, 1, S. 211 nach Nr. 111, 9. — 86 ΑΤΙΞΟΥ *Bourguet*, corrigiert von *Pomtow* S. 95 nach Z. 84, wo der Vater *Αἰνησίδαμος Ἀλέξιος* steht. — 88 Statt der Buleuten geben hier und B 92 das Geld *τοὶ πωλητῆρες τᾶν δεκατᾶν*. Vgl. die *πωληταί* Athens. — 93 *Πραξίας* ist aus *Πραξέας* corrigiert — „en effaçant les trois traits horizontaux" *Bourguet* S. 209. — 94 *Ἀγχρίνου*, wohl Versehen für *Ἀρχίνου*. — 98 [*Ἀ*]*δαμάνθευς Bourguet*, corrigiert von *Keil* 418. Die Tafel hat nur *Δαμάνθευς*. — *Ζηνέαν Αἰνία Bourguet*, corrigiert von *Pomtow* 95. Aus derselben Familie stammt der *Ζηνέας Ἁγνία* 2049, 19 und anderwärts. — 99 *Σωτιμέδαν Bourguet*, verdächtigt von *Keil* 419. — 100 Zu *Μαίμαλος* bei *Homer Μαιμαλίδης* (*Η*. 16, 194); vgl. zum Sinne: *μαίμησε δὲ οἱ φίλον ἦτορ* (*Ε* 670).

Zeit. A. Der Z. 71 erwähnte Frieden ist der von 346, also 346/45 Archontat des *Δαμόξενος*, folglich bilden die übrigen Archonten von 351—341 (viell. von 353—341) eine lückenlose Liste. B. Nach *Bourguet* 336—328, nach *Keil* und *Pomtow* (Jhrb. 43, 740) 334—326: die 8 Archontate schliessen lückenlos an einander an. Gesichert ist keine der Annahmen, sicher nur die Zeit von Alexanders Regierung. Sein Titel fehlt in bisher unvollständig publicierten Inschriften, z. B. Bull. XX, 697 *ἄ. Δίωνος* aus d. J. 336/5.

2503 *Haussoullier*, Bull. VI, 458, nr. 91. Museum zu Kastri 156: H. 0,445; Br. 0,19; T. 0,6. Zeichen: 0,006/7. Links und oben beschädigt, rechts und unten vollständig. 18 fragmentarische Zeilen. Nach 2 Abklatschen und einer Abschrift c. v. B.

-κο]ν[τα], ὀ[βο λοὺς . ἴκ]ο[σι],
ἐμ πυλαίαι [στατ]ῆρες τεσσαράκον[τα
5 εἰς πυλαίαν ὀπ]ωρινήν, μνᾶς πέντε [ ]γόρα καὶ
Θρασυκλέος ταν | [ ]ες καὶ τὸν ναὸν στεγάξαντ[ι]
[ ]τὰς στάλας παρέχοντι ἀπὸ | [ ]ς
καὶ τὰ ἐκ τῶν Πυθίων. ἐπὶ δὲ [ ]τι καὶ ἀπο-
10 σταλέντι εἰς Λακε|[δαίμονα σ]τατῆρες ἑπτά. τὸ
ὕδωρ τὸ εἰς | [ ]ε μνᾶς ἕξ. τὰ ὅπλα ἀνθε[μένωι
τᾶς Ἀθανᾶς| τᾶς Προναίας ἀνθεμέν[ωι
ἀπ]ε[δ]ώκαμες, ὃ ὤφειλον οἱ ναο[ποιοὶ κ]ε-
15 φάλαιον ἀναλώματος· | [κ]οντα εἰς, ἕνδεκ' ὀβολοί. |
[ἀπ]εδώκαμες τὸ κατά[λ]οι[πον]
π . ντε καὶ τὸ ἐκ τῶν Πυθί[ων]ος χρήματα, ἃ
ἦν τοῦ θεοῦ.

Standort. Unbekannt. Fragment d'une stèle en marbre de Paros, trouvé dans un mur de la maison de Franco — sagt *H*.

Dass unser Fragment eine Rechnungsurkunde wie 2502, und zwar Teil A, ist, springt in die Augen. Der delphische Rat überweist halb-

jährlich den *ναοποιοί* verschieden hohe Beträge; zweimal sind Bilanzen gezogen (Z. 4, 14); die *ναοποιοί* haben die Arbeiten verdungen (Z. 13/14); die Übernehmer der Leistungen oder Arbeiten stehen im Dative; ihre Leistungen und Arbeiten werden genannt; es handelt sich um Weggelder und um Bedachung eines Tempels und Lieferung von Säulen; der Tempel kann nur derselbe Apollotempel sein, daher *τὰ ἐκ τῶν Πυθίων*, wenn auch zugleich Restauration und Ausschmückung des Athenatempels mit besorgt wurde. Leider fehlen sämtliche Datierungen zu den einzelnen Posten, leider auch die Namen der Arbeitsübernehmer bis auf *Θρασυκλῆς*, und dieser steht in Nr. 2502 nicht. Auch hat 2502 für die Verbindung]*γόρα καὶ Θρασυκλέος* im Gen. kein Analogon. Die Zeilen müssen ziemlich lang gewesen sein; denn vor *ἀπεδώκαμες* Z. 16 erwarten wir Zeitbestimmungen, die, nach 2502 zu schliessen, viel Raum einnahmen; auch Z. 3/4 verlangt längere Ergänzung. Mit dem Raume wird gespart; denn die Wörter von Z. 14 würden wir nach 2502 am Anfange einer Zeile erwarten. Beim Übergange zum neuen Datum Z. 8 fehlt der Interpunktionsraum. Kein *στοιχηδόν*, und deshalb wohl etwas jünger, aber die Schrift noch wie 2502. Sprache mit Ggr. gemischt wie 2502; besonders auffällig *τεσσαράκοντα* und *ὀπ*|*ωρινήν*.

Z. 1 *H.* nur eine über dem *λ* von *πυλαίαι* stehende Hasta I; ich schrieb]N ι ιυ[..] ab und sehe darin den Abschluss eines Postens. Den Obolen sind Stateren vorausgegangen. Vgl. Z. 15. — 2 *H.*]*ι*..*ἐμ Πυλαίαι ὀ*[*πωρινῆι*. Das Schluss-*ο* ist wohl ein Irrtum. Vor *ἐμ* ergeben die Reste nur *ατι*, also *ἴκ*]*ατι*, den Rest eines ersten Postens; mit *ἐμ πυλαίαι* wird der 2. Posten im gleichen Archontate eingeleitet. — 3 Vor H noch das untere Stück der Tau-hasta sichtbar. Drittletztes Zeichen unklar. 2502 A 67 steht *τετρώκοντα*. — 4 Von Γ noch Γ sichtbar. — 5 Die Nr. 2502 hat einen *Ἀριστ-*, *Καλλ-*, *Ξεν-*, *Πειθ-αγόρας*, aber keinen *Θρασυκλῆς*. — 6 *H.* am Ende nur °ΞΑΙ[. — 8 *H.* *ἐδώκαμε*]*ς*, wegen *καὶ τὰ* wohl Rest eines Acc. Pl. — Mit *ἐπὶ δὲ* folgte wohl ein neues Datum und ein neuer Posten. Zwischen *Πυθίων* und *ἐπί* allerdings kein Interpunktionsraum. — 9 *H.* ι..ΑΛΓ° und Ende ΛΑΚΙ[. Man kann an *κάρυκι ὄν*]*τι* denken. Vgl. 2502, 48, 58. — 10 *H.* ιΑ.ΗΡ°. — 11 *H.* *πέντ*]*ε*, *μνᾶς ἕξ*. Setzt *τάλαντα* voraus, also wohl eine Bilanzsumme wie 2502, A 69. Mir zweifelhaft. Würde zu grosse Zeilenbreiten voraussetzen. — 12 Nach *ἀνθεμεν*[ist noch Platz auf dem Steine, der Steinmetz teilte also nicht silbengemäss ab. — 13 *H.* *καὶ ἐ*]*δώκαμες*. S. 2502, 2. — 14 *H.* *κεφ*]*άλαιον*. Vgl. 2502 *κεφάλωμα* A Z. 18, 24, 67, 68, B 15; *κεφαλά* B 12. — 15 Auffällig die Vorstellung von *ἕνδεκα*. — 16 *H.* *τὸ* ΚΑΤΑ.ΟΙ. Da das Omikron klein ist und oben an der Zeile hängt, wird es in Folge der vorangehenden Lücke, worin ich *λ* vermute, auf dem Abklatsche recht undeutlich. Zu *τὸ κατάλοιπον* „den Rest" ⟨eines vorhergenannten Depositums⟩ vgl. *λοιπὰ χρήματα* 2502 A 1; *λοιπόν* B 18. — 17 *H.* ΠΕΝΤΕ. Der 2. Buchstabe ist ganz unsicher; möglich auch]*πον τε*. — 18 *H.* lässt *ο* vor ≤ weg.

Zeit. Zwischen 350 und 300.

2504 *Bourguet*, Bull. XXI (1897) 321—344 (s. auch XX, 685, 3).

Die ersten fünf Phokerzahlungen der „heiligen Gelder“
von Herbst 344—Herbst 342. Vgl. IGS. III, 1, Nr. 110—115.

Linke Kolumne.

I. *ἄ. Κλέωνος* Herbst 344.

|| [R. f. 17 Z. *Νίκ*]*ωνος* | [R. f. 17 Z.]· *Ἰώνων* | [R.
f. 8 Z. *Ἱσ*]*τι*[*α*]*ιέος*, (*Μ*)*νησ*[*ι*]*λό*[*χ*]*ου* | [*Ἀθηναίο*]*υ*· *Βοιωτῶν*
5 [*Δι*]*ονυσίου*, || [.....]*ος*· *Λοκρῶν Χαρίνου*, *Δ*[.....]·
[*Ἀχαιῶν*] *Πυθοδώρου*, *Ἀ*[*γα*]*σικράτου*· | [*Μαγν*]*ήτων Ἁγη-*
σιπόλ[*ιος*], *Φιλοναύ*[*τα*]· | [*Αἰνι*]*άνων Ἀγελάου*, *Κλεομένεος*·
10 [*Μαλ*]*ιέων Ψαδάρου Ἡρακλειώ*(*τα*), || [*Σθ*]*ενεδάμου Λαμιέος*·
(*Π*)*ε*(*ρ*)*ρ*[*αιβῶν* | *Δο*]*λόπων Ἀσάνδρου*, *Φαίκου*. | *ἐπὶ*
τούτων ἀπήνεγκαν οἱ Φωκ[*εῖς*] | *πυλαίας ἠρινᾶς* | *τάλαντα*
τριάκοντα. ||

Unsicher, wie viel vor Z. 1 fehlt; aber II und V zeigen, wie der Anfang zu denken ist. Z. 12—14 steht für sich, von Z. 1—11 abgehoben; so auch rechts Z. 17 und 18. Die hier abweichend von *B.* gegebene Anordnung macht die Annahme nötig, dass Z. 13 *ἠρινᾶς* Versehen st. *ὀπωρινᾶς* ist. S. u. die Fassung der 11. Zahlung.

II. *ἄ. Κλέωνος* Frühjahr 343.

15 *Δευτέρα καταβολὰ τῶν ἱερῶν* [*χ*]*ρημάτων*· *ἐπὶ Κλ*(*έ*)*ωνος*
ἄρχοντος | *ἐν Δελφοῖς*, *πρυτανευόντων* | *Ἐχετίμου*, *Ἡρακλείδα*,
20 *Ἀντιαγόρα*, | *Ἀρίστωνος*, *Φιλίνου*, *Νουρίκου*, || *Ἀνηρίτου*, *Σω-*
δάμου, | *ἱερομναμονεόντων τῶνδε*· | *Θεσσαλῶν Κοττύφου*,
Κολοσίμμου· | *τῶμ παρὰ Φιλίππου Εὐρυλόχου*, | *Κλεάν-*
25 *δρου*· *Δελφῶν Δάμωνος*, || *Μνασιδάμου*· *Δωριέων*, *ἐγ*
Ματρο|*πόλιος Νίκωνος*, *Ἀργείου Δεινο*[*μέ*]*νεος*· *Ἰώνων Τι-*
μώνδα, *Μνησιλόχου* | *Ἀθηναίου*· *Περραιβῶν Δολόπων*
30 *Φαίκου*, *Ἀσάνδρου*· [*Β*]*οιωτῶν* || *Δαιτάδα*, *Ὀλυμπίωνος*·
Λοκρῶν | *Πλειστέας*, *Θευμνάστου*· *Ἀχαιῶν* | *Ἀγασικράτου*,
Πυθοδώρου· | *Μαγνήτων Φιλοναύτα*, *Ἐπικρατίδα*· | *Αἰνιά-*
35 *νων Ἀγελάου*, *Κλεομένεος*· || *Μαλιέων Ἀντιμάχου Ἡρα-*
κλειώ(*τα*), | *Δημοκράτους Λαμιέος*. | [*ἐπὶ τούτων κτλ.* stand
auf der rechten Columne oben; denn Z. 36 ist die letzte links unten.]

Rechte Kolumne.

III. *ἄ. Χαιρόλα* Herbst 343

fehlt, rechts ist oben mehr weggebrochen als links: die erste erhaltene Zeile der rechten Kolumne steht neben der 9. der linken.

IV. *ἄ. Χαιρόλα* Frühjahr 342.

|| [ ]*α*, | [*Δι*]*ω*[*ν*]*ο*[*ς*] | *ἱερο*[*μναμονεόντων*

5 *τῶνδε*·| | *Θ*[*ε*|*σ*[*σ*]*α*[*λ*]*ῶ*[*ν Κοττύφου, Κολοσίμμ*]*ου*· ‖ [*τ*]*ῶμ*
παρ[*ὰ Φιλίππου* ......]*ου*, | [*Ἄ*]*κρω*[*ν*]*ο*[*ς*· *Δελφῶν*
[......], *Δάμωνος*. | *Δωρ*[*ι*]*έων Π*[R. f. 14 Z.]*νους*· | [*Ἰώ*|-
νω[*ν* ......, *Ἀθηναίου Πο*]*λυκρίτο*[*υ*]· | [*Π*]*ερ*[*ραι*]*βῶ*[*ν*
10 *Δολόπων Ἀσάνδ*]*ρου*, ‖ [*Φαίκ*]*ο*[*υ*· *Βοιωτῶν* [......]*νος*, |
[......· *Λοκρῶν* ......]*νος*, | [........]*ο*[*υ*· *Ἀχαιῶν*
Ἀγασ[*ικράτους*, | [*Πυ*]*θ*[*οδώρου*· *Μαγνήτων Φιλ*]*οναύτα*, |
15 [*Ἐπι*]*κρ*]*ατίδα*· *Αἰνιάνων Ἀγε*]*λάου*, ‖ [...]*ο*[*υ*· *Μαλιέων*
.....*Ἡρ*]*ακ*[*λειώ*]*τ*[*α*], | *Θεομνάσιο*[*υ Λαμιέος*]· | *ἐπὶ τούτων*
ἀπ[*ήνεγκαν οἱ*] *Φωκεῖς* | *τάλαντα τριά*[*κοντα*]. |

V. *ἄ. Πειθαγόρα* Herbst 342.

20 *Πέμπτα καταβ*[*ολὰ τῶν ἱερ*]*ῶν* ‖ *χρημάτων*· *ἐπὶ Π*[*ειθα-*
γόρ]*α ἄρχοντος* | *ἐν Δελφοῖς, πρυ*[*τανευόν*]*των* | *Εὐκλίτου,*
Κα[*λλικράτεο*]*ς*, *Πλείστωνο*[*ς*], *Δαμο*[*φ*]*άνεος, Μ*[........]*εος*,|
25 *Ἐτεοκράτεος*, [........], *Ξερσῆνος*· ‖ *ἱερομναμονεόν*[*των τῶ*]*νδε*·
Θεσσαλῶν Κοττ[*ύφου, Κο*]*λοσίμμου*· | *τῶμ παρὰ Φιλίπ-*
π[*ου Ἄκρ*]*ωνος*, *Θεοδώρου*· *Δελφ*[*ῶν Ἀλκ*]*ιμάχου*, | *Θεολύτου*.
[Zeilenschluss unbenutzt; Z. 29 letzte Zeile, *ἐπὶ τούτων κτλ.* wird auf der anstossenden Platte gestanden haben.]

Standort. Marmorblock (ursprüngliche H. 1,35; Br. 1 m; oben abgebrochen: jetzt in 3 Stücke gebrochen) „au dessus de la voie sacrée et au pied du rocher de la Sibylle“ gefunden. Schrift *στοιχηδόν*.

Z. 31 Das ≷ beim Genitiv ist sicher; vgl. Genitive wie *Ἀραίας, Φάγας, Νικίας* etc. Vf. St. I 233, und oben zu Nr. 1732. — Z. 36 *Δημοκράτους* wird von *Bourguet* ausdrücklich bestätigt.

Die Reihenfolge der Liste ist eine feste, genau wie die im *Χαρίξενος*-Archontate (2502 B 20). Keine Ausnahme ist, dass in I. die Perrhäber-Doloper zuletzt stehen; der Steinmetz hatte sie übersehen und trug sie am Schlusse nach. Raummangel ist bei V. Anlass der Abkürzung; aus einem unedierten Fragmente citiert *Bourguet* die Formel: *ἱαρομναμονεόντων τῶν μετὰ Κοττύφου καὶ Κολοσίμμου.* Das Wichtigste aus der Liste ist die Anführung der Delphier, die 346 bei der Neuordnung zugleich mit Philipp als selbständiges *ἔθνος* aufgenommen wurden.

Eine 11. und 18. Zahlung der Phoker ist bezeugt durch noch nicht ganz bekannt gegebene Urkunden (*Bourguet* a. a. O. S. 337). Es heisst dort von Z. 22 ab: *ἐπὶ Δαμοχάρεος ἄρχοντος ἐν Δε*[*λφοῖς, πρυτανευ*]*όντων Νικοδάμου, Ἡρακλείδα, Χα*[*ριξένου, Ἀλκιμά*]*χου, Αἰσχύλου, Χαιρεφάνους, Πυθ*[*οδώρου, Θράσωνος*], | *ἱερομνημονούντων τῶμ μετὰ Δα*[*όχου καὶ Θρασυδάου*]. | *ἑνδεκάτην καταφ*[*ο*]*ρὰν οἱ Φωκ*[*εῖς ἀπήνεγκαν*] | *τάλαντα δέκα.*
Für die 11 Zahlungen entwickelt *Bourguet* folgende Ansätze:

ἐπὶ Κλέωνος (s. 2502, 95)	Herbst 344 : 1	Frühling 343 : 2
ἐπὶ Χαιρόλα (s. 2502, 105)	„ 343 : 3	„ 342 : 4
ἐπὶ Πειθαγόρα (s. 2502, 109)	„ 342 : 5	„ 341 : 6

ἐπὶ Ἀριστωνύμου (s. Bull. XX, 680, 2)	Herbst 341 : 7	Frühling 340 : 8
ἐπὶ Παλαίου (s. Bull. XXI, 328, 2 und IGS. III, 111)	„ 340 : —	„ 339 : 9
ἐπὶ —	„ 339 : —	„ 338 : 10
ἐπὶ Δαμοχάρεος (s. Bull. XX, 680, 6)	„ 338 : —	„ 337 : 11.

2505 Fragment im Museum zu Kastri Nr. 183. *Pomtow* Jhrb. 40 S. 825. Nach Abzeichnung und Umschrift c. v. B.

δεδόχθαι τοῖς] Ἀμφικτιόνεσσι[
τῶν ὁδ|ῶν καὶ τᾶς γᾶ|ς τᾶς ἱερᾶς
]IPPAIΘIH[
τὰν] ἱερὰν [γᾶν

Standort: Unbestimmt. Parischer Marmor von H. 0,11—0,135; Br. 0,19; T. 0,055. Zeichen: 0,01. Ringsum Bruch. Über Z. 1 so hoher Raum, dass sie ein selbständiges Stück begonnen haben muss. Dass der Dativ der 1. Zeile diese schlösse, wie *P.* will, ist mir zweifelhaft. Oberhalb des mit dieser Zeile beginnenden Decretes, durch einen freien Raum getrennt, stand wohl das Präcript.

Z. 1. Zwischen A und φ giebt *P.* „nach seinem Abklatsche ein kleines N rechts oben neben dem A"; ich habe dagegen ein kleines nachcorrigiertes μ abgezeichnet und abgeschrieben. Das Omikron fand ich nicht so deutlich, wie es *P.* abbildete. — 3 habe ich vor den rätselhaften Zeichen nicht schräge, sondern senkrechte Hasta abgemalt. Anknüpfend an den Inhalt, den Z. 2 und 4 verraten, kann man auf ein Ethnikon ([τοὶ Κ]ιρραῖοι ἤ, s. 2501, 36; 2502 A 45, 46, 56) oder auf einen Wegnamen im Locativ]ιρραιοῖ raten, wenn man Θ als Omikron deuten darf. — 2 und 4 weisen auf den mutmasslichen Inhalt, — einen Gegenstand, auf den sich die zweite Hälfte des grossen Decretes vom J. 380 bezieht: vgl. Nr. 2501, Z. 15, 21, 40, 42.

Zeit. Nicht unwichtig ist die Übereinstimmung, dass Nr. 2501, 39 die dem Ἀμφικτιόνεσσι entsprechende Dativform ἱερομναμόνεσσι steht, Z. 22, 44 πάντεσσι. Nun heisst es von Gruppe B ab (s. u.) bis 126 vor Chr. durchgängig τοῖς ἱερομνάμοσιν, also ist unser Fragment älter. Dazu stimmt die Schrift, die die Wende des 4. zum 3. Jhrh. verrät; alt ist ≷. Auffällig bleibt ἱεράν st. ἱαράν: das sieht nach jüngerer Zeit aus. Also etwa

Mitte zwischen 380 und 280.

II. Aus der Zeit von 280—200 [1]).

Nach dem Einfall des Brennus (Nov. 279) reissen die Ätoler die Gewalt innerhalb der delphischen Amphiktyonie an sich. In unsern Denk-

1) Zeitlich gehört hierher, nicht aber sachlich, wie bisher vielfach geglaubt wurde, *W.-F.* 1. Der Beweis, dass diese Nummer ein ätolischer Volksbeschluss ist, wird nach dem Vorgange anderer nochmals von

mälern documentiert sich das darin, dass die Hieromnemonenlisten die Ätoler in dieser Zeit an erster Stelle nennen, dass die Anzahl ihrer Vertreter von 5—14 anwächst, also die der andern Staaten weit übertrifft und dass der *γραμματεύς* des *κοινόν* stets ein Ätoler ist. Aus dem J. 178 haben wir die Nr. 2536, wo die Ätoler aus der Hieromnemonenliste gänzlich verschwunden sind. Diese Zeit nun von 278—178 nennt man die Zeit der ätolischen Suprematie in der delphischen Amphiktyonie. Die dieser Zeit angehörigen amphiktyonischen Decrete werden im Folgenden, weil um der Chronologie und sachlicher Beziehungen willen unentbehrlich und unzertrennlich, sämtlich mitgeteilt, obwohl die Sprache es nicht bei allen verlangte: gerade die ältesten 2507—2512 sind dialektfrei (vgl. oben S. 662), dann herrscht Willkür, und das letzte Decret dieser Sammlung, Nr. 2536, bringt vollen Dialekt. Wir teilen die Denkmäler mit Pomtow in folgende Gruppen.

Gruppe A (278/7).

2506 CIA. II 551, Z. 1—39. *Köhlers* Behandlung (1877) fusst auf *Kumanudis*, *Χρυσαλλὶς Ἀθηνῶν τῆς* 15 *Ἰανουαρ*. 1866. *v. Leutsch*, Philol.

Pomtow Jhrb. 40, 831 erbracht. Sie hätte also von *Fick* bei den Nummern 1409 ff. eingereiht werden müssen. Damit sie in dieser Sammlung nicht ganz fehle, stelle ich sie hier in die Anmerkung und gebe ihr die Nr. **1409 A.**

[Nachtrag zu Bd. II S. 18.]

1409 A *W.-F.* 1. *Cauer* 205. *Pomtow*, Jhrb. 40 S. 831. C. v. B.

Θεοί. | *στραταγέοντος Ἀρκίσωνος, ἔδοξε τοῖς συνέδροις·* | *Ἀθανίωνι Πάτρωνος Δελφῶι τὰν ἀσφάλειαν εἶμεν* | *καὶ ἀτέ-*
5 *λειαν πάντων καὶ ἀσυλίαν καὶ αὐτῶι καὶ τοῖς αὐτοῦ,* ‖ *ἐπι-*
μελομένωι τᾶς πανοπλίας ἂν οἱ Ἀμφικτίονες ἀνα|τίθεντι καὶ
τοῦ γυμνασίου καὶ τᾶς παστάδος τᾶς μεγάλας καὶ τῶν ἐργα-
στηρίων καὶ τοῦ ναοποιΐου ἐπιμελομένωι· | *εἶμεν αὐτῶι τὰν*
ἀσφάλε[ι]αν, καθώς κα οἱ σύνεδροι καὶ ὁ ἀρχι|τέκτων συν-
10 *τάσσοιεν, καί, εἴ κά τις αὐτὸν ἀδικῆι, τοὺς ἀντιτυγχάνοντας*
συνέδρους τὰν ἐπιμέλειαν ὑπὲρ αὐτὸν | *ποιεῖσθαι.*

Standort: Strecke CD; unmittelbar bei D.

Der Text dieser Inschrift ist tadellos erhalten bis auf die schraffierten Zeichen in Z. 5, 8 und 9. Sie enthält die Belohnung des *Ἀθανίων Πάτρωνος Δελφός* durch die Ätoler wegen dessen amphiktyonischer Verdienste. Er ist Buleut in einer der Zeit der Gruppe D (s. S. 689 ff.) angehörigen Inschrift *ἄ. Στράτωνος* (Nr. 2669) und Archont im Proxeniedecrete 2605. — Über den Namen *Ἀρκίσων* s. Nr. 2122 Anm. — Über den *ἀρχιτέκτων* „*Ἀγαθοκλῆς Ἀγασικράτεος*“ s. *Pomtow*, Rh. Mus. 51 (1896), 356.

Zeit. Gleichalterig mit 1409. S. die Anm. daselbst. Die Strategie des Arkison fällt in d. J. 250—221 vor Chr.

XXIV (1866) 537. *Wescher*, Étude sur le monument bilingue de Delphes (1868) S. 199. *Bücher*, de gente Aetolica Amphictyoniae participe (1870) S. 11. (S. beigefügte Tfl. von Z. 1—5.) *Weil*, de amphictionum Delphicorum suffragiis (1872) *Sauppe*, commentatio de amphictyonia Delphica et hieromnemone Attico (1873) S. 8. *Lüders*, Die Dionysischen Künstler (1873) S. 171 (mit eigner Vergleichung des Originals; Z. 8/9 ἀσυ λία Druckfehler). *Foucart*, de collegiis scenicorum artificum apud Graecos (1874) S. 41. Nach Köhler (1877) handelten über den gleichen Gegenstand *Bürgel*, die pyläisch-delphische Amphiktionie (1877) S. 87, 279. *Mommsen*, Delphica (1878) S. 220 ff. *Foucart*, décrets des Amphictions de Delphes Bull. VII (1883) S. 409.

Θ[ε]οί. | ἐκ τοῦ Μητρῴου· -- ἐπὶ Ἱέ[ρ]ωνος ἄρχοντος
ἐν Δελφοῖς, πυλαίας ἐ[α]ρινᾶς, ἱερομνα|μονούντων Θεσσαλῶν
5 Ἱπ[π]οδά[μα], Λέοντος, Α[ἰ]τωλῶν Λυκέα, Δωριμάχου,
[Β]οιωτ[ῶν Ἀ]σώπωνο[ς], | Διονυσίδου, [Φω]κέω[ν Χαι]ρέα,
Χ[αρία·] - ἔδοξ[ε] | τοῖς Ἀμφικτ[ίοσιν καὶ τοῖ]ς ἱερομν[άμοσ]ιν
κα[ὶ] | τοῖς ἀγορα[τροῖς ....]ς πανε[....., ὡς ἀσυ]λία
10 καὶ ἀτέ[λεια τοῖς τεχνίτα]ις τ[οῖς ἐν Ἀθήναις ἦι] | καὶ μὴ
ἦι ἀ[γ]ώγι[μος ὁ τεχνίτας μηδενὶ μήτε πολέ]μου μήτε εἰρήνη|ς
μήτε [αὐτὸς μήτε τὰ αὐτοῦ, ἀλλ' ἦι] | αὐτοῖς ἀτέλεια καὶ
ἀσφάλε[ια ἡ καὶ πρότερον συγ]κεχωρημένη ὑπὸ πάντων τῶν
Ἑλλ[ήνων κυρία, εἶμεν] | δὲ τοὺς τεχνίτας ἀτελεῖς στρατεί[ας
15 καὶ πε[ζᾶς] || καὶ ναυτικᾶς, ὅπως τοῖς θεοῖς αἱ τιμ[αὶ ἅπασαι,
ἐ]φ' ἃς εἰσι τεταγμένοι οἱ τεχνῖται, συντε[λῶνται ἐν] | τοῖς
καθήκουσιν χρόνοις ὄντων αὐτῶ[ν ἀπολυπραγ]μονήτων καὶ
ἱερῶν πρὸς ταῖς τῶν θεῶν [λειτουργί]αις· μὴ ἐξέστω δὲ
20 μηδενὶ ἄγειν τὸν τ[εχνίταν μήτε] || πολέμου μήτε εἰρήνας μηδὲ
συλᾶν, [πλὴν ἐὰν χρέ]ος ἔχων πόλει ἦι ὑπόχρεως καὶ ἐὰν
ἰδ[ίαι ἦι ἰδιώτ]|ου ὑπόχρεος ὁ τεχνίτας. - ἐὰν δέ τι[ς παρὰ
ταῦτα ἄγ]|ηι, ὑπόδικος ἔστω ἐν Ἀμφικτίοσιν [καὶ αὐτὸς καὶ
ἁ πό]λις, ἐν ἇι ἂν τὸ ἀδίκημα κατὰ τοῦ τ[εχνίτου συντε-
25 λεσ]|θῆι· εἶμεν δὲ τὰν ἀτέλειαν καὶ τὰ[ν ἀσφάλειαν τὰν] |
δεδομέναν ὑπὸ Ἀμφικτιόνων τ[οῖς ἐν Ἀθήναις τε]χνίταις
εἰς τὸν ἀεὶ χρόνον οὖσι[ν ἀπολυπραγμονή]τοις. - τοὺς δὲ
30 γραμματεῖς ἀνα[γράψαι τὸ δόγμα τόδε] || εἰστήλαν λιθίναν καὶ
στῆσαι ἐν [τῶι ἱερῶι· πέμψαι] | δὲ καὶ ποτὶ Ἀθηναίους τοῦ
δόγμα[τ]ο[ς τοῦδε ἀντίγρα]φον ἐσφραγισμένον, ἵνα εἰδῶντι ο[ἱ
Ἀθηναῖοι, ὅτι οἱ] | Ἀμφικτίονες πλείσταν ἔχοντι πρόν[οιαν
τῆς αὐτῶν] | πρὸς τοὺς θεοὺς εὐσεβείας καὶ κατα[κολουθοῦ-
σιν] | τοῖς παρακαλουμένοις ὑπὸ τῶν τεχν[ιτῶν, προαιροῦν]||-
35 ται δὲ καὶ εἰς τὸ λοιπὸν ταῦτά τε φυλάσ[σειν εἰς τὸν

ἅ]παντα χρόνον καὶ ἄλλο, ὅ τι ἂν ἔχωντι [ἀγαθὸν πράσ]σειν ὑπὲρ τῶν περὶ τὸν Διόνυσον τ[εχνιτῶν. πρέσ]βεις· Ἀστυδάμας ποιητὴς τραγωι[δίας, noch R. f. 8—10 Z.] *μος τραγωιδός.*

Standort. Pfeiler aus pentelischem Marmor, 1866 im Dionysos-Theater zu Athen gefunden. Z. 1—9 in 4 Stücke zerbrochen. Besteht aus 3 Teilen: Z. 1—39 ist ein älteres (s. o.), Z. 52—94 ein jüngeres Decret, s. „Anhang" nach 2536; das dazwischen stehende Stück ist ein Brief der Amphiktyonen. Die Genossenschaft der Dionysos-Techniten hat die beiden im Metroon aufbewahrten Beschlüsse 126 vor Chr. abschreiben und im Theater aufstellen lassen.

Zu dem von *Köhler* CIA. II 551 gegebenen Texte ist zu bemerken: Die Zeilenanfänge sind erhalten, ebenso die Zeilenschlüsse und der Rand des Steines in Z. 2—7. Verlängert man dieses Stück der Randlinie und stellt man so einen rechteckigen Pfeiler her, so genügt der rechts für die Ergänzungen bleibende Raum nicht, z. B. in Z. 19, 23 und 25; also werden die Zeichen im CIA. etwas zu weit gesetzt sein. So wird es nötig, die Grösse der Zeilen durch die Zeichenzahl zu berechnen: aber auch nach dieser Seite bleibt eine gewisse Unsicherheit. Z. 2 hat nur 30, Z. 3—6 teils 33 teils 34 Zeichen, allmählich wachsen die Zeilen, Z. 7 mit 37, Z. 8 mit 39 Zeichen; von Z. 9 ab differiert die Zahl zwischen 38—41. Aus diesem Grunde ist Z. 28 statt *τὸ δόγμα* im Anschluss an Z. 30 *τὸ δόγμα τόδε* eingesetzt: so hat Z. 28 wie die vorhergehende und folgende Z. nun 40 Zeichen. Interpunktionsräume beobachten wir in Z. 2, dann vor den Satzanfängen in Z. 22 und 29; für Z. 6 beweist das Fragment C denselben Raum vor *ἔδοξε*. Da wir nicht wissen können, wie oft der Steinmetz die Sinnespausen sonst noch notierte, erwächst daraus eine neue Schwierigkeit für die Reconstruktion. — Z. 4 Solche heteroklitische Genitive wie *Ἱπ[π]οδά[μα]*, die aus Thessalien noch nicht bezeugt sind, belegen *Pape-Benseler* unter *Καρτιδάμας, Πολυδάμας.* — 6 *K.* *[Χαι]ρέα, Χ[α - -]*, *P.* wie oben: beide Namen finden sich in Lokris und Phokis, wenn auch in späterer Zeit; vgl. 1745, 5 *Χαιρεσίλαος Χαιρέα Τολφώνιος* und 1686, 14 *Εὐκράτης Χαρία Λιλαιεύς.* — 8 *ἀγορατροῖς* für *πυλαγόροις* vgl. *Bürgel*, S. 110 ff., *Ditt.* 186 Anm. 4. — Nach den Zeichen von Z. 7, in der die Ergänzungen zweifellos sind, lässt sich für Z. 8 sagen, dass nach *ἀγορα[* sicher 15, nach *παντ[* sicher 10 Zeichen fehlen. *Wescher* las: *τοῖς ἀγορα[τροῖς καὶ συνέδροι]ς πάν[τεσσιν· ἵνα ἀσυ]λία,* was *K.* aus sachlichem Grunde verwarf. *Pomtow* schlägt vor: *ἀγορα[τροῖς Ἑλληνικοῖ]ς πάν[τεσσιν· ἀσυ]|.* Zweifellos ist der Zusatz *Ἑλληνικοῖς* gegen die Regel und überflüssig. Dagegen fehlt der Begriff: „alle mögen darauf sehen, dass —"; denn unerträglich ist die Construktion mit dem imperativischen Conjunktiv. Während in Z. 13 der Beschluss mit *εἶμεν δέ* (wie in Z. 25) imperativisch gegeben ist, beweist das *ἦι* in Z. 10 — und danach in Z. 9 und 11 —, dass ein *ὡς, ὅπως* voranging. Man könnte an folgende zur Grösse der Lücke bis auf ein Zeichen genau stimmende Ergänzung denken: *τοῖς ἀγορα[τροῖς· μέλειν αὐτοῖ]ς πάντ[εσσιν, ὡς ἀσυ]|λία,* aber ich habe für *μέλει μοι, ὅπως* c. conj. keinen Beleg aus Delphi und den Staaten von

Hellas. *Wilhelm* berichtet Gött. Gel. Anz. 1898 S. 224 von dem Funde einer vollständigeren Abschrift dieser Beschlüsse, wodurch in Z. 8 eine Construction mit ὅπως gesichert ist. — 11 *K.* [ἐν γᾷ μήτ' ἐν θαλάσσᾳ (?), ἀλλ' ᾗ]. Aber dem ἄγειν — μηδὲ συλᾶν von Z. 19/20 entspricht besser obige Conjektur. — 22/23 vgl. CIGS. I 4135, 4/5. — 38 Da nur Platz für 8—10 Zeichen bleibt, bestand die Gesandtschaft wohl nur aus 2 Mann, dem tragischen Dichter und tragischen Spieler; möglich, dass καί in der Lücke mit anzunehmen ist. In Z. 39 ist nach τραγῳδός unbeschriebener Raum.

Die Hieromnemonenzusammensetzung kehrt so nie wieder; dadurch ist Gruppe A von B und den übrigen getrennt. „Weil die bis dahin von der Teilnahme am Synedrion ausgeschlossenen, zuerst durch *Weil* vermuteten, von *Köhler* sicher gelesenen Phoker (vgl. *Paus.* X, 8, 2 u. *Diod.* XVI, 60) hier wieder, wie früher, 2 Hieromnemonen entsenden", fällt der Beschluss in die Zeit unmittelbar nach dem Brennus-Einfall (279). In der Frühlingspyläa 278 gestanden die Amphiktionen ihnen das Beschickungsrecht wieder zu, und das Jahr darauf (s. Z. 2 πυλαίας ἐαρινᾶς) machten sie wohl davon Gebrauch (*Pomtow*, Jhrb. 43, 808).

Zeit. Frühstens Februar/März 277.

Gruppe B (272—269)

bilden die

Verzeichnisse der Sieger in den musischen Agonen der durch die Ätoler nach dem Brennus-Einfall gestifteten Σωτήρια.

Gemeinsam haben sie die Präscription des Dionysos-Priesters Φιλωνίδης, die Zahl von neun ätolischen Hieromnemonen an erster Stelle, den Platz auf der Polygonalmauer, aus dem ihre bei *W.-F.* (3—6) gegebene Reihenfolge sich eo ipso als zeitlich begründete erweist (s. *Pomtow*, Beitr. Tfl. III; Jhrb. 40 S. 503), die Schrift, die sicher älter, — und zwar c. 50 Jahre — älter ist als die der Freilassungen aus Pr. I, die auch älter ist als die Schrift der übrigen dem 3. Jhrh. angehörigen Mauerinschriften, aber jünger als die der delphischen στοιχηδόν-Inschriften, die höchstens bis 300 herabgedrückt werden dürfen. Aus diesen epigraphischen Gründen schliesst *Pomtow* a. a. O. auf c. 275—250: in dieser Zeit folgten einmal auf einander im Archontate: Ἀρισταγόρας, Ἐμμενίδας, Νικόδαμος, Κλεώνδας, und da das Nikodamos-Archontat in ein Pythienjahr fiel — s. die Inschrift Nr. 2507 —, kämen für dieses die J. 270, 266, 262 und 258 in Betracht.

Das epigraphische Resultat kann noch durch allerhand sachliche Erwägungen (*Reisch*, de musicis Gr. cert. S. 96) gestützt werden, wozu hier nicht der Ort ist. Von den langen Verzeichnissen gehören hierher immer nur die ersten 7—9 Zeilen, die Verzeichnisse selber erfordern für sich eine eigene Rubrik; beides ungetrennt in den Nummern 2563—2566.

Jhrb. 43, 819 entscheidet sich *Pomtow* für das Pythienjahr 270, so dass er nunmehr ansetzt

ἄ. Ἀρισταγόρας im J. 272
ἄ. Ἐμμενίδας „ „ 271
ἄ. Νικόδαμος „ „ 270
ἄ. Κλεώνδας „ „ 269.

Zu Gruppe B gehört, was die Namen der Hieromnemonen beweisen, noch

2507 CIG. 1689b. *Leake* II, 6, S. 637. *Lebas* 836; danach *Pomtow*, Jhrb. 40 S. 504.

Θεο[ί. | ἐπὶ] Νικοδάμου ἄρχοντος, ἱερομνημονούντων Αἰτ[ωλῶν Τιμολόχου, Νεοπτολέ]μου], Γέλωνος, Δικαιάρχου, Στρατάγου, Κρωβύλου, Ἀνδρ[ομάχου, Ἀλεξάνδρου, Ξενο]κρά]τους, Δελφῶν Ἀριστοκράτους, Ἄνδρωνος, Βοιωτῶν Φαεί-
5 *ν[ου, Φιλίππου· ἐπεὶ Τε||ρπέ]ας ὑπηρετῶν τοῖς ἱερομνήμοσι ἐν Πυλαίαι καὶ ἐν Δελφοῖς κα[ὶ χρείας παρεχόμε]|νος χρόνον πολὺν τῶι κοινῶι συνεδρίωι τῶν Ἀμφικτυόνων ἀνενκλήτ[ως διατελεῖ], ἔδοξε τοῖς ἱερομνήμοσι καὶ τοῖς ἀγορατροῖς, Πυθίοις, ἐπαινέσαι Τε[(ρπ)]έ[αν] Αἰσχρίω[νος] | Λαμιῆ οἰκοῦντα ἐν Ἡρακλείαι καὶ στεφανῶσαι δάφνη[(ς)] στεφάνωι παρὰ τοῦ θεοῦ καὶ εἶναι [αὐ]|τῶι προδικίαν, ἀσφάλειαν, ἀσυλίαν,*
10 *προεδρίαν, ἀτέλειαν πάντων· τὸν δὲ γραμματ[έα] || ἀναγράψαι τὰ δεδογμένα τοῖς ἱερομνήμοσι καὶ τοῖς ἀγορατροῖς ἐν τῶι ἱερῶ[ι] | τοῦ Ἀπόλλωνος.*

Standort: Strecke AB Block Ω. Bei *Leake* II pl. XXII. Stein jetzt verschwunden.

Zu Z. 2—4 vgl. 2565. — Die *Köhlerschen* Scheden des *CI.* und die Abschrift bei *Lebas* beweisen, dass Z. 2—6 im Anfange 3 Zeichen eingebüsst hat. — Z. 1 nur bei *Lebas.* — 2 |...] *CI., Leake* und *Lebas*; *CI. ἱερονημονουντωαρε[, Leake* und *Lebas ἱερομνημονούντων Αἰτ[.* — 3 |...] *CI., Leake* und *Lebas*; *CI.* ΔΙΚΑΤΑΡ°, in Minuskel *Δικα[ι]άρχου, Leake* und *Lebas Δικαιάρχου.* — *CI.* ΚΡΩΒΟΥΛΟΑΝΔ[, umschr. *Κρωβύλο[υ]* und weiter nichts, *Leake* und *Lebas* wie oben. — 4 *CI.* |*τους, Leake* und *Lebas* |...]*τους.* — *CI.* ΒΟΙΩΤΟΝ, umschr. *Βοιωτ[ῶ]ν, Leake* und *Lebas* richtig. — *CI.* ΦΛΕ, *Leake* ΦΛΕΙΝ, *Lebas* ΦΑΕΙΝ[. — 5 *CI.* |ΑΣΥΓΗΡ°, *Leake* und *Lebas* |...]*ας ὑπηρετῶν.* — *CI.* ΕΝΓΥΛΑΙΑΚΑΙ, in Minuskel *ἐν Πύλαι[ς] καὶ, Leake ἐν Πυλαία, Lebas ἐν Πυλαίαι*; nach *Δελφοῖς CI. καί, Leake* nur Κ[, *Lebas* nur ΚΑ[. Vgl. 2524, 11/12. Gemeint ist das alte Pylai, nicht die delphische Vorstadt; vgl. CIGS. I 4135 add. Z. 18/19, wo *τὴμ μὲν ἐν Δελφοῖς —, τὴν δ' ἐν Ἀκραιφίοις —, τὴν δὲ ἐμ Πυλαίαι* getrennt wird, und *Aesch.* in Ctes. 126 p. 517, wo es *εἰς Πύλας καὶ εἰς Δελφούς* heisst. — 6 *CI.* und *Leake* |*νος, Lebas* |[*νος*]. — *CI.* ΑΜΦΙΚΤΟΥΝΩΝ, corr. *Ἀμφικτ[υό]νων, Leake* und *Lebas* wie oben. — *CI.* ΑΝΚΛΗΤ[, *Leake ἀνε[ν]κλήτως, Lebas ἀνενκλητ[.* — 7 *Πυθίοις* wie

2532, 5; 2536, 1. *CI.* ΤΕΙΒΕ..ΑΙΣΚΡΑ[, *Leake* ΤΕΓΡ....ΑΙΣ[, *Lebas* ΤΕΠΡΕ..ΑΙΣΧΡΙΩ[: danach *P.* *Πρε[σβίαν] Αἰσχρίω[νος]* vermutungsweise. — Bezüglich des Vatersnamens geben wir *P.* recht. Z. 5 beweist, dass der Name des Geehrten auf]*ας* endigt; folglich wird Z. 7 ΑΝ erwartet. Das ist die Lücke für 2 Zeichen. Nach *CI.* und *Lebas* ging der Name auf *-έας* aus. Da *τε* im Formular nicht gefordert wird, bleibt ΤΕΙΒ[, ΤΕΓΡ[, ΤΕΠΡ als Stamm, und man wird zwischen *Τεισέας* und *Τερπέας* schwanken. — 8 *CI.* ΣΤΙΣΦΑΝΟΣΑΙ, *Leake* und *Lebas* richtig. — *CI.*, *Leake* und *Lebas* *δάφνηι.* — Ende *CI.* ΣΙΝ, *Leake* ΕΙΝ[, umschr. *εἶν[αι αὐ]|*, *Lebas* *εἶναι.* — 9 *CI.*, *Leake* und *Lebas* |*τωι.* — *CI.* ΠΡΟ ΔΙΚΙΣΝ, umschr. *προδικί[α]ν, ἀσυλ[ί]αν*; bei *Leake* und *Lebas* beide richtig. — *CI.* ΠΑΝΔΟΝΤΩΝΔΕ, corr. in *πάν[τω]ν, τ[ὸ]ν δέ, Leake* und *Lebas* wie oben. — Schluss *CI.* *γραμμ[ατέα, Leake γραμ[°, Lebas γραμματ[°.* — 10 *CI.* *°γρακαι, Leake* und *Lebas* richtig. — *CI.* *τὰ δεδογμενας τοῖς,* ohne *ς* bei *Leake* und *Lebas.* — *CI.* *ἐν* ΤΩΝΙΕΡΟ[, corr. in *ἐν τῷ ἱερ[ῷ], Leake* ΕΝΤΩΝΕ, *ἐν τῷ νέῳ, Lebas ἐν τῶι ἱερω[.* — 10 alle gleich.

Zeit. Februar/März 270.

Auf Block Ω beginnt oben unsere Inschrift; auf das untere Stück sind die beiden in Gruppe C zu besprechenden Beschlüsse *ἐπὶ Πραόχου* gedrängt. Dazwischen steht Nr. 2603, ein städtisches Proxeniedecret für *Ἀρίστανδρος Ἀριστοκλέους Ἱστιαιεύς,* datiert *ἄ. Ἀνδροτίμου* (*Leake* n. 7 = *Lebas* 857). Sein Archontat fällt also in die Zeit zwischen Gruppe B und C. S. unten S. 684. Einer der Buleuten h. darin *Νικόδαμος,* sicher dieselbe Person wie unser Archont. (Übrigens bezweifelt *Pomtow* Jhrb. 43, 826 Anm. 89 die Namensform *Ἀνδρότιμος*; er hält sie für verlesen für *Ἀνδρόνικος.*)

Gruppe C (um 266—246).

Die Kallikles-Inschriften.

Für die feierliche Abhaltung der Pyläen, zu denen ausser den amphiktyonischen Abgeordneten *οἱ ἄλλοι Ἕλληνες ἅπαντες* zusammenströmten, gewährte eine Zeit lang mit hochherziger Munificenz die Mittel ein gewisser

Καλλικλῆς Καλλικλέος Ἀθηναῖος οἰκέων ἐν Αἰτωλίᾳ

als *ἱεροκηρυκεύων τῷ κοινῷ συνεδρίῳ τῶν Ἀμφικτυόνων.* Dafür wurden ihm eine Reihe von Ehren zu teil:

1) die amphiktyonischen Ehren: *προδικία, ἀσφάλεια, ἀσυλία, ἀτέλεια* und *προεδρία*;
2) die städtischen: *προξενία, προμαντεία, προεδρία, προδικία, ἀσυλία, ἀτέλεια*;
3) wiederholte Bekränzung *δάφνης στεφάνῳ παρὰ τοῦ θεοῦ.*

Im Archontatsjahr des Praochos fiel ihm letztere Ehrung sogar zweimal zu, sowohl in der Herbstpyläa wie in der darauffolgenden Frühjahrspyläa, und es ist üblich, bei jeder neuen Bekränzung die früher be-

schlossenen Ehren zu recapitulieren. Der Beschluss der Ehrung von Seiten der Stadt Delphi steht unter Nr. 2596; die ihm geltenden amphiktyonischen Decrete sind folgende fünf:

2508 *Thiersch* 2 (Abh. der Bayr. Ak. III, 1840 p. 65). *Ross* inscr. ined. I, 70. *Rang.* 706. *Lebas* 837. *Ditt.* 187. *Pomtow* Jhrb. 40 S. 507. Tafel I Figur 1. Nach einem Abklatsche c. v. B.

Θεοί. | *ἐπὶ Ἀμύντα ἄρχοντος, ἱερομνημονούντων Αἰτωλῶν Ἀριστοβούλου, Λέωνος, Ἀλεξάνδρου, Νικιάδα, Γεννάδα, Παιδία, Ἀλαθίωνος, Νικοβούλου, Ἀντιλέωνος, Κωνωπίωνος | Χίου, Δελφῶν Νικομάχου, Ἀγάθωνος, Βοιωτῶν Θαρσία,*
5 *Τιμόλα, Φωκέων Στράτωνος, ἔδοξε τοῖς ἱε‖ρομνήμοσι καὶ τοῖς ἀγορατροῖς· ἐπειδὴ Καλλικλῆς ἱεροκηρυκεύων τῶι κοινῶι συνεδρίωι τῶν Ἀμ|φικτυόνων διατελεῖ χρείας παρε[χ]όμενος τοῖς τε ἱερομνήμοσι καὶ τοῖς Ἀμφικτύοσι καὶ τοῖς ἄλ|λοις Ἕλλησιν ἅπασιν ἀνενκλήτως, ἔδοξε τοῖς ἱερομνήμοσιν, ἐπαινέσαι τε Καλλικλῆ Καλλικλέ|ος Ἀθηναῖον οἰκοῦντα ἐν Αἰτωλίαι καὶ στεφανῶσαι δάφνης στεφάνωι παρὰ τοῦ θεοῦ καὶ εἶναι αὐτῶι | καὶ ἐκγόνοις προδικίαν, ἀσφάλειαν, ἀσυλίαν,*
10 *ἀτέλειαν καὶ προεδρίαν ἐμ πᾶσι τοῖς ἀγῶσιν, οἷς τιθέα‖σιν οἱ Ἀμφικτίονες.*

Standort: Strecke AB Block A.

Z. 1 fehlt bei *Ross*; *Rg.* und *Lebas θεο[ί]*; Iota deutlich. — 2 *Ross* fälschlich ΕΠΙΙΑ.ΜΥ°; über die Lücken s. *P.*'s Tafel. — 3 *Th.* ΝΙΚΙΔ ΔΑΓΕΝΝΑΔ...Α, gedeutet mit *Νικήτα(?), Γενναδ.. Ά°*; *Ross Νικία, Λαγεννάδα,* [R. f. 10 Z.]*ο(ν)ος*; *Rg.* schon richtig wie oben. — *Th.* ΑΛΑ ΟΙΝΝΟΣ; *Ross* ΑΛΛΟΙΩ.ΟΣ; *Rg.*'s nach einem Abklatsche gegebene, aber angezweifelte Lesung *Ἀλαθίωνος* bestätigen *P.* und mein Abklatsch. Bei *Lebas* ist *Ἀγαθίωνος* eigenmächtige Interpolation. — *Νικοβούλου,* von *Th.* und *Ross* an immer richtig gelesen. — Danach *Th.* ΑΝΤΙΑΠΟΝΟΣ ...ΩΝΟΠΙΩΝΙΣ, ungedeutet gelassen; *Ross* richtig *Ἀντιλέωνος, Rg.* falsch *Ἀντιλείωνος. Ross* ΚΩΝΟΠΙΩΝ--, *Κων(ω)πίων --* umschrieben; von *Rg.* und *Lebas* richtig *Κωνωπίωνος* gegeben. Der Name ist ganz sicher, wenn auch *P.* bemerken muss, dass man ihn bisher in Chios noch nicht belegt sah. — Das Komma vor *Χίου* hat zuerst *P.* getilgt; s. a. a. O. S. 513. Abgeordnete aus Chios auch in Gruppe E (s. *Homolle* Bull. XX 629). — 4 *Th.* und alle andern *Δελφῶν, R.* °ΟΝ. — *Th. Νικομά(χ)ου,* von *Ross* ab voll gegeben. — *Th. Βοιωτῶν, R.* °ΤΟΝ und °*τ(ῶ)ν* umschrieben. — Darauf *Th.* [...]ΑΡΣΙΙΑΤΙΜΟΛΛΗ, unerklärt gelassen, *Ross Θαρσία, Τιμολ(άου)* — umschrieben für ΤΙΜΟΛΛΗ; *Rg.* und *Lebas Θαρσία, Τιμόλα,* so auch *P.* Auch ich sehe zwischen *Θαρσία* und *Φωκέων* ΤΙΜΟΛΑΗ (vgl. *Th.* und *Ross*): der erwartete Genitiv kann ja nur *Τιμόλα* sein; die Risse des Steines müssen demnach zufällig einem Η gleichen, so

dass man es nach dem Abklatsche vermuten muss. — *Th.* *Φωκέων* richtig; *Ross* ΦΟΚΕΟΝ, *Φ(ω)κέ(ω)ν* umschrieben; *Rg.* *(Φω)κέων*. — *Th.* [. .]ΤΡΥ ΤΟΝΟΣ, *Τρύτωνος* gedeutet; von *Ross* ab richtig *Στράτωνος*. — Z. 4 und 5 Ende fehlt auf meinem Abklatsche je ein Zeichen, *ἱ[ε]*.° und *Ἀ[μ]*|°; es scheint ein Stück Stein ausgebrochen zu sein. — 5 *Th.* *ἱεροκηρ°*, *Ross* *ἱερκηρ°*; von *Rg.* ab richtig. — 5 Schluss *Th.* ΤΟΝΑΜ|; von *Ross* ab richtig. — 6 *Rg.* *Ἀμφικτνόμων* Druckfehler. — *Th.*, *Ross*, *Rg.*, *Lebas* *παρεχόμενος* voll; jetzt Steinverletzung bei *χ*. *Ditt.* *παρεχόμενοις* Druckfehler. — Schluss *Th.* *ἀλ*|°; *Ross* *ἅ[.]*|°; von *Rg.* ab richtig. — 7 *Th.* ΑΝΕΝΚΛΙΤΩΣ, umschrieben *ἀνεγκλήτως*; von *Ross* ab richtig *ἀνενκλήτως*. — *Th.* *ἱερομν . . . οσιν*, *Ross* und *Rg.* ohne Lücken; *Lebas* *ἱερομν[ή]μοσ(ι)ν*; s. *P.*'s Nachbildung. — *Th.* schliesst mit *Καλλικλῆ* und beginnt Z. 8 mit *Καλλικλέος*; von *Ross* ab richtig getrennt. — 8 *Th.* °*ος*, *Ross* °*κλέ ους*. — *Th.* *Αἰτωλίαι*, *Ross* °*λία*; jener hat Recht. — *Th.* ΣΤΕΦΑΝΟΙ, umschrieben *στεφάνῳ*; so *Ross* und alle andern. — Schluss *Th.* und *Rg.* °*τῶ*, *Ross* und die andern richtig °*τῶι*. — 9 Alle *ἀσφάλειαν* voll; *P.* *ἀσφ[ά]λειαν*; der Abklatsch giebt die Seitenhasten von Α ganz klar, es fehlt nur die innere Querhasta. — *Th.* ΕΜΠ°, aber *ἐν πᾶσι* umschrieben; von *Ross* ab alle, wie oben. — *Th.* giebt Z. 9 und 10 als eine; *Ross* hat *τιθέ[α]*|°; von *Rg.* ab alle richtig *τιθέα σιν* auf der Zeilenwende. — Letztes Wort bei *Th.* °ΚΤΙΟΝΕΣ, mit °*κτύονες* umschrieben; *Ross*, *Rg.* und *Lebas* °ΚΤΥΟΝΕΣ, und so die beiden ersten in Umschrift; *Th.* hat mit °*κτίονες* recht. *Pomtows* und mein Abklatsch bestätigen die auffällige Thatsache, dass Z. 6 wirklich zweimal *Ἀμφικτν°*, dagegen Z. 10 *Ἀμφικτι°* steht. — Zu beachten: vor Vocalen durchgängig (5 mal) °*σιν* statt °*σι*.

Die Hieromnemonen *Λέων*, *Ἀντιλέων*, *Νικιάδας* auch 2513.

ἅ. Ἀμύντα erhält auf einer noch unedierten Inschrift (Ostmauer n. XII) *Ἀβαιόκριτος Ἀβαιοδώρου Θηβαῖος* die delphische Proxenie. „Es ist durchaus wahrscheinlich, dass das der bekannte böotische Stratege Abaiokritos ist, welcher im J. 245 in der Schlacht bei Chaironeia durch die Ätoler besiegt und getötet wird" *Pomtow* Jhrb. 43, 827.

2509 *Anecd.* 42. *Rang.* 707. *Lebas* 835. *Ditt.* 188. *Pomtow* Jhrb. 40, S. 507. Tafel I, Figur 1. C. v. B.

Θεοί. | *ἐπὶ Νικαΐδα ἄρχοντος, ἱερομνημονούντων Αἰτωλῶν Στομᾶ, Φυσκίωνος, Φιλοδάμου, Πολεμάρ|χου, Ἀλεξάνδρου, Σιμύλου, Ἁγήμονος, Στρατάγου, Σθέννεος, Ἀμφίκλου Χίου, Δελφῶν Πραόχου,* | *Κλεομάντιος, Βοιωτῶν Ἀνδροκλέος,*
5 *Ἀρίστωνος, Φωκέων Νικάνδρο[(υ)], ἔδοξε τοῖς ἱερομνήμο||σι καὶ τοῖς ἀγορατροῖς· ἐπειδὴ Καλλικλῆς ἱεροκηρυκεύων τῶι κοινῶι συνεδρίωι τῶν Ἀμφικτυόνων* | *διατελεῖ χρείας παρεχόμενος τοῖς τε ἱερομνήμοσι καὶ τοῖς Ἀμφικτύοσι καὶ τοῖς ἄλλοις Ἕλλησιν* | *ἅπασιν ἀνενκλήτως, ἔδοξε τοῖς ἱερομνήμοσιν, ἐπαινέσαι τε Καλλικλῆ Καλλικλέος Ἀθηναῖ|ον οἰκοῦντα ἐν*

Αἰτωλίαι καὶ στεφανῶσαι δάφνης στεφάνωι παρὰ τοῦ θεοῦ καὶ εἶναι αὐτῶι | καὶ ἐκγόνοις προδικίαν, ἀσφάλειαν, ἀσυλίαν,
10 *ἀτέλειαν καὶ προεδρίαν ἐμ πᾶσι τοῖς ἀγῶσιν, ‖ οἷς τιθέασιν οἱ Ἀμφικτίονες.*

Standort: Strecke AB Block A.

Z. 1 *Cu.* ΘΕ[Ο]Ι und *θε[οί]*, *Rg.* (nach eignem Abklatsche), *Lebas* *Θεοί* voll, was *P.* und ich bestätigen. — 2 Ende *Rg.* nur *Πολεμα'* st. *Πολεμάρ'*. — 3 *Rg.* falsch *Ἀγήνορος* st. *Ἀγήμονος*, *P.* und *Ditt.* *Ἀγ°*. — *Rg.* *Σοθέννεος* Versehen st. *Σθ°*. — *Cu.*, *Rg.* und *Ditt.* Komma zwischen *Ἀμφίκλου* und *Χίου*. Den chiischen Namen *Ἄμφικλος* weist *P.* aus Ion fr. 13 bei *Paus.* VII, 4, 9 (vgl. *Athen.* VI, 259 b) nach. — Ende *Rg.* nur *Πραόχ|*. — 4 *Rg.* falsch *Ἀνδροκλέους* in Minuskel. — *Cu.* und *Rg.* *Νικάνδρου*, *Lebas* richtig °ΔΡΟΤ, so der Stein. — Ende *Rg.* nur *ἱερομνημ|*, *Lebas* *ἱερομν - - ημο|*, s. *P.* — 5 *Lebas* *ἱεροκερυκ°* Druckfehler. — Ende *Cu.* *Ἀμφικτυόνων*, *Rg.* *°κτυόν[ων]*, *Lebas* und *P.* *°κτυόνω[ν]*. Den Anfang zum schliessenden Ny sah ich. — 6 *τε* nach *τοῖς* fehlt bei *Cu.* — Ende *Rg.* nur *Ἕλλησι*, *Lebas* °ΣΙΝ, s. *P.* Das erste *λ* undeutlich. — 7 *Lebas* *ἀνενκλή - - τως*, also genauer wie *Cu.*, *Rg.*; s. *P.*'s Tafel. — *Cu.*, *Rg.* nur *ἱερομνήμοσι*, was falsch. — Ende *Rg.* *Ἀθηνα[ί]|*, ergänzt *Ἀθηνα[ίου]|* und fängt Z. 8 mit *[ο]ἰκοῦντα* an. — *Cu.* *Αἰτωλία* falsch. — *Rg.* *αὐτῶ[ι]* | *[καὶ]* *ἐκγόνοις*. — 9 *Ditt.* lässt *καὶ* nach *ἀτέλειαν* weg. — 10 *Cu.*, *Rg.* *Ἀμφικτύονες*, *Lebas* wie der Abklatsch. Bis auf das Präscript deckt sich das Formular, auch in Einzelheiten, wie in der wechselnden Schreibung *Ἀμφικτυ°* (Z. 5 und 6) und *Ἀμφικτι°* (Z. 10), *τε* nach *τοῖς* (Z. 6), *°σιν* vor *ἐπαινέσαι* (Z. 7), völlig mit dem von 2508. *Πράοχος* in Z. 3 ist der *ἄρχων ἐπών.* von 2511 und 2512. — *Νικαΐδας* (Z. 1) ist *ἱερομνήμων* 2510.

Bull. XX, 559 wird eben bekannt gegeben, dass der chiische Hieromnemone *Ἄμφικλος Κα[* unter *Ἀμύντας* ein Ehrendecret erhält: das kann nur Frühjahrspyläa *ἄ. Ἀμύντα* gewesen sein, denn Herbstpyläa *ἄ. Ἀμύντα* wird *Κωνωπίων* als chiischer Hieromnemone genannt (*Pomtow* Jhrb. 43, 830).

2510 *Anecd.* 41. *Rang.* 708. *Lebas* 834. *Ditt.* 186. *Pomtow* Jhrb. 40, S. 508.

Θεοί. | *ἐπὶ Δίωνος ἄρχοντος, ἱερομνημονούντων Αἰτωλῶν Λυκώπου, Αἰακίδα, | Πολυκλείτου, Νικάνορος, Πανταινέτου, Δίωνος, Ἀλκιδάμου, Ἀγεμάχου, | Νικία, ἐχ Χίου Γάννωνος, Δελφῶν Ἐχεκρατίδα, Νικαΐδα, Βοιωτῶν Εὐπο-*
5 *λέμ[ου, Ἑλ]‖λανίκου, Φωκέων Ἀρχιδάμου, ἔδοξε τοῖς ἱερομνήμοσι καὶ τοῖς ἀγορατροῖς· | ἐπειδὴ Καλλικλῆς ἱεροκηρυκεύων τῶι κοινῶι συνεδρίωι τῶν Ἀμφικτυόνων διατε|λεῖ χρείας παρεχόμενος τοῖς τε ἱερομνήμοσι καὶ τοῖς Ἀμφικτύοσι καὶ τοῖς ἄλ|λοις Ἕλλησιν ἅπασιν ἀνεγκλήτως, ἔδοξε τοῖς ἱερομνή-*

μοσιν, ἐπαινέσαι τε Καλλι|κλῆ Καλλικλέος Ἀθηναῖον οἰκοῦντα
10 *ἐν Αἰτωλίαι καὶ στεφανῶσαι δάφνης στεφάνωι || παρὰ τοῦ θεοῦ καὶ εἶναι αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις προδικίαν, ἀσφάλειαν, ἀσυλίαν, ἀτέλειαν* [*καὶ*] | *προεδρίαν ἐμ πᾶσι τοῖς ἀγῶσιν, οἷς τιθέασιν οἱ Ἀμφικτύονες.*

Standort: Strecke AB Block Φ.

Z. 1 *Cu.* *Θε*[*οί*], *Rg.* und *Lebas* voll. — 2 *Cu.* und *Rg.* haben in Umschrift *τῶν* vor *Αἰτωλῶν* eingesetzt. — 4 St. ΝΙΚΙΑΕΧΧΙΟΥ, daraus *Cu.* *Νικιά*[*δα*], *Χίου,* und so *Rg.* und *Ditt.* — *P.* spricht über die Lesung *ἐχ Χίου Γάννωνος* a. a. O. S. 509, 513 und 835. — *Cu.* und *Rg.* ΠΑ.ΝΩ ΝΟΣ, *Rg.* und *Ditt.* *Πάρνωνος* nach der Conjektur von *Cu.*, *Lebas* ΓΑΝ ΝΩΝΟΣ. Zu CIG. 2214 ergänzte *Boeckh* *Μητρόδωρος Πά*[*τρων*]*ος.* *Nikitsky* (Chios in der delphischen Amphiktyonie Athenische Mitteil.. XIX, 194 ff.) fügt hinzu: „Steckt hier vielleicht das zweifelhafte ΠΑ.ΝΩ ΝΟΣ oder ΓΑΝΝΩΝΟΣ aus *Anecd.* 41 = *Lebas* 834, oder müsste umgekehrt vielleicht *Πάτρωνος* in die delphische Inschrift eingesetzt werden?" Non liquet. *Γάννων* wäre als *Γά-ννων* (vgl. *Ὀρθο-ννᾶς* und *Ὀρθό-νους*) d. i. *Ἀγά-ννων* wohl verständlich. — Zu *ἐχ Χίου* vgl. *ἐχ Χαλκίδος* 1994, 3. — Neuerdings giebt *Homolle* in seinem Index der Chioten Bull. XX 629 A 2 an, dass das delphische Inventarstück 3862 den Namen nochmals mit dem Zusatze *Χίου* hat. Also ist aller Zweifel definitiv beseitigt. — 4/5 *Cu.* *Εὐπολέ*[*μου,* | *Ἑλ*]*λ*°; *Rg.* beides voll; oben nach *Lebas*, der auch sonst das Bessere giebt. — 5 *Cu.* *ἱερομνήμο*[*σι κ*]*αὶ τοῖ*[*ς*] *ἀγορατροῖ*[*ς*], *Rg.* und *Lebas* voll. — 6 *Cu.* *ἱεροκηρυ*[*κε*]*ύων*; *Rg.* und *Lebas* voll. — 6/7 *Cu.* *δια*[*τε*] *λεῖ*, *Rg.* und *Lebas* voll. — 7/8 *Cu.* *ἄλ*|[*λοις Ἕ*]*λλησιν*, *Rg.* und *Lebas* voll. — 8 *Cu.*, *Rg.* und *Lebas* *ἀνεγκλήτως.* — 8/9 *Cu.* *Καλλι*[*κ*]*λῆ*, *Rg.* und *Lebas* voll. — 9 *Rg.* fälschlich *Καλλικλέους* in Minuskel. — 9/10 *Cu.* *στεφάν*|[*ω τῶι*] *τοῦ θεοῦ*, conjiciert *στεφάν* [*ω παρὰ*] *τοῦ*, *Rg.* *στεφάνωι παρὰ τοῦ*, *Lebas* wie oben. — 10 Nach *ἐκγόνοις* *Cu.* und *Rg.* *προξενίαν*, *Lebas* *προδικίαν* in Übereinstimmung mit 2509. — 10 Ende *Cu.* und *Rg.* *ἀτέλειαν*. Von *P.* *καὶ* hinzugesetzt nach 2509. — 11 *Cu.* und *Rg.* *ἐμ*, wie in 2508 und 2509, *Lebas* *ἐν*, so auch *P.* — Schlusswort: *Cu.*, *Rg.* und *Lebas* °*κτύονες* gegen 2508 und 2509.

Der Delphier *Νικαΐδας* (Z. 4) ist 2509 *ἄρχων ἐπών*°. *Lebas*' Abschrift stimmt fast ganz zum Formulare in 2508; ob die kleinen Abweichungen wie *ἀνεγκλήτως* (Z. 8), *ἐν πᾶσι* (Z. 11), *Ἀμφικτύονες* (Z. 11) auf Rechnung des Steinmetzen oder von *Lebas* zu setzen sind, bleibt fraglich.

2511 *Leake*, travels in North. Gr. II S. 637 Nr. 8 (Pl. XXII n. 99, 8). *Anecd.* S. 48. *Rang.* 710. *Lebas* 838. *Bröndsted* in Ussing Graeske og Lat. Indskrifter (Kjöbenhavn 1854) — mir unzugänglich; citiert bei *Pomtow* Jhrb. 40 S. 511 und 686.

Θεοί. | *ἐπὶ Πραό*[*χ*]*ου ἄρχοντος, ἱερομνημονούντων Αἰτωλῶν Δαμοτίμου, Ἀνδρέα, Λευκία, Δίωνος, Δαμοτίμου,*

Φιλονίκου, Τιμαίου, | *Μνασία, Θευδότου, Κλεοκύδου Χίου, Δελφῶν Δαμονίκου, Εὐθυδίκου, Βοιωτῶν Ἡροδάμου, Σωσικράτεος, Φωκέων Κλέωνος,* | *ἔδοξε τοῖς ἱερομνήμοσι* [R. f. 17 Z.]· *ἐπειδὴ Καλλ[ικλ]ῆς ἱεροκηρυκεύων τῶι κοινῶι*
5 *συνεδρίωι τῶν Ἀμφικτυόνω[ν]* ‖ *διατελεῖ χρείας παρεχόμενος τοῖς τε ἱερομνήμοσι καὶ τοῖς Ἀμφικτύοσι καὶ τοῖς ἄλλοις Ἕλλησιν ἅπασιν ἀνενκλήτως,* | *ἔδοξε τοῖς ἱερομνήμοσιν, ἐπαινέσαι τε Καλλ[ικλ]ῆ Καλλικλέος Ἀθη[να]ῖον οἰκοῦντα ἐν Αἰτωλίαι καὶ στεφανῶσαι δά|φνης στεφάνωι παρὰ τοῦ θεοῦ καὶ εἶναι αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις προδικίαν, ἀσφάλειαν, ἀσυλίαν, ἀτέλειαν καὶ προ|εδρίαν ἐμ πᾶσι τοῖς ἀγῶσιν, οἷς τιθέασιν οἱ Ἀμφικτύονες.*

Standort: Strecke AB Block Ω über 2512.

Z. 1 fehlt bei *Leake* und *Rg.* (hatte eignen Abklatsch); *Bröndsted θεοῖς, Lebas θεοί.* — 2 *Leake Πραότου,* corrigiert von *Cu.* in *Πραό[χ]ου, Rg., Lebas* und *Bröndsted* auch *Πραότου.* — *Rg.* °*οὔντων τῶν* in Umschrift, und ΑΙΤΟΛΩΝ. — *Leake* und *Lebas Ἀνδρέα, Rg.* [. .]ΑΒΕΑ. — *Leake* nur bis *Λευκία, Δίωνος*; *Rg.* dafür ΛΕΑ . . Δ . . . ΑΟΝ . . ΟΤΙΕ; *Lebas* wie oben. — Ohne Zusatz zweimal *Δαμοτίμου,* wie *Ἀλέξωνος* in 2525. — 3 *Leake Μνησία, Rg.* ΑΝΑΣΙΑ, *Lebas Μνασία.* — *Leake, Cu. Κλεοκύδου,* dann Komma, dann *Χίου*; *Rg. Κλε(ομή)δου, Χίου*; *Lebas Κλεοκύδου.* So hiess auch ein andrer Chier. *Ditt.* 360, 23. Nach *Δελφῶν Leake* [. . . . .]Δ ΟΥΕΥΟΥΔΙΤΟΥ, gedeutet mit]*δου Εὐθυδίτου, Cu.* conjicierte *Εὐ[θ]υδί[κ]ου*; *Rg.* Α . . . ΙΣΙΚΟΥΕΥΘΟΥΔΕΟΥ, gedeutet mit *Ἀ . . ισίκου, Εὐθυδέου*; *Lebas* wie oben. In 2647 ist ja *Εὐθύδικος* als Buleut bezeugt. Gegen *Δαμονίκου* hat *P.* Skrupel; „denn dieser Name kommt bei den Delphern nie wieder vor“. — *Leake* nur bis *Βοιωτῶν Ἡροδάμου*[; *Rg. Β[οιω]τ[ῶν] Ἡ[ρ]οδάμου*[, *Lebas* hat die letzten 3 Worte allein; *P. Λέωνος* st. *Κλέωνος.* — 4 *Leake* nur bis *ἱερομνήμοσι*[, *Cu.* setzt dazu [*καὶ τοῖς ἀγορατροῖς· ἐπειδὴ Καλλεώνικος? τοῦ δεῖνος*]|; *Rg.* [. . . .]Φ[. .]ΣΑΝΔΙΕ . . . ΤΕΙΕΡΟΚΗΡΥΚΕΥΩΝ[, gedeutet mit [*καὶ τοῖς ἀγορατροῖς. Ἐπειδὴ Καλλικλῆς*] *ἱερο*°; *Lebas* hat nach *ἱερομνήμοσι* eine Lücke von 17 Zeichen — vgl. 2512, 4; hier nach Z. 5 bemessen —, ursprünglich also für das ebenfalls 17 Z. zählende *καὶ τοῖς ἀγορατροῖς* freigelassen; hierauf hat er *ἐπειδὴ Καλλειδης*; von *P.* S. 687 *Καλλικλῆς* erwiesen. Der Schluss *τῶι κοινῶι κτλ.* nur bei *Lebas.* — 5 *Leake διατελ[ε]ῖ, Rg.* und *Lebas* voll. — *Rg. καὶ τοῖς [Ἀμφικτύ]οσ[ι*; alles Andere fehlt bei ihm. — *Leake ἄλλοις* [. . .]ΜΙΣΙΝ[, *Cu.* [*Ἕλλη*]*σιν* [*ἅπασιν*]; oben nach *Lebas.* — 6 *Leake* ΚΑΛΛΕΩΝΙ . . . . ΟΣ . . ΟΙΝΙΛΙΟΝ[, *Cu. Καλλεώνι[κον Ἀθηναῖον*; *Rg.* nur ΚΑΛΛΕ[, aber gedeutet bereits richtig *Καλλ[ικλῆ Καλλικλέους Ἀθηναῖον, οἰκοῦντα ἐν Αἰτωλίᾳ*], *Lebas Καλλειδη Καλλικλέος Ἀθη[να]ῖον κτλ. Rang. καὶ στεφανῶσαι* (fehlt bei *Leake*), *Lebas* auch noch *δα*|. — 7 *τοῖς* von *Lebas* hinzugesetzt; *Leake αὐτῶι* [. . . . .]*οις*; *Rg. αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις,* wie in den andern Kallikles-Texten. — *Leake* schliesst mit *ἀτέλειαν*; *Rg.*

hat nur [*προδικίαν, ἀσφάλειαν, ἀσυλίαν, ἀτέλ*]*ειαν*; *Lebas* wie oben. — 8 *Leake* |[........]ΣΙ, *Cu.* setzte [*καὶ προεδρίαν ἐμ πᾶσι τοῖς ἀγῶ*]*σιν* ein; *Rg.* |ΕΔΕ..ΑΧΕ[, also verlesenes °|*εδρ*[*ί*]*αν ἐ*[*μ*, sonst weiter nichts; *Lebas* wie oben. — Letztes Wort bei *Leake* °ΚΤΥΟΝΣΣ, richtig bei *Lebas*.

Bei *Τιμαίου* Z. 2 denkt man an den Strategen von GDI. 1409, was ja zeitlich gut passt; aber die Identität ist nicht zu erweisen. — *Πράοχος* ist *ἱερομνήμων* in 2509.

2512 *Leake*, travels in North. Gr. II S. 638 Nr. 9 (Pl. XXII n. 99, 9). *Anecd.* S. 48. *Rang.* 709. *Lebas* 839. *Bröndsted* in Ussing Graeske og Lat. Indskrifter (Kjöbenhavn 1854) — mir unzugänglich; citiert bei *Pomtow* Jhrb. 40 S. 511 und 686.

Θεοί. | *ἐπὶ Πραό*[*χ*]*ου ἄρχοντος, ἱερομνημονούντων Αἰτωλῶν Λαοδάμεος, Ἀγελόχου,* [*Ἄ*]*κρωνος, Ἀρίστωνος, Ἀλεξάνδρου, Ἐριά*[*νθου*], | *Ἀλέξωνος, Ἀξι*[*ό*]*χου, Φιλοποίνου, Δημώνακτος Χίου, Δελφῶν Ταραντί*[*νου*], *Δε*[*ξ*]*ώνδα, Φωκέων Καλλικράτους, ἔδοξε τοῖς* | *ἱερομνήμοσι* [R. f. 17 Z.]· *ἐπειδὴ Καλλικλῆς ἱεροκηρυκεύων τῶι κοινῶι συνεδρίωι τῶν*
5 *Ἀμφικτυόνων διατελεῖ* ‖ *χρείας παρεχόμενος τοῖς* (*τε*) *ἱερομνήμοσι καὶ τοῖς Ἀμφικτύοσι καὶ τοῖς ἄλλοις Ἕλλησιν ἅπασιν ἀνενκλήτως,* | *ἔδοξε τοῖς ἱερομνήμοσιν, ἐπαινέσαι τε* [*Κα*]*λλι*[*κλῆ*] *Καλλικλέ*[*ος*] *Ἀ*[*θη*]*ναῖον οἰκοῦντα ἐν Αἰτωλίαι καὶ στεφανῶσαι* | *δάφνης στεφάνωι παρὰ τοῦ θεοῦ καὶ εἶναι αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις προδικίαν, ἀσφάλειαν, ἀσυλίαν, ἀτέλειαν καὶ προεδρίαν ἐμ πᾶσι τοῖς ἀγῶσιν, οἷς τιθέασιν οἱ Ἀμφικτύονες.*

Standort: Strecke AB Block Ω unter 2511.

Z. 1 fehlt bei *Leake* — und *Rg.*, der eben nur *Leake* ausschrieb; *Bröndsted θεοῖς*, *Lebas θεοί*. — 2 *Leake Πραότου*, corrigiert von *Cu.* in *Πραό*[*χ*]*ου*; *Lebas* und *Bröndsted* auch *Πραότου*. — Nach *Αἰτωλῶν Leake* ΛΑ...ΜΕΩΣΑΓΕ.ΟΝΟ....ΝΟΣ....ΣΤΩΝΙΟΣ, *Cu. Λα...μέως Ἀγέ*[*μ*]*ονο*[*ς*], [*Ἀρι*]*στώνιος*?, *Lebas* ΛΑΔΑΜΕΟΣ und zwischen Α und Δ ist kleines *ο* nachgetragen. *Ἀγελόχου Bröndsted* und *Lebas*; [*Ἄ*]*κρωνος* ergänzt von *P.* — *Lebas Ἀρίστωνος*. — *Ἀλεξάνδρου* haben *Leake* und *Lebas*. Die Zeile schliesst *Leake* mit [.]ΡΙΧΙ..[; *Lebas* mit ΕΡΙΑΙ; *P.* ergänzt den Namen *Ἐριά*[*νθου* ?], „der sich bisher bei zwei Böotern findet (des Lysandros Bundesgenosse bei Ägospotamoi *Plut.* Lys. 15; seine Statue in Delphi *Paus.* X, 9, 8; und der Vater eines Hypatodoros bei *Plut.* de gen. Socr. 17)". — 3 Nach *Ἀλέξωνος Leake* [....]ΧΟΥ, *Lebas Ἀξι*[*ό*]*χου*. — Dann *Leake* ΦΙΛΟΡ..ΝΟΥ, *Cu.* darnach *Φιλοργίνου*?, *Lebas Φιλοδήμου*, *Bröndsted Φιλοποίνου*. S. *Pomtow* a. a. O. S. 834 und 839: müsste ja doch *Φιλοδάμου* heissen. — *Leake* ΛΗΜΩ°, *Cu. Δημώ°*, *Lebas Δημω°*. —

Leake Δελ[φ]ῶν, dann ΑΡΑ..ΙΝ[R. f. 12 Z.]ΩΚΕΩΝ, *Cu.* Ἀρα..[ιν.....] Φωκέων, *Lebas* Ταραντι[...]ΔΕ.ΩΝΔΑ; ergänzt von *P.* — 4 Lücke für 13 Z. bei *Leake*, für 16—17 Z. bei *Lebas*; vgl. 2511, 4. — Bei *Leake* fehlt ἱεροκηρυκεύων τῶι; er schliesst mit διατελε[ῖ]. — 5 τοῖς ἱερο° ohne τὲ bei *Leake* und *Lebas*; nach den Parallelen ergänzt von *P.* — *Leake* giebt nach Ἀμφικτύοσι: καὶ [.........]ΕΛΛΗΣΙΝΑ[...] ἀνενκλήτως. — 6 *Leake* ΤΕ[..]ΛΛΙ[...]ΑΚΑΛ.ΙΚΛΕ....ΝΑΙΟΝ, *Lebas* setzt seine Conjektur ein τε τὸν ἄρχοντα Καλλικλέα Ἀ[θη]ναῖον. Beide haben °Α vor dem Vatersnamen; trotzdem *P.* [Κα]λλ[ικλῆ] wegen der parallelen Decrete. — Von οἰκοῦντα beide gleich bis καί; στεφανῶσαι fehlt bei *Leake.* — 7 *Leake* προδικίαν, ἀ[σ]φάλειαν.

Zeit der Gruppe C.

Aus der Thatsache, dass die Fassung der Decrete 2508, 2509, 2510 absolut gleich, dass die von 2511 und 2512 fast gleich ist, dass in allen diesen 5 amphiktyonischen Decreten die Bezeichnung der Session, die sonst immer hinzugefügt wird, fehlt, geht hervor, dass der Redaktor der Urkunden derselbe gewesen sein muss. Verschiedene Decrete für éine Person pflegte man auf der Mauer zusammenzustellen. Für Καλλικλῆς wurde der obere Rand der Strecke AB der Polygonalmauer ausersehen. Diesen bilden die 4 Blöcke A (vgl. *Pomtows* Tafel), X, Ω, Φ; auf sie verteilen sich die Inschriften wie folgt bei *Landron*:

A	X	Ω	Φ
2508 (ἄ. Ἀμύντα)		2507 (ἄ. Νικοδάμου)	2510 (ἄ. Δίωνος)
2509 (ἄ. Νικαΐδα)		2603 (ἄ. Ἀνδροτίμου)	
2596 (ἄ. Δίωνος)		2511 } (ἄ. Πραόχου)	
		2512 }	

Daraus ergiebt sich, dass Καλλικλῆς, als er unter Ἀμύντας (und zwar Herbstpyläa, s. *Pomtow* Jhrb. 43, 830), dann unter Νικαΐδας (auch wieder in der Herbstpyläa) geehrt war, im Archontate des Δίων zweimal, erst durch die Stadt und dann durch die Amphiktyonie, ausgezeichnet wurde; dass, als Block A voll war, auf Block Φ fortgefahren wurde, während die in éin Jahr fallenden Decrete 2511 und 2512 ἄ. Πραόχου an éine Stelle zusammen, auf Ω, gestellt wurden. Es entsteht die Frage: Sind 2511 und 2512 älter oder jünger wie die zusammengehörige Reihe Ἀμύντας — Νικαΐδας — Δίων? Nun gilt erstens für sicher, dass 2512 jünger als 2511 ist; denn dort haben wir die Frühlings-, hier die vorhergehende Herbstpyläa vor uns. Ferner, 2511 hat nach den 9 Ätolern, 1 Chier, 2 Delphiern wie 2508, 2509, 2510 noch 2 Böoter; sie fehlen in 2512; also bildet das Archontat Πράοχος den Übergang zu einer neuen Zeit: somit ist nunmehr die Reihenfolge Ἀμύντας — Νικαΐδας — Δίων — Πράοχος gesichert. Da 2511 und 2512 mit Mühe auf Block Ω hingedrängt sind (vgl. *Leake* a. a. O.), ist zweifellos, dass sie nach 2507 (ἄ. N.) und 2603 (ἄ. Ἀνδροτίμου) eingeschlagen wurden, also jünger sind; damit ist aber erwiesen, dass die ganze

Gruppe C jünger als B ist; denn der *Νικόδαμος* von 2507, der ersten Inschrift des Blockes Ω, ist der *Νικόδαμος* der Soterieninschriften (s. S. 675). Da wir endlich noch 2513 und 2514 zu dieser Gruppe zu ziehen haben, wie gleich anhangsweise dargethan werden wird, so kommen wir schliesslich zu der Reihe: *Νικόδαμος, Ἀνδρότιμος, Ἀμύντας, Νικαΐδας, Δίων, Πράοχος, Πλείστων* und *Καλλικλῆς*; fraglich bleibt natürlich die Grösse der Intervalle zwischen den Archontaten, jedenfalls gehören *Ἀμύντας* bis *Πράοχος* enger zusammen.

An Gruppe C, die Kallikles-Inschriften, ist noch die folgende Nr. anzuschliessen,

1) weil sie gleichviel Hieromnemonen wie 2508—2511, nämlich 15, hat;
2) weil sie die fast gleiche Zusammensetzung wie 2508—2511 bringt (9 Ätoler, 2 Delpher, 2 Böoter, 1 Phoker — nur dass statt 1 Chiers ein Lacedämonier erscheint);
3) weil sie 3 gleichnamige ätolische Hieromnemonen nennt wie 2508, nämlich *Λέων, Νικιάδας* und *Ἀντιλέων*.

2513 *Anecd.* 45. *Rang.* 712. *Lebas* 841. *Ditt.* 189. *Pomtow* Jhrb. 40 S. 516.

Ἐπὶ Καλλικλέος ἄρχοντος, πυλαίας ὀπω|ρινῆς, ἱερομνημονούντων⟨ν⟩ Αἰτωλῶν | Νικιάδα, Λυκέα, Μικκύλου, Ὑβρίλλου, Λέωνος, | Κρινολάου, Ἀντιλέωνος, Δαμοξένου, Ἀμυ|-
5 *νάνδρου, Δελφῶν Δεξιθέου, Ἥρυος, Βοιωτῶν | Φαινάνδρου, |(Τ)|έρμωνος, Φωκέων Μενεξένου, | Λακεδαιμονίων Φαβέννου, ἔδωκαν οἱ ἱερο|μνάμονες Μέντορι Δαμοσθένεος (Αἰτωλῶι) ἐκγ Ναυπά|κτου αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις προδικίαν καὶ ἀσφά|-*
10 *λειαν καὶ ἀσυλίαν καὶ ἀτέλειαν πάντων, | καὶ σκανὰν ἐμ πυλαίαι τὰμ πρώταν ὑπάρχειν αὐ|τῶι, ἐπιμελωμένωι καὶ κατασκευάζοντι τὸν | κόσμον τᾶι Ἀθανᾶι τᾶι Προναίαι.*

Standort: Strecke AB Block H unter 2602.

Z. 2 *Cu.* und *Rg.* *ἱερομνημονούντων Αἰτ°*, *Lebas* *°ούντων⟨ν⟩ Αἰτωλῶν.* — 3 *Cu.* und *Rg.* nur *Νικιάδα,* dann R. f. 14 Z., dann ΔΟΥΛΕΩΝΟ|, oben nach *Lebas*, wie im Folgenden immer. — 4 *Cu.* und *Rg.* *[Κ]ρινολάου, Lebas* voll. — *Cu.* und *Rg.* schliessen mit *Ἀντιλέωνος.* — 4/5 *Cu.* und *Rg.* *[Νι]|κάνδρου.* — 5 *Cu.* *Δεξί[ππ]ο[υ][*, *Rg.* *Δεξίππου[.* — 6 *Cu.* und *Rg.* *Φαιάνδρου.* — *Cu.* und *Rg.* ΓΕΡΜ[und *Γερμ[ανικοῦ?]*, *Lebas* *Γέρμωνος*; von *P.* beibehalten. Aber welches *ἔτυμον*? Wahrscheinlich *Τέρμων* wie GDI. 1428e. — 7 *Cu.* und *Rg.* nur *Λακεδαιμονίων Φ[*, *Lebas* wie oben. *Φάβεννος* von *φαϝεσ-νό-ς.* Vgl. *Φάηνος.* — *ἔδωκεν P.* Druckfehler. — 8 *Cu.* und *Rg.* ΙΜΝΑΜΟΝΕΣ.ΕΝΤΟ, dann Lücke für 7 Z., hierauf Σ.ΣΝΕΟΣ[; *Λοκρῷ* von *Cu.*, *Αἰτωλῶι* von *P.* eingeschoben, vgl. 2515, 6; *Lebas* ΕΚΓΝΑΥ°, entweder Selbstcorrektur des Steinmetzen wie *Θε⟨ν⟩όξενος* 1785, 18; *ἱ⟨ε⟩αρεῦς* u. ä. oder wie *ἐκγδημία Ditt.* 200, 12; *ἐκγ*

Μακεδονίας Ditt. 60b, 9 u. a. — 9 *Cu.* und *Rg.* *προ[δικίαν]*. — 11 *Cu.* |[*κ*]*αί*, *Rg.* und *Lebas* *καί*. — *Cu.* *Πυλαία*, *Ditt.* *πυλαίαι* „simplicius videtur ipsum conventum Amphictyonicum intellegere". Betreffs der Zelte verweist er auf *Foucart*, *Lebas* II, 170. — *Cu.* und *Rg.* *τὰν πρ°*. — *Cu.* und *Rg.* [*αὐ*]*τῶι*. — 12 *Cu.*, *Rg.* und *Lebas* *ἐπιμελωμένωι*, *Cu.* und *Rg.* in Umschrift *ἐπιμελομένωι*. Wir werden gut thun, erst Bestätigung der Form abzuwarten, ehe wir ein mögliches **ἐπι-μελόομαι* neben *ἐπι-μελέομαι* ansetzen und Formen wie *δουλώη* 2092, 10; *ἀπαλλοτριώουσα* 1684, 8 vergleichen. Kehrt wieder im gleichen Formular *ἄ. Πλείστωνος* 2514, 4/5. — *Cu.* und *Rg.* ΚΑΤΑΤΑΣΚΕ..ΟΝΕΡΓΟΝ[, daraus von *Cu.* das Richtige conjiciert, was *Lebas* auf dem Steine sah. — 13 *Cu.* und *Rg.* [..]ΥΜΟΝ, *Cu.* conjicierte *κόσμον* und *Lebas* sah es. Zwischen °ΜΟΝ und *τᾶι* hat *Cu.* eine freie Stelle wie für 5 Z.

Ἧρυς Z. 5 ist *ἄρχων ἐπών°*. in 2521.

[Neuerdings hat *Pomtow* Jhrb. 43, 830 sich dahin entschieden, dass 2 *Καλλικλῆς*-Archontate anzusetzen sind, eins an den Anfang der Gruppe C (266 oder 262), eben unser Decret, und eins ans Ende (240 oder 239), bekannt aus 2606 und 2607 (= *W.-F.* 7 und 8), Ostmauer XV (unediert), und zwar hinter *Πλείστων*: er sieht im Kallikles- und Pleistonjahre verschiedene Pythienjahre und setzt 2513 ins Jahr 266 oder 262 und 2514 ins J. 246 oder 242.]

Mit der Kallikles-Inschrift ist, so scheint es bis jetzt, wiederum zusammenzunehmen das amphiktyonische Decret *ἄ. Πλείστωνος*,

1) weil nur diese beiden Decrete die Fassung *ἔδωκαν οἱ ἱερομνάμονες τῳδεῖνι προδικίαν κτλ.* haben;
2) weil beide den Grund der Ehrung (statt mit *ἐπειδή*) in knapper Participialconstruktion angeben;
3) weil auch sonst die beiden Decrete bis auf die Stellen, wo sie abweichen müssen, völlig gleich sind, abgerechnet der Zusatz von Z. 11 in 2513 und das Fehlen von *πάντων* nach *ἀτέλειαν* in 2514 Z. 4; gleich auch in der Schrift;
4) weil der Grund, die freiwillige Besorgung und Zurüstung des Schmuckes der Athene-Statue, in beiden Decreten der gleiche, mit gleicher Formel ausgedrückte ist;
5) weil 2514 auf Block H der linke Nachbar von 2513 ist. Deshalb wird man *Pomtow* die Möglichkeit zugeben müssen, dass der Inhalt beider Decrete auf ein und denselben Anlass zurückgeht. Er nimmt an, „dass, als einmal eine durchgreifendere und kostspieligere Renovierung und Ausschmückung der Statue der Pronaia nötig war, in dem einen Jahre die beiden Lamioten, im darauffolgenden (oder vorangehenden) der Naupaktier freiwillig die Kosten übernahmen, die fälligen jährlichen Ausschmückungsraten abwechselnd *ἐκ τῶν ἰδίων* bestritten und schliesslich auch die von den Hieromnemonen ihnen dafür zuerkannten *τίμια* neben einander auf der Mauer verewigen liessen." [S. neuerdings *Pomtow* Jhrb. 43, 830 dazu.]

2514 *E. Curtius*, Rh. Mus. I, 1842, S. 114. *Anecd.* 43. *Rang.* 711. *Lebas* 843. *Pomtow* Jhrb. 40 S. 537, 693.

Πλείστωνος ἄρχοντος, πυλαίας ὀπωρινῆς, ἱερομνημονούν-
τω[ν] | τῶν περὶ Μάχωνα, Ξεννίαν, Οἰκιάδαν, Στράταγον,
ἔδωκαν οἱ | ἱερομνάμονες Μενεκράτει καὶ Μελανθίωι Λαμιέοις
αὐτοῖς κ(αὶ ἐκγόνοις) | προδικίαν καὶ ἀσφάλει⟨ει⟩αν καὶ ἀσυ-
5 *λίαν καὶ ἀτέλειαν ἐπιμε‖λωμένοις καὶ κατασκ- - - - εναζ[όν]-*
τοι[ς] τὸν κόσμον τᾶι Ἀθανᾶι | τᾶι Προναίαι.

Standort: Strecke AB Block H. S. *Curtius* Anecd. tab. II (ψ) und *Landron's* Plan, wo es entweder 843 st. 844 zu heissen hat, oder es stehen *Lebas* 843 und 844 unter einander an dieser Stelle.

Z. 1 *Curt.* [und nach ihm *Rg.*] *ἱερομνημονούντων* voll; *Lebas* °*τω*[*ν*]. — 2 Über die 4 Namen s unten. *Ξεννίας* s. 2568. — 3 *Curt.* im Rh. Mus. *Μενεκράτει καὶ Μελανθίωι,* in den *Anecd.* *Μενεκρατί*[*δ*]*αι, Μελενθίωι*; ersteres bestätigt *Lebas.* — Für den Schluss bezeugen beide Abschriften *κ*[, also vergass der Steinmetz schon die übliche Fortsetzung. — 4 *Curt.* *ἀσφάλειαν, Lebas* hat die Dittographie. — 4/5 *Curt.* *ἐπιμε* [.]*ομένοις, Lebas* *ἐπιμε|λωμένοις*; vgl. 2513, 12. — 5 *Curt.* im Rh. Mus. *καὶ* [*παρ*]*ασ*[*κευασα-μέν*]*οι*[*ς*] *τὸν κ*[*ό*]*σμον τᾶι Ἀ.*, in den *Anecd.* *καὶ* [. . .]*ασ*[- - - - -]*εια*[. . . .]*οι*[.] *τὸν κ*[*ό*]*σμον*; *Rg.* *καὶ* (*κατ*)*ασ*(*κ*)*ενά*(*ζ*)*ον*(*σι*); *Lebas* wie oben, erwiesen durch die Parallele 2513. Die sowohl von *Curtius* als *Lebas* notierte Lücke zwischen *κατασκ*[und]*εναζ*° veranlasste offenbar Unbrauchbarkeit des Steines.

Das Argument, das bei 2513 für die Zugehörigkeit zu Gruppe C so entscheidend ist, die Zahl der Hieromnemonen, fehlt hier; denn — und das ist eine Eigentümlichkeit unserer Nummer — hier ist mit *ἱερομν*° *τῶν περὶ Μάχωνα κτλ.* ein Abkürzungsverfahren (vgl. 2138, 1/2) eingeschlagen. Dass die Aufzählung nach den vier ersten Namen der Liste abbrach, also nur 4 Ätoler nannte, nicht aber etwa von den beteiligten Völkern je einen (den ersten) Hieromnemonen namentlich aufführte (also einen Ätoler, Delpher, Böoter und Phoker — s. *Pomtow* a. a. S. 538 und 693 bis 697) —, lässt sich jetzt beweisen; denn *Ξεννίας* wird in Nr. 2568 *Αἰτωλὸς ἐκ Τριχονείου* genannt und *Στράταγος* nur für Aitolien bezeugt. Die Abkürzung hat sicher nicht den Anlass, dass man befürchtete, die volle Liste der Hieromnemonen und das Ehrungsdecret nicht auf den vorhandenen Raum des Polygons bringen zu können; denn thatsächlich blieb unter der Inschrift freier, unbenutzter Raum übrig, und nach beiden Seiten hätten die Zeilen verlängert werden können.

Wie oben erwähnt, hat *Landron's* Plan 844 st. 843. Dass unsre Pleiston-Urkunde, *Lebas* 843 = *Curtius* ψ, gemeint sein muss, geht aus der Zeichnung hervor: 1) *Landron* zeichnet das Inschriftfeld für die darüberstehende Inschrift, Nr. 2595 (= *Lebas* 875 = *Anecd.* 59), und für unsere Pleiston-Urkunde gleichlang und -hoch, und in der That haben beide 6 Zeilen, beide in der Zeile je 48/50 Zeichen; 2) *Lebas* 844 (= 2526

ἐπ' Ἀρισταγόρα) hat nur 3 Zeilen, und für Z. 2 rechnet man 59 Zeichen aus, also hätte *Landron* für 844 das Inschriftfeld halbsohoch und länger wie für *Lebas* 875 (= 2595) zeichnen müssen.

Dass beide Nummern, 2513 und 2514, sachlich zusammengehören, ist oben dargethan. Es fragt sich, welche Urkunde ist älter, welche stand eher auf dem Steine und welche ist aus sachlichen Gründen neben die andere gesetzt worden. Ein Blick auf *Landron's* Zeichnung lässt die *Πλ.*-Urkunde als eher eingeschlagen erscheinen. Sie steht ziemlich in der Mitte des breiten Polygon, hat r. und l. und unten freien Raum, während 2513 mit ihren 13 Zeilen, wie die Zeichnung lehrt, bis hinab auf den unteren Rand des Polygon reicht und mit den letzten Zeilen das Strassenniveau trifft: also gewinnt es den Anschein, als ob 2513 später ist, neben Nr. 2514 rechts unten hinzugesetzt wurde [1]). Jedenfalls standen beide *περισκέπτῳ ἐνὶ χώρῳ*; denn an dieser Ecke flutete die Menge der zum Tempel aufsteigenden Frommen vorbei, und ein Blick nach links traf die Namen der Lamioten und des Naupaktiers.

[Neuerdings weist *Pomtow* (Jhrb. 43, 830) das *Πλείστων*-Archontat den Pythienjahren [250 oder] 246 oder 242 zu. S. S. 686.]

---

1) Nach *Landron's* Plane, den *Pomtow* (Jhrb. 40, 697 und 840) versehentlich übersah, hat Block H 2 Columnen:

links	874 (= 2582) *ἄ. Ἡρακλείδα,*	rechts	861 (= 2583) *ἄ. Θεσσαλοῦ,*
	875 (= 2595) *ἄ. Ἀθάμβου,*		872 (= 2601) *ἄ. Ἥρυος,*
	843 (= 2514) *ἄ. Πλείστωνος,*		862 (= 2602) *ἄ. Θεσσαλοῦ,*
			841 (= 2513) *ἄ. Καλλικλέος.*

Die Nr. 874 setzte nicht oben am Rande ein; das ursprünglich freigelassene Randstück wurde später benutzt für die letzten Zeilen der aus Pr. VI (etwa 150—140) stammenden, aus Block Γ herübergreifenden Nr. 2279 (= *Lebas* 908). Zwischen den 3 Nummern der linken Columne zeichnet *Landron* je einen kleinen Zwischenraum, er giebt die Felder gleich gross und die Zeilenanfänge in senkrechter Linie. Da die Majuskel gleiche Schrift zeigt, befremdet die gleiche Länge der Inschriftfelder; denn die Zeilen der Nr. 874 sind ja um 10 Zeichen kürzer als die von 875 und 843. Jedenfalls liegen die Dinge nach der Zeichnung nicht so, dass man definitiv sagen könnte, ob die 3 Nummern von oben nach unten oder von unten nach oben in zeitlichen Intervallen eingemeisselt wurden. Vor frühzeitiger Entscheidung warnt die Thatsache, dass in der rechten Columne zwischen 861 und 862, die einem Archontate entstammen, eine Inschrift (872) steht, die nach der Schrift jünger ist; also wurde hier freigelassener Platz zwischen 2 Nummern nachträglich ausgefüllt, hier kenntlich daran, dass 872 ein wenig eingerückt ist. Sachliche Erwägungen aber ergeben, dass der Steinmetz die 3 Inschriften links in der Reihenfolge von unten nach oben einschlug. S. unter *Ἄθαμβος* S. 694.

Gruppe D (240—230).

Die Gruppe D bilden nur 3 Inschriften. Gemeinsam haben sie 1) die Zahl von fünf ätolischen Hieromnemonen, 2) die Verleihung von *ἐπιτιμά*, 3) den Zusatz *καθὰ καὶ τοῖς ἄλλοις αἵ προδικίαι ἐντί* (*δίδονται*), und 4) die Begründung mit dem formelhaften Sätzchen *ἐπειδὴ φαίνονται τὸν θεὸν εὐεργετηκότες*: das erklärt sich aus ihrem direkten zeitlichen Anschlusse an einander (s. u).

2515 *Wescher* sur le monument bilingue de Delphes (Mémoires présentés par divers savants à l'Ac. des Inscr. Sér. I Tom. VIII Paris 1868) p. 139 D. *Foucart*, Bull. VII, I, S. 412. *Ditt.* 184. *Pomtow* Jhrb. 40, S. 517; vgl. dazu Fig. II auf Tfl. I ebenda.

Ἐπὶ Ἀρχιάδα ἄρχοντος ἐν Δελφοῖς, πυλαίας ἠρινῆς, ἱερομνημονούντων | Αἰτωλῶν Γαύσου, Τριχᾶ, Πολυφρονος, Τεισάρχου, Πολυχάρμου, Φωκέων | Δωροθέου, Πεισίωνος, Δελφῶν Ἀναξανδρίδα, Νικοδάμου, Βοιωτῶν Θηβαγγέλου, | Μοιρίχου, Ἀθηναίων Φαλαίκου, Εὐβοιέων Ἐπηράσιου,
5 Σικυωνίων Σωσικλέους, ‖ ἔδοξε τοῖς ἱερομνήμοσιν· ἐπειδὴ Σάτυρος Νικομάχου Ἀκαρνὰν ἐκ Τυρβείου | καὶ Τείσανδρος Μικκίνα Αἰτωλὸς ἐγ Βόιτου καὶ Φαινίων Καλ(λ)ικλέους Μεγαρεὺς χρήματα τῶι θεῶι ἐμάνυσαν, ἃ ἦσαν ἐκ τοῦ ἱεροῦ ἀπολω(λό)τα | ἀπὸ τοῦ ἀναθέματος τοῦ Φωκέων, καὶ ἐξήλεγξαν τοὺς ἱεροσυληκότας, | καὶ τά τε ἀπολωλότα ἐκ τοῦ ἱεροῦ
10 ἀνέσωσαν, καὶ τὰ ἄλλα ἃ αὐτοὶ ἐκτημένο[ι] ‖ ἦσαν οἱ ἱεροσυλήσαντες ἱερὰ ἐγένοντο τῶι θεῶι, δεδόχθαι τοῖς ἱερομνήμο[σι], | Σατύρωι καὶ Τεισάνδρωι καὶ Φαινίωνι δοῦναι προδικίαν καὶ ἀσφάλειαν | καὶ ἐπιτιμάν, καθὰ καὶ τοῖς ἄλλοις αἱ προδικίαι ἐντί, καὶ αὐτοῖς | καὶ ἐκγόνοις, ἐπειδὴ φαίνονται τὸν θεὸν εὐεργετηκότες.

Standort: Ostseite der Polygonalmauer Strecke GH. n. IV. S. *Pomtow* Beitr. 102 Tfl. IV, 5. Unter Nr. 2519 stehend, aber älter.

Z. 1 *P.* „in *ἄρχοντος* das P später dazwischengeklemmt". — 2 *Πολύφρονος* aus ΠΟΛΟΦ° corrigiert. — 3 Zeilenenden von 3, 7, 9, 10 erst von *P.* gelesen. Hier *Wescher* [und *Ditt.*] *Θηβα[γόρου]*, *F.* *Θηβα[γγέλου]* mit Recht nach 2516, 3; *P.* Tafel *Θηβαγγέλου*, Umschrift *Θηβαγγ[έ]λ[ο]υ*. — 4 St. ΣΩΝΙΚΛ°, und N ist in Σ corrigiert. — 5 *P.* *Τυρβαίου* Versehen; er erläutert: „d. i. *Θυρρείου*", *Haussoullier* dagegen (Revue XVIII (1894) 155) hält *Τύρβειον* für Nebenform zu *Τορύβεια* (belegt in der epidaurischen *θεαροδόκοι*-Liste, *Kabbadias*, fouilles d'Épidaure 243, Vf. Philol. 54, 55). Da es nun *Pomtow* Jhrb. 41, 463 gelungen ist, den in unserer Inschrift geehrten *Σάτυρος Νικομάχου Ἀκαρνὰν ἐκ Τυρβείου* als Vater des von *Polyb.* XVIII, 10, 10 genannten *Νικόμαχος Ἀκαρνὰν τῶν ἐκ Θουρίου*

πεφευγότων nachzuweisen, so ergiebt sich aus beiden Stellen, dass *Τύρβειον* mit *Θούριον* d. i. *Θύρρειον* identisch ist — sprachlich freilich ein Rätsel. — 6 Zu *Αἰτωλὸς ἐγ Βόττου* hat *Haussoullier* a. a. O. Parallelen aus dem Journal of Hell. stud. XIII (1893), 338 beigebracht: *ἐν Βουττοῖ* (n. 7. 8. 12) und *Βούττιος* (n. 6—10. 12). Jetzt IGS. III, 379—385. Fehlt sonst. — 7 *Ditt.* *τοῦ θεοῦ* Versehen, *Wescher*, *F.* und der Stein *τῶι θεῶι*. — Ende *W.* und *F.* *ἀπολ[ωλότα]*, St. ΑΠΟΛΩΤΑ. — 8 Das Ε in *ἀναθέματος* kann *P.* nicht als völlig sicher ausgeben, da sein Abklatsch verwaschen ist. Vgl. 2561 B 50 *θεμάτων*. — Danach *F.* fälschlich *τῶν* st. *τοῦ*. — 9/10 *Wescher* *ἐ[πόρθ]|ησαν*, *F.* *ἐ[. . . .] ησαν*, *Ditt.* *ἐ|[. . . .]ησαν*. Was sachlich erforderlich, gelang *P.* zu lesen: *ἐκτημένο[ι] | ἦσαν*. — 10 Von *W.* ab alle *ἱερομν[ήμοσι]*, *P.* las $2^1/_2$ Z. mehr. — 11 *W.* u. a. *ἀσφάλειαν*, *P.* *ἀσφάλεια[ν]*, es fehlt die 3. Hasta des Ny. — 12 *ἐπιτιμάν*, wie 2518, 2582, 2669. Bemerkenswert *ἐντί*. Vgl. 2516, 9; 2517, 12. Der Acc. *ἐπιτιμάν* mit dem Relativsätzchen ist eine Art Abkürzung für die lange Litanei der einzeln aufgeführten Ehrungen in Accusativen.

Mit *Γαῦσος* (zu *γαίω*, gaudeo) vgl. *Γαύας*, Verf. St. Nicol. 58. — *Τριχᾶς* im Sinne von *Εὔθριξ*, *Εὔ-κομος* u. ä.; vgl. 1683 Anm.

Zeit. 236 vor Chr.

2516 *Foucart*, Bull. VII n. I, S. 410. *Pomtow*, Jhrb. 40, S. 520.

Ἐπὶ Εὐδόκου ἄρχοντος, πυλαίας ὀπωρινῆς, ἱερομ[νημο]-νούντων Αἰτωλῶν Γαύ[σου], | Τριχᾶ, Πολύφρονος, Πολυχάρμου, Τεισάρχου, Δελφ[ῶν] [(Κρίτ)]ωνος, Ἡρακλε[ίδο]υ, Φωκέων | Δωροθέου, Πεισίωνος, Βοιωτῶν Θηβαγγέλου, Μοιρίχου, Φαντία, Ε[ὐβο]ιέων Ἐπηράστ[ου], | Ἀθηναίων Ἀσωποδώρου, Σικυωνίων Εὐθυδάμου· ἐπειδὴ Σωκράτης Τελεσία ‖
5 *Κνίδιος καὶ Ἀλεξεινίδης Φιλωνίδου Ἠλεῖος ἐν Αἰτωλίαι οἰκῶν ἐμήνυσαν | ἱερὰ χρήματα τῶι θεῶι καὶ κρίναντες ἐπὶ τῶν ἱερομνημόνων φανερὰ ἐποίησαν | τὰ χρήματα καὶ ἐνέβαλον εἰς τὸ κιβώτιον κατάδικον μυρίων στατήρων Ζήνωνα [τὸν] | σ[υ]λέα, δεδόχθαι τοῖς ἱερομνήμοσιν, δοῦναι Σωκράτει καὶ Ἀλεξεινίδηι προ[δι]κίαν | καὶ ἀσφάλειαν καὶ ἐπιτιμὰν καὶ αὐτοῖς καὶ*
10 *ἐκγόνοις, καθὰ καὶ τοῖς ἄλλοις δίδονται [αἱ] ‖ προδικίαι, ἐπειδὴ φαίνονται εὐεργετηκότες τὸν θεὸν ἄξια αὐτοῦ.*

Standort. Auf einem aus der Polygonalmauer gebrochenen Steine der Ostseite. Jetzt verschwunden; nur von *Foucart* und zwar 1868 gesehen, 1881 und später nicht wiedergefunden.

Vgl. die Proxeniedecrete Nr. 2664 und 2665. — Z. 1 *Γαύ[σου]*, s. vorhergehende Nummer. — 2 *Ἁγίωνος* fraglich, s. über den neuen Fund in der Anm. — 3 *Foucart* *Μοιρίχου Φαντία*, so dass *Φαντία* als Vatersname zu fassen wäre. Da ein solcher vor 200 in Delphi immer fehlt, da *τοῦ* dazwischen stehen müsste, auch hier unmöglich. Man könnte also an

3 Böoter denken; bisher ist aber diese Zahl nicht wiedergefunden. Drum schliesst *Pomtow* auf Ausfall von *Λοκρῶν* unter Hinweis auf Nr. 2517; denn „dort kehrt genau unsere Hieromnemonenzahl wieder, nur um einen Lokrer vermehrt". Jhrb. 43, 796 (und 833) aber meint er: „Wenn sich die Dreizahl verwirklichen sollte, so haben wir als Erklärung dafür: dass von diesen drei eben einer ein epiknemidischer Lokrer gewesen sei, da diese damals zum *κοινὸν τῶν Βοιωτῶν* gehörten". Vgl. 2519. — 5 Der elische Name geht auf *Ἀλε[ξι]-ξειν-ίδης*, dialektisches *Ἀλεξι-ξενϜ-ίδας* zurück. — Zur Denunciation, Klage vor den Hieromnemonen, Entdeckung des Verstecks des Tempelraubs, zur Überführung und Bestrafung des Schuldigen vgl. 2515, Z. 7 ff. Hier Z. 7 ungewöhnlicher Ausdruck; vgl. *ἐμβάλλειν τινὰ ἐς γραφάς, εἰς λόγον*. Etwa: „und den zu 10000 Stateren verurteilten Tempelräuber Z. an die Tempelkasse gebracht, ⟨durch ihre Beweise und ihre Überführung⟩ zur Zahlung an die Tempelkasse gezwungen hatten". Den Hauptanlass zur Ehrung gab nun, wie *Foucart* richtig vermutet, der Verzicht auf ihren Lohn zu Gunsten der Tempelkasse. Vgl. 2501, 25/26. — 7/8 *F. Ζήνωνα* | *σ[ύ]λεα, P. Ζήνωνα* [*τὸν*] | *σ[υ]λέα* oder *Ζήνωνα* [*ἱερο*]|*σ[υ]-λέα*. Bis jetzt *συλεύς ἅπαξ λεγ.*, aus *συλεύω* erschliessbar. — 8 also *ἱερο-μνήμοσιν* mit *ν ἐφ.* vor *δ*.

Anm. Vom Schatzhaus der Knidier publicieren *Homolle-Bourguet* Bull. XX, 584 Fragmente eines amphiktyonischen Decretes mit gleichem Präscripte. Die Ergänzungen sind unsern Nummern 2515 und 2516 entnommen. Alles stimmt bis auf eins: vor dem delphischen Hieromnemonen *Ἡρακλείδας* steht nicht *Ἀγίωνος*, sondern *Κρίτωνος*. *Homolle* sieht darin „un hiéromnémon substitué"; für wahrscheinlicher halte ich, dass *Foucart* den Namen verlas. Das Decret bezieht *Homolle* wieder auf *Σωκράτης* und *Ἀλεξεινίδης*, obwohl von den Namen nichts überliefert ist als ein *Ἀ*[. In Z. 7 ist *κα*[*θὰ καὶ τοῖς ἄλλοις α*]*ἱ προδικίαι δίδ*[*ονται* zu reconstruieren, eine Eigenheit des Formulars, die oben unter 3) der Gruppe D zugewiesen wurde.

Bezeichnen wir den neuen Fund

2516 A

[*Θεο*]*ί*. | [*ἐπὶ Εὐδόκου ἄρχοντος*], *πυλαίας ὀ*[*πωριν*]*ῆς*, *ἱ*[*ερομνημονούντ*]*ων Αἰτωλῶν Γαύσ*[*ου*, *Τριχᾶ*, *Πολυφρονος*, *Πολυχάρμου*, *Τεισάρχου*, *Δελφῶ*]*ν Κρίτωνος*, *Ἡρακλείδο*[*υ*, *Φωκέων Δωροθέ*]*ου*, *Πεισίωνος*, *Βοιω*[*τῶν Θηβαγγέλου*, *Μοιρίχου*, *Φαντ*|*ία*, *Εὐβοιέων Ἐπηράστ*|*ου*, *Ἀθηναίων Ἀσωποδώρ*[*ου*, *Σικυωνίων Εὐθυ*]*δάμου· ἐπειδὴ Ἀ*[||

5 *Κνίδιοι*] *ἐπαγγέλλονται τὸν Ἑρ*[*μῆν*(?) *τὸν ἐναγώ*]*νιον τὸν ἐν τῶι Πυ*[*θικῶι σταδίωι κατασκευάσειν* | *τ*]*ῆς πυλαίας τῆς ὀπωριν*[*ῆς τῆς μετὰ Εὔδοκο*|*ν ἄρχοντα· δεδό*[*χθαι τοῖς ἱερομνήμοσιν*, *δοῦναι αὐτοῖς* | *προδικίαν*, *καὶ*] *αὐτοῖς καὶ ἐκγόνοις*, *κα*[*θὰ καὶ τοῖς ἄλλοις α*]*ἱ προδικίαι δίδ*[*ονται*, *ἐπειδὴ φαίνονται εὐεργετηκότες τὸν θεὸν ἄξια αὐτοῦ*].

Wie in 2517, handelt es sich um eine Stiftung zu den Pythien. Aber welche?

Zeit. 235 vor Chr.

2517 *Anecd.* 40. *Rang.* 713. *Lebas* 833. *Ditt.* 185. *Pomtow* Jhrb. 40 S. 521.

[Θε]ο[ί]. | ἐπὶ Στράτωνος ἄρχοντος ἐν Δελφοῖς, πυλαίας ὀπωρινῆς, | ἱερομνημονούντων Αἰτωλῶν Βουθήρα, Καλλία, Φρίκωνος, Ἀλκι|άδα, Ἀποκία, Δελφῶν Ἀθάμβου, Ἀμεινία,
5 *Φωκέων Πύλητος, Καφι|σία, Λοκρῶν Φρίκου Ἀλπωνίου, Βοιωτῶν Δαμοφίλου, Κλεώνδα, Εὐ|βοέων Ἀμφικράτους Χαλκιδέος, Ἀθηναί-ων Ἱερωνύμου, Ἐπ[ι]|δαυρίων Λαφίλου· ἐπειδὴ Εὔδοξος Ἐπιδόξου Ἀργεῖος προσ|ελθὼν πρὸς τοὺς ἱερομνήμονας ἐπηγγείλατο τῶι θεῶι εἰ[ς] | τὸν ἀγῶνα*
10 *Πυθίοις τὸν γυμνικὸν κατασκευάσας ἐκ τῶν ‖ ἰδίων ἀναλωμάτων δώσειν ἀσπίδας ἐπιχάλκους ποικίλα[ς] | ἐνδρομίδας δέκα, δεδόχθαι τοῖς ἱερομνήμοσιν, δοῦναι | Εὐδόξωι προδικίαν καὶ ἀσφάλειαν καὶ ἐπιτιμὰν καθὰ καὶ τοῖς | ἄλλοις δίδονται αἱ προδικίαι καὶ αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις καὶ χρήμ[α]|σι τοῖς αὐτοῦ,*
15 *ἐπειδὴ φαίνεται τὸν θεὸν εὐεργετηκώς· ἐπιμελε[ῖ]‖σθαι δὲ Εὐδόξου καὶ τοὺς ἐκγόνους ἀεὶ εἰς τὰ Πύθια, ὅπως λαμπρα[ὶ] | εἰς τὸν ἀγῶνα παραφέρωνται αἱ ἀσπίδες· ἐπισφραγίσασθαι | δ' αὐτῶι καὶ κηρυκεῖον ἐπιγεγραμμένον „ἱερὸν τοῦ Ἀπόλλωνος | τοῦ Πυθίου“· δοῦναι δὲ τοὺς Δελφοὺς Εὐδόξωι καὶ θησαυρόν, | ὅπου τὰ ὅπλα θήσει.*

Standort. Strecke AB, Block Φ, nicht, wie *P.* angiebt, auf einem aus der Polygonalmauer gerissenen Steine der Ostmauer.

Überschrift fehlt bei *Cu.* — 4 *Cu.* — und nach ihm immer *Ditt.* — *Ἀποικία, Lebas Ἀποκία*: Kurzform, etwa zu *Ἀπο-κάδης* im Sinne von *ἀ-κηδής, ἄλυπος.* — 4/5 *Cu. Καλ|[λ]ία, Lebas Καφι|σία.* — 5 Auffällig der Zusatz des Ethnikons; vgl. *Steph. Byz.* *Ἄλπωνος· — ἔστι καὶ ἄλλη Λοκρῶν τῶν Ἐπικνημιδίων, ὡς Ἑλλάνικος ἐν πρώτῃ Δευκαλιωνείας,* bei *Hdt.* (VII, 216) in der Form *Ἀλπηνός* oder (VII, 176; 229) *Ἀλπηνοί.* „Durch das Fehlen des Zusatzes *Ὑποκνημιδίων* wird angedeutet, dass es damals nur éine d. h. eben diese lokrische Stimme gab, zur sichern Unterscheidung aber ist einzig diesem lokrischen Hieromnemonen die Stadtbezeichnung hinzugefügt“. *Pomtow*, Jhrb. 43, 740. — 5/6 *Cu. Εὐ|[β]οέων*; 6 *Ἀμφικράτευς,* in Umschrift °*κράτεος, Ἀθηναίων ἱερομνήμο[νος Ἐπι]*, *Lebas* hat, wie sich namentlich hier zeigt, die bessere Abschrift. Seine Majuskel giebt nach *Ἀθηναι* einen kleinen unbenutzten Raum. — 7 *Cu. Λαφύλου,* Ende *πρ[οσ]|ελθών.* — 8 *Cu.* *[ἐπ]ηγγείλατο.* — 9 *Cu. τὸ[ν] ἀγῶνα Πυ[θ]ίοις.* — 10 *Cu. ποι[κί]λα[ς].* — 11 *Cu. ἱερομνήμοσι.* — 12 *Cu.* lässt *καὶ* vor *ἀσφάλειαν* weg und hat *ἐπι[τι]μάν.* — 13 *Cu. χρή[μα]|σι.* — 14 *Cu. εὐερ-*

γητηκώς. — 14/15 *Cu.* *ἐπιμέλε|σθ[αι]*, *Lebas* *ἐπιμελε.|σθαι.* Die Zeilenschlüsse 13—15 stehen in einer senkrechten Linie, und bei jedem merkt *Lebas* das Fehlen eines Zeichens an. Da nun bei 13 und 15 ein Zeichen ergänzt werden muss, ist wohl auch *ἐπιμελε[ῖ]|σθαι* sicher. — 16 *Cu.* *εἴ[ς τ]όν*, am Ende *ἐπισφραγίσασ[θ]αι.* Zur Sache vgl. 2523, 20. Über die Bedeutung dieses *κηρυκεῖον* wissen wir nichts. Wir können vermuten, dass die von den Amphiktyonen Geehrten es bei Processionen als feierliches Abzeichen trugen. — 17 *Cu.* *δ' α[ὐτ]ῶι.*

ἐνδρομίς ist sonst Subst., hier Z. 11 Adjectivum zu *ἀσπίς.* Zwischen *ἀσπίδας* und *δέκα* stehen unverbunden 3 Adjectiva, die das Material, die Art der Bearbeitung und ihren Zweck bezeichnen. Diese *ὅπλα* sollen — h. es ja Z. 15/16 — in den Wettkampf (also doch *τῶν ὁπλιτοδρόμων*) in glänzendem Zustande getragen werden: also h. *ἐνδρομίδας* hier *τὰς ἐν τῷ δρόμῳ ὑπὸ τῶν ὁπλιτοδρόμων οἰστέας,* meint aber nicht Schilde, „qui in sacra pompa Apollinea a sacerdotibus vel aliis hominibus circumferrentur“ (*Curtius*).

Auffällig in Z. 9 *τὸν ἀγῶνα Πυθίοις τὸν γυμνικόν*: *P.* übersetzt „für den jetzt an den Pythien stattfindenden gymnischen Agon“ und vermutet darin einen Hinweis auf ein bevorstehendes Fest, mit andern Worten, Straton habe in einem Pythienjahre fungiert.

Zeit. 234 vor Chr.

Zeit der Gruppe D.

1) Der Archont *Ἀρχιάδας* kommt nur noch Block Δ (2593) vor: dort steht er zwischen Archont *Ἀρισταγόρας* (2592, s. Gruppe B) und *Θεσσαλός* (2594); über letzteren unter 3.

2) Da die Hieromnemonen in 2515 und 2516 nur da wechseln, wo zwischen der Frühjahrs- und Herbstpyläa Jahresanfang und Beamtenwechsel eingetreten war — in Athen, Delphi und Sikyon —, so ist *Εὔδοκος* unmittelbarer Nachfolger von *Ἀρχιάδας*, und da die in 2516 von den Amphiktyonen geehrten *Σωκράτης* und *Ἀλεξεινίδης* unter *Στράτων* die städtischen Ehren dazu erhalten (s. Nr. 2664 und 2665), was doch unmittelbar auf den amphiktyonischen Beschluss erfolgt sein muss, so ist *Στράτων* wieder als Nachfolger des *Εὔδοκος* zu betrachten, also haben wir die gesicherte Folge:

Ἀρχιάδας, Εὔδοκος und *Στράτων.*

3) Ist aus den Standplätzen der 3 Inschriften etwas für die zeitliche Umgebung der 3 Archonten zu gewinnen?

Pomtow schloss aus der Anordnung und Schrift der Urkunden auf dem Archiadas-Steine, dass *Εὐκλῆς,* aus dessen Archontate die oberste Inschrift (2591) datiert, älter als *Ἀρχιάδας* ist. Aber auf dem *Εὔδοκος*-Steine stehen unter 2 *Στράτων*-Decreten zwei *ἄ. Εὐκλέους,* und auf Block Φ ist die Reihenfolge von oben nach unten: *Στράτων, Θεσσαλός* (2598), *Εὐκλῆς* (2599). Also steht *Εὐκλῆς* hinter *Στράτων* und damit hinter *Ἀρχιάδας,* also ist die Archiadas-Urkunde auf dem Archiadas-Steine die erste gewesen, die eingeschlagen wurde.

Auf dem Archiadas-Steine ist zwischen der *Εὐκλῆς*- (2591) und *Ἀρχιάδας*-Urkunde (2515) früherer Text getilgt, und auf diese Stelle ist erst die Inschrift *ἄ. Ἀθάμβου* (2671), dann mit enger gestellten, kleineren Zeichen Nr. 2519 des Anhangs (*ἐπὶ Δαμοσθένους*) gesetzt worden. Doch „gehören die Buchstabenformen aller vier Nummern fraglos derselben Zeit an" (*P.*). Also erweitert sich die oben gewonnene Archontenliste nunmehr, wie folgt:

Ἀρχιάδας, Εὔδοκος, Στράτων — Θεσσαλός, Εὐκλῆς, Ἄθαμβος, Δαμοσθένης, wobei jedoch die zeitlichen Abstände der vier letzten Jahre unklar bleiben.

Für *Θεσσαλός* ergiebt sich aus Block Δ 860 (= 2594), dass er später als *Ἀρχιάδας*, aus Φ 859 (= 2598), dass er zwischen *Στράτων* und *Εὐκλῆς* steht, aus H 861 (= 2583) und 862 (= 2602), dass er eher als *Ἧρυς* (s. Gruppe E), und endlich aus X 863 (= 2604), dass er auch eher als *Ἀθανίων* und *Πειθαγόρας* fungierte (s. Gruppe E).

Zu den 3 für *Εὐκλῆς* genannten Stellen kommt noch Γ 865 (= 2597); diese Inschrift steht für sich und giebt daher kein Resultat für andere.

Für *Ἄθαμβος* haben wir die Thatsache, dass der Archiadas-Stein ihn zwischen *Εὐκλῆς* und *Δαμοσθένης* stellt. Er begegnet noch H 875 (= 2595), zwischen *ἄ. Ἡρακλείδας* (2582, s. Gruppe E) und *ἄ. Πλείστων* (= 2514, s. Gruppe C), wodurch bewiesen wird, dass der Steinmetz auf H von unten nach oben die Inschriften einschlug.

[Neuerdings hat *Pomtow* Jhrb. 43, 832 mit Umstellung des Euklesarchontats Reihenfolge und Jahre, wie folgt, angesetzt: 237 (oder 238) *Εὐκλῆς*, 236 *Ἀρχιάδας*, 235 *Εὔδοκος*, 234 *Στράτων*, (233) *Ἄθαμβος*, (232) *Δαμοσθένης*.]

Es müssen der Gruppe D noch angeschlossen werden

2518 *Haussoullier*, Bull. VI, S. 236 n. 71. *Pomtow*, Jhrb. 40, S. 546 ff. und Tafel II, Figur IV. Nach 2 Abklatschen c. v. B.

Ἐπὶ Ἀθάμβου ἄρχοντος, βου[λευόντων τουδεῖνος, τουδεῖνος, τουδεῖνος, Χαρι]-
ξένου, Νικοδάμου· ἔδοξε τᾶι [πόλει τῶν Δελφῶν ἐν ἀγορᾶι τελείωι· ἐπειδὴ οἱ ἱερο]-
μνάμονες εὐεργέται ἐγένο[ντο τοῦ τε ἱεροῦ καὶ τᾶς πόλιος, διὰ παντὸς τὰ δί]-
καια πράσσοντες, - δεδόσθα[ι αὐτοῖς καὶ ἐκγόνοις προξενίαν, προμαντείαν,]
5 *ἀσυλίαν, ἐπιτιμὰν καθάπερ Δε[λφοῖς, προεδρίαν ἐν πάντεσσι τοῖς ἀγώνεσσι, οὓς]*
ἁ πόλις ἄγει καὶ τἆλλα πάντ[α ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις εὐεργέταις καὶ προξένοις.]
ἦν δὲ ἱερομνάμονες τοίδε· Α[ἰτωλῶν ...., ..., ..., ..., ...]

ος, Κόνων, Ἀντίμαχος, Φωκέ[ων ...., ...,
Δελφῶν ...., ...]
μων, Μαλιέων Λακράτης, [Βοιωτῶν ...., ...,
Εὐβοέων(?) ...., Ἀθηναί]-
10 *ων Ἱερώνυμος, Δωριέων τῶν [ἐκ Πελοποννάσου .....*

Standort. Von *H.* nicht angegeben. „Pierre du Parnasse brisée à droite": eine Basis, zu der die Inschrift ursprünglich nicht gehört; diese ist erst später auf eine freie Seite eingemeisselt worden. Stammt aus *H.*' Ausgrabungen vor Strecke B—C. Jetzt im Museumshofe. H. 0,34; Br. 0,28; T. 0,38.

Reconstruiert nach 2582 von *P.* a. a. O. S. 698—704 und Jhrb. 43, 837. Das Ganze ist ein 10zeiliges Proxeniedecret zu Ehren der sämtlichen Hieromnemonen einer bestimmten Session ἄ. Ἀθάμβου. Ihre Namen standen in Z. 7—10: also erhält die Urkunde die gleiche Bedeutung wie eine Amphiktyonen-Inschrift.

Z. 3 *H.* ἐγέ[νοντο. — 7 *H.* ΗΣ und ἦσ[αν], *P.* „auf dem Stein sicher N"; die schräge Mittelhasta des Ny ist auf einem der Abklatsche so scharf gekommen, dass *H.*' „ἦς" st. ἦσαν wieder verschwinden muss; vgl. übrigens 2652, 5 ἦν λελυτρωμένοι; ἦς ist ja 3. sing.

Anzumerken ist Z. 2 das Häkchen < vor ΕΔΟΞΕ und Z. 4 der in mittlerer Buchstabenhöhe stehende Querstrich vor δεδόσθαι (°Σ–Δ°) — beides Interpunktionszeichen.

Ursprünglich wies *Pomtow* dieses Decret seiner Gruppe F zu, Jhrb. 43, 837 aber stellt er es hierher. Dazu passt, dass sowohl 2517 ἄ. Στράτωνος als 2518 derselbe Athener, Ἱερώνυμος, begegnet, „und das Fungieren auf länger als ein Jahr findet sich neuerdings mehrfach".

Zeit. 233 oder 232 vor Chr. S. oben S. 694.

2519 *Wescher* sur le monument bilingue de Delphes (Mémoires présentés par d. savants à l'Ac. des Inscr. Sér. I Tom. VIII) p. 138 C. *Ditt.* 212. *Pomtow* Jhrb. 40, S. 523; vgl. dazu Fig. II auf Tfl. I ebenda.

Ἐπὶ Δαμοσθένους ἄρχοντος, πυλαίας ὀπωρινῆς, ἱερομνημονούντων Αἰτωλῶν Νικάνορος, Φιλοξένου, Εὐρύα, Θευδώρου, | Νικοφῶντος, Δελφῶν Ἁγνία, Δαμαρμένου, Φωκέων Βουθήρου, Εὐδαμίδα, Τιμώνδα, Βοιωτῶν Εὐσύτου, Ἱπποκρίτου, Ἀθηναίω[ν], | Ἱστιαιέων Κλεομέδοντος, γραμματεύοντος Λαμπρίωνος Αἰτωλοῦ, ἔδοξε τοῖς ἱερομνήμοσι, Ἀριστάρχωι Σιλην[οῦ] | Καμαριναίωι εἶναι προδικίαν καὶ ἀσφάλειαν καὶ ἀσυλίαν ἀπὸ πάντων, αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις,
5 *εὐνοίας ἕνεκα ‖ τῆς εἰς τὸ συνέδριον τῶν Ἀμφικτυόνων.*

Standort. Ostseite der Polygonalmauer. Strecke GH n. III. S. *Pomtow* Beitr. 102 Tfl. IV, 5. Über Nr. 2515 stehend, aber jünger (S. 694).

Z. 2 ΑΠΝΙΑ: nach Α schlug der Steinmetz Ν ein und corrigierte — unvollständig — durch Tilgung der Mittelhasta und Einmeisselung der Querhasta. — An der Nachbildung des Steines zeigt *P.*, dass die 2. und 3. Zeile bis auf weggebrochenes *ν* und *ου*, die 1. und 4. ganz vollständig sind. Die Zeilenwende 2/3 hat also scheinbar *Ἀθηναίω[ν]*, | *Ἱστιαιέων*, und das ist zweifellos ein Fehler. Jhrb. 43, 833 meint *Pomtow*, der Name könne im Bruche verloren gegangen sein. Die 3 Phoker wären so zu erklären, dass sich das epiknemidische Lokris von Böotien getrennt und an die Phoker angeschlossen hätte. Vgl. 2516. *W.* *Ἀθηναί[ων]*, 3 *ἱερομνέμοσι*; *P.* *Σιλη[νοῦ]* in Umschrift st. *Σιλην[οῦ]*; er lässt aus Versehen *τὸ* vor *συνέδριον* in Z. 5 weg. — 4 *W.* und *Ditt.* *ἕνεκα καὶ [φιλοτιμίας]*, s. jedoch oben. — *Εὔ-συτος* von *Fick-Bechtel* GPN. 257 erklärt: *συτός* erregt. — Es fällt auf das Fehlen von ny in [der Formel *ἔδοξε τ.*] *ἱερομνήμοσι*.

Zeit. 232 vor Chr. S. oben S. 694. Falsch ist die bisherige[1]) Datierung (s. *Bürgel* 97 Anm. 35 und *Ditt.* 184 Anm. 1 und 212) nach dem aus 182/1 bekannten *ἄ. Δαμοσθένης Ἀρχελάου* (Belege für ihn oben S. 636): denn die Schrift ist die der Archiadas-Urkunde (2515), über der sie steht (bemerkenswert Φ statt Φ); „von den beiden delphischen Hieromnemonen kommt *Δαμάρμενος* niemals, *Ἁγνίας* nur noch als Buleut im 3. Jhr. *ἄ. Θεσσαλοῦ* (2602) vor, während das gänzliche Fehlen beider in der Inschriftenfülle der ersten Decennien des 2. Jhrh. sonst völlig unerklärlich bliebe"; die Zusammensetzung der Hieromnemonen ist ziemlich gleichartig wie in Gruppe D. Dass unsere Nummer etwas jünger als die Archiadas-Inschrift ist, beweist die Art, wie sie auf denselben Stein eingezwängt wurde, als jene schon mit breiten, grossen Zeichen eingemeisselt war, beweist die Nennung des *γραμματεύς* der Amphiktyonen, was in den bisherigen Decreten nicht beobachtet wurde, sondern erst in den Peithagoras-Decreten der Gruppe E begegnet.

Gruppe E (230—220).

Gemeinsam haben die Peithagoras-Urkunden 1) die sonst nicht wiederkehrende Zahl von sieben ätolischen Hieromnemonen, 2) die Nennung des Amphiktyonenschreibers, die nur noch im letzten Denkmal der vorigen Gruppe begegnet, und 3) einen Zusatz von Strafbestimmungen am Ende jeder Nummer.

An sie schliessen sich an die Nummern 2521 und die enger unter einander zusammengehörigen 2524 und 2525 — aus Gründen, die bei den einzelnen Nummern erörtert werden. Unter sich haben diese 3 Nummern das gemein, dass sie wieder einen Abgesandten von Chios anführen, der

---

1) *Wilhelm* (Gött. Gel. Anz. 1898, 224) constatiert, dass er „schon vor *Pomtow* den Archon Damosthenes richtig in das 3. Jhrh. gerückt" habe (Arch.-epigr. Mitt. XV, S. 121). S. *Pomtow's* Behandlung der Sache Jhrb. 43, 834; Hermes 33, 333: Die Histiäer haben 3 von den 5 ätolischen Vertretern gleichzeitig zu *πρόξενοι* ernannt, *Εὐρύας Στρατονίκου Αἰτωλός*, *Νικοφῶν Ἀριστολάου Λοκρός* und *Θεύδωρος Δαμοξένου Ἡρακλεώτης*.

sowohl in der ganzen Gruppe D als in den Peithagoras-Inschriften fehlt, und dass sie eine bedeutend vermehrte Zahl ätolischer Hieromnemonen nennen.

2520 *W.-F.* 454 (nur die Anfänge). *Haussoullier-Foucart*, Bullet. VII, Nr. IV, S. 421. *Pomtow*, Jhrb. 40, S. 525. Tfl. II, Fig. III. C. v. B.

Ἐπὶ Πειθαγόρα ἄρχοντος, πυλαίας ὀπωρινῆς, ἱερομνημονούντων | Αἰτωλῶν Τελέσωνος, Βίττου, Λεοντομένους, Βούκριος, Δρωπάκου, Ὁμά|ρου, Χηρία, Δελφῶν Λύσωνος, Ζακυνθίου, Φωκέων Νικάρχου, Τιμασικράτους, | Βοιωτῶν Οἰνάδου, Ξενοφάνους, γραμματεύοντος Μελανθίου Αἰτωλοῦ, |

5 *ἔδοξε τοῖς ἱερομνήμοσι, Ἀχαΐωνα καὶ τὸν ὑὸν Ἀνταγόραν ὑπηρέτας εἶ|μεν τοῖς ἱερομνήμοσιν καὶ εἶναι αὐτοῖς τὴν αὐτὴν προδικίαν καὶ ἀσφά|λειαν ἥνπερ καὶ τῶι κήρυκι τῶν Ἀμφικτυόνων καὶ ἀτέλειαν αὐτοῖς | εἶναι καὶ ἐκγόνοις. | εἰ δέ τίς*

10 *κα παρ[(ὰ)] ταῦτα πράσσηται, αὐτοὺς ὑποδίκους εἶμε[ν] ‖ ἐν τοῖς ἱερομνάμοσιν τοὺς πράξαντας, τοὺς δὲ ἱερομνάμο[νας] τοὺς ἐνάρχους ὄντας ἀεὶ τὰν ἐπιμέλειαν ὑπὲρ αὐτῶν ποιε[ῖ]σθαι] | καὶ καταδικάζοντας καὶ πράσσον[τ]ας κυρίους εἶμεν.*

Standort. Polygonalmauer bei C.

Z. 1 *W.-F.* nur bis *π[υλαίας]*. — 2 *W.-F.* nur bis *Βίττου,* [. — Die Namensform *Βοῦ-κρις* (auch Bull. XV, 359, 2), von *Fick-Bechtel* auf *Βού-κρανος* zurückgeführt, setzt eher, da *-κρανος* in Namen sonst unbelegt ist, ein dem *Θηρο-κράτης*, *Ἱππο-κράτης* nachgebildetes *Βου-κράτης* voraus. Vgl. *Λᾶ-κρις* *Kabbadias* Fouilles d'Epid. Nr. 103. Der ätolische Hauptmann *Βοῦκρις Δαίτα Ναυπάκτιος* ist aus CIA. IV, 2, 385c bekannt. Nach *Homolle* BCH. 1891 S. 359 wird er in einem Beschlusse der Delier ob seiner Verdienste um das Heiligtum geehrt. Vgl. *Wilhelm*, Gött. Gel. Anz. 1898 S. 224. *Pomtow*, Jhrb. 43, 844 Anm. 112. — *Δρώπ-ακο-ς* (vgl. GDI. 326, 5 thess. *Δρουπ-ακείου*) gehört in die Reihe *Δρωπ-ίνας* (z. B. 2116, 13), *Δρωπ-ίδας* (z. B. 2311, 10), *Δρωπ-ίων*, *Δρωπ-υλ-ίων*; vgl. *Σίμ-ακος* u. a. — Das erste Glied in *Ὅμ-αρος* ist selten belegt: *Ὁμό-φρων* GDI. 3021, 1 (aus Megara). Den Namen *Ὅμηρος* trägt ein thessalischer Strateg in Nr. 2138. — 3 *W.-F.* nur bis *Λύσωνος,* [; ihre Lesung *Ξηρία* ist falsch. *Χηρ-ίας* gehört zu *Χειρί-σοφος* u. ä. — *H.-F.* *Τιμασικράτου[ς]*, *P.* °*κράτο[υ]ς*; es stehen *υς* in einer Steinlücke, beide deutlich. — 4 *W.-F.* nur bis *Ξενοφάν[εος*. Der Steinmetz „hat das letzte *ο* in *Οἰνάδου* erst doppelt eingehauen und dann Υ daraus gemacht". *P.* — 5 *W.-F.* nur bis *ἱερομνήμοσι* [. — Z. 5 °*μνήμοσι* vor Vocal und 6 °*μνήμοσιν* vor Consonanten (auch so Z. 10); beide Male °*μνη*° st. °*μνα*°, s. Z. 10. — *H.* ΕΙ|ΜΕΝ, *F.* *ε[ἶ]μεν*; Iota ein wenig verletzt. — 6 *W.-F.* nur bis *ἱερομνήμοσι*[; am Ende *H.-F.* *ἀσφ[ά]*, so auch *P.*; die Hälfte von Α ganz gut sichtbar. — 7 *W.-F.* nur bis *τῶι κηρ*[; zur Würde des *κῆρυξ* vgl. die Kalliklesinschriften 2508 ff. — *H.* *αὐτοῖς,* *F.* *αὐτοῖ[ς]*. — 8 auch bei

W.-F. vollständig; es wurde mehr als die Hälfte der Zeile unbenutzt gelassen. — 9 *W.-F.* nur bis *ταῦ[τα.* Im zweiten *α* von *παρά* liess der Steinmetz die Querhasta weg. — *H.* und *P.* *εἰμ[εν]* . — 10 *W.-F.* nur: [*ε τοῖς ἱερομνάμοσι.* — In *ἱερομνάμο[νας* ist das erste *ο* doppelt eingehauen, und auf das erste ist *ρ* gesetzt worden. — 11 *W.-F.* nur bis *ὄντα[ς.* *H.* und *P.* *ποιεῖ[σθαι]*, ich sah nur *ποιε[ῖσθαι].* — 12 *W.-F.* nur bis *καταδικάζοντα[ς.* — *H.-F.* *πράσσοντας.* — *P.* im Faksimile ΚΥΡΙΟΥΟΣ; darüber habe ich keine Notiz, habe vielmehr regelrechtes *κυρίους* abgeschrieben. Nach *εἶμεν* unbenutzter Raum: also Schluss der Inschrift.

Zeit. 231 oder 230 vor Chr.

2521 *W.-F.* 455 (nur die linken Zeilenhälften). *Haussoullier-Foucart*, Bull. VII, Nr. III, S. 420. *Pomtow*, Jhrb. 40 S. 526. Tafel II Fig. III. C. v. B.

Ἐπὶ Ἥρυος ἄρχοντος, πυλαίας ὀπωρινῆς, ἱερομνημονούντων | Αἰτωλῶν Φύσκου, Δαμοτέλευς, Φαλανσία, Δικαιάρχου, Δαϊμάχου, | Ἀγεμάχου, Πολεμάρχου, Τεισία, Κριθέλου, Καφισία, Ἀντιγένευς, | Δελφῶν Πολύωνος, Διοδώρου, Οἰνοπίδου
5 ἐκ Χίου, ἐδόθη ἁ αὐ[τὰ προδικία καὶ ἀσφάλεια καὶ τᾶν χοραγιᾶν ἀφεῖσθαι, | τᾶν τοὶ Δελφοὶ ἄγοντι, Ἀνταγόραν.

Standort: Polygonalmauer bei C. Unmittelbar unter Z. 12 von 2520. Dass eine neue Inschrift beginnt, markierte der Steinmetz dadurch, dass er zwischen die Anfänge von 2520, 12 und 2521, 1 eine links über die Anfangsbuchstaben hinausgreifende Querhasta einschlug. 2521 ist ein Anhang zu 2520.

Z. 1 *W.-F.* nur bis *ἄρχοντος,* 2 nur bis *Δαμοτ[ίμου?* — Form *Φαλανσία* gesichert, aber Ableitung? — 3 *W.-F.* nur bis *Πολεμάρχ[ου,* 4 bis *Πολύωνος* [. — *F.* *Ἐκχίου.* Aber vier Hieromnemonen sind für Delphi unmöglich. Der Steinmetz schlug erst ΕΧΧΙΟΥ ein und corrigierte *ἐκ Χίου* daraus so, dass er durch Χ eine Senkrechte im Kreuzungspunkte schlug und die linke Hälfte des Χ zu tilgen suchte. Letzteres gelang nicht, so dass das Zeichen nunmehr einem Sternchen ✳ gleicht. Möglich auch, dass der Steinmetz erst *ἐκ* einschlug und dann *ἐχ* corrigierte, vgl. 2510, 4. — 5 *W.-F.* nur bis *καὶ ἁ[.* — 6 *W.-F.* nur bis *ἄγ[οντι.* Unter Z. 6 steht die Überschrift *θεοί* von Nr. 2649.

Die Worte *ἐδόθη ἁ αὐτὰ προδικία καὶ ἀσφάλεια* sind Recapitulation von 2520, 6, besonders deutlich durch *ἁ αὐτά*; ebenda ist dem *Ἀνταγόρας* bereits *ἀτέλεια* im allgemeinen verliehen worden. Unsere ganze Inschrift, nur ein Anhang — nur so erklärt sich das Fehlen des Vatersnamens —, enthält als etwas Neues einzig das Vorrecht: *Ἀνταγόραν ἀφεῖσθαι χοραγιᾶν,* also specialisierte *ἀτέλεια*: folglich liegt zwischen dem Peithagoras- und dem Herysarchontate eine Zeit, in der des Antagoras Vorrecht bestritten oder angetastet wurde. Wie gross diese ist, wissen wir nicht; auf zeitlichen Abstand beider Archontate weist zweifellos das Ansteigen

der ätolischen Hieromnemonen von 7 auf 11; dass der Abstand aber nur wenige Jahre betragen kann, ergiebt sich, wie *P.* a. a. O. S. 534 versichert, „mit Bestimmtheit aus der völligen Übereinstimmung der Handschrift“.

Zeit. 230 oder 229 vor Chr.

2522 *Lebas* 840. *Ditt.* 206. *Pomtow*, Jhrb. 40, S. 530 und Rh. Mus. 51 (1896), 351 ff.

Πειθαγόρα ἄρχοντος, πυλαίας ὀπωρινῆς, ἱερομνημονούντων Αἰτωλῶν Τελέσωνος, Βίτου, Λεοντομένους, Δρωπάκου, Βούκ[ριος], | Ὀ[μάρ]ου, Χηρία, Δελφῶν Αἴσωνος, Ζακυνθίου, Φωκέων Νικάρχου, Τιμασικράτους, Βοιωτῶν Οἰνάδου, Ξενοφάνους, γρα[μματεύ]οντος Μελανθίου Αἰτωλοῦ· ἐπειδὴ καλῶς καὶ δικαίως Ἀγάθων ὁ ἀρχιτέκτων τοῦ ναοῦ τὴν ἐπιμέλειαν τῶν ἔργων ἐποιή[σατο, ἃ προσετάχθη] | ὑπὸ τοῦ θεοῦ καὶ τῶν Ἀμφικτιόνων, καὶ μετ' ἐκεῖνον ὁ ὑὸς αὐτοῦ Ἀγασικράτης, καὶ νῦν Ἀγαθοκλῆς, ἐπειδ[(ή)] ἐπαῦξε τὸ Λ . .
5 *. . . ., [ὃ ἦρξεν] ‖ Ἀγασικράτης, ἔδοξε τοῖς ἱερομνήμοσι, τὴν αὐτὴν εἶναι προδικίαν καὶ ἀσφάλειαν Δάμωνι καὶ αὐτῶι καὶ τοῖς ὑπάρχουσιν αὐτῶι κα[ὶ πολέμου καὶ εἰρή]ν[(η)]ς, ἧμπερ καὶ τῶι ἀδελφῶι Ἀγαθοκλεῖ. ἐὰν δέ τις αὐτὸ[(ν)] ἄ[(γ)]ηι (ἢ) τῶν τούτου τι, τὸμ μὲν ἄγοντα ἀποτεῖσ[αι] σ' στατῆρας ἱερ[οὺς τῶι Ἀπόλλωνι καὶ] | Δάμωνι ὑπόδικον εἶναι ἐν ἱερομνήμοσιν· τὴν δὲ πόλιν τῶν Δελφῶν καὶ τῶν ἄλλων, ὅς ἂμ παρ[ατυγχάνηι, κυρίους εἶναι καταδικάζοντας καὶ πράσσον]-τας, ἐὰμ μή τις ἅ[γ]ηι πρὸς ἴδιον συμβόλαιον ἐγκ[αλέ]ων τ[ὸ] [(χ)]ρέος] Δάμωνι· ἀναγράψαι [δὲ τὸ δόγμα τὸν γραμματέα ἐν τῶι ἱερῶι τοῦ Ἀπόλλωνος].*

Standort. Strecke AB Block X.

Z. 1 und 2. Ihre Ergänzung durch 2520 gesichert, also *Βούκ[ριος]* st. *Βουκ[όλου]* bei *Ditt.* und | *Ὀ[μάρ]ου* st. - - - -] *ουλίου* d. i. sieben ätolische Hieromnemonen. — 3 Schluss *Ditt.* *ἐποιή[σατο τῶν προσταχθέντων]*, *P.* dafür, weil jenes zu lang, *ἐποίη[σεν, ἃ προσετάχθη]*. — 4 ΕΠΕΙΔΙ. Nach *ἐπαῦξε* ΤΟΛ, was *Ditt.* *τὸ (ἀ)[*, *P.* *τὸ λ[. . . . .]* umschreibt. Hierauf *Ditt.* - - *καθάπερ ὁ πατὴρ]* | *Ἀγασικράτης*, *P.* . . *ὃ ἤρξατο]* | *Ἀγασικράτης*. Daraus geht eine doppelte Auffassung des Verhältnisses der 4 Personen zu einander hervor. Der Text unterscheidet zweifellos 3 Zeiten, die Zeit des *Ἀγάθων*, (*μετ' ἐκεῖνον*) die Zeit des *Ἀγασικράτης* und (*νῦν*) die des *Ἀγαθοκλῆς*. Alle 3 erwarben sich als *ἀρχιτέκτονες τοῦ ναοῦ* grosse Verdienste, und zweifellos hatte jeder schon dafür die amphiktyonischen und delphischen Ehren; bezeugt ist's nur vom Dritten (Z. 6). Aber man ging weiter: eine ausserordentliche Anerkennung wurde jenen 3 Männern dadurch zu teil,

dass auch dem *Δάμων*, der keine Verdienste wie die übrigen aufzuweisen hatte, *ἡ αὐτὴ προδικία καὶ ἀσφάλεια* um seiner Zugehörigkeit zu ihrer Familie willen zugebilligt wurde. Er heisst Bruder des *Ἀγαθοκλῆς*; *Ditt.* sieht in ihm den Sohn, *P.* den Bruder des *Ἀγασικράτης*, jener sieht in den 3 Zeiten 3 Generationen, *Pomtow* nur 2, hat aber Rh. Mus. 51 (1896) 356 diese Ansicht zu Gunsten jener aufgegeben. Vgl. 2676 und S. 672. Ein Beispiel dafür, dass jemandem wegen der Verdienste eines Verwandten eine Ehrung zu teil wird, führt *Ditt.* aus Syll. 71 an. — 5 Schluss von *Ditt.* ergänzt — bei *Lebas* |ΝΕΣ —, bestätigt durch 2523, 15. — 6 *Ditt.* genau nach *Lebas*: *ἐὰν δέ τις αὐτοματῆι τῶν τούτου τι*, *Bürgel* und *P.* *ἐὰν δέ τις αὐτὸ[ν] ἄ[γ]ηι (ἢ) τῶν τούτου τι* (nämlich *τῶν ὑπαρχόντων*), notwendig, wie mir scheint, wegen *τὸμ μὲν ἄγοντα* und wegen der ihm und seiner Habe verliehenen *ἀσφάλεια*. Am Schlusse der Z. *Ditt.* *ἱερ[οὺς τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι, καὶ]*, was zu lang, „ein wenig zu kurz das oben gegebene *Ἀπόλλωνι καὶ*]" *P.* — Z. 7 *Pomtow* *ὅσ(οι) ἄμ παρ[ῶσι*, *Wilhelm*, Gött. Gel. Anz. 1898 S. 224 wie oben. Weiterhin *Pomtow*: *κυρίους εἶμεν ἐγδικάζοντας* (s. 2520, 12), dann *ἐὰμ μή τις* Λ . . ΗΙ *πρὸς ἴδιον σ. ἐγκ[αλέ]ων* Τ . Α[. . .]. *Wilhelm* verweist auf CIA. II 551, 85: *ἐὰμ μή τις ἄγηι τινὰ τούτων πρὸς ἴδιον χρέος.* Für *ἀναγράψαι κτλ.* verweist *P.* auf 2506, 29; 2507, 10 und CIA. II 551, 90.

Zeit. 231 oder 230 vor Chr.

2523 *Foucart*, Bullet. VII n. V S. 423. *Pomtow*, Jhrb. 40 S. 532 und Anhang II S. 688.

b [*Ἐπὶ Πειθαγόρα ἄρχοντος, πυλαίας ὀπωρινῆς, ἱερομνημο-*]
a [*νούντων Αἰτωλῶν Τελέσωνος, Βίττου, Λεοντομένους, Δρω-*]
πάκου, Χηρία, Βού|*κριος, Ὁμάρου, Δελφῶν* [*Λύσωνος, Ζακυνθί-*
ου, Βοιωτῶν Οἰν][*ά*][*δου,*] *Ξενοφάνους, Φωκέων* [*Νικάρχου,*
Τιμασικράτου][*ς*], *γραμματεύοντος Μελανθίου Αἰτ*[*ω*]*λ*[*οῦ·*
ἐπεὶ . . . .] *πολλ* . . . . *τελ . σ . εος Ἦλεος, κα*[*ὶ* . .
5 . . . . *τοῦ* . . .] *νέα, καὶ* . . . . *Κλεομάχου, καὶ Νικόδα-*
μος δεῖνος καὶ δεῖνα δεῖνος . . .] *αιο*[*ι*], *καὶ Πολύγνωτος*
τουδεῖνος ethnicon *ἐξ*] . . . . *ε .* [*ῶ*]*ν, καὶ Ἀγέας Ἁγίωνο*[*ς*
. . . ., *καὶ* . . . . *τοῦ* . . . .], *καὶ Ἀντίνομος Τεισι-*
μάχου (?) ethnica] *ἐ*[*μφ*]*ήναντες ἱερῶν χρημάτων τοὺς κατ*[*ὰ*
10 *πά*]*ντας τοὺς νόμους τοὺς Ἀμφικτυόνων καὶ τὰ δόγματ*[*α*
ἀδικήσα]*ντας τὸν θεὸν γραψάμεν*[*ο*]*ι δίκαν ἱερὰν ἔκριναν*
κ]*αὶ ἐ*[*ξ*]*ήλ*[*εγξ*]*αν καὶ κατεδίκασα*[*ν πάν*]*τα κατὰ τῶν ἀ*[*δι*]*κ*[*η-*
σάντων. *ἔδοξε τοῖς ἱερομνήμοσιν, εἶναι*
π]*ροδικίαν καὶ ἀσφάλειαν καὶ ἐπιτιμὰν καὶ αὐτοῖς καὶ ἐκ-γόνοις*
15 *καὶ ἀσυλία*]*ν καὶ πολέμου καὶ εἰρήνης καὶ τἆλλα ὅσα*

κ]αὶ τ[οῖ]ς εὐεργετοῦσι τὸν θεὸν καὶ τοὺς Ἀμφικτύονας·
ἐὰν δέ τις ἀ[δι]κ[ήσ]ηι τινὰ αὐτῶν, ὑπόδικον εἶναι ἐν [τοῖς Ἀ]μφικ-
τύοσ]ιν κατὰ τὸν νόμον, ἐπειδὴ φαίνονται εὐεργετηκότ[ες
τὸν] θεὸν ἀξιολόγως· δεδόσθαι δὲ καὶ κηρύκειον αὐτοῖς
20 καὶ] ἐπιβαλεῖν τὴν σφραγῖδα τὴν κ[(ο)]ινὴν τῶν Ἀμφικτυόνων.

Standort: Ostecke A der Polygonalmauer auf einem aus der Polygonalmauer gebrochenen, 1868 von *Foucart* abgeschriebenen, aber jetzt verschwundenen Blocke. Darauf auch Nr. 2668.

Dass das Präscript das gleiche ist wie in den beiden *Πειθαγόρας*-Texten, hatte *F.* sofort erkannt; er hatte es eingesetzt, ohne genau den Majuskeltext und die Umschrift mit einander in Einklang zu bringen. Dies hat mit allerlei Erwägungen *P.* versucht, und seine Textreconstruction steht oben — ohne jede Veränderung [1]).

Collectivdecrete sind selten: hier zählt man 9 oder (wenn man in]ε . . ν vor Ἀγέας den Schluss eines Nominativs erkennen will, also vom Bruder des Ἀγέας) sogar 10. Nun berichtet *F.*, dass neben diesem amphiktyonischen Collectivdecrete ein delphisches, städtisches „à droite, sur la même pierre“ gestanden habe, „conférant la proxénie à un grand nombre d'étrangers de divers pays“, das er nicht entzifferte — bis auf den Schluss *„ἄρχοντος Ἀριστίωνος, βουλευόντων Δάμ[ωνος], Ἄνδρωνος, Μενάνδρου“*, und *P.* hat Recht zu vermuten, dass rechts denselben Männern von der Stadt die gleichen Vorrechte verliehen wurden, dass, da die städtische Verleihung der der amphiktyonischen Ehren bald folgen musste, — als Parallele führt er an Nr. 2664 und 2665 zu Nr. 2516 u. a. — ἄ. Ἀριστίων unmittelbarer Nachfolger von *Πειθαγόρας* war.

Das Verdienst dieser wohl mit doppelten Ehren ausgezeichneten Männer scheint darin bestanden zu haben, dass sie nach Bekanntwerden eines Vergehens am Tempelgute oder an den Einkünften auf Schuldige zunächst nur hinwiesen (*ἐμφήναντες* wie *ἔμφασιν ποιήσαντες κατὰ* —), dann sie schriftlich anklagten und bei dem Processe den Beweis in jeder Beziehung erbrachten und so die Verurteilung herbeiführten. Zu ihrem besonderen Vorrechte, das Z. 19/20 nennt, vgl. 2517, 17. Z. 20 *καινήν* habe ich in *κοινήν* nach 2529, 35 corrigiert.

Zeit. 231 oder 230 vor Chr.

An die vorstehende Gruppe muss noch diejenige Urkunde angehängt werden, die, wie die Herys-Inschrift 2521, besondere Verleihung von ἀτέλεια — τᾶν χοραγιᾶν aufweist, und die, wie die Peithagoras-Decrete, einen — diesen eigentümlichen — Zusatz von Strafbestimmungen hat:

---

1) *Foucarts* Majuskel hat Z. 2 |Δ . . . . Ξ°; Z. 3 ΑΓΡ°; 17 nur Ἀ]μφι[κ]τύοσ]ιν.

2524 *Haussoullier-Foucart*, Bullet. VII, No. II, S. 416. *Pomtow*, Jhrb. 40, S. 535. C. v. B.

Θεοί. | *ἐπὶ Καλλία ἄρχοντος, πυλαίας ὀπωρινῆς, ἱερομνημονούντων Αἰτωλῶν Λύκου, Ἀλέξωνος, Ἀνδροσθενίδα, Ἀντάν|δρου, Τεισάρχου, Ἐξακέστου, Δεινύλου, Δαμοκράτεος,*
5 *Ἀξιόχου,* ‖ *Ἀμυνάνδρου, Ἀριστομάχου, Ὀρθαγόρα, Λυκέα, Σωτύλου,* | *Δελφῶν Νικία, Ὀρέστα, Βοιωτῶν Ἀλκινόου, Πτωιοκλέους,* | *Χίου Διδυμάρχου, ἔδοξε τοῖς ἱερομνάμοσιν, Ἑρμίαι Χαριξέ|νου οἰκοῦντι ἐν Δελφοῖς ἀσφάλειαν καὶ προδικίαν εἶναι* | *καὶ ἀτέλειαν τῶν τε ἄλλων πάντων καὶ τᾶν*
10 *χοραγιᾶν,* ‖ *ἂν τοὶ Δελφοὶ ἄγοντι, αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις, ἐπεὶ χρείας* | *παρεχόμενος διατελεῖ τοῖς ἱερομνάμοσιν ἔν τε Πυ-|λαίαι καὶ ἐν Δελφοῖς ἀνεγκλήτως. εἰ δέ τίς κα αὐ|τοὺς ἀδικῆι ἢ πράσσηι τι παρὰ τὸ δόγμα, τοὺς ἱερομ|νάμονας*
15 *τοὺς ἐνάρχους ὄντας ἀεὶ τὰν ἐπιμέλειαν* ‖ *ὑπὲρ αὐτῶν ποεῖσθαι καὶ μὴ ἐπιτρέπειν καὶ καταδικάζοντας καὶ πράσσοντας κυρίους εἶμεν κατὰ τῶν πρα|σσόντων αὐτούς.*

Standort: Strecke CB. Nahe bei C: links davon V, 38 (= 2139), rechts V, 16 (= 2117), darunter V, 23 (= 2124). Auf Linie C, unter *W.-F.* 456 (= 2649), — s. *Pomtow*, Jhrb. 40, Tfl. II, Figur III — steht V, 9 — d. i. das städtische Decret für dieselbe Person, wodurch ihr *γᾶς καὶ ο[ἰκίας] ἔγκτησις* verliehen wird (= Nr. 2647), und zwar *Ἀλεξάρχου ἄρχοντος*, wie *P.* hervorhebt, in völlig gleicher Schrift.

Zu Z. 11 *Πυλαία* s. 2507, 5. — 7 Der Chier *Διδύμαρχος* ist im delphischen Inventarstücke 1560 nochmals belegt (*Homolle*, Bull. XX, 629 A. 4). — Warum *P.* Z. 7/8 in *Χαριξέ|[ν]ου* das Ny einklammert, weiss ich nicht; ich habe den Namen voll notiert. Im Anfange der Z. 13 sah ich *τ* lädiert: sonst ist die Erhaltung tadellos. Nach den Z. 17 bildenden Wörtern ist mehr als die Hälfte der Zeile frei; unmittelbar unter dem letzten Sigma der Inschrift beginnt Nr. 2124 (= Bullet. V, 23).

[*Homolle* meldet Bull. XX, 628, dass er dieselbe Hieromnemonenliste nochmals fand, datiert mit: *ἀγωνοθετοῦντος Χαριξένου Αἰτωλοῦ ἐκ Τριχονείου*, wonach also *Χαρίξενος* die Agonothesie im Herbst des Jahres *ἄ. Καλλία* führte. Diesen Fund benutzt *Pomtow*, Jhrb. 43, 842 zu folgendem Ansatze:

227 vor Chr. *ἄ. Νίκαρχος,*
226 „ „ *ἄ. Καλλίας, ἀγωνοθέτης Χαρίξενος,*
225 „ „ *ἄ.* [unbekannt], „ *Ξεννίας* (s. 2567).]

Zeit. 226 vor Chr.

An die Kallias-Urkunde ist um der gleichartigen Zusammensetzung der Hieromnemonen willen (14 Ätoler, 2 Delpher, 2 Böoter, 1 Chier) wiederum unmittelbar anzuschliessen

2525 *W.-F.* 2. *Pomtow*, Jhrb. 40, S. 540. C. v. B.

Ἐπὶ Νικάρχου - ἄρχοντος ἐν Δελφοῖς, πυλαίας ὀπωρινῆς, | ἱερομνημονούντων Αἰτωλῶν Ἀριστάρχου, Πραμίου, Ἐχε|τάρμου, Εὐτέλευς, Μενεσάνδρου, Κομαίθου, Ἀλέξωνος, | Μενάρχου, Ἀλέξωνος, Σίμου, Οἰνοκλέα, Θορίωνος, Λαττύπου,
5 Νικοστράτου, ‖ Χίου Μητροδώρου, Δελφῶν Ἵππωνος, Ἀντάνδρου, Βοιωτῶν Μέλω|νος, Θευφάνεος, ἔδοξε τοῖς ἱερομνήμοσι· ἐπειδὴ Θευκλῆς Τιμο|λόχου καὶ Κλεόμαχος Ἀρχελάου Αἰγιεῖς χρείας παρέχονται τοῖς Ἀμφικτίοσι, δεδόσθαι αὐτοῖς καὶ ἐγγόνοις ἀσφάλειαν, | προδικίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλειαν,
10 προεδρίαν ἐμ πᾶσι τοῖς ‖ ἀγῶσιν, οἷς τίθεντι Ἀμφικτίονες.

Standort: Strecke CD unter den Soterieninschriften (Nr. 2565, 2566). S. u.

Z. 1. Zwischen *Νικάρχου* und *ἄρχοντος* ist ein Zeichenplatz freigelassen. — 2 *Πράμιος*, vielleicht *Προ-άμ-ιος*, vgl. *Ἀμο-τέλης Fick-Bechtel*, GPN. 55. — Die Form *Ἐχε|τάρμου* ist sicher: das *τ* steht in der senkrechten Linie, in der die übrigen Zeilen beginnen, ist aber nicht so tief eingeschlagen wie die übrigen Zeichen. *Ἐχέτ-αρμος* gebildet wie *Σώτ-ανδρος*. — 4 *Θορ-ίων* hat gewiss den Sinn von *Δρομεύς*. -- *W.-F. Λαττύγου*; *P.* sagt: „ob *ΛαττύΓου* oder *ΛαττύΠου* gemeint ist, ist nicht zu entscheiden, da der Stein dort etwas lädiert ist". Aber gerade in der lädierten Stelle sieht man den Versuch das *π* zu vervollständigen; ich schrieb ab: Π. Der Name ist das Appellativum *λά-τυπος*, mit Gemination gebildet wie *Ἄνδρο-κκος, Καλο-ννώ* u. a. Vgl. 2529, 6 *Λατταμίου* und *Λαττάμου* 2531 Anm. — *Νικοστράτου* trug der Steinmetz auf ungeglätteter Stelle am Ende der Zeile nach. — 5 *W.-F.* und *P. Μέδω|νος*, aber *Μέλω|νος* ist sicher. *Μέλων* z. B. auch IGS. 233. — 6 *ἱερομνήμοσι*, also °*σι*, aber 10 *ἀγῶσιν*. — 10 Die Hälfte der Zeile blieb frei. Mit der nächsten Zeile beginnt Nr. 2076 (= *W.-F.* 411).

Das doppelte *Ἀλέξωνος* und die grosse Anzahl der Namen veranlassten bald *Κομαίθου Ἀλέξωνος, Μενάρχου Ἀλέξωνος* zu interpungieren, bald *Ἀλέξωνος Μενάρχου, Ἀλέξωνος Σίμου* (s. *Bürgel*, S. 94). Da durch die Lesung *Χίου Μητροδώρου* 2 Namen wegfallen, ist gar keine Änderung nötig; denn vierzehn Hieromnemonen Ätoliens begegnen ja auch in der Kalliasurkunde [1]). Beide Dokumente gehören aus diesem Grunde zeitlich zusammen. Auch 2511 steht unter den ätolischen Hieromnemonen zweimal derselbe Name ohne Zusatz, zweimal *Δαμοτίμου*, wie hier *Ἀλέξωνος*.

Was ergiebt sich aus dem Platze, den die Inschrift auf der Mauer einnimmt? Sie ist später als die Soterienlisten, unter deren Kolumnenschlüssen sie mit einem Zwischenraume von nur 2 Centm. in etwas jüngerer Schrift einsetzt; sie ist früher als die Freilassungen 2076—2079 (*W.-F.* 411—414), die unter ihr stehen und aus den J. 180 und später stammen,

1) *Homolle*, Bull. XX, 628 publiciert noch ein Beispiel dafür. S. Nr. 2567.

früher auch als das Proxeniedecret 2613 (*W.-F.* 14), das links neben ihr gelesen wird, das, da die Zeichen am Ende der Zeilen zusammengedrängt sind, voraussetzt, dass unsere Inschrift schon stand, das endlich, da Inschriften mit 5 Buleuten höchstens bis auf 200 herabgedrückt werden können, der Zeit von 250—200 angehörte. Ausserdem merkt *P.* an, dass die Schrift dieselbe ist wie in den Peithagoras-Herys-Texten.

Zeit. 227 vor Chr. S. S. 702.

An den Schluss von Gruppe E setzt *Pomtow*, Jhrb. 43, 845

2526 CIG. 1694 (nach *Cyriacus Moron.* S. XXIX n. 201). *Lebas* 844. *Pomtow*, Jhrb. 40, S. 542.

Θεοί. |
ἐπὶ Ἀρισταγόρα ἄρχοντος ἐν Δελφοῖς, πυλαίας ἠρινῆς, ἱερομνημονούντων |
Αἰτωλῶν Πολεμάρχου, Ἀλεξαμενοῦ, Δάμωνος.

Standort: Auf den Fundamentsteinen des sogenannten „Rundbaues“ (vgl. *Pomtow*, Beitr. 57).

Cyriacus-Moroni ohne Zeilenabteilung; diese ermöglicht die Abschrift von *Dodwell* und *Hughes*, die nur 2 zeilig ist, in der 1. mit *ἐπί* und in der 2. mit *Αἰτωλῶν* beginnt; sie lassen Z. 1 weg, geben Z. 2 bis *Δελφοῖς* und Z. 3 *Αἰτωλῶν Πολιμάρχου Ἀλεξάνδρο[υ*.

Unvollendet gelassene Freilassungen giebt es ja in Unmenge; s. Nr. 2341. Von einem amphiktyonischen Decrete will man's nicht recht glauben. Das für sprachliche Zwecke wertlose Fragment datiert *P.* mit Hülfe des aus 2002, 2041—2045 bekannten ätolischen Strategen *Ἀλεξαμενός* (IGS. III, n. 381; Bull. XX, 627). Beachtenswert das Fehlen der *δημοτικά*.

Zeit. Zwischen 224 und 220 vor Chr.

NB. Nach Gruppe E gehört auch die Amphiktyonenliste von Nr. 2568.

Für die

Zeit der Gruppe E

ist Folgendes zu beachten:

1) Das Anwachsen der ätolischen Hieromnemonen von 7 auf 11 und 14 bedeutet drei zeitliche Abstände. Aus der Vermehrung schliesst man auf ein weiteres Vordrängen der Vormacht, auf Übergriffe derselben gegen einzelne aus späterer Specialisierung bereits gegebener Vorrechte (2521) und aus den angehängten Strafbestimmungen (2520, 2522, 2523).

2) In die drei durch die Namen *Πειθαγόρας, Ἧρυς, Καλλίας-Νίκαρχος* bezeichneten Abstände gehören, wie die Inschriften der Gruppe selbst indirekt beweisen, noch die Archontate des *Ἡρακλείδας* und *Ἀλέξαρχος*, so dass die Reihe vollständig lautet:

Πειθαγόρας, Ἧρυς, Ἡρακλείδας, Καλλίας, Ἀλέξαρχος, Νίκαρχος.

Begründung. Dem im Kalliasdecrete von den Amphiktyonen geehrten

Ἑρμίας verleihen die Delpher, was gewöhnlich unmittelbar darauf erfolgte, die städtischen Ehren *ἄρχοντος Ἀλεξάρχου* (vgl. 2647). Letztere Inschrift aber steht unter 2649, die *ἄ. Ἡρακλείδα* (mit 5 Buleuten) datiert — und zwar, wie *P.* mit dem Steinbild beweist, eher eingemeisselt wurde als 2647 und später als die darüber stehenden Peithagoras-Herys-Urkunden.

3) Das Haupt der Liste ist nicht der Archont *Πειθαγόρας* des J. 194/193; denn keiner der genannten 5 Nachfolger begegnet in der bekannten Archontenliste von 200—170 und später. Vielmehr lässt sich für jeden einzelnen der Beweis führen, dass sie dem 3. Jhrh. angehören, für ihn selber insofern, als er in die Nachbarschaft von *ἄ. Θεσσαλός* (s. S. 694) gehört, weil auf Block X von oben nach unten *Θεσσαλός* (2604 = *Lebas* 863), *Ἀθανίων* (2605 = *Lebas* 867) und *Πειθαγόρας* (2522 = *Lebas* 840) folgen. Da *Θεσσαλός* innerhalb der erweiterten Gruppe D placiert ist, müssen wir *Ἀθανίων* (s. S. 672 Anm.) auf die Grenze zwischen D und E stellen.

[Neuerdings fixiert *Pomtow*, Jhrb. 43, 839 ff., wobei er die Archontate des *Καλλίας* und *Νίκαρχος* (s. o. S. 702) umstellt, die Gruppe E auf die Jahre 230—220, und zwar *ἄ. Πειθαγόρας* auf 231 oder 230, *Ἧρυς* auf 230 oder 229, *Ἡρακλείδας* auf 228 oder 229, *Νίκαρχος* auf 227 oder 228 und *Καλλίας* auf 226 oder 227. Für 224—220 fügt er an die Archontate des *Ἀρισταγόρας* (Nr. 2526), *Ἀλέξαρχος* (2647, s. oben) und *Ἀρχέλαος* (2672)].

Gruppe F (220—200).

Zur Gruppe F rechnen wir Inschriften, die das gemein haben, dass sie aus besonderen Gründen ganz nahe an 200 vor Chr. gerückt werden müssen. Sind sie auch in éine Zeit zusammengedrängt, so ist es doch nicht möglich, andere Übereinstimmungen namhaft zu machen, als die durchgehende Beifügung des *δημοτικόν* beim Hieromnemonennamen. Während in Gruppe E nur Volksstamm und Name genannt wird, verzeichnet F Volksstamm, Name und städtische Herkunft. Dadurch nimmt Gruppe F eine Mittelstellung zwischen A—E und G (Nr. 2536) ein, wo durch Zusatz des Patronymikon eine vierfache Bezeichnung der Person erzielt wird. Grund zur Neuerung war die Namensgleichheit der Abgeordneten. Während man in 2511 zweimaliges *Δαμοτίμου*, in 2525 zweimaliges *Ἀλέξωνος* ohne Zusatz hat, bezeichnet man in 2529 die beiden Theodore als *Ἀργεῖος* und *Κοτταεύς*, was den gleichen Zusatz bei jedem Abgeordneten nötig machte. In Gruppe E zählten wir aufsteigend 7, 11, 14 Stimmen, hier bald 12, bald 11.

Die Gruppe F hat erst in allerneuster Zeit den reichen Zuwachs von mindestens 7 Hieromnemonenlisten erfahren. Davon sind vorläufig 5 bekannt gegeben worden (2527—2531). Nach *Homolle* steht in allen sieben *Χίων* statt des in den vorangehenden Gruppen üblichen *ἐκ Χίου* oder Genitiv Sing. *Χίου*.

2527 *Homolle*, Bull. XX, 623.

Θεοί. | [*ἄρχον*]*τος ἐν Δελφοῖς Πολυκλείτου, ἱερομναμο-*

νού[ν]των]βόλου Φαρσαλίου, Πολεμάρχου Εἰλαίου, Φ[αλ]α-
κρίω[νο]ς Παροχθέου, Πειθιμένεος Θεστιέος, Φίλωνος Φυ-
5 σκέ[ο]ς, Λαμίου Λυσιμαχέος, Θρασυβουλίδα Στραίου, Ἀρχι-
δάμου Καλλιπολίτα, [Ν]ικάρχου Πτολεμαιέος, Λέωνος .ιε-
κριέος, Τιμομάχου Ὁμιλιάδα, Ἀριστάρχου Ἀμβρακιώτα,
Δελ[φῶν Παρνασίου, Βαβύλου, Χίων Λεωχίδου, Βοιωτῶν
Φιλοξε[νίδ]ου, Νίκωνος, Ἀθηναίω[ν Με]νάνδρου, γραμμα-
10 τεύοντος ‖ Μοσχίωνος Ἡρακλειώτα· ἔδοξεν τοῖς Ἀμφικτιόνοις·
ἐπειδὴ | Λεωχίδης Ἀναξιάδου Χῖος ἀποσταλεὶς ἱερομνάμων
ὑπὸ τᾶς | πόλιος τᾶς Χίων τά τε κατὰ τὰς θυσίας καλῶς
καὶ λαμπρῶς | συνετέλεσεν οὐδεμίαν ὑπερβολὴν καταλείπων
φιλοτιμίας, τὰν πᾶσάν τε σπουδὰν ποιούμενος τᾶς εἰς τὸ
15 δαιμόνιον | εὐσεβείας, ἐπεμελήθη δὲ τᾶς θεραπείας τῶν ἀνα-
θημάτων, τοῦ τε βωμοῦ καὶ τῶν [ἄ]λλω[ν π]άντων ὧν ἀνέ-
θηκεν ἁ πόλις ἁ Χίων, τάς τε δίκας μετὰ τῶν συνιερομνα-
μόνων τὰς μὲν | διέλυσε τὰς δὲ διέκρινε δικαίως κατὰ τοὺς
νό[μ]ους, διε[τ]έλει δὲ καὶ χρείας παρεχόμενος πάντοις τοῖς
20 ἀφικνουμένοις εἰς τὰμ πόλιν, απόδειξι[ν] ποιούμενος τᾶς
εὐνοίας ἃν ἔχει [ποτὶ τὸ ἔθ[ν]ος] | τῶν Αἰτωλῶν καὶ τοὺς
ἄλλους Ἀμφικτίονας, [νῦ]ν [δὲ καὶ ἐν τᾶι ἀρ]|χᾶι διατετέλεκεν
τοῖς τε ἱερομναμόνοις καὶ [τοῖς] ἄλ[λοις ἐν] | πολλοῖς καὶ
μεγάλοις χρήσιμος ὢν καὶ λέγων καὶ π[ράττων ἀεὶ] | τὰ συμ-
25 φέροντα τοῖς Ἀμφικτιόνοις καὶ παρεχόμε[νος αὑτὸν ἄξι]|ον
τᾶ[ς τε] πόλιος τᾶς Χίων καὶ τῶν Αἰτωλῶν· [ὅπως οὖν καὶ
τὸ κοινὸν] | τῶν Ἀμφικτιόν[ω]ν φαίνηται τᾶς εὐχαριστία[ς τᾶς
ποτὶ τοὺς εὐερ]γέτας καλῶς [προεσ]τακὸς καὶ τιμὰς ἀπο[νέμον
ἀνταξίας] | τᾶς ἐν αὐτοὺς [φιλο]τιμίας, ἐπαινέσαι [μὲν τὰμ
πόλιν τὰν Χίων ἐπὶ] | τᾶι ἀποστολᾶι [τοῦ] ἀνδρός, ἐπαινέσαι
30 δ[ὲ καὶ αὐτὸν Λεωχίδην] ‖ Ἀναξιάδου Χῖον καὶ στεφανῶσαι
χρυ[σέωι στεφάνωι καὶ εἰκόσι] | χαλκέαις δυσί· τὸν δὲ στέφα-
νον ἀ[νακαρῦξαι τοῖς Σωτηρί]οις ἐν τῶι ἀγῶνι τῶι γυμνικῶι
κα[ὶ τοῖς Διονυσίοις ἐν τῶι θε]άτρωι, ἐπεί κα τῶν παίδων
[χοροὶ μέλλωντι εἰσάγεσθαι ὅτι | τοὶ Ἀμ]φικτίονες στεφα-
ν[οῦντι

Standort. Wahrscheinlich in der Nähe des Chier-Altars. Fundstück 3112. Fassung des Decretes identisch mit 2528.

Z. 1. Sohn des *Πολύκλειτος* ist *Κλεόδαμος*, Archont 188/187. — Z. 2/3. Das Fehlen von *Αἰτωλῶν* wäre auffällig. — 3 *Εἰλαίου*. Von der ätolischen Bergfeste *Ἔλαος* (nur *Polyb.* IV, 65)? *Pomtow*, Jhrb. 40, 550. — Ist Z. 6/7 *Μακετιέος* (vgl. 2529, 4) oder [*Κ*]*ιε*⟨*κ*⟩|*ριέος* (*Pomtow*, Hermes 33, 334) ver-

lesen? — 7 Zu Ὁμιλιάδας vgl. 1795, 2, wo λ wieder bestätigt wird, wie es, was ich übersah, schon bestätigt war durch *Beaudouin's* Inschriften aus Glounista (Drymaea) Bull. V, 138 (IGS. III, 226—230). — 8 *Βαβύλος* ist in Nr. 2528 Archont. — *Παρνάσσιος* ist mit 4 andern Buleut ἄ. *Καλλιέρου* (2654), mit 3 andern ἄ. *Θεσσαλοῦ* (2602).

Zeit. 215—212 vor Chr. S. *Pomtow*, Jhrb. 43, 807.

2528 *Homolle*, Bull. XX, 620—622, Fragmente A und B (als Fortsetzung erkannt von *Condoléon*).

[Θεοί. ἄρχοντος ἐ]ν Δελφοῖς Βαβύλου, ἱερ[ο]μναμον|[ούντων
Αἰ]τωλῶν Χλ[α]ινέα Καλυδωνίου, [.]ενισ[,]φοδότου
Ἀ[(ρ)]μονιέος, Πυρρανθι[, |]δρου Θυρισκαίου, Λέωνος
5 Λ[ι]μν[αίου, ‖ Γομ]φέως, Δάμωνος Κυτινιέος, [| ,
Ἀρ]χίππου Μελιταιέος, Φιλα[χ]αίου Κοριο[| ,]νος
Ὑαίου, Χίων Πολυαρχίδου, [Δελφῶν | , α]γόρα,
Ἀθαμάνων Θευδότου, [, | γραμμα]τεύοντος τοῖς ἱερο-
10 μναμόνοις [‖.....]ος· ἔδοξε τοῖς Ἀμφικτιό-
[νοις· ἐπειδὴ | Πολυαρχίδ]ης Ἑρμάρχου Χῖος ἀποσ[ταλεὶς
ἱερο|μνάμων ὑπὸ τᾶς πό]λιος τᾶς Χίων [τά τε κατὰ τὰς
θυσ]ίας καλ[ῶ]ς καὶ λαν[πρῶς συνετέ|λεσεν οὐδ]εμίαν ὑπερβο-
15 λὴν [καταλείπων φι|λοτιμίας, τ]ὰν πᾶσάν τε σπουδὰν ποι[ού-
μενος | τᾶς εἰς τὸ] δαιμόνιον εὐσεβείας, ἐπ[εμελή|θη δὲ τᾶς
θ]εραπείας τῶν ἀναθημ[άτων, τοῦ | τε βωμοῦ] καὶ τῶν ἄλλων
πάντων ὧ[ν ἀ]ν[έθηκεν ἁ πόλις] ἁ Χίων, τάς τε δίκας [μετὰ
20 τῶν συν|ιερομναμ]όνων τὰς μὲν διέλυσεν [τὰς δὲ διέκρινε]
δικαίως καὶ κατὰ τοὺς νόμο[υς, διετέλει δὲ] καὶ χρείας παρε-
χόμενος [πάντοις | τοῖς ἀφικ]νουμένοις ἐν τὰν π[(ό)][λιν, ἀπό-
25 δ|ειξιν ποι]ούμενος τᾶς εὐνοίας [τᾶς ποτὶ τὸ ‖ ἔθνο]ς τῶν
Αἰτωλῶν ------ [καὶ τοὺς | ἄλλους Ἀμφι]κτίονας, ἔν τε
τᾶι [ἀρχᾶι διατετέ]λεκεν τοῖς τε [ἱερομναμό|νοις καὶ τ]οῖς
ἄλλοις ἐν πολλοῖ[ς καὶ μεγά|λοις χρήσι]μος ὢν καὶ λέ[γων
30 καὶ πράτ‖των τὰ συ]μφέροντα τοῖς Ἀμφικ[τιόνοις καὶ | παρε-
χόμε]νος αὐτὸν ἄξιον [τᾶς τε πόλιος τᾶς | Χίων καὶ τῶ]ν
Α[ἰτ]ωλῶν· ὅπως [οὖν καὶ τὸ | κοινὸν τῶν Ἀμ]φικτιόν[ων]
35 φαίνητα[ι τᾶς εὐχαριστίας τᾶ]ς πρὸς τοὺς εὐεργέ[τας καλ‖ῶς
προεστα]κὸς καὶ [τ]ιμὰς ἀπο[νέμον | ἀνταξίας] τᾶς ἐν [α]ὑτοὺς
φιλο[τιμίας, ἐπαινέ|σαι μὲν τ]ὰμ πόλ[ιν] τ[ὰν Χί]ων [ἐπὶ τᾶι
ἀπο|στολᾶι τοῦ] ἀνδρός, ἐ[παινέσαι δὲ καὶ αὐτὸν Πολυαρχί-
40 δ]ην Ἑρμ[άρχου Χῖον καὶ στεφανῶ|σαι χρυσέωι στ]εφά[νωι
καὶ εἴκοσι χαλκέαις δυσί. | τὸν δὲ στέφαν]ον ἀ[νακαρῦξαι τοῖς
Σωτηρίοις | ἐν τῶι ἀγῶν]ι τ[ῶι γυμνικῶι καὶ τοῖς Διονυσίοις

ἐν τῶι θεάτρωι, ἐπεί κα τῶν παίδων χοροὶ μέλλωντι εἰσάγεσθαι ὅτι τοὶ Ἀμφικτίονες στεφανοῦντι Πολυχαρίδην Ἑρμ]άρχου Χῖο[ν , στεφαν]ο(ῦ)ντι δὲ αὐτοῦ καὶ [τὰς εἰκόνας τ]ὰ μὲν ἐν Δελφοῖ[ς τὰ δὲ] ἐν Χίωι [(ἀρ)]ετᾶς ἕν[εκεν καὶ εὐσεβείας τᾶς ποτὶ] τὸν θεὸν καὶ εὐνοίας [τᾶς ποτὶ τὸ κοινὸν

Standort: In der Nähe des Chier-Altars. Fundstück Nr. 3659.

Fassung des Decretes identisch mit 2527; danach alle Ergänzungen, auch die von Z. 23 Stein ΠΑ_ Ν, die Parallele verlangt *πόλιν*; *H. πα[τρίδα*?, eher *πα[τρ[τά]δα* (vgl. 1409 A S. 672). — 24 *H. τᾶς εὐνοίας [τᾶς ποτὶ τοὺς Ἀμφικτίονα]ς τῶν Αἰτωλῶν [καὶ τοὺς ἄλλους Ἀμφι]κτίονας,* oben nach der Parallelstelle. Von Z. 42 ab bleibt die Zeilenabteilung weg, weil die Zahl der fehlenden Zeilen zwischen Fragment A und B nicht zu berechnen ist, und ebensowenig die Zeilenabteilung auf Fragment B.

Wahrscheinlich war, wie in 2527, die Zahl der ätolischen Hieromnemonen 12, mit *γραμματεύς* 13. — 1 Der Archont steht 2527, 8 als Hieromnemone. — 2 *Χλ[α]ινέα* ergänzt *H.* nach *Polyb.* IX, 20, 32. Danach wohl [*Μ*]*ενίσ*[*κου*], [*Νυμ*]*φοδότου, Πυρρανθί*[*ωνος*. — 3 *Homolle Αἱμονιέος, Pomtow*, Jhrb. 43, 807 *Ἁρμονιέος* nach *Ἁρμένιον* (*Bursian* I 103), dem nördlich vom phthiotischen Theben gelegenen Städtchen. — 7 *Ὑαία*, Ort im ozolischen Lokris (*Thuc* III, 101). — Am Ende auffällig *H.* [*Δελφῶν*] für [.]Υ[. . . .]ο[.

Zeit. 208 vor Chr. S. *Pomtow*, Jhrb. 43, 807.

Aus sachlichen Gründen gehören enger zusammen die Nrn. 2529—2531.

2529 *Couve*, Bull. XVIII (1894) S. 235 Nr. 635 nach Kopieen von *Homolle* und *Bourguet*.

Θεοί. | *ἄρχοντος ἐν Δελφοῖς Φιλαιτώλου, πυλαιᾶς ὀπωρινῆς, ἱερομναμονούντων Αἰτωλῶν Τελεσάρχου Ἀπειρικοῦ, Λέωνος Ναυπα*|*κτίου, Στομίου Μα*[(*κ*)]*ετιέος, Θεοδώρου Ἀργείου, Νικοβούλου Θηβαίου,* ‖ *Εὐρυμάχου Θαυμακοῦ, Δορυμένεος* (5) *Ὑπαταίου, Θεοδώρου Κοττα*|*έος, Λατταμίου Βουκατιέος, Εὐδάμου Ἀρσινοέος, Λαμίου Ἀπολλω*|*νιέος, Κεφαλ*(*λ*)*άνων Οἰανθίου, Δελφῶν Ἀριστομάχου, Καλλικρά*|*τεος, Ἀθηναίων Ἀριστοκλέος, Βοιωτῶν Φόξου, Καλλικράτεος, Μαγνήτων Πολεμαίου, Χίων Μητροφάνεος, γραμματεύον*‖*τος τοῖς ἱερομνάμοσιν Μενάνδρου Θαυμακοῦ* [R. f. 10—13 Z.] | (10) *ἀγαθᾶι τύχαι· ἔδοξε τῶι κοινῶι τῶν Ἀμφικτιόνων, ἐπεὶ ἁ πόλις* | *ἁ τῶν Ἀντιοχέων τῶν ἐκ τοῦ Χρυσαορέων ἔθνεος, συγγενὴς ἐοῦσα* | *τῶν Ἑλλάνων, ἀποστείλασα πρεσβευτὰς ποτὶ πλέονας τέτευχε* | *πάντων τῶν τιμίων καὶ φιλανθρώπων, καὶ Πανσίμαχος δὲ ὁ πα*‖*ρ' αὐτῶν πρεσβεύσας ἐν ἐκείναις τε καλῶς καὶ ἀξίως τῶν Ἑλλά*|*νων ἀνέστρεπται, καὶ νῦν ποτειλη-* (15)

φὼς χρησμὸν παρὰ τοῦ θεοῦ, | κατακολουθέων δὲ τούτωι ποτελθὼν ποτὶ τὸ συνέδριον ἁμῶν, | περί τε τᾶς ἰδίας πατρίδος πολλὰ κατευφάμηκε, ἐμφανίζων τὰν | εὐσέβειαν αὐτᾶς
20 καὶ τὰν ἀρετάν, ὁμοίως δὲ καὶ περὶ βασιλέος ‖ Ἀντιόχου τοῦ εὐεργέτα Ἀντιοχέων εὐλόγηκε εὐχαριστῶν | αὐτῶι διότι τὰν δαμοκρατίαν καὶ τὰν εἰράναν [(ἐ)]ν τοῖς Ἀντιοχεῦσιν | διαφυλάσσει καττὰν τῶν προγόνων ὑφάγησιν· - δεδόχθαι ἀποκρίνασ|σθαι αὐτῶι ὅτι τὸ κοινὸν τῶν Ἀμφικτιόνων τὰμ μὲν πόλιν τὰν Ἀντιο|χέων καὶ τὰν χώραν ἀναδεικνύει ἄσυλον καὶ
25 ἱερὰν τοῦ Διὸς Χρυσαορέ‖ως καὶ Ἀπόλλωνος ἰσοτίμου, τὸν δὲ δᾶμον αὐτῶν καὶ βασιλῆ Ἀντίοχον | ἐπαινεῖ καὶ στεφανοῖ ἑκάτερον εἰκόνι χαλκέαι ὀκταπαχεῖ ἐπὶ πᾶσι | τοῖς προγεγραμμένοις, στᾶσαι δὲ τὰς εἰκόνας ἐν τῶι ἱερῶι τοῦ Ἀπόλ|λωνος τοῦ Πυθίου καὶ καρῦξαι ἐν τοῖς Πυθίοις. ἐπαινεῖ δὲ καὶ Πανσί|μαχον Ἰατροκλέος καὶ στεφανοῖ χρυσέωι στεφάνωι ἀρε-
30 τᾶς ἕνε‖κεν καὶ φιλοτιμίας τᾶς εἰς τὰν αὐτοῦ πατρίδα, καὶ καρῦξαι τὸν στέ|φανον αὐτοῦ ἐν τᾶι πατρίδι, ὅταν εἰσάγηι τὸν τῶν Σωτηρίων στέ|φανον. ὅπως δὲ καὶ ὑπόμναμα ἦι εἰς ἅπαντα τὸν χρόνον, ἀναγράψαι | τόδε τὸ ψάφισμα ἐν τᾶι βάσει τᾶι τοῦ βασιλέως Ἀντιόχου ἐν τῶι | ἱερῶι τοῦ Ἀπόλλω-
35 νος τοῦ Πυθίου καὶ ἀποστεῖλαι ποτ' Ἀντιοχεῖς ‖ σφραγισαμένους τᾶι κοινᾶι τῶν Ἀμφικτιόνων σφραγῖδι. | Μειδίας ἐπόησε.

Standort. „Base carrée; l'inscription se trouve sur le côté droit". Vgl. Z. 33.

Die Inschrift hat mit den Peithagorasurkunden das oben S. 696 genannte 2. Charakteristikum, die Anführung des Amphiktyonenschreibers, gemein, mit der Herys-Urkunde die auffällige Zahl der 11 Hieromnemonen und mit 2521, 2524 und 2525 die Nennung eines Chier-Abgesandten, unterscheidet sich aber von den Urkunden der Gruppe E durch die *δημοτικά*. Da *Φιλαίτωλος* in der uns bekannten Archontenliste von 201—167 nicht erscheint, kann sein Archontat nur vor 201 liegen, denn die Inschrift gehört in die Zeit der ätolischen Suprematie (278—178), wie die Z. 3—6 mit ihren Stadtbezeichnungen ausweisen. Bezeugt ist *Φιλαίτωλος* aber als Buleut vom J. 193 (s. 1969, 24) und vom J. 186 *ἄ. Πεισίλα* (2581, 161). Nehmen wir die höchste Altersgrenze von 70—80 Jahren bei ihm für das J. 186 an, so kommen wir auf 226 zurück, wenn wir, wie billig, vermuten, dass er zwischen dem 30.—40. Lebensjahre die höchste bürgerliche Würde erhalten habe. Der erste ätolische Hieromnemone heisst *Τελέσαρχος*; sein Sohn fungiert als solcher i. J. 178 (2536, 17), also ist unsere Inschrift eine ganze Generation früher anzusetzen. Zu diesen Erwägungen passt *Couve's* Vermutung, dass die *πρόγονοι* von Z. 22

Antiochus II. (261—246) — qui a donné la liberté aux villes d'Asie — und Seleukus II. (246—223) — qui l'a confirmée — sind, dass Z. 20, 25 der i. J. 223 den Thron besteigende Antiochus III. der Grosse belobt wird: il assure à la ville les bienfaits du gouvernement démocratique — *καὶ τὰν εἰράναν*; er gab Asien durch den Krieg gegen Attalos vom J. 223/222 den Frieden wieder und wurde so *εὐεργέτας Ἀντιοχέων*. Es giebt viele Städte Namens Antiochia. Hier haben wir eine in Central-Carien, in der Nähe des Tempels des *Ζεὺς Χρυσαορεύς*, bei Stratonikeia gelegene Stadt, eine Gründung der Seleuciden, anzunehmen.

Zum ersten Male sehen wir hier in einem epigraphischen Hieromnemonenkataloge Abgeordnete der Kephallenen und Magneten. Zu *Ἀπιρικοῦ* s. 2536, 18. Die Bildung des Ethnikons verbietet ans Land Epirus zu denken; da *Τελέσαρχος* die Ätoler vertritt, wird sein Heimatsort im volkreichen Ätolien gelegen haben. In Nr. 2536 steht *Ἀπειρικός*. — 4 Von dem bei *Hesych* überlieferten *Μακεττία*, wofür wir *Μακετία* zu setzen haben, ist *Μακετιεύς* abgeleitet. „On sait qu' Antigone Gonatas avait conclu une alliance avec la ligue étolienne" *Couve*. St. ΜΑΧΕΤΙΕΟΣ. — 4 Gemeint ist *Ἄργος Ἀμφιλοχικόν*, ätolisch seit dem Tode Alexanders des Grossen, und *Θῆβαι Φθιώτιδες*. — 5 Unbestimmt bis jetzt *Κοτταεύς*. Bezeugt schon 2598. — 6 Stein ΒΟΥΚΑΤΙΕΟΣ, *Couve Βου(χ)ατιέος*. Aber vgl. GDI. 1428i *Βουκατιεύς* und zweimaliges *Βουκατιεῖς*. Hat *Λαττάμιος* Sinn und Bildung wie *Λάττυπος* 2525, 4? — *Ἀρσινόη* meint das alte *Κωνώπα* in Ätolien, z. B. GDI 1428i, 4 und 1439, 2. — 7 *Καλλικράτης* wird derselbe sein, der im J. 194 (s. 1994, 6) als Buleut und im J. 190 als *ἅ. ἐπών.* bezeugt ist. — 13 *πλέονας* sc. *πόλεις*, 15 *ἐκείναις* sc. *πόλεσιν*. — 18 *κατευφάμηκε* vor *ἐμφ°* und *εὐλόγηκε* vor *εὐχαριστῶν* ohne *ν ἐφελκ.*, dagegen Z. 10 *ἱερομνάμοσιν* vor *Μενάνδρου*, Z. 21 *Ἀντιοχεῦσιν* | vor *διαφ°*, aber Z. 26 *πᾶσι τοῖς*. — 21 *Couve* in Majuskel ΑΝ, in Minuskel *ἐν*. — 23 *Couve* in Minuskel *τάν*. — 25 *°έως*? S. 2531, 6. — 27 ungewöhnlich *ἐν τοῖς Πυθίοις*. — 32 *C.* lässt in Minuskel *τὸν* nach *ἅπαντα* weg. — 34 *ἀποστεῖλαι* sc. *ἀντίγραφον*. — 35 Der Plural *σφραγισαμένους* trotz des einen *γραμματεύς*, weil dieser die Urkunde vermutlich zusammen mit dem jeweiligen Bevollmächtigten der Abgeordneten fertig stellte. Vgl. 2523, 20. — 36 *Μειδίας* bisher unbekannter Künstler. — Bemerkenswert Z. 16 *ἀνέστρεπται*.

Zeit. 220—200.

2530 *Couve*, Bull. XVIII (1894) S. 240 Nr. 471: préambule d'un décret relatif à une ambassade de Téos.

[ ] *Αἰτωλῶν Ἀριστάρχου Ἀμφισσέος, Φιλλέα* [. . .
. .]|*ν, Λαμίου Οἰχαλειέος, Ξενοκράτεος Στρατίου, Λεοντο*|*μένεος*
Φυταιέος, Βουθήρα Ἀρσινοέος, Ἀγοραίου Ὑπα|*ταίου, Πυῤῥία*
5 *Θηβαίου, Ἁρμόστου Λαμιέος, Δαμοκρά*[*τεος*] || *Εἰτεαίου, Λαμίσκου Ἀργείου, Κεφαλλάνων Σωτακ*[. . . .]|*ου, Δελφῶν Πραόχου, Πατρέα, Χίων Πλειστία, Μαγ*[*νήτων* . . .]|*γένεος*,
Ἀθηναίων Ἀμύκλα.

Standort. Nicht angegeben.

Wie in der Herys-Urkunde (2521) und in 2529 also 11 ätolische Hieromnemonen, daneben wie in 2529 Abgeordnete der Kephallenen, Magneten und Chier, ferner wie in 2529 ein *Ἀρσινοεύς, Ὑπαταῖος, Θηβαῖος* und *Ἀργεῖος*, wie in 2531 ein *Στράτιος*. — 2 Neu *Οἰχαλ ειεύς*, sonst °*λία* und °*λιεύς*. Vgl. z. B. GDI. 1432, 5. — 3 Vgl. *St. Byz. Φύταιον· πόλις Αἰτωλίας· τὸ ἐθνικὸν Φυταῖος*. Vgl. GDI. 1511, 2 *Αἰτωλῶι ἐκ Φυ[ταίου]*; 1854, 1 *Παναιτώλου Φυταιέος*. — 5 Der attische Demos kann natürlich nicht gemeint sein, ebensowenig wie GDI. 1428 c mit *Εἰτεαίων*. — 6 Wie in 2529 und 2531, kann nur éin Kephallene genannt gewesen sein. Will man die Lücke füllen, so müsste man ein **Σωτ-ακ[έστ]ου* bilden. Oder war der Raum unbenutzbar und ist *Σωτάκ - - - - ου*, also *Σωτάκου* zu lesen? *Σώτακος* z. B. 1786, 10. — 6 *Πράοχος* ist der Archont von 2511 und 2512, *Πατρέας* der Buleut aus d. J. 196 (s. 2044, 6). — Bull. XX, 629 B 14 wird die Inschrift durch die Strategie des *Ἀλέξανδρος Καλυδώνιος ἄ. Μεγάρτα* datiert. Die 2. Strategie ist z. B. durch 2050 für's Jahr 196/195 bezeugt, also liegt die erste vor 200.

Zeit. 230—200.

2531 *Couve*, Bull. XVIII (1894) S. 241 Nr. 508: préambule d'un décret en faveur d'Eudamos Apolloniou Athénien.

[. . . . .]*ίκου Θαυμακοῦ, Πολ*[. . . .] | *Στρατίου, Λαμίου*[. . . . .] | [. . . .], *Θαρσύα Οἰναίου, Δαμοκρίτου Μετανίου, Πολλέα Φαρσαλίου, Θεοδότου* || *Ἀπεραντοῦ, Ὑλαίου Λυσιμαχέος, Λυκίσκου* | *Θεσπιέως, Εὐδάμου Ἀθηναίου, Δαμοκρίτου Ἀμ*|*βρακιώτα, Δράκοντος Κεφαλλᾶνος, Ἡροδό*|*του Χίου*.

(5 marks line 5 in the margin.)

Standort. Nicht angegeben.

Wie in 2529 und 2530, sind Abgeordnete der Kephallenen und Chier verzeichnet; wegen beider Nummern ist wohl auch hier die Zahl 11 bei den ätolischen Hieromnemonen zu vermuten. Darunter ein *Θαυμακός* wie in 2529 und ein *Στράτιος* wie in 2530. — Sollte nach 2529, 6 in Z. 2/3 *Λαμίου* [*Ἀπολλωνιέος*] oder nach 2530, 2 *Λαμίου* [*Οἰχαλειέος*] zu lesen sein? — Ob *Οἰναίου* für *Οἰνοαίου* steht (2041, 17; 2075, 2; 2121, 8)? — Unbestimmt *Μετάνιος*. — *Ἀπεράντεια*, sagt *St. Byz.*, *πόλις Θεσσαλίας· τὸ ἐθνικὸν Ἀπεραντοί ὡς Ἀμαραντοί, ὀξυτόνως* (*Couve Ἀπεράντου*). — *St. Byz.* hat unter *Λυσιμάχεια* die Worte: *ἔστι καὶ πόλις Αἰτωλίας*. Vgl. die Thearodokoiliste Z. 101. — *Θέσπεια* meint das thessalische. °*εως* Irrtum der Abschrift? — Ein Ambrakiote auch 2532, 3. — Es fehlen die beiden Delphier. Sollten sie hier — in Gruppe B—F einmal ausnahmsweise — die Liste begonnen haben? S. 2536. — Bull. XX, 629, B, 10 wird die Inschrift *στραταγέοντος Λαττάμου* datiert. Sein entsprechender delph. Archont fehlt noch. Dort wird auch angegeben, dass der Chier *Ἡρόδοτος* in 2 Inschriften (Inv. 65, 508) sich findet. *Homolle* giebt als letztes Wort *Χίων*, *Couve Χίου*.

Zeit. 220—200 („um 207" *Pomtow*, Jhrb. 43, 807).

2532 CIG. 1689. *Bröndsted* in Ussing, Graeske og Lat. Indskrifter 1854 S. 8 n. 30. *Pomtow*, Jhrb. 40, S. 548 ff. und Tafel II Figur V. Nach 2 Abklatschen c. v. B.

[Ἐπὶ τουδεῖνος ἄρχοντος ἐν Δελφοῖς, ἱερομνημονούντων Αἰτωλῶ]ν Φι[λίπ]πον Λαμιέος, Σιμάργου
[........, τουδεῖνος ...., τουδεῖνος ...., Τε-λέ][σι]α Προσχείου, Πολυξένου Λιμναίου,
[τουδεῖνος ...., τουδεῖνος ......, τουδεῖνος Ἐ]λαιέος, Μνασιλαΐδα Ἀμβρακιώτα,
[τουδεῖνος ......, τουδεῖνος ...., Χίου Πλει]σταίνου, Δελφῶν Τελεδάμου, Ἐμμενίδα,
5 [γραμματεύοντος τοῖς ἱερομνάμοσιν Μενάνδρου] Θαυμακοῦ, Πυθίοις· ἐπειδὴ παρα-
[γενόμενος πρὸς τὸ συνέδριον ὁδεῖνα ethnikon παρε]κάλεσεν τοὺς Ἀμφικτίονας, ὅπως ἂν
[.................................. τ]ᾶν τριετηρίδων καὶ γένηται ἐν
[........... ἡ θυσία τῶι Διονύσωι τᾶν τριετηρί]δων, ἀναγράψαι τὰ δόγματα τὰ
[πρότερον δεδογμένα αὐτοῖς ἐν Θήβαις, ...μ]εν δὲ αὐτὰ καὶ ἐν παραδόσει, καθὼς
10 [τοῖς τεχνίταις συγκεχωρημένον ἦν,]
[- θεός - τύχαν ἀγαθάν - δεδόχθαι τοῖς ἱερομνή]μοσιν· ὅπως ἂν ἡ θυσία τῶι Διονύσωι
[γένηται ἐν ...., καθὼς παρακαλεῖ τὸ κο]ινὸν τῶν τεχνιτῶν τῶν εἰς Ἰσθμὸν
[καὶ Νεμέαν τοὺς Ἀμφικτίονας, ἐπιμελεῖσθαι το]ὺς ἱερομνήμονας, οἳ ἂν ὦσιν ἐν τῶι
[ἱερῶι καὶ ἀναγράψαι τὰ δεδογμένα αὐτοῖς ἐν τῶι τ]αμείωι ἐν Θήβαις· ὑπὲρ τού[των
15 [δὲ .... τὸ κ]οινὸν τῶν τεχνιτῶ[ν ....

Standort. In der äusseren Südwand von Haus 199, in der östlichen Thüreinfassung. H. Eliassteinfragment: H. 0,24; Br. 0,25; T. 0,235; Zeichen: 0,008—0,01. Als ursprünglichen Standort vermutet *P.* Süd- oder Ostwand der Cella des Tempels.

Z. 1 *P.* *Φιλίππου* voll, dann *Σιμά[ργ]ου*. *Thiersch* und *Bröndsted* *Σιμάργου*: nach *α* zeigt der Abklatsch noch jetzt eine sich nach oben verdickende Hasta, die nur *ρ* sein kann, unmittelbar dahinter steht wieder eine senkrechte Hasta, die von dem folgenden kleinen Omikron so getrennt

ist, dass man sich oben die Querhasta des γ dazu denken muss, also ΣΙΜΑΡΓΟΥ. *Σίμαργος* ist wohl *Σιμά-οργος,* vgl. *Σι μ-αίθα* aus Megara (IGS. I, 160). — 3 *Pomtow*, Jhrb. 40, 550 *Αι*]*λαιέος,* Jhrb. 43, 801 *'Ε*]*λαιέος.* — 4 *Bröndsted* ΣΤΑΙΝΟΥ. — 5 *Pomtow,* Jhrb. 40, 557 [*'Αχαιῶν Φθιωτῶν τοῦ δεῖνος ...., τοῦ δεῖνος*] *Θαυμακοῦ,* Jhrb. 43, 806 wie oben. Vgl. 2529, 9/10. Bull. XVIII, 235. Erwiesen ist *Μενάνδρου* freilich nicht; aber möglich. — Der Zusatz *Πυθίοις* wie 2507, 7; 2536, 1. Die Ergänzung von Z. 6 ff. fasst *P.* so: „Da der Abgesandte die Amphiktyonen gebeten hat, damit . . das Dionysosopfer (regelmässig) geschähe, die darüber von ihnen gefassten Beschlüsse in Theben (?) einmeisseln zu lassen, sie aber auch zu . . *μεν* (verzeichnen?) in der *παράδοσις* u. s. w., so beschlossen die Hieromnemonen, damit das Opfer dem Dionysos in . . geschähe, wie es das isthmische Technitencolleg erbäte, dass die anwesenden Hieromnemonen dafür aufkommen sollten, und die Beschlüsse im Verwaltungslocal des thebanischen Collegiums zu Theben einmeisseln liessen". — Z. 12 *Bröndsted κο*]*ινόν.* — 13 *Pomtow συντελούντων* [. . .], mit Berufung auf Z. 6 *τοὺς Ἀμφικτίονας,* was die Lücke genau schliesst, *Poland*, de coll. artif. Dionys. 14. — 15 *Bröndsted τὸ κ*]*οινὸν τῶν τεχνιτῶν.*

Aus der grösseren Anzahl der ätolischen Stimmen, aus dem Namen des Delphers *Τελέδαμος,* der vor 200 gelebt haben muss, und des *Φίλιππος* (*Δεξικράτεος*) *Λαμιεύς,* der etwa in dem Decennium vor 204 als *στρατηγός* der Malier bezeugt (GDI. 1441) wird, ist auf die Zeit der ätolischen Suprematie, aus der Schrift, die „der Wende des 3. zum 2. Jhrh. angehört", auf die Zeit später als Gruppe E und aus den *δημοτικά* auf Gruppe F zu schliessen.

Zeit. Eins der Pythienjahre unmittelbar vor 200.

Für Inedita bleiben aufgespart die Nummern:

2533 *Homolle*, Bull. XX, 628 B kündigt einen Hieromnemonenkatalog an. Sehr unvollständig. Sicher darin das Vorkommen eines Chiers und Kephallenen.

2534 *Homolle*, Bull. XX, 628 C. Katalog noch unvollständiger als 2533. Die delphischen Hieromnemonen h. *Φιλόξενος* und *Ἡρακλείδας,* die auch ein neues, über die Benutzung einer vom Könige Attalos der Stadt Delphi gestifteten *παστάς* gegebenes Amphiktyonendecret nennt.

NB. Anhangsweise sei erwähnt, dass in die Periode, die die Nrn. 2527 bis 2532 darstellen, noch Fragment 128 des Museums (H. 0,12; Br. 0,18; T. 0,04) mit dem einzigen Worte [*Ἀ*]*μφικτιόνων,* vermutlich dem Schlussworte eines Decretes, gehört. S. *Pomtow* a. a. O. S. 830.

III. Aus der Zeit nach 200 vor Chr.

Gruppe G.

2535 *Haussoullier*, Bull. VI, 72. *Pomtow* Nr. 2 in Jhrb. 40, 662.

[Ἦν δὲ ἱερομνάμονες τοίδε·]
]ια[
Μα]λιέων· Ξεν[
Ἀθηναίων· Εὔ]χειρ Εὐβουλ[ίδου
Δο]ρκύλου, Νικολ[
5] \ΑΣ Ἀπολλοδώρο[υ Βοιωτῶν·
Θε]σπιεύς. Αἰνιάνω[ν·
Λοκρῶν Ὑπ]οκνημιδίων· Σω[
]ιάνου. Δωριέων [τῶν

Standort. Unbekannt. „Pierre du Parnasse, provenant des fouilles. H. 0,15; Br. 0,15; T. 0,18. La pierre est complète dans le bas.“ Stein von *P.* und mir vergeblich gesucht.

Da die Inschrift unten vollständig ist, erweist sich das Fragment als Hieromnemonenliste am Ende eines delphischen Kollektivdecretes: Parallele Nr. 2518.

Z. 3 *H.* nach 2581, 73, wo der Vater *Εὐβουλίδας Εὐχήρου Ἀθηναῖος* i. J. 191 die Proxenie erhält. Also ist wohl unsere Nummer jünger. Dazu stimmt, dass der aus Z. 3 und 8 erwiesene Zusatz des Genitivs des Vatersnamens der Zeit nach 200 angehört.

Zeit. 200—150.

2536 *W.-F.* 459 (nur die Anfänge der 5 ersten Zeilen). *C.-M.* 6. *Foucart*, Bull. VII, Nr. VI S. 427 nach *Haussoulliers* Copie. *Pomtow*, Nr. 3 in Jhrb. 40, 663 und 838. *Dittenberger*, Hermes 32 (1897) 161; 33, 324.

Ἄρχοντος ἐν Δελφοῖς Πραξία, Πυθίοις, ἔδοξε | τοῖς ἱερομνημόνοις Δελφῶν Ξενοκράτει | Πραόχου, Μελισσίωνι Εὐαγγέλου, Θεσσαλῶν Ἱπ|πολόχωι Ἀλεξίππου, Πολυξένωι
5 Θρασίππου ‖ Λαρισαίοις, παρὰ βασιλέως Περσέως Ἁρπάλωι | Πολεμαίου Βεροιαίωι, Σιμωνίδῃ Ἀπολλωνίδου | Βεροιαίωι, Βοιωτῶν Ὀφελήμωι Ὀφελήμου Θηβαίου, | Ἑρμία Ζωΐλου Ὠρωπίωι, Ἀχαιῶν Φθιωτῶν Ξενοφάει Ἄγιδος
10 Λαρισαίωι, Κρατησιμάχωι Κλεάνδρου ‖ Θηβαίωι, Μαγνήτων Χαρικλεῖ Νίκωνος, Γενθίωι Φρασισθένους Δημητριεῦσιν Δολόπων Σνάγρωι Δατυιάδου, | Αἰνιάνων Λοχάγωι Ἀγήτα Καλλιπολίτῃ, Νικίαι Ἀλεξάν|δρου Καλυδωνίωι, Ἡρακλεωτῶν Φαινέα Νικέα Σωσθενεῖ, Μα|λιέων Διο-

15 *δώρωι Κριτοβούλου Λαμιεῖ, Εὐβοέων Ἀπολλοφάνει || Διονυσίου Χαλκιδεῖ, Ἀθηναίων Ἑρμαγόραι Λυσιστράτου, Λο|κρῶν ἑκατέρων Προάνδρωι Προάνδρου Φόλαι, Νικάνδρωι Βίτ|του Τριχονεῖ, Δωριέων τῶν ἐν Μητροπόλει Ἀναξάνδρωι Τε|λεσάρχου Ἀπειρικῶι, Περραιβῶν Ἀπολλοδώρωι Ἀσκληπιο|δώρου Φαλανναίωι· ---τᾶς ἱερᾶς χώρας*
20 *ὑπάρχειν τόπον || ταῖς ἱεραῖς βόοις καὶ ἵπποις καταλελειμμένον ἀπὸ τᾶς ὁ|δοῦ τᾶς ἐπὶ τὸ Ἄστυρον ἀγούσας, ἇι ἁ ὁδὸς ἄγει ἐπὶ τὸν Παι|παλίδαν καὶ ἐν τὸ Λακωνικόν, ἀπὸ τοῦ Λακωνικοῦ ἐν σκαι|ὰν ἐν τὰν νάπαν τὰν ἐν Ἱεραπετείαν [ἄγουσαν, καὶ ἇι ἁ] ὁδὸς ἄ|γει ἁ ἐξ ἱπποδρόμου ἄ[(ρξα)]σα ἐπὶ τὸ*
25 *Ἄ[στυρον, ...(.)]*ΙΙΑ *|| ταῖς ἱεραῖς βόοις καὶ ἵπποις ἔστω ποτ[...] | ποτάγειν τὰ ἰδιωτικὰ θρέμματα [.......] | τὰν ποτὶ τᾶι Κεραμείαι οὖσαν το[...] | Ἑλλανικοῦ ἡρωίου· εἰ δέ τις ἐπὶ ξεν[...] |* [R. f. 14 Z.]*τόπωι, ἐξουσίαν ε[ἶ]μεν τῶι||*
30 *θέλοντι· ἀναγρά|ψαι δὲ τὸ δόγμα τοὺς | ἄρχοντας τῶν Δελφῶν | ἐν τῶι ἱερῶι.*

Standort: Strecke BC; auf einem Polygon zusammen mit Nr. 2193, die über 2536 steht, und mit 2192, die rechts anschliesst — beide erst aus Pr. XV.

Z. 1 *W.-F.* (1861) nur bis *Πυθ*[; übrigens Annali 33 p. 69 noch *Πυθι*[. Derselbe Zusatz 2507, 7; 2532, 4. Die Pythien sind im Bukatios, also im August/September des Praxias-Archontates. — 2 *W.-F.* nur bis *Δελφῶν Ξε*[; 3 nur bis *Εὐαγγέλου*[, 4 bis *Πολυξένωι*[und 5 bis *Περσέως*[. — ***Haussoullier*** legte 1881 die ganze Stelle der Mauer frei, und nach ihm machte ***Foucart*** 1883 a. a. O. den vollen Text bekannt. — 3 *Ἱππόλοχος* und *Ἀλέξιππος* auch GDI. 1459. — 6 Das Fehlen von Iota bei der Dativendung auch Z. 8, 12, 13. — 7 *Ὀφέλειμος* in Böotien beliebt, s. Index zu IGS. *Θηβαίου* lehnt der Steinmetz fälschlich an den Vatersnamen an. — 9 *F. Ξενοφά(ν)ει Ἀγίδος, P.* und *Ditt. Ξενοφά(ν)ει Ἄγιδος.* Wir haben mit der Zeit *Ἀντι-, Διονυσο-, Εὐ-, Δα-, Παμ-, Πρωτο-, Πυθο-φάης* kennen gelernt (s. ***Fick-Bechtel*** GPN. 285), warum sollen wir hier corrigieren? Aus Epidauros kommt ein *Καλλιφάης* hinzu (vgl. Vf. Epidauros S. 4; ***Kabbadias***, Fouilles d'Épidaure 248). — 11 Mit *Δατυιάδου* vgl. den Gen. *Δατύου* aus Thebai Phthiotides GDI. 1465: geht also auf den Kurznamen *Δάτ-υς* (belegt 2502 B, 69, 75) zurück, vgl. *Φίλ-υς, Τῆλ-υς* u. a. Unnötig ist *Ditt.*'s Correktur *(Λ)ατυιάδου,* wie er mit Hinweis auf die *πόλις Λάτυια* GDI. 1438 vermuten möchte. Hier allein fehlt das Ethnikon, weil „dieses Völkchen es eben bis dahin noch nicht zu einer wirklichen städtischen Verfassung gebracht hatte" (*Keil*, Hermes 32, 400; *Pomtow*, Jhrb. 43, 803). — 13 *F. Νικίδα, Σωσθένει, P.* constatiert *Νικέα* : *Φαινέας Νικέα* ist der Vater des in dem *θεαροδόκοι*-Verzeichnisse (2580, 31) aufgeführten *Νικέας Φαινέα ἐν* [*Σ*]*ωσθενίδι,* also *Σωσθενεῖ* Ethnikon zu einer Stadt im Otäer-

gebiete unweit von Hypata und Spercheiai (*Pomtow*, Jhrb. 43, 764). Was *F.* auf 2 Männer bezog, geht nur einen an: demnach sind nur 23, nicht 24 Hieromnemonen im Herbste 178 anwesend. — 16 *F.* EKATEPΩN. — 18 *Ἀπειρικῶι* s. 2529, 2. Dort wird der Vater unseres Anaxander genannt. — 19 Interpunktionsraum, wie für 3 Zeichen gross.

Infolge der vierfachen Bezeichnung der Person durch Ethnikon, Eigennamen, Vatersnamen und Stadtbezeichnung — was in den jüngsten, im Anhange citierten Nummern Regel bleibt — ist die Identificierung ausser bei *Φαινέας* und *Ἀνάξανδρος* noch möglich von

1) *Λόχαγος Ἀγήτα Καλλιπολίτας* (Z. 12) mit dem aus 1917 für 179/178 —,

2) *Πρόανδρος Προάνδρου Φόλας* (Z. 16) mit dem aus 1739, 1740, 1756, 1810 für 171/170 —,

3) *Νίκανδρος Βίττου Τριχονεύς* (Z. 16) mit dem z. B. aus 2058 für 177/176 bezeugten ätolischen Strategen.

4) *Νικίας Ἀλεξάνδρου Καλυδώνιος* (Z. 12) ist sicher der Sohn desjenigen Alexanders von Kalydon, der dreimal (203, 196 und 185 vor Chr.) Strateg war.

5) *Ἱππόλοχος Ἀλεξίππου* (Z. 3), der Thessaler aus Larissa, ist der Sohn des in GDI. 345 vorkommenden *Ἀλέξιππος Ἱππολόχειος*: die Inschrift entstand kurz nach 214.

6) *Ἀπολλοφάνης Διονυσίου Χαλκιδεύς* mit Proxenie geehrt, s. Nr. 2636.

7) *Μελισσίων Εὐαγγέλου* (Z. 3), Buleut i. J. 171 *ἄ. Κλεοφάνεος* (1759, 13).

8) *Πραξίας* (Z. 1) identisch mit *Πρ. Εὐδόκου*, dem Archonten von 178/177 (s. oben S. 636).

Mit der Erklärung der Thatsache, dass trotz des Verschwindens der Rubrik *Αἰτωλῶν*, trotz des Endes der ätolischen Suprematie sich Ätoler (im ganzen 6) im Kataloge befinden, beschäftigen sich *Pomtow* und *Dittenberger* a. a. O. (vgl. dazu *Beloch*, Hermes 32, 667). Ersterer weist Phaineas als Strategen der J. 198 und 192 nach (Jhrb. 43, 762).

Zur Umgrenzung des den Tieren des Gottes überlassenen Weideplatzes (Z. 19—24) ist zu bemerken: Z. 22 *F.* ΕΝΣΚΑΓ|ΑΝ, *P.* giebt, was jeder conjicieren wird, als sichere Lesung *ἐν σκαιάν*; 23 *F.* *ἐν Ἱεραπετείαι*, *P.* °*πετείαν*, *F.* *Ἱεραπετείαι* [*εἰς ὀρθόν, ὡς ἁ*] *ὁδός*, was doch mindestens *ἐν ὀρθόν* heissen müsste; 24 nach *ἱπποδρόμου* *F.* ΑΞΕΝΙΣΑ *ἐπὶ τὸ* Λ[..... ...]Α|. Der Platz scheint dreiseitig gewesen zu sein. Die Angabe der Abgrenzung setzt bei einem Kreuzwege ein, wo der eine *ἐπὶ τὸ Ἄστυρον* führt, der andere, die eine Grenzlinie des Platzes bildende, über den *Παιπαλίδας* bis *τὸ Λακωνικόν*. Dort biegt die Grenze links um und reicht bis zur *νάπα*. In diese mündet ein vom *ἱππόδρομος* (*Bürgel* S. 240) ausgehender Weg, er führt von der *νάπα* auf *τὸ Ἄστυρον* los, und dieser bildet die 3. Seite des Platzes. Beim Übergange 23/24 hat also etwas wie *ἄγουσαν, καὶ ἁ*, oder *ἅ.*, *ἐξ ᾶς ἁ* oder *ἅ.*, *καὶ ᾶι ἁ* gestanden. Nach *Ἄ*[*στυρον*, wie ich ergänze, bleiben noch 7—8 Zeichenplätze und ΙΙΑ übrig: in dieser Lücke muss die Verbindung für den neuen, durch *ἔστω*

gebildeten Satz gestanden haben. Für Z. 25, meint *Pomtow*, ist zu ergänzen *ἔστω, ποτ[αγορευέσθω δὲ] ποτάγειν*: danach scheint *P.* in 24/25 die Recapitulation des Gedankens zu suchen „dieser Platz soll also den Tieren des Gottes sein", was ich wegen der Kürze der Inschrift nicht glaube; seine Ergänzung *ποτ[αγορευέσθω δὲ] ποτάγειν* — wenigstens *ποταγορευέστω*, vgl. *γινέστω* 2135, 3 und Anm. — ist wohl zu lang. Nach seiner Zeichnung des Inschriftfeldes auf dem Mauerplane (in den Beitr.) hat das letzte Drittel der Inschrift kleinere Zeilen, und zwar sind diese Zeilen um 1/3 kleiner als die von Z. 1—24; von Z. 9 ab zählt man durchschnittlich 45 Zeichen. Mit dieser schmäler werdenden Stelle kann die Zeichnung nur die Z. 25—29 meinen; denn 30—34 sind ja vollständig. Wenn wir aber für Z. 25 bereits 31 Zeichen (26: 26; 27: 26; 28: 28; 29: (18) + 9) geben sehen, wenn also diese Zeilen mit ihren 26—31 Zeichen beinahe zwei Drittel von der Grösse der ersteren Zeilen erreichen, so darf gar nicht viel ergänzt werden. Auf die Abgrenzung des Weideplatzes für die Tiere des Gottes scheint zu folgen die Erlaubnis zur Weide der Tiere des delphischen Bürgers und die Forderung des Antriebes auf einem bestimmten Wege (Z. 25—29); ich gebe oben die Angaben der Lücken am Ende von Z. 24—29 genau nach *F.*, obwohl sie, wie jeder sieht, falsch sein müssen. Der Schluss enthielt, scheint mir, das Verbot der Benutzung durch Wallfahrer; Sinn: wenn aber jemand innerhalb des Platzes auf Fremde stösst, die ihre Tiere zur Weide anpflocken, soll man ihre Tiere wegnehmen dürfen. Jeder Versuch wörtlicher Restitution muss unterbleiben; denn zwischen Z. 29 und 30 fehlt, was *F.* gar nicht angiebt, nach *P.* eine fragmentierte Zeile; *F.* lässt auch *τόπωι* vor *ἐξουσίαν* weg, bei *F.* Z. 29 | [R. f. 18 Z.]ι *ἐξουσίαν ε[ἶμεν τῶι]* | *θέλοντι*.

Die hier mit Namen genannten 7 Punkte der *ἱερὰ χώρα* kehren in der Inschrift über die Grenzmarken (*Wescher*, Étude sur le mon. bil. S. 55) nicht wieder, man müsste denn in der Stelle (Z. 31/32) *ἐκ πέτρας τῆς ἐ[π]άν[ω τᾶς ὁδοῦ εἰς ὀρθὸν εἰς πολυ]ανδρ[εῖ]ον Λακώνων ὑπὸ τὸν ὁπλίταν* das *πολυανδρεῖον Λακώνων* mit dem *Λακωνικόν* identificieren wollen. Durch Autoren (*Paus.* X, 37, 4) und Inschriften (2501, 36, 42) hören wir vom *ἱππόδρομος*, s. *Bürgel* S. 159.

Zeit. August/September 178.

Anhang. Für Gruppe G hat *Pomtow* dreizehn Nummern. Was davon der Zeit nach 150 angehört, ist dialektfrei:

Pomtow Nr. 5—9 [Jhrb. 40, 669], die Amphiktyoneninschriften an der Cellawand des Apollotempels unterhalb des sogen. monumentum bilingue (CIG. 1711) — *Wescher*, Étude sur le mon. bilingue de Delphes 1868; *Joh. Schmidt*, Beiträge zur Herstellung dreier delphischer Urkunden, Hermes XV, 275 — betreffend die Regelung des Apolloheiligtums, besonders die Festsetzung der einzelnen Grenzen des heiligen Gebietes, aus den ersten Archontaten der IX. Pr. (c. 130 vor Chr.). Nach Bull. XVII, 614 sind dazu neue Stücke gefunden worden.

Pomtow Nr. 10—13 [Jhrb. 40, 675], in Athen gefundene Fragmente von Amphiktyonendecreten, das Kolleg der Dionysos-Techniten (vgl. 2506 und 2532) betreffend; Nr. 10 [= CIA. II, 551, 52 ff.] und 11 aus dem Pythienjahre 126 vor Chr. *ἄ. Ἀριστίωνος τοῦ Ἀναξανδρίδα*, Nr. 12 [= CIA. II, 552 a, 1—7] und 13 wohl derselben Zeit angehörig, weil gleichen Inhalts wie jene zwei, Nr. 13 wegen der Schrift jedenfalls das jüngere.

Weshalb *Pomtow Nr. 1* und *4* wegbleiben, ist Jhrb. 40, S. 657 ff. und 666 nachzulesen.

Endlich fallen in dieser Sammlung auch weg die amphiktyonischen Anatheme (wie CI. 1712, 1713, 1718. *Lebas* 845 (*Wescher*, Étude S. 167). Bull. VI, Nr. 80, 81 (S. 450). Frag. Mus. 118; 205): sie sind sämtlich dialektfrei.

Die Nummern **2537—2560** bleiben für Nachträge zu den amphiktyonischen Inschriften aufgespart.

4. Die Labyaden-Inschrift.

2561 *Homolle*, Bull. XIX (1895), 5 und Pl. XXI—XXIV. *Dragoumis*, ebenda 295. *Keil*, Hermes XXXI (1896), 508. *Pomtow*, Jhrb. 42 (1896), 553. *Th. Reinach*, Revue des Études gr. X (1897), 88.

A.

I. A 1—18. *Eid eines Administrators* (ταγός) *der Phratrie beim Amtsantritte.*

]έστω. ταγε[υ]σέω δι[καίως κ]ατὰ τοὺν νόμους τᾶς
[π]ό[λι]||ος καὶ τοὺς τῶν Λαβυαδ[ᾶν] | πὲρ τῶν ἀπελλαίων καὶ
5 τᾶ||ν δαρατᾶν· καὶ τὰ χρήματα | συμπραξέω κἀποδειξέω
[δι]καίως τοῖς Λαβυάδαις [κ] οὔτε κλεψέω οὔτε [β]λα[ψ]έω |
10 οὔτε τέχναι οὔτε μαχαν[ᾶ|ι] τῶν τῶλ Λαβυαδᾶν χρημ[ά]των
καὶ τὸς ταγοὺ[ς ἐπ]αξέ|ω τὸν Ͱόρκον τοὺ[ς ἐν νέ]ωτ|α κὰτ τὰ
15 γεγραμμένα. - Ͱόρκ|ος· Ͱυπίσχομαι ποὶ τοῦ Δι||ὸς τοῦ πατρώιου· εὐορκέο|ντι μέμ μοι πόλλ' ἀγάθ', αἰ δ' | ἐφιορκέοιμι,
[δόμεν] τὰ κα|κὰ ἀντὶ τῶν ἀγαθῶν. |

II. A 19—C 19. *Labyadendecret aus dem Archontate des Κάρπος über die Machtbefugnisse und Pflichten der Administratoren.*

20 ἔδοξε Λαβυάδαις, Βουκατ||ίου μηνὸς δεκάται, ἐπὶ Κ[ά]ρπου, ἐν τᾶι ἁλίαι, σὺμ ψάφοις Ͱεκατὸν ὀγδοήκοντα | δυοῖν. τοὺς
25 ταγοὺς μὴ δέκ|εσθαι μήτε δαρατᾶν γάμελα μήτε παιδήϊα μήτ' ἀπελλαῖα, αἰ μὴ τᾶς πατριᾶς ἐπαινεούσας καὶ πληθυόσας,
30 ἇς κα ἦι. αἰ δέ τί κα πὰρ νόμον κελεύσωντι, τῶν κελε||υσάντων ὁ κίνδυνος ἔστω. | τὰ δὲ ἀπελλαῖα ἄγεν Ἀπέλ|λαις, καὶ μὴ ἄλλαι ἁμέραι | μήτε ἄγεν τοὺς ἄγοντας μ|ήτε τοὺς ταγοὺς
35 δέκεσθα||ι. αἰ δέ κα [δέ]ξ[ω]ν[τ]αι ἄλλαι | ἁμέραι ἢ Ἀπέλλαις, ἀποτε|ισάτω Ϝέκαστος δέκα δραχμάς. ὁ δὲ χρήζων καταγορ|εῖν
40 τῶν δεξαμένων ἐπὶ τῶ||ν Ͱυστέρων ταγῶν καταγορείτω ἐν τᾶι ἁλίαι τᾶι μετὰ Βουκάτια, αἰ κ' ἀμφιλλέ|γωντι τοὶ ταγοὶ τοὶ
45 δεξάμενοι. ἄγεν δὲ τἀπελλαῖα || ἀντὶ Ϝέτεος καὶ τὰς δαρά|τας φέρεν. Ͱόστις δέ κα μὴ | ἄγηι τἀπελλαῖα ἢ τὰν δαρ|άταν μὴ
50 φέρηι, ἀμμόνιον κατθέτω στατῆρα ἐπὶ Ϝεκα||τέρωι. τῶι δὲ Ͱυστέρωι Ϝέτει ἀγέτω τἀπελλαῖα καὶ | τὰν δαράταν φερέτω. αἰ δὲ | κα μὴ ἄγηι, μηκέτι δεκέσθ|ων ἀμμόνια, ἀλλ' ἢ ἀγέτω
55 ἀπ||ελλαῖα ἢ ἀποτεισάτω Ϝίκατι δραχμὰς ἢ Ͱυπογραφό|μενος τόκιομ φερέτω. καὶ | τὰν δαράταν τῶι Ͱυστέρω|ι Ϝέτει φερέτω ἢ ἀποτεισ|-

B.

[άτω . . . . . δραχμὰς . . . Lücke unbestimmbar.

| . ϑ . | . μαη [πα|τ]ριᾶς ΑΓ[. . . . . |
5 π]ατριώτα[ς . . . . κ]||αὶ Λαβυάδα[ι . . . .]ς περὶ τᾶν δα[ρατᾶν ἐπι]|κρινόντων καὶ [. . . . . .]ις περὶ τῶν ἀπελ[λαίων,
10 π]αρεόντες μὴ μείο[ς Ͱε||ν]ὸς καὶ Ͱεκατόν. τὰ[ν δὲ] | ψᾶφον φερόντων ἀνδ[εξ]|άμενοι ποὶ τõ Ἀπόλλω[ν]ος καὶ τοῦ Ποτει-
15 δᾶνος | τοῦ φρατρίου καὶ τοῦ Δ|ιὸς πατρώιου δικαίως | οἰσεῖν κὰτ τὸν νόμους | τῶν Δελφῶν. κἠπευχέσθω δικαίως τὰν
20 ψᾶφον φέροντι πόλλ' ἀγαθὰ τοὺ[ς || θ]εοὺς διδόμεν, αἰ δὲ ἀ[δ]|ίκως, τὰ κακά. τοῦτα δὲ τ|οὶ ταγοὶ ἐπιτελεόντω|ν καὶ τῶι
25 δεομένωι συν|αγόντων τοὺς Λαβυάδα||ς. αἰ δέ κα μὴ ποίωντι κὰ|[τ] τὰ γεγραμμένα ἢ μὴ το|[ὺ]ς ταγοὺς τὸν Ͱόρκον ἐπαγά-
30 γωντι, ἀποτεισάτ[ω] Ϝέκαστος ἐπὶ Ϝεκατέ||[ρ]ωι δέκα δραχμάς. Ͱόστ[ι]ς δέ κα μὴ ὀμόσηι, μὴ ται|[γ]ευέτω. αἰ δέ κ' ἀνώμοτος

35 ταγεύηι, πεντήκοντα | δραχμὰς ἀποτεισάτω. ‖ αἰ δέ κα δέξωνται τοὶ [τ]|αγοὶ ἢ γάμελα ἢ παιδήϊα πὰρ τὰ γράμματα,
40 ἀποτ|εισάτω πεντήκοντα δρ|αχμὰς Ϝέκαστος τῶν δεξαμένων. αἰ δέ κα μὴ ἀποτείσηι, ἄτιμος ἔστω ἐγ | Λαβυαδᾶν, καὶ ἐπὶ τούτ|ωι καὶ ἐπὶ ταῖς ἄλλαις | ζαμίαις, Ͱέντε κ' ἀπο-
45 τείσηι. καὶ Ͱõ κα δέξωντα|ι ἢ δαράταν ἢ ἀπελλαῖα | πὰρ τὰ γράμματα, μὴ ἔστω Λαβυάδας μηδὲ κοινα|νείτω τῶν
50 κοινῶν χρημ|άτων μηδὲ τῶν θεμάτων. | αἰ δέ τίς κα τῶν ταγῶν κ|αταγορῆι ποιῆσαί τι π|ὰρ τὰ γράμματα, Ͱο δὲ ἀν|τι[φ]ᾶι, τοὶ ταγοὶ ἐν τᾶι |

C.

[ἀλίαι Lücke unbestimmbar.

|ὀμνύτω ποὶ τοῦ Ἀπόλλωνος καὶ Ποτειδᾶνος τοῦ φρ]ατ[ρ]ίου καὶ Διός, καὶ δικ]άζο[ν τι μὲν δικαίως ἐπ]ευχέσ[θ]ω πόλλ'
5 ἀγαθὰ τ]οὺς θεοὺς [διδόμεν, αἰ δ' ἐ]φιορκέοι, κα[κά. αἰ δέ κα μ]ὴ δικάζηι Ͱαι[ρεθείς, ἀπ]οτεισάτω πέντ|[ε δραχμάς],
10 ἄλλον δ' ἀνθελό[μενοι τ]ὰν δίκαν τελεόντ|[ων. Ͱόσ]τις δέ κα πὰρ νόμον | [τι] ποιέοντα τᾶι δίκαι Ͱέληι, τὸ Ͱήμισσον ἐχέτω. τοὶ δὲ ταγοὶ τῶι καταγορέοντι τὰν δίκαν ἐπιτελεόν|-
15 των. αἰ δὲ μή, τὸ διπλõν Ϝέκ|αστος ἀποτεισάτω. Ͱόστι|[ς] δέ κα ζαμίαν ὀφείληι, ἄτ|[ι]μος ἔστω, Ͱέντε κ' ἀποτείσηι. - -

III. C 19—D 2. *Das Gesetz über Bestattung, und zwar a) über die Aufbahrung im Hause (Z. 20–31), b) über den Leichenzug vom Hause bis zum Grabe (Z. 31—37), c) über das Verhalten auf dem Begräbnisplatze und die Trauerzeit (Z. 37–Ende).*

20 Ͱόδ' ὁ τεθμὸς πὲρ τῶ|ν ἐντοφηίων. μὴ πλέον πέν|τε καὶ τριάκοντα δραχμ[ᾶ]|ν ἐνθέμεν μήτε πριάμενο|[ν] μήτε Ϝοίκω.
25 τὰν δὲ παχεῖ[α]ν χλαῖναν φαωτὰν εἶμεν. ‖ αἰ δέ τι τούτων παρβάλλο|ιτο, ἀποτεισάτω πεντήκο|ντα δραχμάς, αἴ κα μὴ ἐξομ|όσηι ἐπὶ τῶι σάματι μὴ πλέον ἐνθέμεν. στρῶμα δὲ
30 Ͱέ|ν Ͱυποβαλέτω καὶ ποικεφ|άλαιον Ͱὲν ποτθέτω. τὸν δὲ νεκρὸν κεκαλυμμένον φ|ερέτω σιγᾶι, κὴν ταῖς στροφαῖς μὴ
35 καττιθέντων μη|[δ]αμεῖ, μηδ' ὀτοτυζόντων ἐ[χ]θὸς τᾶς Ϝοικίας, πρίγ κ' ἐ|πὶ τὸ σᾶμα Ͱίκωντι. τηνεῖ | δ' ἐν ἅτος ἔστω,
40 Ͱέντε κα Ͱα[ο]ῖ γᾶι ἀποτθεθῆι. τῶν δὲ π|ρόστα τεθνακότων ἐν τοῖς | σαμάτεσσι μὴ θρηνεῖν μη|δ' ὀτοτύζεν, ἀλλ'

ἀπτίμεν ϝοίκαδε (ϝ)έκαστον ἔχθω ℎομε|στίων καὶ πατραδελ-
45 φεῶν ‖ καὶ πενθερῶν κἠγγόνων [κ]αὶ γαμβρῶν. μηδὲ τᾶι
ℎυσ[τ]εραία(ι), μηδ' ἐν ταῖς δεκάτ[α]|ις, μηδ' ἐν τοῖς ἐνιαυ-
50 τοῖ[ς, | μ]ήτ' οἰμώζεν μήτ' ὀτοτύ[ζε|ν]. αἰ δέ τι τούτων
παρβάλλοιτο τῶν γεγραμ|μένων,

D.

[ἀποτεισάτω Lücke unbestimmbar.

| . . . . \ΧΑ . . . Δ . . . |

IV. D 2—Ende. *Die Festschmäuse der Labyadenphratrie.*

θοῖναι δὲ [τ]αίδ[ε νόμιμ]οι· Ἀπέλλαι καὶ Β|[ουκά]τια,
5 ℎηραῖα, Λαιδαφ[όρια], Ποιτρόπια, Βυσίου | [μην]ὸς τὰν
ℎεβδέμαν καὶ | [τ]ὰν ℎενάταν κηὔκλει[α, κ]|αρταμίτια καὶ
10 Λάφρι[α κ]|αὶ Θεοξένια, καὶ Τραχίν|ια καὶ Διοσκουρῆϊα,
Μεγαλάρτια, καὶ ℎηράκλει[α], | καἴ κ' αὐτὸς θύηι ℎιαρή[ϊ]ον
15 καἴ κα λεχχοῖ παρῆι [κ]|αἴ κα ξένοι ϝοι παρέωντ|ι ℎιαρήϊα
θύοντες καἴ κα πενταμαριτεύων τύχη|ι. αἰ δέ τι τούτων
παρβάλ|λοιτο τῶν γεγραμμένων, | θωεόντων τοί τε δαμιορ|-
20 γοὶ καὶ τοὶ ἄλλοι πάντε|ς Λαβυάδαι, πρασσόντων | δὲ τοὶ
πεντεκαίδεκα. α[ἰ] | δέ κα ἀμφιλλέγηι τᾶς θωιάσιος, ἐξομό-
25 σας τὸν νό|[μιμ]ον ℎόρκον λελύσθω. α[ἰ δ' ἀ]λίαν ποιόντων
ἄρχω|[ν ἀ]πείη, ἀποτεισάτω ὀδελόν, καὶ συγχέοι, ἀποτει|-
30 σάτω ὀδελόν. τοῖα δὲ κἠμ ‖ Φανατεῖ γέγραπται ἐν [τ]ᾶι
πέτραι ἔνδω. [ℎ]ὰ δὲ [Π]ά[ν]|οπος ἐπέδωκε τᾶι θυγατ|ρὶ
35 Βουζύγαι, τὰ ℎεμιρρ[ή]|νια κἠκ τᾶς δυωδεκαΐδος χίμαιραν
καὶ τἠμιρ[η]ν|αιᾶν δάρματα καὶ τὰ τῶι | Λυκείωι δάρματα
40 καὶ τὰν ἀγαῖαν μόσχομ, πάντων | καὶ ϝιδίων καὶ δαμοσίων
τὸμ προθύοντα καὶ προμαντευόμενον παρέχεν τὰ γεγραμμένα
Λαβυάδα|ις. τᾶι δὲ θυσίαι Λαβυαδᾶν τὠπελλαίου μηνὸς
45 τῶ|ι Διονύσωι, Βουκατίοις | τῶι Δὶ πατρώιωι καὶ τὠπ|όλ-
λωνι τὰ ℎακρόθινα κα|ὶ συμπρήϊσκεν ℎαμεῖ τοὺς Λαβυάδας·
50 τὰς δ' ἄλλας ‖ θοίνας κὰ[τ] τὰν ℎώραν ἀπάγεσθαι.

Ursprünglicher Standort unbekannt. Gefunden „in den Schichten einer modernen, aus altem Material gebauten Stützmauer, die vor Beginn der Ausgrabungen an der Nordostseite des Dorfweges von Haus n. 132 bis gegenüber von n. 139 (Thesauros der Athener) sich erstreckte (*Pomtow* a. a. O. 553).

Der Cippus ist nahezu quadratisch (0,36 >< 0,39; H. 1,055), von festem h. Elias-Kalkstein; oben gebrochen; auf allen 4 Seiten gross und gut geschriebene *στοιχηδὸν*-Zeilen von je 18—20 Zeichen, im ganzen 206 Zeilen.

Die Schrift ist jünger als die der alten Felseninschrift Nr. 1683. Letztere ist jetzt zu lesen: *Τοὶ πεντεκαίδεκ[α] τῶν Λαβυαδᾶν, τοὶ [πὲρ] | Θ[ρ]ασύμαχον καὶ Ἰ[..]ι[..]α* [1]), *ἐπὶ Τριχᾶ ἄρχ[ον]||τος, ἀπέδειξαν [μνᾶ]||ς δεκατέτορες [καὶ] Ⱶεμιμναῖον [κα]ὶ δραχμὰς πεν[τε]κοντα καὶ Ϝέξ.* Darin ist noch + = *ξ*, Ψ = *χ*, Ε = *ε* und *η*, *ο* = *ο, ου, ω*; ⊕ = *ϑ*. In unserer Nr. ist Ϝ erhalten, es ist Ⱶ = *h*; Η = *η*; Ο = *ϑ* und *ο*; Ω = *ω*: also liegt zwischen Nr. 1683 und 2561 der Übergang zur ionischen Schrift. Da man sich aber vom alten Alphabete noch nicht ganz frei gemacht hat, ist die Zeit unmittelbar nach 400 anzunehmen. Vergleicht man das Amphiktyonengesetz aus dem J. 380, Nr. 2501, so muss man Nr. 2561 älter nennen: also erhalten wir das erste Jahrzehnt des vierten Jhrh. als Abfassungszeit.

Zu A. Die Tafel zu A (Pl. XXIII) nützt für die ersten Zeilen wenig, weil die Schrift sehr zerstört ist. Das Sätzchen, zu dem *ἔστω* den Schluss bildete, hiess (vgl. C 19) wohl *Ⱶόδ' ὁ Ⱶόρκος τῶν ταγῶν ἔστω.* Durch *τα[γ]ευέτω* B 31 und *ταγεύηι* B 33 ist Z. 1 *ταγε[υ]σέω* gesichert. *ταγός* = athen. *φρατρίαρχος*; Amtszeit ein Jahr. Hier immer der Plural; Zahl unbekannt. *δικαίως* auch A 7, B 15, 18. — 2 *[κ]ατά*, nur hier, sonst vor Artikelformen *κάτ* (A 13, B 16, 25, D 50). *τοὺν νόμους*, vgl. B 16 *κὰτ τὸν νόμους*, sonst nie Assimilation des *ς*. — Stadt und Phratrie verbunden wie B 16; D 19/20. Bemerkenswert die Dazwischenstellung des subjectiven Genitivs zwischen die zusammengehörigen Wörter *τοὺς πὲρ τῶν ἀπελλαίων καὶ τᾶν δαρατᾶν*. Vgl. *Homolle's* unnötige Erwägungen von S. 35. — 4 *πέρ*, wie im Thessalischen, hier und C 19, daneben *περί* B 6 und 8. Vgl. 2501, 16 *πέροδος*. — Über die *ἀπελλαῖα* und *δαράται* s. zu Z. 24. — 6 Als Abrechnung über die Gelderverwaltung der Phratrie stellt sich jetzt Nr. 1683 (s. oben) heraus: dort in Z. 5 *ἀπέδειξαν*, hier *ἀποδειξέω*, beide Male im Sinne von „⟨das Eingekommene⟩ überweisen, übergeben" (vgl. *ἀποφαίνω*). Was der *ταγός* „eingetrieben" hat, will er den Labyaden „überweisen", und zwar ohne jegliche Verkürzung. Vgl. *Hermann's* Lehrbuch der gr. A.[6] I, 2, 323. — 7 *H. Λαβυάδαις | οὔτε*, *Bechtel* in Bezz. Beitr. 22, 281 °*δαις [κ]|οὔτε*. — 8/9 entspricht 2501, 6 *οὐδὲ τῶν χρημάτων τῶν Ἀμφικτιονικῶν ὑποβ[αλέομαι — αὐτῶι] ἐμίνγα οὐδ' ἄλλωι δωσ[έω] τῶγ κοινῶν χρημάτων ὑ[ποβάλλ]ε[σθαι]* [2]). *H.* schwankt zwischen *[β]λα[ψ]έω* und

---

1) *Buchheim*, Beiträge zur Geschichte des delphischen Staatswesens (Progr. von Freiberg 1898) S. 23 setzt kühn *[Κ]αλλ[ίον]α* ein.

2) Zu diesem hier mehrfach verglichenen Eide trage ich eine Bemerkung *Wilhelm's* in Arch.-epigr. Mitt. XX, 80 nach, der auf die Formel im attischen Richtereid (Dem. Timokr. 150:) *οὐδὲ δῶρα δέξομαι — οὔτ' αὐτὸς ἐγὼ οὔτ' ἄλλος ἐμοὶ οὐδὲ ἄλλη εἰδότος ἐμοῦ* aufmerksam macht. Vgl. *W. Hofmann*, de iurisiurandi apud Athenienses formulis 3, 20. Die Formel passt ausgezeichnet zur Ausfüllung von Z. 4 der Nr. 2501.

[κ]λα[ξ]έω. Zu τέχναι — μαχανᾶι vgl. lokr. GDI. 1478, 12 und 38. — 10 Der Objektsgenitiv wie in der angeführten Stelle 2501, 6ff. Die Assimilation τῶλ nur hier; vgl. A 3. — 11 Nur 2 mal τός (hier und B 16) st. τούς (11 mal). — 11 ἐπ]αξέω nach B 27; auch dort ἐπάγω mit doppeltem Accusativ, eig. „jemanden zur Eidesleistung ⟨an eine heilige Stätte — vgl. 2072, 26 —⟩ führen". ἐπὶ also im Sinne des Zwecks wie z. B. in καλεῖν τινα ἐπὶ δεῖπνον; Einwirkung auf die Satzconstruktion wie D 14 Ϝοι παρέωντι. — 12 *H.* τὸν Ηόρκον τοῦ [πατρι]ώ[τ] α; *Keil* „die jeweilig amtierenden Tagoi vereiden ihre Amtsnachfolger", also τού[ς ἐν νέ]ω[τ]|α = attisch τοὺς εἰς νέωτα. Zur Vereidung s. 2501, 13. — 13 κὰτ τὰ γεγραμμένα auch B 26. — Zum folgenden Eide vgl. 2501, 7 ff. — 15 ὁ Ζεὺς ὁ πατρῷος noch 2 mal: B 15, D 46. — ποί (ebenso B 12, [C 1], ποικεφάλαιον C 30), daneben πότ in ποτθέτω C 31. — 16 μέμ, solche Assimilation nur noch in τόμ D 40, τόκιομ A 57, σύμ A 21, μόσχομ D 38, wahrscheinlich auch in κῆμ D 29. Also Inconsequenz wie in den zu Z. 2, 4, 10, 11 und 15 erwähnten Fällen. — 17 *H.* [εἶμεν], wie CIA. IV, 2, 112, aber B 20 — und Parallelen wie Ilias *T* 264 z. B. — legen δόμεν nahe; aus ποὶ τοῦ Διός suppliert man Δία. Mit der Lupe glaube ich auch Reste vom 1., 3. und 5. Zeichen zu sehen; eine Nachprüfung wird ergeben, ob der erste Rest zu Δ gehört; jedenfalls liegt er schräg (Δ), nicht steil. — 18 Der Steinmetz liess nach ἀγαθῶν 5 Zeichenplätze unbenutzt und schuf sich so eine Interpunktion vor dem neuen Teile.

A 19 Λαβυάδαις ohne Artikel wie B 42, D 42 und 43; in sieben andern Fällen steht der Artikel (A 3, 7, 10; B 5, 24; D 21, 49). Nun ist 1683 definitiv corrigiert (s. S. 183 Z. 6/7 v. o.). Der Ahn Λάβ-υς bisher unbekannt (zu Λάβιππος, Λαβώτας?). — 20 *H.* ἐπὶ Κ. . . ου; *Dragoumis* ΕΠΙΚ.ΡΠΟΥ, sucht darin ein Adjektiv zu Βουκατίου; *Pomtow*, Jhrb. 42 (1896), 553 ἐπὶ Κ[ά|ρ]που. „Die Durchsicht der delphischen Nomenclatur bestätigte das Resultat, da absolut kein andrer mit Κ beginnender, mit ου schliessender sechsbuchstabiger Name vorkommt". — 23 Auch 2502, A 50, B 14 δυοῖν neben dem Plural. Vgl. über die ψαφοφορία jetzt *Wilhelm*, Arch.-epigr. Mitt. XX, 79 ff. — 24 Neu sind die ἀπελλαῖα und δαράται. In dem ganzen Passus, der von Z. 23 ab über sie handelt — das die νόμοι πὲρ τῶν ἀπ. καὶ τ. δ. von A 3 — ist bei ἀπελλαῖα das Verbum ἄγειν, bei δαράται aber φέρειν gebraucht: also sind jene Spenden lebend (vgl. 2501, 14 τὰ ἱερήϊα — συναγόντων), diese leblos. Mit Hülfe des thessalischen Wortes für Brot, mit δάρατος (s. Athen. III 110 D und 114 B) erklärt *Homolle* die delphischen δαράται (A 5, 24, 45, 47, 52, 58; B 6, 46) als Backwerk, als πλάσματα (vielleicht von symbolischer Gestalt). Davon werden 2 Arten unterschieden: τὰ γάμελα (A 24, B 36) und τὰ παιδήϊα (A 25, B 36). Etymologische Erwägungen und Betrachtungen über den Zusammenhang des ganzen Abschnittes II legen nahe, dass die γάμελα der junge Ehemann darbringt, der seine Frau am Phratriefeste in seine Phratrie einschreiben lässt (vgl. athenisch γαμήλια εἰσενεγκεῖν), die παιδήϊα der Vater, der sein im verflossenen Jahre geborenes Kind ins Phratrieregister (φρατριαρχικὸν γραμματεῖον) aufnehmen lässt. In beiden

Fällen handelt es sich um Zuwachs der Phratrie. Nun h. es aber B 45: Die Phratriezugehörigkeit soll dem genommen werden, von dem man *πὰρ τὰ γράμματα* entweder eine der genannten Opfergaben, sei es die Hochzeits-, sei es die Geburtsopfergabe angenommen habe, — oder die *ἀπελλαῖα.* Da hier offenbar 3 Dinge gleichmässig behandelt werden, schliessen wir in allen drei Fällen auf Gaben, an die sich die Zugehörigkeit zur Phratrie knüpft. Dem kommt die Etymologie zu statten. Die Grammatiker erklären *ἀπέλλαι* mit *ἐκκλησίαι,* was aus Lacedämon inschriftlich (*Foucart* n. 242a, 41; 243, 21) bezeugt vorliegt, *ἀπελλάζειν* mit *ἐκκλησιάζειν,* also werden *ἀπελλαῖα* (A 4, 25, 31, 44, 47, 51, 54; B 8, 46) Spenden sein, die zu Phratrieversammlungen dargebracht werden, die Tiere zum Opfer und Phratrieschmause. Solche dürfen nur die bringen, deren Phratriezugehörigkeit anerkannt ist, die Berechtigung zum Zutritt zu den *ἀπέλλαι* haben. Alljährlich wurde aber, wie der Zuwachs, so auch der Bestand geprüft. B 41 spricht z. B. von einem Falle, wo Ausschluss decretiert wurde. Solcher Fälle wird's mehrere gegeben haben. Wer aber als Mitglied weiter anerkannt wurde, oder als Ephebe zum ersten Male berechtigter Besucher der Phratrieversammlung wurde, hatte *ἀπελλαῖα* zu spenden. Mit der Abforderung der *γάμελα, παιδήϊα* und *ἀπελλαῖα* wird die Zugehörigkeit zur Phratrie geprüft bei Weib, Kind und Mann: die Forderung zielt auf Erhaltung der Reinheit der Phratrie ab. Versammlungen der Phratriemitglieder mag es jährlich mehrere gegeben haben. Das Hauptfest waren die *Ἀπέλλαι* (A 31, 36; B 7; D 3): es hat eben davon seinen Namen, dass im Monat *Ἀπελλαῖος* (Juli/August, dem Anfange des bürgerlichen Jahres) die verschiedenen Phratrien gleichzeitig *ἀπέλλας* „Geschlechtstage“ abhielten. Was in Athen und anderwärts die *Ἀπατούρια* (die „*ὁμοπάτρια*“) waren, das vermutlich in Delphi die *Ἀπέλλαι.* Zu diesem Feste hatte der Labyad — als Beisteuer zum Phratrieopferschmause — „*ἀπελλαῖα* herbeizutreiben“ (sc. *ἱαρήϊα*). Stets wird der Plural gebraucht. In der Zeit unserer Inschrift ist den Delphiern der Dual noch geläufig, also meint der Plural *ἀπελλαῖα* mindestens drei. Fraglich bleibt, ob drei auf einmal oder drei innerhalb des Jahres zu 3 besonderen Versammlungen. Sehr üblich waren ja *τρίττυες* (vgl. 2501, 34 *τρικτεύαν κηῦαν*), und man könnte damit in Verbindung bringen, dass man, wie B 12 zeigt, 3 Schutzgottheiten verehrte. — *H.* liest Z. 24 *δαράταν, Dragoumis* bezweifelt es, will nur ΔΑΡ.ΙΑΙ anerkennen und sucht darin **δαρ[πί]αι* = att. *δορπίαι.* Aber die Reste auf der Tafel sprechen für *δαραταν,* jedenfalls war das letzte Zeichen Ny. Über ihm hat das *στοιχηδόν* ein Μ; die Hasta eines Iota müsste unter Μ in der Mitte stehen, erhalten ist aber eine linksstehende, die die Ergänzung zu einem breiteren Zeichen nötig macht, eben zu Ny. Die Inschrift meint den gen. part. *δαρατᾶν.* *γάμελα* ist nicht, wie *H.* S. 13 will, = *γάμηλα* in alter Schreibung, sondern enthält alte Kürze, wie *γαμετή* und *γαμέτης.* — 26 Die Phratrie ist Unterabteilung der *φυλά* und besteht selbst aus Geschlechtern. Weder *φυλά* noch *φρατρία* begegnet in unserm Texte, aber die *φυλαί* sind delphisch durch 1731, 9 (*τὰς συμβολὰς ἐν τὰς φυλὰς διδούς*) bezeugt und *φρατρία* aus B 14 *τοῦ*

Ποτειδᾶνος τοῦ φρατρίου erschliessbar. Dorisch h. statt *γένος* das Geschlecht *πάτρα* (*Boeckh*, Pindar I, 2 p. 523); seltener ist die Nebenform *πατριά*; *πατριά* : *πάτρα* = *φρατρία* (dissimiliert *φατρία*) : *φράτρα*. Hier ist *πατριά* (A 26) gestützt durch B 4 [*π*]*ατριώτα*[*ς*]: *πατριῶται* aber sind alle männlichen Nachkommen eines Hausvaters, hier des *Λάβυς*. Als *πατρῷος θεός* wird Zeus dreimal (s. A 15) genannt. Derselbe Stamm ja auch im Namen des Geschlechterfestes, in *ἀ-πατόρ-ια* = *ὁμο-πάτρια*. Vermieden ist, wie *ἁ φρατρία*, so auch *φρατρίαρχοι*: dafür (der in Thessalien übliche Titel) *ταγοί*. Ob die *πατριαί πατρι-άρχαι* hatten, verschweigt die Inschrift. Der Aufnahme jemandes in die Phratrie geht eine Voraufnahme durch die *πατριά* voraus; die Phratrie bestätigt oder verwirft den Beschluss der *πατριά*. Der erste Satz des Decretes sagt nun: Wenn eine Beratung der *πατριά* stattgefunden hat und diese bei Vollzähligkeit sich ausgesprochen hat a) für Aufnahme der Gattin eines Mitgliedes, b) für Anerkennung der Legitimität der Neugeborenen und ihre Aufnahme, c) für weitere Belassung der Mitgliedschaft und Anerkennung der Mündigkeit, kurz, wenn die *πατριά* die Liste des Zuwachses und des bisherigen Bestandes geprüft hat, wachen die *ταγοί* der Phratrie über die Ausführung der Beschlüsse der einzelnen *πατριαί*, d. h. sie nehmen nun zum äussern Zeichen vom Manne der zugelassenen Frau die *γάμελα*, vom Vater die *παιδήϊα* und von den anerkannten Mitgliedern die *ἀπελλαῖα*. Aber definitiv wird die Zugehörigkeit erst ausgesprochen von der Phratrieversammlung (vgl. die Demotionidai-Beschlüsse CIA. II, 841 b und IV, 2, 841 b, besonders Z. 78 ff.). — 27 Neben *ἐπαινεούσας* ist *πληθυόσας* ja auffällig, aber Inconsequenzen s. Z. 11 und 16. — 28 *ἅς*, aber B 45 Ⱶõ und Ⱶόστις (A 46; B 30; C 16). Hier attrahiert, drum enger an *πληθυνούσας* angeschlossen, vor dessen gleichlautender Endung Ⱶ im Satzsandhi verloren ging. — 30 *ὅ* A 30, 38; C 19 (nach Ⱶόδ'), aber Ⱶο B 53. Wenn man C 19 mit Dissimilation, A 30 durch Einfluss des vorhergehenden Consonanten erklärt, so bleibt doch A 38 — *ὅ* im Anfange des Satzes, vgl. B 53 —; wieder Beweise der Inconsequenz. Da aber die Inschrift die Aussprache Ⱶο lehrt, haben wir A 30, 38 auch *ὅ* zu lassen, nicht aber *ὁ* zu schreiben; letzteres vielleicht zulässig C 19, wo die Wortverbindung Dissimilation eintreten liess. — 32 *H.* interpungiert erst nach *ἁμέραι*, corrigiert von *Keil* S. 511. — 35 *H. αἰ δέ κα* [*δέ*]*ξ*[*ω*]*ν*[*τ*]*αι*, *Dragoumis αἰ δὲ καὶ δέ*[*ξη*]*ται*, aber das *καί* ist falsch, und der Parallelismus zwischen A 35 und B 35 spricht für *Homolle*. A 35 handelt von ungesetzlicher Annahme der *ἀπελλαῖα*, B 35 von ungesetzlicher Annahme der *δαράται*; um der Gleichartigkeit der Sache willen erwarten wir gleichen Satzbau. Das Strafmass ist so verschieden, 10 und 50 Dr.; natürlich, weil die Nichteinhaltung der Ablieferungszeit der *ἀπελλαῖα* von geringerer Bedeutung ist als ungesetzliche Annahme der *γάμελα* und *παιδήϊα* d. h. ungesetzliche Aufnahme neuer Glieder in Geschlecht und Phratrie. — 38 *χρήζων* ohne Iota. Vgl. C 46 Ⱶ*υστεραία* als Dativ. — 42 Vgl. *ἀμφιλλέγηι* D 23; megarisch *ἀμφέλλεγον* Grenzstr. 3, kretisch *ἀμφιλλεγομένων* Bull. III, 292, 10. S. Verf. Stud. S. 222. — 45 *ἀντὶ Ϝέτεος* = *τοῦ αὐτοῦ ἔτους* gedeutet von *Homolle* S. 21 unter Beziehung

auf *Hesych's* Glosse: *ἀντετοῦς· τοῦ αὐτοῦ ἔτους· Λάκωνες.* Betonung und Vocalismus der letzten Silbe sicher falsch, lies entweder *ἀντ' ἔτεος* oder *ἀντ' ἔτευς*; zweifellos erster Bestandteil die Präposition, nicht irgend eine Nebenform von *αὐτός* (*Ahrens* II, 272, 5). Wir lernen daraus, dass Delphier und Lakonier wie die Kreter (Verf. Inschr. v. Gort. 86) *ἀντί* im Sinne von „vor" gebrauchen. Vgl. Nr. 2607 *ἀντὶ δὲ τοῦ χειροτεχνίου τὸ προσκάνιον ἱστάτω*: 2072, 17 *ἐναντίον τῶν ἱερῶν*, ebenda 26 *ἔναντι τῶν ἱερέων* (vgl. gortyn. *ἀντὶ μαιτύρōν*). Die Verbindung *ἀντὶ Ϝέτεος* hat also temporalen Gebrauch dieser Bedeutung, h. „noch vor Jahresschluss"; das erweitert sich zu „im Verlauf des Jahres", „noch in demselben Jahre". So erklärt sich auch *ἀνθήμερον*. Vgl. noch gortyn. *πρὸ τō ἐνιαυτō* (IV, 4; IX, 29) „vor Ablauf des Jahres". Also das Resultat der *διαδικασία* eines Geschlechts muss alljährlich abgemacht werden. Der Widerspruch von A 31 und A 45 ist noch zu lösen. — 46 Aufschub der Ablieferung der *ἀπελλαῖα*, der *γάμελα* und *παιδήϊα* ist nur gegen eine „Gestundungssumme" möglich. *ἀμμόνιον* nur hier und A 54 (vgl. homerisch *καμμονίη* X 257 und Ψ 661). Bisher unbekannt. *H.* erkannte (S. 23) die etymologischen Bestandteile (*ἀνά* und *μένω*), *Dragoumis* (S. 297) erriet den Sinn. Die Inschrift legt selbst die Deutung durch den Gegensatz *ἀντὶ Ϝέτεος* nahe. Wenn jemand die *ἀπελλαῖα* nicht herbeiführt, und zwar vor Jahresschluss, wartet die Behörde auf die Lieferung noch ein Jahr, gestattet sie Aufschub, aber nur gegen ein *ἀργύριον τὸ ἀμμόνιον*, eine Entschädigung, Vergütung für das Abwarten, den Aufschub. Wäre die Summe ein Depositum, müsste die Inschrift über die Rückgabe verfügen. Das *ἀμμόνιον* fällt offenbar der Kultkasse der Phratrie zu. Das Gesetz gestattet keine 2. Gestundung. Bei einer 2. Verzögerung tritt Bestrafung ein. — 52 Kann er die Strafsumme von 20 Dr. nicht sofort aufbringen, so hat er durch Unterschrift für diese Summe gut zu sagen und sie bis zur Zahlung zu verzinsen. Deminutiv und *τόκος* ohne Bedeutungsunterschied.

Zu B (Pl. XXI). *Homolle*: [*πα*|*τ*]*ριᾶς, ἀγ*[*αγόντων τοὺς* | *π*]*ατριώτα*[*ς· πάντες δὲ τ ο*]*ὶ Λαβυάδα*[*ι Εὐκλείοι*]|*ς.* Alles unsicher. Nach ΡΙΑΣ eher *ἀπ*[st. *ἀγ*[; *Dragoumis* denkt an *ἀπ*[*ελλαῖα*]. Damit fällt das Sätzchen von der Einberufung der *Πατριά*-Mitglieder. Man muss ferner *Dragoumis* auch Recht geben, dass zu Anfang von Z. 5 eher *α* als *ο* durchscheint, dass also die Ergänzung [*πάντες δὲ το*]*ὶ* hinfällig wird, die ja auch zu [*π*]*αρεόντες κτλ.* nur gezwungen passen würde: drum *κ*]*αὶ Λαβυάδα*[*ι*]. Nominativ aber sicher, Subjekt zu [*ἐπι*]*κρινόντων.* Es bleibt trotz der 2 Correkturen für das Folgende *Homolle's* Gedanke entscheidend, dass der Anfang der Columne B sich mit der endgültigen Annahme der von den *πατριαί* gemachten Vorschläge durch die Phratrie beschäftige: darauf weist [*ἐπι*]*κρινόντων* und der Passus Z. 11—21. Die von *H.* eingesetzten Festzeiten, Z. 5 [*Εὐκλείοι*]*ς* und Z. 7 [*Ἀπέλλα*]*ις*, sind nur Vermutungen; unvereinbar scheinen mir wenigstens die Stellen A 31, 44/45 und hier B 7. — 9 *μείο*[*ς*, durch das *στοιχηδὸν* für *μείο*[*υς* gesichert, vergleicht sich in der Schreibung mit *πληθυόσας* A 27. Zum Minimum der 101 Stimmen

vgl. die 182 in A 22. — 10 ff. Die Abstimmung der Phratriemitglieder geschieht unter Schwur: das innerhalb der Phratrie Beschlossene prüft die Gesamtheit der Labyaden auf seine Berechtigung den Stadtgesetzen gegenüber. Vgl. A 2/3. Bemerkenswert die Anrufung des Gottes der Stadt, dann der Phratrie, dann der *πατριά*. Zu *τὰν δὲ ψᾶφον φερόντων ἀνδεξάμενοι* vgl. CIA. II, 841 b 15 ff. *διαδικάσαι — τοὺς φράτερας — ὑποσχομένους πρὸς τοῦ Διὸς τοῦ Φρατρίου, φέροντας τὴν ψῆφον ἀπὸ τοῦ βωμοῦ.* — 12 *τõ* nur hier statt *τοῦ* (A 14, 15; B 13, 14); ebenso Ηõ B 45 st. Ηοῦ: also beides Schreibungen nach alter Gewohnheit. — 15 Nach *Διός* nicht (*τοῦ*) eingesetzt wegen D 46. — 16 Zu *κὰτ τὸν ν°* s. A 2. — 17 Auffällig der Wechsel der numeri: *φερόντων* und *κἠπευχέσθω*. — 21 *τοῦτα* nur hier, gleicher Vocalismus wie in *τούτοι* B 42, *τούτων* C 25, 50; D 17. Steht also zwischen *ταῦτα* und böot. *οὗτα*. Hier meint *τοῦτα* die endgültigen Beschlüsse der Phratrieversammlungen. Letztere haben die *ταγοί* „auf Antrag" — bei Appellationen — einzuberufen. Es fehlt die Zeitangabe. Vielleicht stand auch Z. 5 und 7 keine bestimmte; Z. 5 würde [*κατὰ Ϝέτο*]*ς* passen, und es wäre der Bestimmung in A 45 parallel; Z. 7 etwa [*δεκάτα*]*ις* wegen A 20 oder noch allgemeiner [*ἀπέλλα*]*ις*. — 25 Zu *ποίωντι* vgl. *ποιόντων* D 26. Die Lautfolgen *-εο-* und *-εω-* bleiben in dieser Inschrift durchgängig (z. B. *θωεόντων* D 19, *παρέωντι* D 14), also kann *ποίωντι* und *ποιόντων* nicht *ποέωντι* und *ποεόντων* von *ποέω* „mit dem gem.-dor. Übergang des *ε* in *ι* vor *ο* und *ω*" sein (*Keil*); zudem hat unsere Inschrift *ποιέω* in *ποιῆσαι* B 52 und *ποιέοντα* C 11. Also haben wir *Homolle* (S. 14), der Contraction annimmt, Recht zu geben und spätere Contractionen wie *ποιέοιν* 1689, 7; *παρέχοιν* 1686, 9 zu vergleichen. — 26 Es h. *κὰτ τὰ γεγραμμένα* (A 13 und hier), aber *πὰρ τὰ γράμματα* (B 37, 47, 53). — 28 Vgl. A 11. — 41 ff. S. *Keil* a. a. O. S. 515. „*καὶ — καὶ* steht, wie auch sonst griechisch, zwei Glieder sprachlich coordinierend, die logisch im subordinierten Verhältnisse stehen: er soll, wie für alle anderen (nicht erlegten Geldstrafen), so bei dieser Strafe *ἄτιμος* sein". Zu *ἔστω ἐγ Λαβυαδᾶν* vgl. 1478, 15 *ἀπὸ Λοφρῶν εἶμεν*. Allgemeiner Grundsatz, dass den Schuldner eines Gemeinwesens Atimie trifft; vgl. C 16. — 44 In der eben citierten lokrischen Inschrift: *ἔντε κ' ἀποτείσηι*. Ηέντε noch C 18, 38. Den unorganischen Spir. asp. denke ich mir von den aus dem Relativpronomen gebildeten Conjunktionen entnommen, mit denen *ἔντε* auf gleicher Linie steht. Vgl. *εἴς τε εἰς* 2502, A 69, B 13, 16. — 45 Zu Ηõ vgl. *τõ* B 12. — 50 *τῶν θεμάτων*. Vgl. 2515, 8 *ἀνάθεμα*. *Homolle*: j'ai traduit le mot *θέμα* en français par celui de revenu, que j'ai choisi exprès en raison de son sens vague et large. Ist dieser Sinn nicht in *χρήματα* eingeschlossen? Ich nehme *θέμα* im Sinne von *τεθμός* (C 19). *πατριά* und *φρατρία* sind Cultvereine; an die Teilnahme an diesen Culten war die bürgerliche Vollberechtigung gebunden; „*μὴ ἔστω Λαβυάδας*" wird erläutert: Ausschluss von materiellen und ideellen Vorteilen. — 51 Erst *τῶν ταγῶν*, dann Ηο *δὲ*; vgl. den Wechsel der numeri beim Verbum B 17. *H.* Ηόδε, Druckfehler, wie am Ende *κατηγορῆι*. — 53 *ἀντι*[*φ*]*ᾶι*, später *ἀντιλέγειν* 1694, 9 Anm. Vgl. den lokr. EN. *Ἀντιφάτας* GDI. 1478, 47.

Zu C (Pl. XXII). Z. 1—10 ergänzt von *Homolle*. Rechtsprechung unter Schwur z. B. auch 1832, 9 (*ὅ τι δέ κα οὗτοι κρίνωντι ὀμόσαντε[ς], τοῦτο κύριον ἔστω*); 1874, 17 u. oft. Ersatzwahl der Richter ausgedrückt durch *ἀνθελέσθαι* 2049, 17; 2072, 25. — 12 Vgl. 2501, 25 [*τὸ δ' ἥμισσον τοῦ ἐπιζαμίου ἔστω τῶν*] *καταγγελλόντων* und 2516, 7. — 15 Fraglich, ob *διπλõν* Rest alter Schreibung für *διπλῶν* oder *διπλοῦν*, oder *διπλόν* wie *πρόχος* 1884, 14 zu beurteilen. Nach der Schreibung *ζαμιόντων* 2501, 25, die mit *ζαμιούντων* ebenda 43 wechselt, ist *διπλõν* = *διπλοῦν*; beide Nummern liegen nur 1 bis 2 Jahrzehnte auseinander. Die Geldstrafen sind im ganzen in Delphi gering. Dreimal (B 33, 38; C 26) wird, das ist das Höchste, mit 50 Drachmen gestraft; in Dekeleia droht man mit Strafen von 100 (CIA. II, 841b, Z. 23, 91, 99), 500 (Z. 49) und 1000 Drachmen (39). — 20 *Homolle* sucht hinter *τῶν ἐντοθηκῶν* ein Fem. *ἁ ἐντο-θήκα*, wovon nur *τᾶν ἐντοθηκᾶν* gebildet sein könnte; *Keil* setzt für den Begriff „Begräbnis" ein Masc. *ὁ ἐντό-θηκος* an, was ungewöhnlich; *Dragoumis* findet bei Revision des Textes *ἐντοφηΐων*, d. i. *ἐν-τοφηΐων*, und erläutert es mit *Hesych's ταφήϊα· ἐντάφια, εἰς ταφὴν ἔνθετα ἱμάτια* unter Zustimmung von *Bechtel*, Bezz. Beitr. 22, 280 (*τόφος* : *τάφος* = *κοθαρός* : *καθαρός*) und *Meister* (GDI. 4629, Z. 137), der *τοφιῶνας* „Grabstätten" aus den herakl. Tafeln des Vokalismus wegen vergleicht. Die Annahme von *ἐντο-* = *ἐνδο-* ist gerade fürs Delphische unmöglich, da wir hier *ἐνδο-* in *ἐνδογενής* unzählige Male erhalten haben (1684, 4 ff.), und in unserer Nr. selbst noch *ἔνδω* D 31 (auch 1767, 10). *Hesych's* Erklärung ist für unsere Stelle zu eng; sie passt z. B. zu *Odyss. β* 99. Was der Plural *τὰ ἐντοφήϊα* alles umfasst, sagt die vorangestellte Disposition von III; wir: „die Bestattung, das Begräbnis". — 33 Vgl. zum ganzen Gesetz das von Julis auf Keos, *Ditt.* 468. Der Gesetzgeber hat den Grundgedanken, jeden Aufwand und jedes Aufsehn beim Begräbnisse zu verhüten, daher „man soll nicht mehr als ⟨für⟩ 35 Drachmen — d. i. $^1/_2$ Mine — ⟨in das Grab⟩ hineinlegen, weder an gekauften Gegenständen noch aus dem Hause". Da die Genitive der 2. Decl. stets auf *-ου* ausgehen — *τõ* B 12 und Ηõ B 45 sind keine Ausnahmen, s. o. —, so muss *Ϝοίκω* Ablativ sein: so zuerst *Solmsen*, Rh. Mus. 51, 303. Vgl. Il. *Ψ* 558 *οἰκόθεν*. — 24 Dass *χλαῖνα* Ausdruck für „Totengewand" sein konnte, geht schon aus Äschyl. Agam. 846 hervor (*χθονὸς τρίμοιρον χλαῖναν λαμβάνειν*). Das Material dazu ersieht man aus der Theokritischen Phrase: *ἐς χλαῖναν πόκον δωρεῖσθαι*. Der Stoff soll dick — d. h. wohl grob und billig — und hell sein. *φαωτός* von **φαόω*, eig. leuchtend: sonnenhell, weiss. Vgl. Il. *Σ* 353 *φάρεϊ λευκῷ*: damit hüllt man Patroclus ein, und zwar „*ἐς πόδας ἐκ κεφαλῆς*", das Haupt blieb frei. (Vgl. *Hermann-Blümner*, Gr. Privataltert. 363.) — 29 ff. Die Forderung von nur einem Leichentuche und nur einem Kopfkissen bei der *πρόθεσις* entspricht dem Grundgedanken des Gesetzgebers (vgl. die Zusammenstellung ähnlicher Bestimmungen gegen übermässigen Luxus bei *Hermann-Blümner*, Gr. Privataltert. S. 363[2]). Von einem Sarge ist nicht die Rede. Auf die Bahre also wird das Leichentuch und das Kopfkissen gelegt, darauf kommt die ins Totengewand gehüllte Leiche: hier

fehlt uns also noch der delphische Ausdruck für „Bahre“. Da es aber *φερέτω* im Weiteren heisst, könnte man schon an *φέρετρον* denken. Es ist *κατὰ σύνεσιν* bei *καττιθέντων* zu supplieren. Auffällig der Wechsel des Numerus: *φερέτω* man (der (oder die) überlebende Verwandte des Toten) lasse tragen, *καττιθέντων* sc. *οἱ νεκροφόροι.* — 33 Die Forderung, dass die *ἐκφορά,* der Leichenzug, in aller Stille, ohne alles Aufsehn sich vollziehen solle, kennen wir so wörtlich auch aus Keos (*Ditt.* 468, 10). Die Bestattung erfolgte gewiss wie anderwärts am Morgen nach der *πρόθεσις,* also am 3. Tage früh. — 33/34 *Homolle* übersetzte *ἐν ταῖς στροφαῖς* „au milieu de chants alternés“, *Keil* „bei den Wegkehren, Wegkreuzungen“. Was *H.* in *στροφαί* suchte, schliesst *ὀτοτύζειν* ein: es meint die Klage der Leidtragenden und die Klagegesänge der Begleitung. *Keil* meint, man dürfe die Leichenbahre bei Wegkreuzungen nicht niedersetzen, weil dadurch Neugierige und Schaulustige angezogen werden könnten. Aber wäre *ἐν ταῖς στροφαῖς* wirklich lokal zu fassen, wäre das Lokaladverb *μηδαμεῖ* überflüssig, und man würde *καὶ μὴ καττιθέντων ἐν μηδεμιᾶι στροφᾶι* erwarten. Das Niedersetzen der Leiche verunreinigt eine Strasse oder einen Platz: eine solche Stelle müsste durch Entsühnung von der Befleckung gereinigt werden (vgl. die Vorschrift der Reinigung des Hauses, der Leidtragenden und aller Teilnehmer am Leichenbegängnis, *Hermann-Blümner* S. 365); aus *Demosth.* XLIII, 58 p. 1069 wissen wir, wie der ganze Demos gereinigt werden musste, wenn jemand *ἐν δημοσίῳ* auf der Strasse starb. Drum hier: man soll bei der *ἐκφορά* nirgends absetzen, nirgends die Leiche aufsetzen, als bis man zum *σᾶμα* gekommen ist. Das setzt voraus, dass die *νεκροφόροι* in 2 Abteilungen zerfielen, dass bei Ermattung die einen die Leiche den andern abnahmen und weitertrugen, ohne die Bahre niederzusetzen. *ἐν ταῖς στροφαῖς* deute ich mit „während der Ablösungen, der Abwechslungen der Träger“, nehme also bei *στροφή* gleichen Bedeutungswandel wie bei *τροπή* „Wendung, Wechsel“ an (vgl. verbal *τράπετο νόος* und *στρέφονται* hier *οἱ φέροντες,* es wechseln die Träger). In Delphi lag die Nekropole hoch oben und ausserhalb der Stadt (*Pomtow* Beitr. 72), die Delphier aber wohnten auf dem Terrassengelände des unteren Abhanges (*Pomtow* Beitr. 83). — 35 Man darf vom Hause bis zum Grabe nicht laut klagen (vgl. lokr. *ἐχθός* GDI. 1479, 11; *Hesych* *ἐχθοῖ· ἔξω*; C 43 *ἔχθω*). Das vorige Verbot schützt die Stadt vor Ungelegenheiten wegen einer event. Sühne, dieses den einzelnen Bürger vor Belästigung. — 37 Das Geschlecht der Labyaden hatte in der Nekropole wohl einen eignen Begräbnisplatz. Man hob den Leichnam von der *κλίνη* und legte ihn im Leichentuche auf das Steinlager der in den Fels gearbeiteten Grabkammer. — 37—39 *Homolle*: *τηνεῖ | δ' ἔναγος ἔστω, Hέντε κα Hα | [σ]ιγ' ἀναποτιθεθῆι,* corrigiert von *Dragoumis* *Hέντε κα Hα|οῖ* (d. i. „*ἄμ' ἠοῖ φαινομένηφιν*“) *γᾶι* (vgl. den Dativgebrauch von *πεδίῳ, χάμαι* bei *Homer*) *ἀπο-τιθεθῆι* „bis der Tote vor Sonnenaufgang in der Erde beigesetzt sein wird“; vgl. die gleiche Bestimmung über die Zeit des Begräbnisses in Athen, s. *Hermann-Blümner* S. 367. Auf die 2 Verbote *μὴ καττιθέντων μηδ' ὀτοτυζόντων* erwarten wir als Gegensatz: Dort (am *σᾶμα*)

aber soll die Klage erlaubt sein (also im Momente des letzten Abschiedes). Am wahrscheinlichsten ist dem Sinne nach der Vorschlag von *Blass* (Bezz. Beitr. XXII, 281): *τηνεῖ δὲ* ⟨*μηδὲ*⟩*ν ἄγος ἔστω* „dort aber soll es ⟨das *ὀτοτύζειν*⟩ durchaus kein Frevel sein". Aber wozu die Änderung? *ἔστω* = *ἐξέστω*; *ἐν* d. i. *ἐς ἄτος* (*τ* kann st. *γ* gelesen werden) „bis zur Sättigung"; vgl. *H.* 24, 717 *ἄσεσθε κλαυθμοῖο,* 22, 427 *τῷ κε κορεσσάμεθα κλαίοντε*; *Tyrt.* IX, 10 *ἀμφοτέρων δ' ἐς κόρον ἠλάσατε* u. ä. Also: Dort aber soll es, so viel man will, erlaubt sein, bis —. Das Wort *τὸ ἄτος* macht gar keine Schwierigkeit (vgl. lat. *sat*, *satis* und gr. *ἄτος*). — 39 ff. Nach der Bestattung ist die Totenklage wieder verboten; da sollen nur die nächsten Leidtragenden noch auf dem Friedhofe bleiben dürfen; es wird untersagt an den Gräbern früher Verstorbener noch zu klagen, *ἀλλ' ἀπίμεν Ϝοίκαδε* (*Ϝ*)*έκαστον,* wenn eben das Geleite den eben Bestatteten beklagt hat: *νῦν δὲ ἀπολοφυράμενοι ὃν προσήκει ἕκαστος ἀποχωρεῖτε* (*Keil*). — 43 Überall *Ϝέκαστος* (A 37; B 29, 39; C 15) und *Ϝεκατέρωι* (A 49; B 29), also hier wohl (wie Z. 47) Versehen des Steinmetzen: dem ϜΕ geht ΔΕ voraus. — *ὁμέστιοι* sind die verwandten Hausgenossen „Vater, Mutter und beider Kinder". — 46 *Homolle κηκγόνων, Dragoumis κἠγγόνων.* Vgl. B 41 *ἐγ Λαβυαδᾶν.* — 47 Stein Ηυσ[τ]ερaία ohne Iota. S. zu Z. 43. — 46 ff. Über die Trauerzeit s. die Zusammenstellungen bei *Hermann-Blümner* S. 372. In Sparta trauerte man nur 12 Tage; in Delphi trauert man (wie in Keos, ebenda S. 373 Anm. 3) gar nicht. Dass hier *ἐν τοῖς ἐνιαυτοῖς* „an den Jahrestagen" heisst, sprach zuerst *Türck*, Hermes 31, 647 aus; dazu giebt eine besonders bezeichnende Parallele *A. Wilhelm*, Hermes 32, 317 aus einer in Mylasa gefundenen Inschrift (Wiener Ak. Ber. 132, II, S. 12), wo es h. *ἐ*]*ν τε τῶι καθ' ἔτος ἐνιαυτῶι πάλιν.*

Zu **D.** 1 Nach *Homolle.* Auf der Tafel (Pl. XXIV) zu D undeutlich. — 2 *H.* [Η]*αίδε*; [*τ*]*αίδε Bechtel* in Bezz. Beitr. 22, 281 wegen *τοί* A 43, B 21 und so immer. — 3 *H. νόμιμ*]*οι* mit genauer Berechnung der Lücke und Verweis auf D 25. Als Adj. zweier Endungen ist delphisch *βέβαιος* am meisten bezeugt, vgl. noch *ὥριος* 1775, 21. — Nach der Reihenfolge der Monate im politischen Jahre sind die Festtage der Götter geordnet. Zwischen dem Apellaios und Heraios stehen Bukatios und Boathoos. Die erhaltenen Reste vor und hinter der Lücke — vor *ια* Rest von Τ — führen auf den Festnamen *Β*[*ουκά*]*τια*; vgl. Z. 44/45 *τῶπελλαίου μηνὸς —, Βουκατίοις* und A 42. Also fehlt der Boathoos, so auch zwischen Poitropios und Bysios der Amalios und zwischen dem Herakleios und Apellaios der Ilaios, also drei von den 12. Im ersten Semester sind Monats- und Festnamen gleich; im 2. fallen zwischen den 9. Tag des Bysios und die Theoxenien einerseits und zwischen die Theoxenien und Herakleien (s. 2607, 4) andrerseits je drei besondere Feste, die durch ihre Anordnung und Aufzählung eben zeitlich ungefähr bestimmt sind: im Bysios der 7., 9. Tag und die Eucleia, ebenso im Theoxenios und Endyspoitropios je drei *θοῖναι.* Aus dem Setzen und Weglassen von *καί* lässt sich nichts folgern. Nach den 15 allgemeindelphischen Festtagen, zu denen noch zwei besondere der Phratrie in Z. 44/45 kommen, führt

die Aufzählung noch 4, sozusagen persönliche Fälle auf, in denen der Labyade eine *θοίνα* zu veranstalten hat: wenn er selbst ein Opfer darbringt, wenn er es seiner Frau überlässt; und wenn zu diesem Zwecke Gastfreunde bei ihm sind, wenn er amtlich verpflichtet ist, also veranlasst entweder durch eine Pflicht der Gastlichkeit oder des Amtes. — 13 *H.* *λεχχ' οῖ παρῆι*; falsch, weil wir *Ϝοι* wie in nächster Zeile erwarten;. *Keil* *κα λεχχοῖ* oder *κ' ἀλεχχοῖ παρῆι* (von *παρίημι*) sc. *θῦσαι* Ⱶ*ιαρήϊον*, auffällig das Fehlen von *τᾶι* vor *λεχχοῖ* und das Novum *λεχχώι* selbst, da ja sonst stets *γυνά* in delphischen Inschriften erscheint; es bleibt zu ermitteln, in welchen Fällen Vertretung des Mannes durch die Frau gestattet ist. — 16 Der in *ἀμέραι* A 32, 36 steckende Stamm hat den Vocalismus des Lokrischen im *ἅπαξ λεγ.* *πεντ-αμαριτεύων*. Für 5 Tage hat ein **πενταμαρίτας* ein Amt; dass es mit dem Opfer zusammenhängt, lehrt der Zusammenhang; die Funktionen sind nicht zu bestimmen. — 19 Zu Stamm *θωα*- wird *θωάω* (vgl. *θωᾶν* CIA. IV, 1 p. 139 II 12), dorisch *θωέω* gebildet. Dagegen setzt *ἁ θῳασις*, abgeleitet aus einem Verbum **θωιάζω*, den Nominalstamm *θωια*- voraus, von dem das bisher schon bekannte lokrische *θῳέω* (GDI. 1479 lies *διπλείωι θῳείστω*) ausgeht. — 22 Die von den *δαμιοργοί* (vgl. GDI. 1479, 15) und der Phratrie festgesetzte Strafsumme haben „*τοὶ πεντεκαίδεκα τõν Λαβυαδᾶν, τοὶ πὲρ* — —“ (s. oben S. 722 aus Nr. 1683) einzutreiben, eine Finanzbehörde, ein Ausschuss der Phratrie, entsprechend dem geschäftsführenden Ausschuss der 15 Buleuten in der delphischen Stadtvertretung (s. 2502, B, 21—30). — 25 *τὸν νόμιμον ὅρκον* 2072, 17. — 26 *H.* *ἀρχω[ν]* „génitif pluriel de *ἄρχος*“ (er meint *οἱ ἀρχοί*), *Keil* *ἄρχων* als Particip; „falls aber jemand, der ein Amt bekleidet, nicht erscheint, wenn die Phratrie eine Versammlung hält (also *ἁλίαν ποιόντων* sc. *τῶν Λαβυαδᾶν* oder *αὐτῶν*), und wenn er sie stört“ — in beiden Fällen macht er die Verhandlungen unmöglich, drum gleiche Strafbemessung. — 26 Vgl. B 25. — 29 *H.* *τõτα δὲ*, falsch; denn B 21 steht *τοῦτα*; *Dragoumis* *τοιάδε*. Ich ziehe den Satz zum Vorhergehenden: eine alte Gesetzbestimmung ist wiederholt, es ist keine neue. Was in der alten Heimat der Phratrie galt, hält der Gesetzgeber aufrecht: er rechtfertigt sich mit dem Citat. Dort war es auf der Innenseite (*ἔνδω*) einer bearbeiteten Felsenplatte eingegraben, wie *Homolle* meint, auf einem der von *Pausanias* X, 4, 3 erwähnten Steine. *Homolle* *κῆν*, aber die Hasta des letzten Zeichens setzt so schräg ein, dass mir *κῆμ* wahrscheinlicher ist. S. A 16. — 31 Neben *Φανατεῖ* ist [*Φ*]*ά*[*ν*]|*οτος* — so *Homolle* — im Vocalismus auffällig, aber |*οτος* ist absolut sicher. Am Ende von Z. 31 steht ΙΛ' |. Wer die Tafel D ansieht, wird mir Recht geben, dass der erste Rest viel eher zu Ր sich ergänzt als zu Φ. Also *Πάνοτος* = *Πανοπεύς*. Für Stadt und Ethnikon ist *Φανατεύς* 1715, 1; 1770, 1; 2182, 8 bezeugt; 1787 wechselt *Φανατεύς* und *Φανοτεύς*; vgl. noch 1529a, 28 *Φανοτέος*; 1636, 9 *Φανοτεῖ*; *ἐμ Φανατεῖ*, wie hier, IGS. I, 3376, 9. — 31 *H.* [*τ*]*άδε*, aber bei *πάντων* beginnt offenbar ein Nachsatz, also: Was — nach der Steinüberlieferung in Phanateus — der Stadtheros der Buzyga überlassen hatte, nämlich ⟨vom Opfer⟩ *τὰ* Ⱶ*εμιρρ*[*ή*]*νια* — *μόσχομ*, diese

dort aufgezeichneten Stücke bringe man in Delphi für die Phratrie der Labyaden auf: diese Stücke sollen als Gebühren schulden die Mitglieder der Patrie, bz. Phratrie, die für Fremde, für Gemeinwesen und Einzelpersonen, opfern oder das Orakel befragen. — 33 Aus der Herübernahme des ganzen Passus aus der alten Felseninschrift erklärt sich wohl auch die Schreibung *Ⱶεμιρρ[ή]νια* mit *ε* st. *η*, was in *τήμιρ[η]ναιᾶν* ja steht; sonst ist *η* und *ω* stets korrekt geschrieben. — Buzyga, sonst als Tochter des *Λύκος* bezeichnet, ist hier die des *Πάνοτος—Πανοπεύς*. Ihr hatte man Fünferlei geweiht. Was *τὰ ἡμιρρήνια* sind (Bildung wie *ἡμί-ονος*), wissen wir nicht; dann eine Ziege und eine Ferse, der Heroine also weibliche Tiere. Aus *ἡμιρρήνιον* ist ein Wort *ἁ ἡμιρ(ρ)ηναία* (sc. *θυσία*) abgeleitet: es bezieht sich also 3 auf 1, deshalb wohl auch 4 auf 2. Das *δερματικόν*, der Erlös vom Verkaufe der Felle der *ἡμιρρήνια* und der einst dem Heiligtume des Lykos überlassenen Felle war in Phanateus der Cultkasse der Buzyga zugeflossen. In Delphi, wo man den Cult pietätvoll zu erhalten suchte, wurde die regelmässige Aufbringung vom *προθύων* und *προμαντενόμενος* verlangt. Über eine *δωδεκαΐς* s. 2652, 9. Auffällig ist *τῆμι°* st. *θημι°*. Zu *δάρματα* vgl. *πενταμαριτεύων* D 16 wegen *-αρ-*. — 37 *τὰ τῶι Λυκείωι δ.°* vgl. mit *ἁ ὠνὰ ἁ τῶ θεῶ* 1804, 4; andere Beisp. in der Anm. daselbst. — 38 ***H.*** *τὰν ἀγαῖαν μόσχομ* „la belle génisse"; ***Dragoumis*** *τὰν ἀγατὰν μόσχομ*, aber das 4. Zeichen ist sicher nur Iota; ***Keil***: „es muss wohl ein individualisierender Götter- oder sonstiger Cultname in *ταναγαιαν* stecken; der Artikel zeigt, dass ein ganz bestimmtes Opfer bezeichnet wird". Ich meine, beim 5. Posten ist vom 2. her *ἐκ τᾶς δυωδεκαΐδος* zu ergänzen, und so hat der Artikel seine Beziehung. Unter den 12 Tieren der *δωδεκαΐς* waren mehrere Ziegen — daher Z. 35 *χίμαιραν* ohne Artikel —, aber nur eine, eben *ἁ ἀγαῖα μόσχος*. Was beim grossen Opfer der *βοῦς ἡγεμών* ist, der den Zug der Opfertiere gleichsam anführt, ist, so vermute ich, bei der *δωδεκαΐς*, die einer Göttin dargebracht wird, *ἁ ἀγαῖα μόσχος*; ich leite also *ἀγαῖος* von der W. in *ἄγω* ab: sie führt den Zug der Opfertiere an. Die *δωδεκαΐς* heisst ja 2652, 9 *βούπρωρος*; aus unedierten Inschriften des Schatzhauses der Athener citiert ***Homolle*** (S. 59) *τὴν δωδεκάδα τὴν πρωτόβοιαν*. — 43 Die Zeilen 31—42 sorgen mit ihren Bestimmungen für die Fortdauer eines Opfers der alten Heimat in dem neuen Wohnsitze; mit Z. 43 werden weitere Gebühren aufgezählt, die man den Labyaden zu geben hat, (und zwar in derselben Satzform, *παρέχεν* ist zu *θυσίαι* zu wiederholen), bestimmt zu Opfern in den ersten 2 Monaten des Jahres, nämlich *τὰ ἀκροθίνια*. ***Homolle*** schreibt *τὰν ἀκρόθινα* (***Keil*** *ἀκροθίνα*), ***Dragoumis*** *τὰ Ⱶακρόθινα* mit der Bemerkung: „j'ai parfaitement distingué le signe d'aspiration Ⱶ". Zum unorganischen Anlaut vgl. *Ⱶέντε* B 44 und das lokr. *Ⱶάγειν* (GDI. 1479, 1, 3). — 48 ***H.*** *συμπρηΐσκεν*, als Iterativform zu *συμπράσσειν* fassend, aber *η* wäre doch ionisch; ***Keil*** richtig als Iterativ zu *πίμπρημι* (vgl. epid. *ἐπέπρητο* GDI. 3340, 123; knidisch *πεπρημένος*) — vgl. attisch *θνήισκω* und delph. *ἐνδ[(ι)]δ[(υ)]σκόμενος* GDI. 1899, 13. Das Gesetz verordnet also, dass bei der Opferung (Verbrennung) der Erstlinge der Feldfrüchte sämtliche Labyaden

zugegen sein sollen. — Zur Adverbialbildung Ꙩαμεῖ (vgl. ἁμᾶ, ἁμῇ) s. C 34 *μηδαμεῖ*, C 37 *τηνεῖ* und s. noch 1830, 23. — 50 *κά[τ] τὰν Ꙩῶραν* alljährlich jedes ⟨Fest⟩ zu seiner Zeit; *H. ἀγαγέσθαι*, *Dragoumis ἀπάγεσθαι*. Der Aorist wird zweifellos nicht erwartet, zumal nach *παρέχεν* und *συμπρηΐσκεν*. Drum nehme ich *ἀπο-* im Sinne der Verpflichtung. Von der Tafel D kann ich freilich das *π* nicht ablesen. — An den Schluss stellt *Dragoumis* aus Athen. IV, 74 passend das Citat: — *Ἀριστοφάνης ἔφη ...., ἐπισκώπτουσι γὰρ οἱ Σάτυροι τοὺς Δελφοὺς ʽὡς περὶ τὰς θυσίας καὶ τὰς θοίνας διατρίβοντας.* Das Opfertier, das Delphier für Fremde geschlachtet hatten, verschmausten die Delphier allein; vgl. *Δελφοῖσι θύσας αὐτὸς ὀψωνεῖ κρέας* (Plut. Symp. 7, 6). — Z. 51 ist nicht weiter benutzt, darunter freier unbenutzter Raum für c. 10 Zeilen: so ist der Schluss der Inschrift auch äusserlich kenntlich.

Zeit. Erstes Jahrzehnt des 4. Jhrh. S. oben S. 722.

---

5. Fragment einer Liste von Pachtzahlungen.

2562 CI. 1690 (nach Dodwell, Tour trough Greece II 507 und unter Benutzung von Gräfe, Mémoires de l'ac. impér. des sc. de St. Pétersbourg VIII (1822) 666—679). Danach wiederholt von *Lebas* II, 854. *Leake* II, S. 638, Pl. XXI, Nr. 100, nur Z. 23—29.

]‖[- *Ξε]νοφά[νης*, noch R. f. 26 Z. *στατῆρας*] | [*ὀκ]τ[(ώ)]*,
ὀδελο[ὺς noch R. f. 33 Z. .] | [- *Ἐ]πι[(κ)]ρατίδ[ας*, noch R. f. 32 Z.] |
5 *στατῆρας δέκα*[noch R. f. 32 Z. .] ‖ *Ἔν[(δ)]ιος [(Δ)]ίο[(υ)], τ*[noch R. f. 33 Z.] | *δραχμάν, ὀδελο[ὺ]ς [(δ)]ύο, ἡμ[ιωδέ][(λ)][ιον* noch R. f. 18 Z. .] | - *Λ[..]ων Ἐχάλκου, [τ]ᾶς Ἀ*[noch R. f. 13 Z. *οἰκίας, στατῆρας*] | *δέκα, δραχμάν, χαλκέους* [noch R. f. 25 Z. .] | - *Ἀρι-*
10 *στοκράτης Ἀνδρομά[χου, τ]ᾶ[ς* noch R. f. 14 Z. *οἰκίας,*] ‖ *στα-τῆρας δέκα ἕνα, ὀδελοὺς τέτορας* [noch R. f. 15 Z. .]|- *Κολόσιμ-μος, τᾶς Ἀστ[υ][(φ)]ι[(λ)]* .... ΟΙΚ.ΗΑΝΛΙΝ [noch R. f. 9 Z.] *γενομένας καὶ μέ[σ]ον εὑρο[ύσ]α[ς], στατῆρας πέντε* [noch R. f. 6 Z. .]|- *Φ[ι]λ[(ών)]δας [(Θ)]ράσυος, τοῦ Ἀ[στυφιλ ....] χ[(ω)]ρίου, στ[ατῆρας]* | *δέκα ὀκτώ, δραχμάν, ὀδελοὺς τέτορας, χάλκεον.* [R. f. 8 Z. unbenutzt] ‖
15 | *T[(ῶμ)] μεταπωληθέντων τὰ πρ[(ᾶ)]τα·* R. f. 20 Z. unbenutzt |

- *Σιμυλί*[(ων)], *τοῦ Ἀγάθ*[(ω)]*νος χ*[(ω)]*ρίον, σ*[*τατῆρας*] *τετρ*[(ώ)]-
κον[*τα*] - -, | *δραχμάν, ὀδελοὺς τρεῖς.* [Noch R. f. 25 Z.] | - *Θεσσα-
λός, τοῦ Ἀ*[*ργύλ*]*ου χ*[(ω)]*ρίον, σ*[*τατῆρ*]*α*[*ς ἑ*][(βδ)]*εμήκοντα* - -. |
[- ...., *τοῦ* .....]*ς χ*[*ωρί*]*ο*[(υ)], *στ*[*ατῆρ*]*α*[*ς ἑκ*]*α*[*τ*]*ὸν*
20 [*π*]*έντε* - - . || [- ...., *τᾶς Ἀγά*][(θω)][*νο*]*ς οἰκία*[*ς, στα-
τ*]*ῆ*[*ρας* noch R. f. 11 Z. .] | - *Χηρία*[*ς, τᾶ*]*ς Ἀργύλου οἰκ*[(ί)]*ας,
στατῆρας* [R. f. 12 Z.]*α*, | *δραχμάν, ὀδελοὺς τρεῖς.* [R. f. 25 Z.]
[*Ἀ*]*ρισ*(*ι*)*οκράτης, τᾶς Καλλιγένεος οἰκίας, στατῆρας πέντε* -, |
25 *δραχμάν, ὀδελοὺς τρεῖς.* [R. f. 25 Z.] || - *Ξενόδαμος, τᾶς Μένω-
νος καὶ Διωνά*[(τ)]*α οἰκίας, στατῆρας* | *δύο, δραχμάν, ὀδελόν,
ἡμι*[(ω)]*δέλιον, χαλκέους τέτορας.* - - - - *Ἐχιναῖο*[*ς*], *τᾶς Διω-
νά*[(τ)]*α οἰκίας, στατῆρας δέκα ἕνα.* - - - - | - *Χαιρόλας, τᾶς
Πεισία τοῦ Φλείακος οἰκίας, στατῆρας* - | *τρεῖς, δραχμάν.*

Schluss einer Liste von Miet- und Pachtzahlungen für gewisse dem Heiligtume zu Delphi, so scheint es, gehörige, nach dem alten Besitzer oder Spender benannte Häuser und Grundstücke, also der Rest einer Buchung von Einnahmen einer bestimmten Miet- oder Pachtzeit, und zwar a) Z. 1—14 von Teil- oder Schluss-Raten bisheriger Miete oder bisherigen Pachtes, b) Z. 15—29 von ersten Raten einer neuen Miete oder eines neuen Pachtes. Die Miet- und Pachtverträge selbst waren vermutlich auf einer andern Stele des Steinarchivs verzeichnet; sie mag die Überschrift: *Ὀφείλοντι τῶμ πωληθέντων* gehabt haben, während unsere mit *ἀπέδωκαν τῶμ πωληθέντων* (sc. *χωρίων καὶ οἰκιᾶν*) begonnen haben wird, woran sich die Struktur von Z. 15 anlehnt. Mit *Boeckh* fasse ich also *μεταπωλεῖν* im Sinne von *μεταμισθοῦν.*

Die Inschrift ist *στοιχηδόν* eingemeisselt. Die Zeilenanfänge bilden eine senkrechte; wo um ein Zeichen eingerückt ist, beginnt ein neuer Posten (Z. 5 und 23 Ausnahmen). Die Zeilenschlüsse ungleich; natürlich, weil die einzelnen Posten verschieden sind. Grösste Länge haben Z. 23, 25 und 28 mit 42/43 Zeichen. Erhalten oder erschliessbar ist das Ende in Z. 6, 10, 12—19, 22—29. Meine Berechnung der Lücken geht von der längsten Zeile, von Z. 25, aus. Dodwell traf 1805 den Stein in schlimmster Verfassung: das entschuldigt nicht die Thatsache, dass er im *στοιχηδόν* falsche Angaben machte, dass er nachweislich in Z. 16, 18, 19 und 20 je 2 Zeichenstellen, in Z. 9 eine Zeichenstelle zu wenig anmerkte und in Z. 6 und 11 die Lücke an falscher Stelle notierte, endlich dass er einer Unzahl von Zeichenverlesungen sich schuldig machte. Leake gab 1835 für Z. 23—29 eine bessere Abschrift.

Z. 2 [. .]TO. Corrigiert nach Z. 14. So giebt *Dodwell* *ο* st. *ω* auch Z. 13, 15, 16 (4 mal), 18, 25, im ganzen 9 mal, während *ω* Z. 7, 14, 15 (bis), 25 und 27, also 6 mal notiert wird. — 3 |[. .]ΠΙΙΡ°. In der Abschrift vertritt I auch *υ* (Z. 5), *σ* und *τ* (Z. 27). — 4 |ΕΝΑΙΟΣΑΙΟΙΤ[. Oben *Boeckhs* Conjektur. Α st. Δ auch Z. 18; vgl. Α st. Λ Z. 11, Λ st. Δ Z. 6, Δ st. Λ Z. 6. — *τ* Rest von *τ*[*ᾶς* — *οἰκίας* oder *τ*[*οῦ* — *χωρίον.* —

Die Zeile ist, obwohl neuer Posten, nicht eingerückt (s. o.). — 6 ΟΔΕ ΛΟΣ.ΛΥΟ, wofür *Dodwell* sicher ΟΔΕΛΟ.ΣΛΥΟ geben wollte; *ὀδελούς* Z. 10, 14, 17, 22, 24. Darauf: ΗΜ....Δ; vgl. Z. 26. Unausgemacht, ob noch *χαλκοῖ* dahinter standen. — 7 Möglich *Λ[ύκ]ων*, *Λ[ύσ]ων*; mit *Ἔχ-αλκος* vgl. *Μέν-, Μνήσ-αλκος* (*Fick*² GPN. 54). S. unten Nachtrag. — 9 ΑΝΔΡΟΜΑ...Α[, also nur drei st. der nötigen 4 Punkte: So *Boeckh*. Oder ist *Ἀνδρομα[χίδ]α* zu lesen? — 10 Zu *δέκα ἕνα*, wie Z. 27, vgl. 2502, 55 *δέκα μίαν*. Auch hier könnten, wie Z. 6, noch *χαλκοῖ* gefolgt sein. — 11 Der Name war aus dem monstrum ΚΟΛΟΣΙΜΗΟΣ mit Sicherheit nicht zu erraten, bis die Texte von 2504 Klarheit schafften. Wie das nach *Ἀργύλος* benannte Haus und Grundstück getrennt verpachtet werden (Z. 18 und 21), so, meint *Boeckh*, auch das von einem gewissen *Α.* in Z. 11 und 13. An beiden Stellen hat das *στοιχηδόν* 11 Zeichenplätze: darum setzte *Boeckh* Z. 11 *Ἀστ[υφ]ι[λίδου]* ein. Verstösst gegen den Dialekt, der *Ἀστυφιλίδα* verlangen würde. Da beide Stellen elf Zeichen verlangen, könnte man an ein nach *Θεοφίλητος* gebildetes **Ἀστυφίλητος* denken. *Dodwell* giebt: ΑΣΤ.ΥΙΑ....ΟΙΚ.ΗΑΝΛΙΝ[; dazu *Boeckh*: „Fortasse fuit ΟΙΚΗΑ.ΑΝΟΙΚ: sic certe correxi, non audacter opinor", d. i. *τᾶς Ἀ. οἰκήα[ς ἀνοικοδομήτου] | γενομένας καὶ μέ[σ]ον εὐρο[ύσ]α[ς]*. Die Abschrift hat noch 5 mal (Z. 21, 23, 25, 27, 28) das irrtümliche *οἰκήας*, nur Z. 20 steht richtig *οἰκία[ς]*. S. zu Z. 23. — 12 „*μέσον εὐρούσας* Graefius (Act. Acad. Petrop. VIII, p. 666 sq.) optime, ad medium adductae, ut Thucyd. I, 91 de moenibus *ὕψος λαμβάνει*. Itaque domus fuit imperfecta; nihilominus potuit locata esse". *Boeckh*. — 13 |-Φ.ΛΛΥΔΑΣ, *Boeckh* *Φ[υ]λλ[ί]δας*. Υ st. Ν auch Z. 16 und 26, umgekehrt Ν st. Υ Z. 19. — Dann ΟΡΑΣΥΟΣ. Vgl. Z. 20. — Zur Lücke *Α[στυφιλ....]* vgl. Z. 9. — ΧΟΡΙΟΥ auch Z. 16, 18. — Mit der Ergänzung *στ[ατῆρας]* erhält die Zeile, wie unsere Musterzeile 25, gerade 43 Zeichen. — 14 „Correxi operarum vitium ΤΕΤΡΟΑΣ, quod littera Ρ falso a typotheta ante Ο inserta natum esse intelliget, qui Dodwellum inspexerit" *Boeckh*. — Mit *χάλκεον* schloss der Posten. Also wurde die Zeile nicht bis zu Ende benutzt; es blieben 8 Zeichenplätze frei, ausserdem liess der Steinmetz zwischen Z. 14 und 15 Zwischenraum zur Hervorhebung des neuen Passus — oben im Texte mit dem Beginne einer neuen Zeile angedeutet — 15 ΤΟΧ vor Μ°, aus *τῶν* (*Boeckh*) oder *τῶμ* verderbt. Für ΠΡΟΤΑ setzt *Boeckh* gegen den Dialekt *πρ[ῶ]τα* ein. Es blieben 20 Zeichenplätze unbenutzt, weil die einzelnen Einnahmeposten immer Zeilen beginnen. — 16 |-ΣΙΜΥΛΙΟΥ, *Boeckh* *Σιμύλιο[ς]*. In dieser Zeile giebt *Dodwell* viermal *ο* st. *ω*. Seine Lücke vor *τετρώκοντα* (vgl. 2502, 67), Σ[....], ist um 2 Zeichen zu kurz; nach *τετρώκοντα* sind 2 Plätze frei. Vielleicht war also Z. 16 soweit wie Z. 25 benutzt. — 18 *Α[ἰγύλ]ου* von *Boeckh* nach Z. 21 restituiert; vgl. Z. 11 und 13; 16 und 20. S. u. — ΧΟΡΙΟΥ, s. Z. 2 und 13. — *Dodwell*: Σ...Α..ΡΑΕΜΗ ΚΟΝΤΑ: Setzen wir zwischen Σ und Α fünf (st. 3) Punkte ein, wie es das Wort verlangt, so schliesst Z. 18 in einer Linie mit Z. 16 und 25. — Zu *ἑβδε°* vgl. 2561 D 6 *Ηεβδέμαν*, dagegen 2502 B 7 *ἑβδόμαν* aus der

Koine. — 19 ein einzeiliger Posten wie 18 und 20. Vor Σ fehlen 17 Zeichen; darauf giebt *Dodwell*: Χ...ΟΝ; über Verlesungen von Ν und Υ s. zu Z. 13. — Dann: ΣΤ..Α...Α.ΟΝ, also zwischen ΣΤ und Α fehlen wieder 2 Zeichenplätze; setzen wir sie ein, rückt alles um 2 Zeichen rechts, und wir erhalten gleichen Schluss wie in 13, 16, 18, 25. — 20 Nach einer Lücke von 15 Z. hat *Dodwell*: ΟΟ..ΣΟΙΚΙΑ...Η[. Der Name von *Boeckh* eingesetzt; vgl. Z. 18. — Die Lücke zwischen Α und Η ist wieder um 2 Zeichen zu klein; folglich ist eigentlich nur noch R. f. 9 Z. am Ende. — 21 *Αἰγύλου*, s. unten Nachtrag. *Dodwell*: ΟΙΚΗΑΣ, s. Z. 11, 20 und 23. Das die Z. schliessende Α steht irrtümlich in der Abschrift am Ende der nächsten Zeile; *Boeckh*: [........][*κοντ*]*α*. Unmöglich, weil keine Zehnerzahl 13 Zeichen hat; also etwa [*πεντήκοντα ἕν*]*α* oder ä. — 23 Von hier ab haben wir 2 Abschriften. *Dodwell* giebt |ΡΙΣΟ°, *Leake* |ΙΣΟ°: beides auffällig, jenes wegen Ρ, dieses, weil es nicht eingerückt ist; denn wir erwarten: -ΙΣΟ°. *Boeckh*: „primum P est delendum". Hätten wir *Leake's* Abschrift nicht, müssten wir auf FΙΣΟ° oder ΒΙΣΟ° schliessen. So müssen wir nach *Leake* eine Ausnahme wie Z. 5 constatieren. S. unten Nachtrag. — ΚΑΛΛ..ΕΝΕΟΣ *Dodwell*, ΚΑΛΛΙΓΕΝ° *Leake*. — ΟΙΚΗΑΣ *Dodwell*, ΟΙΚΙΑΣ *Leake*, so auch Z. 25, 27, 28. *Dodwell's* Fehler entstand wohl so, dass er aus dem für das *στοιχηδόν* vorgerissenen Carré die rechte Seitenlinie mit dem innenstehenden Iota zu ΙΙ verband. — 25 ΤΑΣ.ΕΝΟΝΟΣ *Dodwell*, ΤΑΣΜΕΝΩΝΟΣ *Leake*. Wie *Leake* hier das erwartete *ω* st. des befremdlichen *ο* las, so wird es überall gestanden haben, s. zu Z. 2. — Nach *καί*: ΔΙΩΝΑΚΑ, *Leake* Δ...ΑΚΑ, in Z. 27 beide ΔΙΩΝΑΚΑ. Dialektisch unmöglich; denn *Διο* + (*Ϝ*)*ανακ*- giebt *Διανακ*-. Drum vermute ich *Δι-ωνάτας* vgl. *Ἀριστ-ωνάτας* aus Trözen (GDI. 3364 b 37). — 26 *Leake's* Abschrift giebt gleichen Zeilenschluss für Z. 25—28; darin scheint mir *Dodwell* genauer zu sein. — ΗΜΙΟΛΕΛΟΥΣ *Dodwell*, ΗΜΙΟΔΕ° *Boeckh* mit stillschweigender Änderung; in der Minuskel änderte er den sachlich unsinnigen Plural. Das folgende *χαλκέους* veranlasste wohl beim Abschreiben den Fehler, und die Verwechslung von Ν und Υ begegnete ja *Dodwell* öfter. Den Singular hat nun *Leake*, und zwar in der Form ΗΜΙΟΔ.ΛΙΟΝ, die ich auch Z. 6 einsetzte. Aus beiden Abschriften geht hervor, dass die Form 10 Plätze im *στοιχηδόν* hatte. Vgl. *ἡμιωβέλιον* 2502 A 6 mal, B dreimal. Das *ω* in der Zusammensetzung ist ggr.; daher änderte ich trotz der Übereinstimmung der Abschriften. — 27 ΕΧΙΝΑΙΟΙΙΑΣ *Dodwell*, ΕΧΙΝΑΙΟ.ΤΑΣ *Leake*. — 28 *Leake* in Majuskel ΟΙΚΙΑΣ, in Minuskel *Dodwell's* fehlerhaftes *οἰκῆας*. — 29 nur 12 Zeichen, und damit Schluss der Urkunde.

Auf das Alter der Inschrift kann man aus der bei *Dodwell* und *Leake* gegebenen Schrift nichts schliessen. *Leake's* Ξ zu Anfang von Z. 25 statt *Dodwell's* Ξ ist beachtlich. Was wir aus der Thatsache, dass *στοιχηδόν* angewendet war, mit *Boeckh* schliessen: „titulus optimae est aetatis" —, das lässt sich, dünkt mich, noch von andrer Seite darthun. Bei Bezeichnung der Häuser und Grundstücke begegnen 7 vollständige

Namen; auf 3 andere führen Spuren (Z. 7, 11, 19). Je einmal findet sich der Name von 14 Pächtern; bei vieren ist der Vatersname hinzugesetzt. Diese 25 Namen repräsentieren jedenfalls Leute aus einer älteren und jüngeren Generation. Kann man, fragen wir, einige der Namen sonst nachweisen? An gleichnamigen delphischen Bürgern haben wir im Texte der *ναοποιοί*-Inschrift (2502): *Μένων* Buleut A 64; B 65; *Φλεῖαξ* Buleut B 85; *Θράσυς* Buleut B 54; *Φιλώνδας* Prytane B 61; *Σιμυλίων* der oftgenannte *ναοποιός*; *Θεσσαλός* ist B 29 Vater eines *προαίρετος*; *Χηρίας* Buleut B 21; Vater eines Buleuten B 84; *Ξενόδαμος* Vater eines Buleuten B 99; *Χαιρόλας* Buleut B 52. Leider fehlen nähere Bestimmungen der Personen und andere Indicien in beiden Texten, und bei Namen, die so allgemein waren, wie *Μένων,* könnte man zweifeln. Dass aber auch die seltneren *Φλείαξ, Χηρίας, Χαιρόλας, Θεσσαλός* gleichzeitig genannt werden, dass von den 25 Namen unserer Nr. sich ein Drittel dort nachweisen lässt, ist doch auffällig und liess mich noch *Σιμυλίων* und *Φιλώνδας* erschliessen, und ich glaube in der That, dass die Männer hier wie dort dieselben sind, also die Texte etwa gleichzeitig. So kommen wir auf die runde Zahl:

Zeit. 350 vor Chr.

[Neuerdings hat auch *Bourguet* (Bull. XXI, 324) einige Namen dieser Inschrift mit solchen aus der Bauinschrift identificiert; er vermutet noch Z. 7 *Λ[ύσ]ων (Συλόχ)ου,* 21 *Χηρία[ς τᾶ]ς Ἀ(ρ)γύλου οἰκήας,* 22/23 *Ἀρισ[τ]οκράτης.* Nach 2504 ist *Κολόσιμμος* thessalischer Hieromnemone i. J. 343 und 342.]

---

6. Die Soterien-Inschriften.

W.-F. 3—6. *Lüders*, die Dionysischen Künstler 112 u. oft (1873). *A. Mommsen*, Delphica 219 (1878). *Reisch,* de musicis Graecorum certaminibus 88 ff. (1885). *Pomtow*, Jhrb. 43, 813 ff.

Die Verzeichnisse der Sieger in den musischen Agonen der durch die Ätoler nach dem Brennus-Einfalle 277/76 gestifteten jährlichen *Σωτήρια.* Über Standort und Zeit s. S. 675.

Nach *W.-F.* schien die Zusammensetzung der 4 Kataloge ganz willkürlich, weil sie in Katalog II ja drei Zeilen wegliessen. Versehen des Steinmetzen, wie sie *Lüders* zuerst constatierte, sind in der That nachweisbar. Jene Besserungen und diese Nachweise ergeben eine einheitlichere Anlage des Berichts über die musischen und scenischen Agone.

a. Die Tragöden- und Komödentruppen bestehen immer aus je 3 Hauptschauspielern, je einem Aulet und Regisseur, nur die Zahl der Truppen ist in den verschiedenen Jahren verschieden. Der Chor der Tänzer ist in I, III und IV aus 7 Teilnehmern zusammengesetzt, nur in II scheinbar aus 8.

b. Wenn die *παῖδες* und *ἄνδρες χορευταί* in III und IV je 15 zählen, die Zahl 15 aber auch in I vorgesehen war, wenn auch 15 *ἄνδρες* in II gefunden werden, bei den *παῖδες* dagegen in II nur 14 herausgerechnet werden können, muss ein Fehler des Steinmetzen vorliegen. Ich vermute, dass dieser 15. irrtümlich als Nr. 8 unter die aus nur 7 bestehenden *χορευταὶ κωμικοί* geraten ist.

c. Paarweise erscheinen immer die *ῥαψῳδοί, κιθαρισταί, κιθαρῳδοί, αὐληταί* und *διδάσκαλοι αὐλητῶν*. Wo das nicht zu stimmen scheint, ist Verrückung des Kategorienamens anzunehmen, oder Nachträge haben die Sache wieder gut gemacht. Vereinzelt, doch auch paarweise, finden sich in III *ποιηταὶ προσοδίων*.

d. Verschieden sind die Zahlen bei den *ἱματιομίσθαι*, in I und II je 3, in III nur 2 und in IV nur 1. Ob daraus zu schliessen ist, dass man von Jahr zu Jahr selber mehr Bestand anschaffte?

Über die Soterien belehren uns hauptsächlich ein attisches und ein chiisches Decret (vgl. *Haussoullier*, Bull. V, 300 ff.; *Ditt.* 149 und 150). In Athen und in Chios treten Gesandtschaften der Ätoler auf — die Männer sind, soweit nachweisbar, Delphier —, welche um officielle Anerkennung und Beschickung des neugestifteten Festes der Soterien ersuchen und diese auch erhalten. Das chiische Decret habe ich in Delphi gelesen und abgeklatscht (Z. 1 doch wohl *Ἐπίμ[αχ]ος*; Z. 22 *τόδε κήρυγμα* sicher ohne *τό*; 27 *]ευσουμένους* sicher, so dass *Dittenbergers* Conjektur *διαπλ]ε[υ]σουμένους* bis auf *δια* mir zur Gewissheit wird, zumal die Querhasta vom Π im Papier noch markiert ist; vor *π* Restchen von Σ, nicht Α, also einfach *τοὺς πλευσουμένους*); der Stein liegt im Museum: H. 0,49; Br. 0,475.

Für den im chiischen Decrete genannten *ἀγὼν γυμνικὸς καὶ ἱππικός* bieten die delphischen Inschriften keine Belege. Drum ist *Haussoulliers* Sammlung (Bull. V, 312) eine wichtige Ergänzung: 1) Inschriften von Olympia 176: *Ἀ]λεῖος πένταθλ[ο]ν — Σωτήρια δίς*; 2) Bull. V, 193 aus Bargylia-Carien: [*ὁ*] *δῆμος* [*Δ*]*ιόδοτον Μενεκράτου νικήσαντα* [*Σω*]*τήρια τὰ ἐν Δελφοῖς* [*πα*]*ῖδας δόλιχον*; 3) *Rangabé*, Ant. Hell. 968: *Σωτήρια τὰ ἐν Δελφοῖς ἄνδρας παγκράτιον*; 4) *Foucart*, Inscr. du Pélop. 112a:] *Ἀργεῖον — νικάσαντα πολεμιστηρίωι — Σωτήρια τρίς.* Neuerdings 5) Bull. XVIII, S. 85, Nr. 7, 5 „*μετὰ τὸν γυμνικόν*“. 6) Bull. XX, 623 = oben Nr. 2527, 31 (vgl. 2529, 31).

Eine Beisteuer zum Opfer der mit allem Glanze gefeierten Soterien wird im Schiedsspruche der Ätoler (c. 215 vor Chr.) erwähnt: GDI. 1415, 26 *εἰς τὰν θυσίαν τῶν Σωτηρίων στατῆρας πέντε.* Wie sich die kleineren *κοινά* der Techniten zum *κοινὸν τῶν περὶ τὸν Διόνυσον τεχνιτῶν ἐξ Ἰσθμοῦ καὶ Νεμέας* zusammenschlossen und die Feier im grossartigen Stile be-

sorgten, s. bei *Reisch*, a. a. O. 103 Anm. 1 und *Poland*, de coll. artif. Dionys. 15.

2563 *W.-F.* 3. C. v. B.

Ἐπὶ Ἀρισταγόρα ἄρχοντος, ἱερέως δὲ
Φιλωνίδου τοῦ Ἀριστομάχου Ζακυν-
θίου, (—) ἱερομνημονούντων Αἰτωλῶν
Πολύφρονος, Τελέστα, Ἀλεξάνδρου,
5 Εὐκταίου, Μιμνέα, Εὐνίκου, Λύκου,
Πολεμάρχου, Πολεμαίου, — Δελφῶν
Ἀρχιάδα, Μαντία, — Ἱστιαιέων
Φίτωνος — οἵδε ἠγωνίσαντο τὸν
ἀγῶνα τῶν Σωτηρίων·
10 ῥαψωιδοί· Πολύμνηστος Ἀλεξάνδρου Ἀρκάς,
Κλειτόριος Ἀριστείδου Ἀρκάς.
κιθαρισταί· Ἐπικράτης Μαιανδρίου Μυρι-
ναῖος, — Καλλίας Πολυξένου Πελληνεύς.
κιθαρωιδοί· Ἀνδροκλῆς Φωκίωνος Ἀθηναῖος,
15 Νίκων Θρονιεύς.
παῖδες χορευταί·
Ἡρακλειόδωρος Διογείτονος Βοιώτιος,
Νίκων Θεομένου Ἀθηναῖος,
Ἰσμηνόδωρος Μικίωνος Βοιώτιος,
20 Ἀντιγένης Βουλεύτου Χαλκιδεύς,
Χάρης Χαιρίωνος Βοιώτιος.
[10 vorgezogene Linien blieben unbenutzt.]
ἄνδρες χορευταί·
Ἀπολλόδωρος Θήρωνος Βοι[ώ]τιος,
Λύκος Διονυσίου Ἀθηναῖος,
25 Μένων Ἀθηνίππου
Φειδακίδας Φειδᾶ [Κεῖος],
[Δ]ινησίδ[ημος R. bis zu 8 Z.]ος Βυζάντ[ιος].
[10 vorgezogene Linien blieben unbenutzt.]
αὐληταί· Δείνων Ἡρακλε[ί]δου Αἰγινήτης,
Νικόπολις Θεογείτονος Βοιώτιος.
30 δι[δ]άσκ[αλοι]· Ἡράκλειτος Θάλλου Χαλκι-
δεύς, [. . .]ήσιππος [Δ]ίωνος Βοιώτιος.
[τρ]αγωιδοί· — [Νι]κιάδ[η]ς Νικάνδρου Κασσαν-
δ[ρε]ύς, — Εὐχ[α]ρίδης Ἐπιχάρου Ὀπο[ύ]ντιος,
Δάμων Ε[ὐ]δήμου Μεγαρε[ύ]ς.

35 αὐλ[η]τής· Διόφ[αν]το[ς] Χῖος.
διδάσκαλος· Σάτ[υ]ρος Σιμάκου Ἀργεῖο[ς].
Ἁρμόξενος Θεοτιμίδου Ἱστιαιε[ύ]ς,
Ἐράτων Φίλωνος Θετταλός,
Ἡράκλειτος Δίωνος Ἀργεῖος.
40 αὐλητής· — Χαριάδης Χαριάδου Ἀθηναῖος.
διδάσκαλ[ο]ς· [Ἄ oder Ἰ]σύλος Χρυσολάου Βοσπορίτης.
Οὐλιάδης Καλλικράτου Μιλήσιος,
Σωτύλος Αἰτωλός,
Ἀρίστιππος Καλλικράτου Μιλήσιος.
45 αὐλητής· Πανταχλῆς Σ[ικυ]ώ-
νιος. διδάσκαλος· Λύκων [R. bis zu 7 Z.]ίτου
Ἀθηναῖος. — κωμωιδοί·
Φιλωνίδης Ἀριστ[ομά]χου Ζακύν[θι]ος,
Λυκίδας Θρασ[υξ]ένου Ζακύνθιος,
50 Ἡράκλ[ειτ]ος [Ἡρ]ακλείδου Ἠ[λ]εῖος.
αὐλη[τής]· Φ[ιλί]σκος Φίλωνος Βοιώτιος.
Δίων Θευδώρου Ἀχαιός,
Διονύσιος Σίμου Ἡρακλειώτης,
Νικόμαχος Πολυκλείδου Βοιώτιος.
55 αὐλητής· Κλύτιος Μενδαίου Ναυκρατίτης.
διδάσκαλος· [Κ]ηφισόδωρ[ο]ς Καλλίου Βοι[ώτιος].
Πολύ[α]ρατος Εὐδό[ξο]υ Κυρηναῖος,
[ ] Ἡγησ[ίου] Ἀθηναῖος,
[ ]κ[λ]ῆς Διοκλέους Ἀθηναῖος.
60 [αὐλητ]ής· Ξάνθιππος Μοιραγένου Βοιώτιος.
διδάσκαλος· Μενεκράτης Ποτειδαίου
Μεγαρεύς. — Κλεόξενος Ἀχαιοῦ Χαλκιδεύς,
Ἐπίτιμος [Ἀμβρ]ακιώτη[ς],
Φιλίσκος Δαρείκου
65 αὐλ[ητής]· [3 bis 4 Z.]χος Ἀθηναῖος.
διδάσ[κα]λος· Διογείτων Βοιώ[τιος].
χορευταὶ κωμικοί·
Δρομάρης Τεισαμενοῦ Ἀβυδηνός,
Θεύδοτος Θευδότου Ἀθηναῖος,
70 Θερσίνους Νικωνίδου Σικυώνιος,
Ἀριστοκλῆς Καλλίου Βοιώτιος,
Διονυσόδωρος Παμφίλου Μεγαρεύς,
Σωσικράτης Λεπτίνου Σικυώνιος,
Μόσχος Σικυώνιος.

75 *ἱματιομίσθαι· — Στρατοκλῆς Ἀπολλοδώ-
ρου Σαλαμίνιος, — Νίκων Μενεκλέους
Σολεύς, — Διονύσιος Διονυσοδώρου
Ἡρακλειώτης.*

Zwischen der letzten Zeile mit dem einen Worte und Z. 1 von 2564 nur eine Zeile Zwischenraum.

Z. 2 *Φιλωνίδης* ist der Dionysospriester des Techniten-Collegiums; s. auch Z. 48. — 3 *W.-F.* nach *Ζακυνθίου* Trennungsstrich, wie in Nr. 2564—2566; hier fehlt er thatsächlich auf dem Steine. Er begegnet aber Z. 6, 7 und 8. — 8 *Φύτων* ist von *Wilhelm*, Arch.-epigr. Mitt. XV (1892), 120 in der Proxenoiliste aus Histiäa (um 260 vor Chr.) nachgewiesen: Z. 1 *ἐπ' ἀρχόντων Φύτωνος ἐκ Πρωτείου.* — 11 *Κλειτόριος* auch 2564, 10; 2566, 8. — 13 *Καλλίας* auch 2566, 11. — 14 *Ἀνδροκλῆς* auch 2564, 12. — 15 freier Platz für den Vatersnamen gelassen, so auch Z. 35, 43, 45, 63, 65, 66, 74. — 16 Wo *χορευταί* steht, ist hier und Z. 22; 2565, 17 und 32; 2566, 19 der Stein tiefer ausgeschlagen. Ob beabsichtigt ist, dass das Wort hervortreten soll, oder ob erst ein andres Wort dastand? — Übrigens werden *τῶν παίδων χοροί* 2527, 33 erwähnt. — 18 Vgl. 2565, 19. Über dem *ου* von *Θεομένου* sieht man ein Häkchen, wie wenn ein kleines Σ hätte nachgetragen werden sollen. — 20 *Ἀντιγένης* in allen 4 Katalogen. — 21 *Χάρης* auch 2564, 21. — Nach Z. 21 und 27 sind 10 — nicht 6, wie *W.-F.* S. 305 angeben — Linien unausgefüllt geblieben, so dass hier auf je 15 Mitglieder des Knaben- und Männerchores ursprünglich gerechnet war. — 23 *W.-F. Βοιώτιος.* S. 2566, 40. — 24 *Λύκος* auch 2565, 38. — 26 Von °*δᾶ* noch / \, also von jedem Zeichen eine Hasta sichtbar. *Κεῖος* ist weggebrochen. S. 2566, 41. — 27 *W.-F.* S. 305: „ici se présente, dans l'original, un intervalle de six lignes qui n'a jamais été rempli". Die Zahl ungenau; die Bemerkung fehlt zu Z. 21. — 28 *W.-F. Ἡρακλείδου.* — 30 [*διδ*]*άσκ*[*αλος*], aber Plural auch 2566, 17; ergänze *αὐλητῶν* nach derselben Stelle. — Bei *W.-F.* ist diese Zeile Nr. 31 statt 30; sie zählen falsch, die Inschrift hat nur 78 und nicht 79 Zeilen. — 31 *W.-F.* [*Ὀν*]*ήσιππος,* Raum für drei Z., also z. B. [*Αἰν*]*ήσιππος* u. a. — 32 Nach *τραγωιδοί* vergessen *W.-F.* das Interpunktionszeichen; desgl. die nächste Z. nach °*δρεύς.* *W.-F.* [*Νι*]*κιάδ*[*ης*]. — 33 *Εὐχαρίδης.* — 34 wirklich *Δά*° und °*δή*° neben einander. — 36 *Σάτυρος Σιμάχου Ἀργεῖος.* Stein *Σιμάκου,* vgl. 2565, 70 und s. *Fick-Bechtel*, GPN. 251. — 37 [*Τι*]*μόξενος,* aber *Ἁρμόξενος* deutlich. — 40 *W.-F.* vergessen das Interpunktionszeichen. *Χαριάδης* auch 2565, 52. — 41 *διδάσκαλος· . . . . ος.* — 42 *Καλλι*[*κ*]*ράτου.* — 43 Zu *Σωτύλος* steht der Vatersname 2564, 46. — 45 *Παντακλῆς* auch 2564, 69. [*Σικυ*]*ώνιος* und danach fälschlich Interpunktionsstrich. — 48 Ist der Priester von Z. 2. *W.-F. Ἀρισ*[*τομάχ*]*ου.* — 51 *Φ*[*ιλί*]*σκος,* Stein *Φ*[R. bis zu 6 Z.]*σκος,* doch ist der Stein an dieser Stelle verletzt, was von vornherein so gewesen sein muss. Denn *Φιλίσκος* auch 2565, 72 und 2566, 58. — In der nächsten Z. ist's ebenso. Stein: *Δ*[. .]*ι*[.]*ων.* Doch wohl nur *Δίων.* — Nach Z. 51 fehlt der zur 1. Gruppe

der Komöden gehörige Regisseur (*διδάσκαλος*) wirklich auf dem Steine. — 53 *Διονύσιος* auch 2566, 66. — 56 *Κηφισόδωρος* auch 2564, 65 und 2566, 76. Hier haben *W.-F.* [*Κ*]*ηφισόδωρος* und *Βοιώτιος*. — 57 *Πολ*[*ύστ*]*ρατος*, Stein ΠΟΛ (.ΡΑΤΟΣ, also ist die Ergänzung zweier Zeichen unmöglich; drum *Πολνάρατος* oder ä. — 58 [.......], aber Stein zerbrochen, darum Lücke unberechenbar, ebenso in Z. 59. — 59 [*Διοκλ*]*ῆς*, möglich [.......]*κ*[*λ*]*ῆς*. — 63 [*Ἀμβρ*]*ακιώτης*. — 65 [...]*χος*, ich schrieb *Αὐλ* [7/8 Z.]*χος* ab. — 66 *Διογείτων* auch 2564, 74 und 2565, 75. — 69 wirklich zweimal *Θευ*- bei einem Athener. Der Steinmetz schlägt die delphische Form ein (vgl. *Εὐχήρου* 2581, 73); so auch 2564, 71, aber 2565, 73 zweimal *Θεο*-. — 72 *Διονυσόδωρος* auch 2566, 77. — 73 *Σωσικράτης* auch 2564, 75. — 74 Den Vatersnamen s. 2564, 72 und 2565, 77. — 75 *ἱματιομίσθαι*, Kleiderverleiher, auch bei *Poll.* VIII, 78 belegt. Bei *W.-F.* fehlt der Strich danach. — *Στρατοκλῆς* auch 2565, 80 und 2566, 78.

Zeit. 272 vor Chr.

2564 *W.-F.* 4. C. v. B.

Ἐπὶ Ἐμμενίδα ἄρχοντος, — ἱερέως δὲ Φιλωνίδου τοῦ Ἀριστομάχου Ζακυνθίου, — ἱερομνημονούντων Αἰτωλῶν Εὐπολέμου,
Διοκλέα, Σιννέα, Εὐρυδάμου, Ἀριστίπ-
5 *που, Ἀλέξωνος, Εὐμηλίδα, Δίωνος,*
Νικάνδρου, — Δελφῶν Κλεοδάμου,
Αἰσχριώνδα, [—] [*Ἱ*]*στιαιέων Ἀντιφῶντος*
— οἵδε ἠγωνίσαντο τὸν ἀγῶνα τῶν
Σωτηρίων·
10 *ῥα*[*ψωι*]*δοί· Κ*[*λ*]*ειτόριος Ἀρι*[*στ*]*ε*[*ίδ*]*ου Ἀρκάς,*
[R. f. 4/5 Z.]*ν Θρασωνίδου Σινωπεύς.*
[*κιθ*]*αρωιδοί· — Ἀνδροκλῆς Φωκίωνος Ἀθη-*
[*ναῖ*]*ος,* [*Ἀρ*]*ιστόδημος Εὐτέλου Σικυώνιος.*
αὐλη[*ταί*]*·* *Σ*]*ωκράτης Σωχάριδος Ῥόδιος,*
15 *Νικαίας Νικάδα Ἀρκάς.*
{ *Ἄνδ*[*ρ*]*ων Πολυξένου Πελληνεύς,* }
{ [*χο*]*ρ*[*ο*]*ὶ παίδ*[*ων*]*· Ἡρακλειόδωρος Δίωνος* }
[*Βοιώ*]*τιος, — Πολυκλῆς Ἐροτίωνος Βοιώ-*
[*τιο*]*ς, — Δωρόθεος Φιλιπ*[*π*]*εύς,*
20 *Ἀντιγένης Βουλ*(*εύτ*)*ου Χαλκιδεύς,*
Χάρης Χαιρίωνος Βοιώτιος,
Ἐπήρατος Ἀλκίνου Ἀρκ[*ά*]*ς,*
Καλλισθένης Ἄρχωνος Ἀρκάς,
Ξένων Λυσ[*άνδ*]*ρ*[*ο*]*υ Σικυώνιος,*
25 *Θεόχ*[*α*]*ρις Ἱε*[*ροκλ*]*έους* [*Ἀ*]*ρκάς,*

Ἀριστ[ό]ξεν[ος]
Καλλικράτης Ἀριστοξ[έν]ου Ἀρκάς,
Νικαγόρας [(Α)]ἰχμέου Ἀρ[κάς],
Κλέων Σ[ω]σικράτου Σικυώνιος.
30 *χοροὶ ἀνδρῶν· Πυθοκλῆς Ἀριστάρχου*
Ἑρ[μ]ιονεύς, — Πανταχλῆς Ἀρι[4/5 Z.]*ου*
Ἑρμιονεύς, — Νέων Ἀπολλ[. . . . . Ἀρ]κάς,
Στρατοκ[λ]ῆς Κλεοσ[τρά]του Κυθήριος,
Δείνων Κορίνθιος,
35 Μ[. . . .]Λ.ΚΗΣ ΣΠ[. . . (.)]*σωνος Ἀθηναῖος,*
Χρύσι[π]πο[ς Χρυ]σίππου Βοιώτιος,
Ἀ[. . . . .]κρι[. . .]ς Μνησίππου [Κ]ε[ῖος],
[4/5 Z.]*ας Κα[λλίο]υ Τεγεάτη[ς],*
[Ἄρ]χιππος Τελέστου Βοιώτιος,
40 *Εὐβουλίδης Ἀνδροπείθου Ἀθηναῖος,*
Μαρσύας Χαριτίμου Σικυώνιος,
Δεξίνικος [. . . . . . .] Σικυώνιος,
Γ[.]*ίων [. (.)]πία Ἀρκάς,*
Ε[. . .]μος Λεαντίχου Μεγαρεύς.
45 *τραγωι[δ]οί· Οὐλιάδης Καλλικράτου Μιλήσιος,*
Σωτύ[λ]ος Φιλοξένου Αἰτωλός,
Ἀρίστιππος Καλλικράτου [Μιλή]σιος.
αὐλητής· Λύσανδρος Δεξιθέου [. . . .]αχεύς.
διδάσκαλος· Σάτυρος Δημοχάρ[ου Ἀ]θηναῖος.
50 *Δράκων Λύκωνος Ταραντῖνος,*
Ἀπολλογένης Ὀρθαγόρ[α] Ἀρκάς,
Μνησιφῶν Εὐφραγόρου Τροζήνιος.
αὐλητής· Ἀλεξίας Ἀσκλαπίχου Ἀρκάς.
διδάσκαλος· Ἱεροκλῆς Νίκωνος Ἀθηναῖος.
55 *Πειθάνωρ Σικυώνιος,*
Νεοκλῆς Εὐ[δ]ήμου Ἀργεῖος,
Ἀγιμένης Φιλομένους Σικυώνιος.
αὐλη[τή]ς· Λεύκιππος Φιλωνίδου Βοιώτιος.
[δι]δάσκαλος· Μοσχίων Ἐπαινέτου
60 *Ἀρκάς.*
[κω]μωιδοί· Λυκίσκος Λύκου Κεφαλλάν,
Διονυσόδωρος Ἀσκληπιάδου Βοιώτιος,
Εὐαρχίδης Ἀμφιστράτου Βοιώτιος.
αὐλητής· — Μέλων Μέλωνος Ἡρακλειώτης.
65 *διδάσκαλος· Κηφισόδωρος Καλλίου Βοιώτιος.*

Αὐτόλυκος Ἄστωνος Αἰτωλός,
Φιλοκύδης Φιλάγρου Ἀθηναῖος,
Σίμακος Μενεκράτου Ἀργεῖος.
αὐλητής· — Πανταλῆς Δαάλκου Σικυώνιος.
70 διδάσκαλος· Διονύσιος Φιλοκύδου Ἀθηναῖος.
χορευταὶ κωμικοί· — Θεύδοτος Θευδότου Ἀθηναῖος,
Μόσχος Σωσικλείδου Σικυώνιος,
Θερσίνους Νικωνίδου Σικυώνιος,
Διογείτων Εὐαρχίδου Βοιώτιος,
75 Σωσικράτης Λεπτίνου Σικυώνιος,
Ἀγαθοκλῆς Μελίτωνος Βοιώτιος,
Πασικλῆς Πασικλέους Ἀθηναῖος,
Θέρσος Κρίτωνος Ἐφέσιος.
ἱματιομίσθαι· — Ἴλισος Ἰλιονέως Ἡρακλειώτης,
80 Νίκων Ἡρακλείτου Ἠπειρώτης,
Μενέδημος Ἐργοτέλου Ἡρακλειώτης.
[...]ΔΟΙΣΚΟ.ΜΕΝΑ[illegible]ΛΥ[illegible]ΓΙΠΡΟΣΑΥΛΗΣΑΙ
διδάσκαλος· Πρόνομος Διογείτονος Βοιώτιος.

Es folgt unmittelbar die Nummer 2565.

W.-F. Z. 1 fehlt der Strich. — 7 Strich nicht sichtbar, aber Platz dafür da. Dann *W.-F.* Ἱστ°. — 10 Κλειτόριος Ἀριστ[είδ]ου. — 11 Es fehlen hier die κιθαρισταί. — 12 fehlt —. Am Ende Ἀ[θ]η. — 13 [ναῖος, Ἀρ]ιστ°. — 14 Σωκράτης i. J. 271/270 von *Reisch* nachgewiesen (Ἀθήν. V, 330, n. 12); s. *Reisch*, p. 85, Nr. IV, 4. — 16 Ἄνδρων auch 2566, 15. — 17 παί[δων· Ἥ]ρα°. — 18 fehlt —, ebenso 19. — 19 freier Platz für den Vatersnamen gelassen, so auch Z. 34, 55. — 19 Φιλιππεύς. — 20 Stein *Βουλου*, corrigiert durch 2563, 20; 2565, 30; 2566, 23. — 22 Ἀρκάς. — 23 fehlt ganz. Im Folgenden nach der neuen Numerierung gezählt. — 24 Λυσία statt Λυσ[..]ρ[ο]υ. — 25 Θεόχαρις Ε[ὐκλ]έους Ἀρκάς. — 26 Ἀριστ[όξ]εν[ος]. — 27 Ἀρ[κάς]. — 28 Stein ΛΙΧΜΕΟΥ. Peut-être faut-il lire Αἰχμέου. — 29 Σωσικράτου. — 29 Die Zahl 13 stimmt nicht zur 15 beim Männerchore; vgl. 2563, 21. Auffällig sind die drei Auleten. Rechnen wir Ἄνδρων (Z. 16) schon zum Chor, erhalten wir immer nur erst 14; einen muss der Steinmetz hier weggelassen haben. Vgl. die Verschiebung der tituli 2565, 12 und 15. — Die fehlenden διδάσκαλοι stehen im Nachtrag Z. 82. — 30 Vgl. 2602. — 31 Der Strich fehlt bei *W.-F.* — Ἀρι[....]ου. Sichtbar \ΟΥ. — 32 Der Strich fehlt wieder. — Am Ende [Ἀ]ρκάς. — 33 Στρατοκλῆς; derselbe Mann 2565, 45. — 35 Μ[....]κης, Stein, wie oben. Entweder nur Μάκης oder Μ[εν]έ[λ]κης. Der Stein war hier von vornherein verletzt; deshalb lässt sich Positives nicht sagen. — Hierauf Σ[.....]ωνος, vielleicht Σπ[εύ]σωνος oder ä. — 36 Χρύσιπ[πος]. — 37 Α[....]κρ[ιτος], dann Κε[ῖος] s. 2565, 43. Doch wohl Ἀ[ριστό]κρι[τος], *Lüders* Ἀ[γορά]κρ[ιτος]. — 38 [.....]ας Κα[λλί]ου Τεγεάτης. Vgl.

2565, 44. Vielleicht [*Καλλί*]*ας Κα*[*λλίο*]*ν*. — 39 [*Ἀρ*]*χιππος*, Platz bis zu 4 Zeichen in der Lücke, derselbe Mann aber 2565, 46. — 42 fehlt ganz. Ich habe dazu die Bemerkung: „ausgeschlagen". — 43 *E*[. .]*ων*; ich schrieb ab: *π* oder *ς*[.]*ίων*. — 44 *E*[. . .]*ος*; ich schrieb ab: *E*[. . .]*μος* oder *E*[. . .]*οιος*. — 45 *τραγωιδοί*. — 46 *Σωτύλος*. Vgl. 2563, 43. — 47 Lücke eben nur für 4 Zeichen. — 49 *Δημοχάρ*[*εος Ἀ*]*θ*°, aber Lücke von nur drei Zeichen, also wie oben. — 54 *Ἱεροκλῆς* auch 2565, 51. — 56 *Εὐ.ήμου*; attische Form beim dorischen Namen. — 58 *αὐλη*[*τής*]. *Λεύκιππος* auch 2565, 62. — 59 *διδάσκ*°. — 61 *Λυκίσκος* auch 2566, 68. — 62 *Διονυσόδωρος* auch 2566, 69. — 64 Der Strich fehlt, ebenso Z. 69 und 71. — 64 *Μέλων* auch 2565, 67. — 66—68 = 2565, 68—70. — 70 *Διονύσιος* auch 2565, 71. — 71 S. zu 2563, 69. — 73 fehlt ganz. Vgl. 2563, 70. — 77 *Πασικλῆς* auch 2565, 74. — 78 *Θύρσος* auch 2566, 64. — 79 fehlt der Strich. — 80 *Νίκων* auch 2565, 65. — 82 *W.-F.* S. 305: „cette ligne est coupée en deux par la jointure des blocs. Voici les lettres que donne un examen très-attentif:

. . . ΟΙΣΚΟ . ΜΕΝΑ . ΛΕΙΠΡΟΣΑΥΛΗΣΑΙ.

Dazu ist zu bemerken: 1) vor *οισκο*[sind mir 3 Zeichenplätze sicher, und vom dritten blieb ein Restchen, [. . .]⌋ΟΙΣΚΟ[; 2) ΜΕΝΑ ΛΚ[illegible]ΕΙ (so!), nach *α* und *λκ* verletzte Stellen, wo kein Zeichen gestanden zu haben braucht. Nun liess nach Z. 15 der Steinmetz die 2 *διδάσκαλοι αὐλητῶν* weg, und die Z. 82/83 präsentieren sich auf den ersten Blick als Nachtrag dieser Art. Abweichend ist freilich, dass *διδάσκαλος* erst in letzter Zeile steht, und dass Z. 82 den Infinitiv *προσαυλῆσαι* enthält, der Zusatz also Satzform erhielt. Sind beide *διδάσκαλοι* aus Böotien, könnte man an *Μενάλκει* in epichorischer Form denken. Dann müsste der Anfang eine Verbalform sein, die den Infinitiv regierte. Denkt man an [. . .]*οΐσκος Μενάλκ*[*ου*], bleibt ΕΙ und die Rektion des Inf. unklar. Übrigens weist *Reisch* den *Πρόνομος* CIG. 225 nach (s. a. a. O. 85 und 97).

Zeit. 271 vor Chr.

2565 *W.-F.* 5. C. v. B.

Ἐπὶ Νικοδάμου ἄρχοντος, ἱερέως δὲ Φιλωνί-
δου τοῦ Ἀριστομάχου Ζακυνθίου, — ἱερομνημο-
νούντων Αἰτωλῶν Τιμολόχου, Νεοπτολέμ[*ου*],
Γέλωνος, Δικαιάρχου, Στρατάγου, Κρωβ[*ύ*]*λου,*
5 *Ἀνδρομάχου, Ἀλεξάνδρου, Ξενοκράτους,* (—)
Δελφῶ[*ν Ἀρι*]*στοκράτους, Ἄνδρωνος,* (—) *Βοιω-*
[*τ*]*ῶν Φα*[*είνου, Φ*]*ιλίππου — οἵδε ἠγωνίσαν*[*το*]
[*τὸν*] *ἀγῶνα τῶν Σωτηρίων·*
ῥα[*ψωι*]*δοί· Ἀγαθῖνος Κριτοδήμο*[*υ Σικ*]*υώνιος,*
10 *Ἀριστείδης Ἀρίστωνος* [. . . . .]*ς.*
(*Ἀριστομένης Ἀριστομένου* [. . . . .]*ιος,*)
(*κιθαρισταί· Νικίας Εὐνίκου Βοιώ*[*τιος*].)

ποιηταὶ προσοδίων· Ἀλεξίων Ἀλε[. . . .]ου
Σικυώνιος, — Ξένων Κορ[ίν]θιος.
15 Δεξίνικος Παντοίου Σικυώνιος,
αὐληταί· Δείνων Δείνωνος Χαλκιδεύς.
παῖ[δες] χορευταί· Ἀρίστιππος Κάλλωνος
Αἰτωλός, Διονύσιος Καλλίππου Μεγαρεύς,
Νίκ[ων Θε]ομένου Ἀθηναῖος,
20 [.]Ν /[4/5 Z.]ωρος Σόλωνος Βοιώτιος,
[. . . .]ων Πολυηράτου Τήνιος,
Ἀντιγένης Κριτολάου Βοιώτιος,
Χάρμιχος Στασιλάου Βοιώτιος,
Ἐπικρατῖνος Νικομήδου Ἀργεῖος,
25 Σωσίστρατος Θεοφίλου Ἀθηναῖος,
[Ἀ]ντίδωρ[ο]ς Εὐξένου Βοιώτιος,
[. . . . .]ιμος Θήρωνος Βοιώτιος,
[. . . . . . .] [Κ]αλλιστράτου Φιλιππεύς,
[. .]λεα[6/7 Z.]ίτονος Βοιώτιος,
30 Ἀντιγ[ένης] Βουλεύτου Χαλκιδεύς,
[Δ]ιογένης [4/5 Z.]ωνος Βοιώτιος.
[ἄ]ν[δρ]ες χορευταί· Καλλίβιος Βίωνος Σικυώ-
νιος, — Ὕμνος Δεινοκράτου Ἀρκάς,
Γνωτέας Γλαυκίου Τενέδιος,
35 Καλλίας Ὀλυμπιοδώρου Σικυώνιος,
Ἀριστόμαχος
Ἰσμηνοτέλης Καπίωνος Βοιώτιος,
Λύκος Διονυσίου Ἀθηναῖος,
Ἀσκλάπων Ἀριστοδήμο - - υ
40 Βοιώτιος, Ἔμμονος Ξενέα
Βοιώτι[ος], Μνάσων Ἐρύωνος
Βοιώ[τιος], [8/10 Z.]ωρος Θεοφίλου Ἀθη-
ν[αῖος], [11/12 Z.]τος Μνησίππου Κεῖος,
Κ[R. für 11/12 Z.]λίου Τεγεάτης,
45 Στρ[ατοκ]λῆς Κλεοστράτου Κυθήριος,
Ἄρχιππος Τελέστου Βοιώτιος.
διδάσκαλος· Εὔδοξος Ἐπηράτου Σικυώνιος.
τραγωιδοί· Ἐργῖνος Σιμύλου Κασσανδρεύς,
Νικοφῶν Θεοκλέου Ἀθηναῖος,
50 Ἀσκλάπων Ἀπολλοδώρου Μεγαρεύς.
διδά[σκα]λος· Ἱεροκλῆς [Νίκωνος Ἀ]θηναῖος.
αὐλητής· Χαριάδης Χαριάδου Ἀθηναῖος.

Κρέων Εὐφάνου Ἀθηναῖος,
Ἀριστοκράτης Σωτίωνος Ἀκαρνάν,
55 Μοιραγένης Ἀναξίλου Κασσανδρεύς.
διδάσκαλος· Ἀρκεσίλαος Ἱέρωνος Κορίνθιος.
αὐλητής· Ὀρσίλαος Ἑρμαίωνος Βοιώτιος.
κωμωιδοί· Τελέστης Θεοκλείδου Ἀθηναῖος,
Νίκων Εὐμαθίδα Λακεδαιμόνιος,
60 Φίλων Στράτωνος Ἀμβρακιώτης.
διδάσκαλος· Μοσχίων Εὐβούλου Γαργαρεύς.
αὐλητής· Λεύκιππος Φιλωνίδου Βοιώτιος.
Λυσίμαχος Εὐκράτου Βοιώτιος,
Δημέας Ἀναξικράτου Ἀθηναῖος,
65 Νίκων Ἡρακλείτου Ἠπειρώτης.
διδάσκαλος· Καλλικλῆς Σάωνος Βοιώτιος.
αὐλητής· Μέλων Μέλωνος Ἡρακλειώτης.
Αὐτόλυκος Ἄστωνος Αἰτωλός,
Φιλοκύδης Φιλάγρου Ἀθηναῖος,
70 Σίμακος Μενεκράτου Ἀργεῖος.
διδάσκαλος· Διονύσιος Φιλοκύδου Ἀθηναῖος.
αὐλητής· Φιλίσκος Φίλωνος Βοιώτιος.
χορευταὶ κωμικοί· Θεόδοτος Θεοδότου Ἀθηναῖος,
Πασικλῆς Πασικλέου Ἀθηναῖος,
75 Διογείτων Εὐαρχίδου Βοιώτιος,
Ἀρχεδάμας Ἀριστοκρίτου Σικυώνιος,
Μόσχος Σωσικλέους Σικυώνιος,
Καλλιμέδων Καλλιμέδοντος Σικυώνιος,
Ἡρακλείδης Λύκου Ἀμβρακιώτης.
80 [ἱ]ματιομίσθαι· Στρατοκλῆς Ἀπολλοδώρου Σαλα-
μίνιος, — Κλέων Κλείνου Ἀθηναῖος.
αὐλητής· Ἐπικράτης Ἀσώπωνος Βοιώτιος.

Nach Z. 82 beginnt unmittelbar Nr. 2566.

W.-F. 4 *Κρω..ου*, Stein ΚΡΩΡ . ΛΟΥ, also nur *Κρωβ[ύ]λου*, und nichts andres, möglich. Vgl. 2507, 3. — In 5 und 6 setzen *W.-F.* die Striche; sie fehlen aber auf dem Steine. — 7 *Φα*[....]. Nach ΦΑ noch Γ, was zu *ε* gehört; drum *Φα*[*είνου*] nach 2507, 4. — 9 *Κριτοδήμου* [*Σικ*]°. — 10 Das Ethnikon ist nicht zu erraten; nach 5 Zeichenplätzen ein Restchen von Σ, die obere Schräghasta. — 11 Richtig geben *W.-F.* die Lücke von fünf Zeichen an. In diese könnte man noch *ς* vom Genitiv stellen wollen. Aber nach *ου* ist noch eine nach rechts geneigte Hasta zu sehen, die den Anfang des Ethnikons machte. Dieser 3. *ῥαψωι-δός* ist vielmehr *κιθαριστάς*, wie Z. 15 *Δεξίνικος αὐλητάς* ist, also sind

2 mal die Aufschriften in die falsche Linie, eine zu tief, geraten. Es sind je zwei *ῥαψῳδοί, κιθαρισταί, ποιηταί* und *αὐληταί*. So haben die Plurale nur Sinn (*Lüders*). — 12 *Βοιώ[τιο]ς*. — 13 *Ἀλε[.....]ου*, also in der Lücke ein Zeichen zu viel. — 14 Der Strich fehlt. — 17 wegen *χορευταί* (auch Z. 32) s. 2563, 16. *W.-F. Πάλλωνος* st. *Κάλλωνος*. — 19 s. 2563, 18; *W.-F. Νίκ[ων Θεο]μένου*. — 20 [......]ωρος. [Ὀ]να[σιμόδ]ωρος oder dergl. — 21 z. B. [*Πολύ*]ων. — 24 Vgl. 2566, 22. — 26 [Ἀ]ντίδωρος. — 27 Vgl. 2566, 40. — 29 [..]ϝα[.......]ιτονος. — 30 Vgl. 2563, 20. — 33 fehlt der Strich. — 34 Vgl. 2566, 37 *Γνωτέας Γλαυκίου Κνίδιος*. — 37 *W.-F.* auf S. 305: Le Π de *Καπίωνος* n'est pas sûr. Peut-être faut-il lire *Καλίωνος* pour *Καλ[λ]ίωνος*. Aber *π* ist sicher; Form Π. — 39 *Ἀριστοδήμο[υ]*. Stein gebrochen, daher *ο* und *υ* getrennt; auch letzteres sichtbar. — 40 *Ε[..]μονος*. Vgl. *Παράμονος*. — 42 [....]ωρος, also Lücke zu klein. — 43 Vgl. 2564, 37. Doch wohl [*Ἀριστόκρι*]τος. — 44 [R. f. 10 Z.]*λίου*. Durch meine Abschrift wird *Κ[αλλίας Καλ]λίου* wahrscheinlich. — 47 s. Nachtrag in Z. 82. — 51 *διδάσκαλος, Νίκω[νος Ἀθη]ναῖος*. — 54 *Ἀριστοκράτης* ist der Vater eines i. J. 261 an den Dionysien in Delos auftretenden (Bull. VII, p. 114, no. VIII, Z. 21) *τραγῳδός Σωτίων Ἀκαρνάν* (*Reisch*, a. a. O. 97). — 57 *Ὀρσίλαος* auch 2566, 53. — 58 *Τελέστης* von *Reisch*, a. a. O. 97 nachgewiesen als an den Dionysien in Delos i. J. 286 mitwirkend (Bull. VII, 104, no. 1, Z. 19). — 70 *Σίμακος* vgl. 2563, 37. — 79 *Ἡρακλείδης* auch 2566, 75. — 82 ist Nachtrag zu Z. 47, wo nur éin *διδάσκαλος* steht; es haben 2563, 30 und 2566, 17 je zwei *διδάσκαλοι*.

Zeit. 270 vor Chr.

2566 *W.-F.* 6. *Ditt.* 404. C. v. B.

Ἐπὶ Κλεώνδα ἄρχοντος, ἱερέως δὲ Φιλωνί-
δου τοῦ [Ἀ]ριστομάχου Ζακυνθίου, — ἱερομνη-
μονούντων Αἰτωλῶν Φίλωνος, Ὀρθαί-
ου, Παυσανία, Ἀγελάου, Βίωνος, Ἀγρίου,
5 *Εὐστράτου, Τιμαγόρου, Λέωνος, (—) Δελφῶν*
Βούλωνος, Πυῤῥίνου — οἵδε ἠγωνίσαν-
το τὸν ἀγῶνα τῶν Σωτηρίων·
ῥαψῳδοί· Κλειτόριος Ἀρι-
στείδου Ἀρκ[άς, Εὐθ]ύδημος
10 *Χάρητος Ἀθηναῖος.*
κιθαρισταί· Κα[λ]λίας Πολυξένου Πελληνεύς,
κιθαρῳδοί· Ὄροικος Φιλίσκου Μεσσήνιος.
Χαρῖνος Γέροντος Βυζάντιος,
Διονυσόδωρος Πάρμιδος Ἀβδηρίτης.
15 *αὐληταί· Ἄνδρων Πολυξένου Πελληνεύς,*
Ἱπποκλῆς Σμίκρωνος Βοιώτιος.

διδάσκαλοι αὐλητῶν· — Λύσιππος Ξενοτί-
μου Ἀρκάς, — Νικόδρομος.
παῖδες χορευταί·
20 *Στράτων Στράτωνος Βοιώτιος,*
Φιλόμηλος Λαίτωνος Βοιώτιος,
Ἐπικράτης Νικομήδου Ἀργεῖος,
Ἀντιγένης Βουλεύτου Χαλκιδεύς,
Ἀρίστων Εὐθυμίχου Βοιώτιος,
25 *Ἀριστογένης Εὐφράνορος Σικυώνιος,*
Ξεννίας Ἀρχετίμου Ἀρκάς,
Ξένων Σατύρου Ἀρκάς,
Φιλινίων Γόργου Ἀρκάς,
Γνωτέας Γλαύκου Κνίδιος,
30 *Κλειτίας Καλλίου Κλειτόριος,*
Μικύλος Ἱππάκου Κυναιθεύς,
Ἀλκίας Λαϊφάντου Κλειτόριος,
Τίμαρχος Ἀνδροίτα Κλειτόριος,
Ἀλέξιππος Δεινομένου Κυναιθεύς.
35 *χοροὶ ἀνδρῶν· Πανκλῆς Κορυμβίου Αἰτωλός,*
Ἀμφαρείδας Δεινία Κλειτόριος,
Γνωτέας Γλαυκίου Κνίδιος,
Ἵππων Ἀριστοκράτους Σικυώνιος,
Ὀνατίδας Χαριδήμου Σικυώνιος,
40 *Ἀπολλόδωρος Θήρωνος Βοιώτιος,*
Φειδακίδας Φειδᾶ Κεῖος,
Ἀριστόθεος Θεοτιμίδου Βοιώτιος,
Ἵππων Ὀνασίμου Βοιώτιος,
Δάμαρχος Τέλωνος Βοιώτιος,
45 *Πραξίων Πραξαγόρου Σικυώνιος,*
Ἡράκλειτος Νικοδήμου Ταραντῖνος,
Θέστων Δαμοφάντου Ἀργεῖος,
Ἀλκισθένης Ἀριστογένου Σικυώνιος,
Κάλλιππος Διονυσίου Σάμιος.
50 *τραγωιδοί· Ἀλέξανδρος Δημητρίου Ἀθηναῖος,*
Ἡράκλειτος Δίωνος Ἀθηναῖος,
Φρασ[ί]λαος Τεισικράτους Ἀθηναῖος.
αὐλητής· Ὀρσίλαος Ἑρμαίωνος Βοιώτιος.
διδάσκαλος· Πειθίας Ἐξαινέτου Ἀρκάς.
55 *Διοκλῆς Διοκλέους Ἀθηναῖος,*
Ἀρχίας Αἰγινή[τη]ς,

Κλεώνυμος *Ἀχαιός.*
αὐλητής· Φιλίσκος Φίλωνος Βοιώτιος.
διδάσκαλος· Φιλήσιος Καλλίου Βοιώτιος.
60 *κωμωιδοί· Ἱερότιμος Ἱεροκλέους Τεγεάτης,*
Νουμήνιος Ἑρμώνακτος Ἀργεῖος,
Δαμότιμος Τίμωνος Ἀμβρακιώτης.
αὐλητής· Φιλόξενος Ἕλλανος Τεγεάτης.
διδάσκαλος· Θύρσος Κρίτωνος Ἐφέσιος.
65 *Ἀστίας Ἀπολλοδώρου Βοιώτιος,*
Διονύσιος Σίμου Ἡρακλειώτης,
Σωσικράτης Μνασίωνος Σικυώνιος,
Λυκίσκος Λύκου Κεφαλλάν,
Διονυσόδωρος Ἀσκληπιάδου Βοιώτιος,
70 *Πραξίας Κρατέου Τεγεάτης.*
χορευταὶ κωμικοί· Ἀρχεδάμας Ἀριστοκρίτου
Σικυώνιος, — Στράτιος Κόμωνος Ἀργεῖος,
Χαίριχος Ἀρχελόχου Βοιώτιος,
Θερσίνους Νικωνίδου Σικυώνιος,
75 *Ἡρακλείδης Λύκου Ἀμβρακιώτης,*
Κηφισόδωρος Καλλίου Βοιώτιος,
Διονυσόδωρος Παμφίλου Μεγαρεύς.
ἱματιομίσθαι· Στρατοκλῆς Ἀπολλοδώρου
Σαλαμίνιος.

Nach Z. 79 noch 0,07 hohe unausgefüllte, abgearbeitete Steinfläche.

W.-F. 2 *Ἀριστομάχου.* — 5 Der Stein hat den Strich nicht. — 11 *Καλλίας,* s. 2563, 13. — 12 *Οροι? . ς.* Stein ΟΡΟΙΙ[illegible]ϽΣ, entweder *Ὄροικος* oder *Ὄροιβος.* Gehört wohl zur vorigen Rubrik (*Lüders*). *κιθαρωιδοί* sollte erst vor *Χαρῖνος* stehen. S. solche Verschiebungen 2565, 11 ff. — 13 *Γε . . . ντος.* Lücke also zu gross. ΡΟ ziemlich deutlich. — 16 *Μίκκωνος.* Das anlautende Σ hatten *W.-F.* schon S. 305 notiert. Der Mann von *Reisch* nachgewiesen (Mitteil. d. arch. Inst. 1884, p. 49): 281/80 trat er in Athen auf (s. *Reisch*, S. 84, I, 3). — 17 es fehlt der Strich, ebenso Z. 18. *Λύσιππος* kommt 271/70 als *δ. αὐλ.* CIG. 226 vor; vgl. *Reisch*, S. 85 n. III, 5. — 18 *Νικόδημος.* — 19 wegen *χορευταί* s. 2563, 16. — 22 *Ἐπικρατ[ῖνος]*, geändert nach 2565, 24 *Ἐπικρατῖνος.* — 24 zu *Εὐθυ-μένης,* also *Εὐθυ-μ-ίχου.* — 25 *Ἡράνορος.* — 37 Statt *Κνίδιος* steht 2565, 34 *Τενέδιος.* Vgl. Z. 29. — 40 *Ἥρωνος.* Die Lesung *Θήρωνος* war schon aus 2563, 23 zu erschliessen (*Lüders*). — 44 *Γέλωνος.* — 47 [*Θυ*?]*έστων.* — 57 [*Ἀ*]*χαιός.* — 68 Dieselben Männer als Komöden 2564, 61 und 62, also sind die Z. 65—70 stehenden Männer Komöden (*Lüders*). Bei diesen 2 Truppen fehlt Aulet und *διδάσκαλος* zweimal. Grund unerfindlich. — 72 fehlt der Strich. — Dann *Κώμωνος.*

Zeit. 269 vor Chr.

2567 *Homolle*, Bull. XX, 628 A. 2a. *Pomtow*, Jhrb. 43, 841.

Standort: Rechteckiger Kalkstein-Cippus, auf 3 Seiten beschrieben. „Trouvé entre le temple et la base de Gélon". S. Nr. 2568.

„Liste de vainqueurs dans les concours musicaux de Delphes".

Zeit: *ἀγωνοθετοῦντος Χαριξένου Αἰτωλοῦ ἐκ Τριχονείου*; das Hieromnemonenverzeichnis entspricht genau dem des Kalliasarchontates, s. Nr. 2524. Also führte *Χαρίξενος* die Agonothesie im Herbste des *ἄ. Καλλία* datierten Jahres.

227 oder 226 vor Chr.

2568 *Homolle*, Bull. XX, 628 A. 2b. *Pomtow*, Jhrb. 43, 841.

Ἀγωνοθετοῦντος Ξεννία τοῦ Ἑλλανίκου Αἰτωλοῦ ἐ[κ]
Τρ[ι|χο]νείου, ἱερομνημονούντων Αἰτωλῶν Κρατίδα, Τηλ[..|
..]τιπάλου, Πυῤῥαίθου, Ἀριστομάχου, Τιμοθέου, Φιλλ[έα,
5 *Αἰ]τωλίωνος, Ἀλεξάνδρου, Πυῤῥίνου, Σωτίωνος, [....|| .]νίωνος,*
Λυσιμβ(ρότ)ου, Ὑβρίστα, [Π]ει[σι]κλέος, Χίων Νικ[ία], |
Δελφῶν Μνάσωνος, Βαβύλου, οἵδε ἐν[ίκω]ν τὰ Σωτή|ρια·
ῥαψωιδός· Νικίας. [R. f. 16 Z.] *κιθαρισ[τά]ς· Φιλόξενος*
Ξεννιάδα Κορίνθιος. κιθαρωιδός· | Θεύφραστος Εὐα[...]-
10 *χου Αἰτωλός. αὐλητὰς παῖδας· || Ἑρμαιώνδας Νικίου*
Βοιώτιος. ἡγεμὼν παῖδας· Ἐρ[R. bis zu 4 Z.]|*τος.* [R. für
19 Z.] *αὐλητὰς ἄνδρας· Νικ*[R. bis zu 4 Z.] | *Τιμοδήμου*
Σικυώνιος. --- *ἡγεμὼν ἄνδρας· Δημη*[R. bis zu 3 Z.] | *Ἀγα-*
θοφάνου Βοιώτιος· τραγωιδός· Διονύσιος Διοφ[R. bis zu
4 Z.| .]*ραῖος.* -- *κωμωιδός· Ἀμύκλας* [...]*υφραίου Ἱστιαιεύ*[ς].

Standort. Derselbe rechteckige Kalkstein-Cippus, auf dem auch 2567 steht.

S. oben S. 702. Die Zahl vierzehn freilich nicht ganz sicher, da Z. 2/3 lieber zwei Namen *Τηλ[έα]*, | [*Ἀν*]*τιπάλου* vermutet werden. Fünf lassen sich auch sonst nachweisen: *Ξεννίας* s. 2514, 2 (aus d. J. 246 oder 242); *Μνάσων* i. J. 228 Buleut unter *ἄ. Ἡρακλείδα* (2649); *Βαβύλος* Archont i. J. 208 (s. 2528); *Αἰτωλίων* Sohn oder Vater des ätolischen Epimeleten von Delphi *Ἀρίσταρχος Αἰτωλίωνος Κυφαιρεύς* im Archontate des *Ἀρχέλαος* (zwischen 224 und 220), s. 2672 (und 2587); *Ὑβρίστας* ist der Grossvater des ätolischen Strategen *Ὑβρίστας Ἀκρινιεύς ἄ. Πύῤῥου* (c. 160), s. Nr. 1818, 1. Das sind allgemeine Anhalte schon für die Datierung, es lässt sich aber Genaueres sagen.

Zeit. Vorher geht auf dem Steine die Siegerliste Nr. 2567. S. deren Datierung. Wenn unsere Liste auf dem Steine darunter steht, so muss sie dem Herbste des oder eines auf *ἄ. Καλλίας* folgenden Jahres angehören. Der *ἄρχων* fehlt.

226 oder 225 vor Chr.

2569 *Stamatakis*, Ephem. arch. 1883, 161. Die Z. 1—4 verbessert durch *Nikitsky*, ebenda 1884, 218. *Reisch*, a. a. O. 103. Nach einem Abklatsche c. v. B.

|13/14 Z. πρεσβε]υτᾶν ἐξαποσταλέντω[ν ἐ]ν Θή[βας
ποτὶ τὸ κ]οινὸ[ν τῶν τεχνιτᾶν] |
|[τῶν ἐξ Ἰσθμοῦ καὶ Ν]εμέας Πολίτα τοῦ Ἀσάνδρου, Νικαρέτου τοῦ Ἀν[τιχάρεος, Πολέμωνο]ς τοῦ Πολεμά[ρχου
ἐπὶ τὰν] |
|[ἐπαγγελίαν τῶν χ]ειμερινῶν Σωτηρίων, ὥστε καταγωνίξασθαι
τῶι θ[εῶι ἐ]πιετη· συ[
[8/9 Z. τοῖς π]αρακαλειμένοις καὶ ἐξαπέστειλαν τοὺς ἀγωνιξομέ[νους τῶι θε]ῶι δωρεάν |

5 [κιθαριστ]άς· Διονύσιος Θεοδότου Θηβαῖος.
κιθαρωιδός· Τυραννίας Αὐτομήδους Θηβαῖος.
χορευταί·
Ξένων Δώρου Θηβαῖος,
Θεογείτων Κλειμήδου Θηβαῖος, ||
10 ἡγεμὼν παῖς· Ἀρίστων Στράτωνος.
[ἡ]γεμὼν ἀνδρῶν· Τυραννίας,
χορευταί·
[Ἀ]θηνοκλῆς Ξενοκλέους Θηβαῖος,
[Ἰ]σμήνων Τιμοκλέους Θηβαῖος.
15 [κ]ωμωιδός· Ἀπολλᾶς Φενεάτης.
συναγωνισταί·
[Σ]ωτέλης Θεοκρίτο[υ].
χορευταὶ κωμωιδοῦ·
[Ξ]ενόλαος Σωσικράτεος Ὀπούντιος,
20 [Μ]ύρτων Μηνοφίλου Θηβαῖος,
Ἀριστοκλείδας Θηβαῖος,
Μενεκράτης Σωπάτρου Θηβαῖος.

Gefunden Sept. 1883 „ἐν τῷ οἰκοπέδῳ τοῦ Χαραλάμπους Καράλλη, ὀλίγα βήματα κάτωθι τῆς σημερινῆς ὁδοῦ". H. 0,57; Br. 0,85 (nicht 75, wie *Stamatakis* angiebt). In den ersten 4 Zeilen zerfällt mein Abklatsch in ein grösseres und ein kleineres Stück; letzteres muss, wie's scheint, rechts oben an der Ecke angesetzt werden. Leider habe ich darüber keine Notiz, ob Bruch oder Steinverletzung zwischen beiden Stücken, so dass ich über die Grösse der Lücken nichts sagen kann. Wie viel Zeilen vorangingen, ist nicht zu erraten. Grosse Zeichen (c. 0,01); sorgfältigste Schrift; verschwenderische Raumbenutzung. Die ersten 4 Zeilen im grösseren Stücke des Abklatsches 0,86 breit. Von Z. 5 ab bilden die Namen je eine Zeile, wie's oben im Drucke angegeben ist; infolgedessen

bleiben rechts davon grosse Räume leer. Von Z. 6—22 sind die Zeilenanfänge, die senkrecht unter einander stehen, teils ganz erhalten, teils absolut sicher zu berechnen, also kann man auch für den Anfang der Z. 1—4 die Lücken bis auf ein Zeichen genau geben.

Die ersten 2 Namen hat *Nikitsky* bestimmt; den 3. habe ich hinzugefügt. Ob zwischen *Νικάρετος* und *Πολέμων* ein vierter stand, lässt sich nicht sagen, weil die Lücke nicht zu berechnen ist. Zu Gesandten werden ältere, angesehene Leute genommen; alle 3 sind mehrfach bezeugt: *Πολίτας* von Pr. V ab (z. B. 1899, 2089), *Νικάρετος* als Buleut 2159 in Pr. IX und *Πολέμων* in Pr. X 2086; 2316: so haben wir als Zeit 140—100 vor Chr. — Z. 1 vermutet *Nikitsky εἰς Θήβας,* aber *εἰς* dialektwidrig und zu gross für die Lücke. Den Schluss ergänzt *Nik.* nach Nr. 2532, 12. Vgl. ebenda Z. 14 *ἐν τῶι τ]αμείωι ἐν Θήβαις* wegen *ἐν Θήβας.* — 2 [13/14 Z. *N*]*εμέας*; *Nik.* teilt die Zeilen anders ab. — *Nik. ο*]*υ τοῦ,* vielmehr die rechten Enden von Σ sichtbar. — 3 [13/14 Z. *χ*]*ειμερινῶν.* Stehender Ausdruck ist *ἐπαγγέλλειν τὸν ἀγῶνα* (*Ditt.* 150, 4) und *ἐπαγγελίαν* (*Ditt.* 150, 13); vgl. auch *Σωτίων Κλέωνος Δελφὸς τὰ Σωτήρια ἐπανγέλλων* in Amer. journ. of arch. 1885, S. 31 (s. ***Reisch*** a. a. O. 88); ***Haussoullier***, Bull. V, 313 aus unedierter Inschrift citierend *οἱ ἀποσταλέντες ἐπὶ τὴν ἐπαγγελίαν τῶν Πυθίων.* — 4 [8/9 Z. *τοῖς π*]*αρακ*°. — Dionysische Techniten, zur Feier der *χειμερινὰ Σωτήρια* eingeladen, schickten aus Theben Leute, die umsonst auftraten. Es folgen diese Künstler. — 5 ***Reisch*** [*αὐλητὴς*?], aber zu klein, und eine Einrückung um 2 Zeichen könnte nicht begründet werden. Drum ist mir [*κιθαριστ*]*άς* sicher, obwohl um ein Zeichen zu gross; man bedenke, dass Iota zweimal im Worte vorkommt. — Die Truppe ist sehr klein und besteht fast ganz aus Thebanern: 1) Ein Knabenchor: *Ἀρίστων, Ξένων* und *Θεογείτων,* 2) Ein Männerchor: *Τυραννίας, Ἀθηνοκλῆς* und *Ἰσμήνων.* — Z. 14 *Εὐμήνων Nik., Εὐμήμων* ***Reisch***, aber von Σ oder E giebt's noch Spuren, [*Ἰ*]*σμήνων* ist mir sicher. — Die 3. Gruppe besteht aus 4 Choreuten, dem *κωμωιδός* d. i. dem Direktor und ersten Spieler, und einem z w e i t e n S p i e l e r, genannt *σ υ ν α γ ω ν ι σ τ ά ς* [1]). Der Plural darf nicht die Vermutung aufkommen lassen, als ob ein Name nicht gelesen oder beim Einmeisseln übergangen wäre. Für einen zweiten Namen wäre auf dem Steine völlig Platz. Zum Plural in solchen Aufschriften und bei Behörden vgl. *ἰδιῶται* 1904, 11, *βεβαιωτῆρες* 2090, 12, *ἄρχοντες* 1891, 34, *ἱερεῖς* 1880, 12 (und oft), *πρόξενοι* 2581, 39, wo überall nur éin Name folgt. Die Truppen sind eben dürftig, wie es die *χ ε ι μ ε ρ ι ν ὰ Σωτήρια* selbst waren. „*Χειμέρινα*“ werden auch die *Νέμεα* gefeiert; vgl. ***Paus.*** II, 15, 3; VI, 16, 4.

Z e i t. 140—100 vor Chr.

NB. Die Nummern **2570—2579** bleiben für Nachträge aufgespart.

1) Das Verbum in demselben Sinne Bull. XVIII, 75, 2: dort wird *Δαμοκλῆς Τιμοκράτεος Αἰγιεύς* geehrt, *ἐπειδὴ — σ υ ν α γ ω ν ί ξ α τ ο μετὰ Ἀρίστιος.* Synonym ist *ἀνταγωνιστάς* ebenda S. 85, 3: *τούτωι πρώτωι συμβέβηκεν μόνωι ἄνευ ἀ ν τ α γ ω ν ι σ τ ῶ ν αὐλῆσαι τὸν ἀγῶνα.*

7. Die Thearodokoi-Liste.

2580 *Haussoullier*, BCH VII (1883), 189—203 gab die 1880 gefundenen Fragmente A—C (= Z. 1—136) heraus, *Nikitsky*, Mitteil. d. deutsch. arch. Inst. in Athen X (1885), 101—104 Fragment D (= Z. 137—177). Fundort nicht angegeben. *Nikitsky* sah Fragment A, B und D im Museum zu Kastri; *Pomtow* weiss, dass die Liste auf Quadern der Tempelwand stand (Jhrb. 40, 549 Anm. 85; 43, 764). Z. 157—177 nach einem Abklatsche c. v. B.

A H. 0,42; Br. 0,77; T. 0,26. Unteres Stück nur vollständig. 4 Kolumnen.

B H. 0,32; Br. 0,495; T. 0,26. Ringsum lädiert. 3 Kolumnen.

C H. 0,164; Br. 0,225; T. 0,24. Eine Kolumne.

D H. 0,20 hat 2 Kolumnen: I steht auf der Vorderseite (Br. 0,105) und II auf der linken Schmalseite (H. 0,20; Br. 0,25); die Oberfläche des Steines in I rechts, sowie in II links ist sehr verwischt; H. der Zeichen 0,005 in II, in I etwas grösser.

Seit des *Νικόδαμος* Archontate (s. Nr. 2507 und *Mommsen*, Delphika 224; *Reisch* 106) fielen, soweit wissen wir es wenigstens aus den Quellen, Pythien und Soterien zusammen, und ohne Wiederholung des Artikels wird das Fest als Einheit mit *τὰ Πύθια καὶ Σωτήρια* bezeichnet. Dieses Fest sagten in aller Welt an die *θεαροί*, von Delphi ausgesandte Festgesandtschaften. Sie hatten bestimmte geographische Gebiete zu bereisen und kehrten bei Leuten ein, die Delphi wohlwollten oder durch Delphi zu *πρόξενοι* oder *θεαροδόκοι* ernannt waren. So wird *Νικόστρατος Σωτικοῦ Ἀνκωνίτας* zum *θεωροδόκος τῶν Πυθίων καὶ Σωτηρίων* ernannt (2612, 6); so giebt man *θεωροδοκίαν τῶν τε Πυθίων καὶ Σωτηρίων* einem gewissen *Ματροφάνης* (2646) und *Δικαίαρχος Λαοδικεὺς τῶν ποτὶ θαλάσσαι* (2677). In Alexandria fand man ein Gefäss mit der Inschrift: *Σωτίων Κλέωνος Δελφὸς τὰ Σωτήρια ἐπανγέλλων* (Amer. journ. of arch. 1885 S. 31). Aus einer unedierten Inschrift citiert *Haussoullier*, Bull. V, 313: *ἐπειδὴ ἐπανελθόντες θεωροὶ οἱ ἀποσταλέντες ἐπὶ τὴν ἐπαγγελίαν τῶν Πυθίων.* Im Chier-Decrete (*Ditt.* 150) melden die 3 delphischen *θεαροί* feierlichst *τὸν ἀγῶνα τῶν Σωτηρίων* an. Solche *θεαροί* fanden auswärts besonders gastliche Aufnahme. Aus Hermione haben wir Reste einer Liste, aus Epidauros haben wir eine grosse Liste von *θεαροδόκοι*, die die *θεαροί* von Hermione und Epidauros aufzusuchen hatten, und als ich 1893 diese bearbeitete (s. Philol. LIV (N. F. VIII) 51 ff. nach *Kabbadias*, Fouilles d'Épidaure 243), stand mir die nachstehende Nummer, bisher als geographische *πρόξενοι*-Liste bezeichnet, immer vor dem Geiste. An jene Bearbeitung der epidaurischen Liste anknüpfend hat nun *Pomtow* unsere Nummer zuerst als das bezeichnet (Jhrb. 43, 763), wofür ich sie seit 1893 hielt, als Liste der *θεαροδόκοι* der delphischen *θεαροί*.

Aus praktischen Gründen behalte ich *Haussoullier's* Bezeichnung der Kolumnen bei. Nimmt man Delphi als Ausgangspunkt, so wären folgende Reiserouten möglich:

1) Peloponnes A II, 2) ozolisches Lokris, Ätolien, Italien B III, 3) westliches Mittelgriechenland A IV, 4) östliches Mittelgriechenland und Thessalien A III, 5) Thessalien und Phthiotis C, 6) Macedonien und Thracien B II, 7) die Küstenstädte Kleinasiens D I. Unbestimmbar A I, B I. Über D II, über Epirus eine Vermutung zu Z. 161; ist sie richtig, dann wäre D II als 3a einzuordnen. Delphi's Beziehungen reichten, wie auch aus diesen 177 fragmentierten Zeilen hervorgeht, soweit der Griechen Zunge klang; wenn irgendwo, wäre hier die Auffindung der Ergänzungsstücke wünschenswert und wichtig. Ist sie geglückt?

Fragment A.

Kol. I.

1]ης *Λευκι*[
]*έους, Λεύκιππος*

]*λωνίδ*[*α*]*ς Ἀσ*[
5
]*ωνιος καὶ Ἄνυτος*
]*οσ*[

Kol. II.

θεαροδόκοι der Delphier in
dem Peloponnes und auf seinen Inseln.

8 [R. f. 15 Z.]ΝΟΣ
[R. f. 8 Z.]Ε[. . . .]ΝΙΟΙΣ[
10 [. . . .]ΝΙΑΙ[...]ΘΕΩΝΟΣ
ΕΙ.Λ.ΛΚ.Α.ΙΛΑΛ..ΜΒΡΟΤΟΥ
Ἐν Παλλέοις Νικέας Ὀρθαγόρα.
Ἐν Κρανίοις Ἀρίστων, Σατυρίων,
Δαμόφιλος Δαμοφῶντος.
15 *Ἐν Σά*[*μ*]*αι Τίμαιος, Ξενόλαος,*
Φρυνίων Τιμομάχου.
Ἐμ Πρώννοις Εὔανδρος Ἐπιχά[*ρ*]*εος.*
Ἐν Αἰγίναι Τιμόδαμος Τιμολά[*ο*]*υ.*
Ἐν Ζακύνθωι Ξοῦθος Ἀμφάρεος.
20 *Ἐν Ἅλι Τηρεὺς Θράσωνος.*
Ἐν Σ[*ά*]*μαι Μάαρκος Κορνήλιος Γαΐου.*
Ἐν Κλεωναῖς Μέντωρ Ἀρχίππου,
Δάμω(*ν*) *Εὐρυδάμου.*
Ἐν Ὀρχομεν⟨*ι*⟩*ῶι Καφισίας.*
25 *Ἐν Κορωνείαι Μνάσ*[*ω*]*ν Ἀθαν*(*ί*)*ωνος.*

Zu A II. 8—11 So klar der Gang der Liste in Z. 12—25 ist, so gänzlich fehlt ein Anhalt zu einer Vermutung über den Eingang der Kolumne. In Z. 11 hiess wohl der Vatersname *Καλλιμβρότου*. — Es fehlen orientierende Überschriften, wie sie die epidaurische Liste hat. — 12—17

und 21. Thuc. II, 30, 2 *„ἡ Κεφαλληνία — τετράπολις οὖσα, Παλῆς, Κράνιοι, Σαμαῖοι, Προνναῖοι“.* Also hier dieselbe von West nach Ost gehende Reihenfolge. Über die Formen der Namen Zusammenstellungen bei *Bursian* II, 376 ff.; *Riemann* in Recherches archéologiques etc. in Bibliothèque des écoles fr. d'Athènes et de Rome fasc. XII. Mit Unrecht construiert *Haussoullier* den nom. *Πάλλεοι* und nennt ihn bisher unbekannt. Wie anderwärts (vgl. GDI. 1659), hiessen die Bewohner auch in Delphi *Παλλεῖς*; davon delphischer Dativ *Παλλέ-οις,* wie *Φωκέοις* 1787, 1, 1877, 1; *Φυσκέοις* 1842, 1 etc. Zu *ἐν Κρανίοις* vgl. GDI. 1505, 3 *Κεφαλλάνεσσι ἐκ Κρανίων.* Z. 15 St. ΣΛ.ΙΑΙ, Z. 21 Σ.ΜΑΙ, zweifellos *Σάμη* (Od. *α* 246); vgl. *Σαμαίων* auf Münzen GDI. 1665. *Πρῶννοι* wie die Münzen (GDI. 1668) und *Rang.* Ant. Hell. 381, 7; bei den Autoren *Πρόννοι.* Die bisher bekannt gewordenen Inschriften (s. *Riemann* a. a. O.) haben keinen in Z. 12—17 vorkommenden Namen. Aus *Κράνιοι* und *Σάμα* je drei *θεαροδόκοι,* vgl. 2581, S. 780. Z. 21 ist als Nachtrag späterer Zeit anzusehen. — 18 St. ΤΙΜΟΛΛ.Υ. — *Haussoullier*: „localité inconnue. Il ne peut être ici question de l'île du golfe Saronique“. Warum nicht? So gut wie die Inseln westlich zum Peloponnes gerechnet werden, so gut die östliche. — 20 St. ΛΛΙ. *Haussoullier „Λαΐ,* Eleuthérolaconie Las“. Übrigens Dativ *Λαΐ* auch *Strabo* VIII, 364. *Τηρεύς* auch in Delphi, aber nur Sclavenname, s. 1812, 1. Nun finde ich in GDI. 1189, der bekannten, wegen A Z. 73—76 und B 35—38 vielbesprochenen *πρόξενοι*-Liste der Kletorier, unter *Ἀλειοί* einen *Θράσων Τηρέος* genannt. So wird klar, dass hier ΛΛΙ als *Ἆλι* (= *Ἦλιδι*) zu umschreiben ist, dass jene *Ἀλειοί* wirklich Eleer und nicht Einwohner von Alea sind (s. *Hoffmann* I, 19), dass *Θράσων Τηρέος* der Vater unseres *Τηρεὺς Θράσωνος* ist. Unsere Liste ist c. 175 entstanden. Die, in der der Vater genannt wird, muss älter sein; es passt also, wenn *Milchhöfer* (Mitteil. des d. arch. Inst. VI, 303) die Nr. 1189 noch vor der Bildung des achäischen Bundes entstanden sein lässt. — 24 ΟΡΧΟΜΕΝΙΩΙ, 25 ΑΘΑΝΩΝΟΣ. Die Ähnlichkeit der Lautfolgen ΝΩΙ und ΝΙΩΝ in den beiden auf einander folgenden Zeilen mag die Ursache des Versehens sein. — Nach Elis nennt die Liste Argolis und Arkadien. Im epichorischen Dialekte heissen die Einwohner *Ἐρχομένιοι,* hier steht das vulgäre *Ὀρχομενός.* Wie bei der epidaurischen *θεαροδόκοι*-Liste gezeigt wurde, dass das strenge Verfolgen der geographischen Bezirke und der Reiserouten auf die richtigen Spuren führt, so lehrt auch die Nebeneinanderordnung von Elis und Argolis, dass *Haussoullier* Unrecht hat, wenn er in Z. 24 das böotische Orchomenos sucht. Auch die letzte Zeile hat ja eine peloponnesische Stadt. *Haussoullier* sucht die messenische Stadt *Κορώνη* darin. Aber wir haben auch ein *Κορώνεια* im Peloponnes. *St. Byz.* s. v. *Κορώνεια· δευτέρα πόλις Πελοποννήσου [μεταξὺ] Σικυῶνος καὶ Κορίνθου.*

Fragment A.

θεαροδόκοι der Delphier in

Kol. III.

dem östlichen Mittelgriechenland und Thessalien.

26 [R. f. 14 Z.]*ου*[

[. . . .] ι ΛΛΙ *Ἀριστοκράτης Ἀριστάρχου.*
[*Ἐν*] . . *πειθείωι Δίων Τίμωνος.*
30 [*Ἐν Ὑπ*]*άται Εὐθύμαχος Ἀρίστωνος.*
[*Ἐν Σ*]*ωσθενίδι Νικέας Φαινέα.*
Ἐν Σπερχείαις Μένων Ξενάρχου.
Ἐν Ἀπεταῖ Ἐπικράτης Νικάνορος.
Ἐν Ἐχινεῶι Φιλῖνος Μενεκράτεος.
35 *Ἐν Ἀργεθίαι Νεοπτόλεμος.*
Ἐν Ἐλ[*α*]*τίαις Στροφφῆς Ἀσάνδρου.*
Ἐμ Μυλ[*α*]*ῖς Πτολεμαῖος Εὐφρονίου.*
Ἐν Λαμία Πολύξενος Φίλωνος.
Ἐν Σκαρφείαι Ἀριστόβουλος Πυῤῥία.
40 *Ἐν Σωσθενίδι Φιδίας Ἀγρολέωνο*[*ς*].
Ἐν Κυφαίραι ἁ πόλις.
Ἐν Ἡρακλῄα Τιμόθεος Εὐφράνορος.

Kol. IV.

dem westlichen Mittelgriechenland.

43 *Ἐν Ἁλαίσα Διο*[
Ἐν Θέρμοις Φ[
45 *Ἐν Λιπόραι* ΑΙ[
Ἐν Ἀλπᾶι Λύσω[*ν*
[*Ἐ*]*γ* [*Ξ*]*υνιάδαις* ‾[
Ἐν Λάφρωι Τιμ[
Ἐν Ἀπόμφωι [
50 *Ἐγ Καλλιπόλ*[*ι*
Νικο[
Ἐν Θαρείδαι[*ς*
Ἐγ Κύρα[*ι*
Ἐν Ποτ[
55 *Ἐγ Και*[
Ἐμ Πλ[
Ἐμ Με[*διῶνι*
Ἐμ Φοιτί[*αις*
Ἐν Δαμω[
60 *Ἐ*[*γ Κ*]*ορ*[*όντοις*
Ἐν Ἰθάκ[*αι*
Ἐν Λευκ[*άδι*
Ἐν Θυ[*ρρείωι*
Ἐμ Μ.λ[
65 *Ἐγ Γ*[
Ἐν [
Ἐ[

Zu A III. 26 ff. Ein Princip in der Anordnung innerhalb der 2 in der Überschrift genannten Gebiete ist unerfindlich. Das erschwert die Ergänzung von Z. 28 und 29. Durch einander werden Städte aus Thessalien, aus dem Athamanenlande und aus den Landschaften südlich von Thessalien aufgeführt. Als Ergänzung zu diesem Stücke kann Fragment C angesehen werden. 30 und 32 nennen Niederlassungen der *Αἰνιᾶνες*, ihre Hauptstadt *Ὑπάτη* und die aus *Liv.* 32, 13 bekannte Stadt Sperchiae (*Bursian* I, 89). — 31 Zum *κοινὸν τῶν Οἰταιέων* gehörte nach *Ptolem.* III, 13, 45 *Σωσθενίς*. Wiederholt Z. 40, was wahrschein-

lich späterer Nachtrag. Über den Vater *Φαινέας Νικέα* s. 2526, 13; über Sosthenis *Ditt.* Hermes 33, 324ff. — 33 Auf die an der Südspitze von Magnesia gelegene Bucht *Ἀφεταί* (*Bursian* I, 101) bezieht *H.*, wie mir scheint, mit Recht *ἐν Ἀπετᾶι*. — 34 Um den malischen Golf herum liegen *Ἐχινεός* (das *Ἐχῖνος* oder *Ἐχινοῦς* der Autoren) — *Bursian* I, 83 —, *Λαμία*, *Ἡράκλεια* (*ἡ ἐν Τραχῖνι*) und das epiknemidische *Σκάρφεια* (*Bursian* I, 184). — 35 nennt die Stadt der *Ἀθαμᾶνες* „Argitheam — id enim caput Athamaniae erat" *Liv.* 38, 1. Vgl. 1689, 3 *Νίκαια τὸ γένος ἐξ Ἀργεθίας*. — 36 Von Thessalien ist die Pelasgiotis mit *Ἐλάτεια* (hier *Ἐλατία* wie *Liv.* 42, 54 Elatia, *Bursian* I, 61), die Hestiäotis mit *Μυλαί* (*Liv.* 42, 54; *Bursian* I, 56) und die Thessaliotis mit *Κύπαιρα* (*Ptolem.* III, 13, 45) vertreten, das bei *Liv.* 32, 13 Cyphaera heisst (*Bursian* I, 75). Vgl. 2672 den ätol. Epimeleten *Ἀρίσταρχος Αἰτωλίωνος Κυφαιρεύς*. — Weshalb Z. 36 eingerückt ist, wissen wir nicht. Ob der Stein zu Anfang der Zeile verletzt war? Bei *Livius* h. die Stadt Elatia; vielleicht haben wir auch hier *ἐν Ἐλατίαι* zu schreiben und dann *Σστροφφῆς* oder *Σ⟨σ⟩τροφφῆς* folgen zu lassen. Von demselben Stamme übrigens der Thessalername *Στρόφ-ακος* *Thuc.* 4, 78 und GDI. 326 II, 33. Dass eine ganze Stadt (Z. 41) die Ehre der *θεαροδοκία* bekommt, ist ein vereinzelter Fall; ebenso wird ja zuweilen (z. B. GDI. 1340 u. a.) die Ehre der Proxenie einem Gemeinwesen zuerkannt; 2645, 10 übernimmt die Stadt Delphi die Pflichten des Proxenos.

Zu A IV. 43 ff. Da diese Kolumne hauptsächlich Ätolien und Akarnanien im Auge hat, ist es von Nutzen die epidaurische Liste der *θεαροδόκοι* (s. o.) im Einzelnen zu vergleichen, die Z. 8—22 durch ganz Akarnanien hindurch und Z. 34—38 durch Ätolien die *θεαροί* führt. Einige seltnere Namen stützen sich durch beide Denkmäler gegenseitig. — 44 Auf Ätolien weist sicher *Θέρμον* (Z. 44) und *Καλλίπολις* (Z. 50). Möglich wäre, dass Z. 54 *ἐν Ποτ[ιδανία]* — vgl. *St. Byz.* *Ποτιδανία· πόλις Αἰτωλίας* —, Z. 55 *ἐγ Καλ[υδῶνι]* — *H.* giebt ΕΓΚΑΙ — und Z. 56 *ἐμ Πλ[ευρῶνι]* gestanden hätte. Wollten wir Z. 57 zum ätolischen Abschnitte ziehen, wäre *ἐμ Με[τάπαι]* — *Polyb.* V, 7, 8 — möglich. S. unten. — 57 ff. Da Z. 58 *Φοιτίαι*, Z. 62 die immer zu Akarnanien gerechnete Insel und Stadt *Λευκάς* und Z. 63 *Θύρρειον* — vgl. 2658, 5 — (auch Z. 61 *Ἰθάκα*) auf ein und dieselbe Landschaft weisen, nehme ich an, dass Z. 57 *ἐμ Με[διῶνι]* — s. oben — und Z. 60 *ἐ[γ Κ]ορ[όντοις* meint; *Hauss.* giebt Ε . . ΟΚ, in Umschrift fälschlich *Ἐν . ολκ.* So bilden Z. 57—63 eine geschlossene Reihe bis auf Z. 59 *Ἐν Δαμω[*. — Was von der Liste 43—64 noch übrig bleibt, scheint z. T. auf Lokris zu weisen. Nahe bei *Φυσκεῖς* hat *Κύρα* (Z. 53) gelegen; davon *Κυραιεύς* 1842, 2. Vielleicht meint *ἐν Ἀλπᾶι* (Z. 46) die lokr. Stadt *Ἀλόπη* oder *Ἀλπηνοί* (s. *St. Byz.* s. v.). S. 2517. — Somit ist deutlich, dass diese Kolumne das westliche Mittelgriechenland meint, und es bleibt bedenklich, wenn *Haussoullier* Z. 47 in *[ἐ]γ [Ξ]υνιάδαις* das bei *Liv.* XXXII, 13 bezeugte thessalische Xyniae (am See Xynias) vermuten will, das wir lieber Kol. III des Fragmentes A geschrieben sehen würden. — Z. 64 ΕΜΜ . Λ[, *Hauss.* „*Μ[ε]λ[ίται?*" mit der

Bemerkung: „un lac d'Étolie porte ce nom, près de la ville d'Oeniadae". Nach *Strabo* 10, 459, 21, aber wir brauchen hier Dörfer, Städte.

Fragment B.

Kol. I.

68]*απος*
-*κρ*]*άτεος.*
70]*λ*[

Kol. II.

θεαροδόκοι der Delphier in
Macedonien und Thracien.

71 [*Ἐν* R. f. 14 Z.]ΑΚΛ... *Ξένωνος.*
[*Ἐν* R. f. 11 Z.] *Ξένων Ξένωνος.*
[*Ἐν* R. f. 11 Z.]*μος Ἐπικράτου*[*ς*],
[R. f. 6 Z.]*ν . . . . ππου.*
75 [*Ἐν Ἀβδήρ*]*οις Ἀντινικίδης Ἐπικράτους.*
[*Ἐν Οἰ*]*σύμαι* ΕΠΙΓ⁝ΟΙΣ *Τελεσίου.*
Ἐν [*N*]*έαι Πόλει Φίλτων, Ἀπολλωνίδης Φίλτωνος.*
Ἐ[*ν*] ⁻ΛΙΤΑΙΣ *Ἀντιφάνης, Ἀντιγέν*[. . . . .]ΛΛΙΟ
Ἐμ Μ. . . . Α. . Σ *Σέλευκος,* [. .]*αιο*[,
80 *Ἐ*[. . . .]*ανέας Σόλωνος.*
Ἐν Ἀ[(*κ*)]*άνθωι Ἀλέξανδρος Ἀλεξάνδρου.*
Ἐν Ὀλ[*ύ*]*και* [. . . .]*άνης* [*T*]*ελεσί*[*ου*].
Ἐ[*ν* . . .]*άροις Διονυσᾶς Διονυσοδώρου,*
Διονυσόδωρος Νυμφοδώρου,
85 *Εὔφαντος Διονυσ*[ ].
[*Ἐμ Μ*]*αρω*[*νε*]*ίαι Ἄκεστος, Καλλικρατίδης,*
Ἐπίγονος Διονυσᾶ.
[*Ἐν* . . . . *Κ*]*ράτιππο*[*ς*] *Καλλίππου.*
Λ
90 [*Ἐν* R. f. 20—22 Z.]*τοφάνους.*

Zu B II. 75 ff. Die Vermutung, dass unter *Νεάπολις* die thrakische Stadt (vgl. z. B. *Strabo* VII, 330) gemeint ist, stützt *Haussoullier* mit den Conjekturen [*Οἰ*]*σύμαι* Z. 76, *Ἀ*[*κ*]*άνθωι* Z. 81 (Abschrift ΑΙΑΝΘΩΙ) und [*M*]*αρω*[*νε*]*ίαι* Z. 86; er zeigt mit diesen 4 Namen unwiderleglich, dass in B II Küstenstädte am thrakischen Meere genannt werden. Die Reihenfolge, in der diese 4 in der Liste aufgeführt werden, ist freilich keine streng geographische, aber das begegnet ja auch bei den andern Teilen der Liste. Z. 75 ([. . . . .]*ροις*) lässt er offen, aber die Nähe von *Νεάπολις* und *Οἰσύμη* legt die Ergänzung [*ἐν Ἀβδήρ*]*οις* nahe. So bleiben noch 4 Lücken. Z. 83 schlägt er *Ἐ*[*ν Ἀσσ*]*άροις* vor; vgl. *Steph. Byz.* *Ἄσσηρα, πόλις Χαλκιδέων. Θεόπομπος εἰκοστῇ τετάρτῃ. τὸ ἐθνικὸν Ἀσσηρίτης ὡς Ἀβδηρίτης.* Das passt aber nicht sprachlich; denn *η*, nicht *ᾱ* liegt in diesem Worte wurzelhaft vor, wie wir aus den bekannten attischen Tributlisten

(*Ditt.* 16, 36; 17, 64) wissen; wir müssten also *Ἀσσήροις* erwarten. Z. 82 giebt *H.* ΕΝΟΛ..ΚΑΙ und hält trotz der Lücke von 2 Zeichen *ἐν Ὀλ[ύ]-και* für möglich; vgl. *Steph. Byz.* *Ὄλυκα, πόλις Μακεδονίας. Θεόπομπος πέμπτῳ Φιλιππικῶν. τὸ ἐθνικὸν Ὀλυκαῖος.* Bei Z. 79 denkt man an *Μένδη* (vgl. die *Μενδαῖοι* in den erwähnten Tributlisten, *Ditt.* 15, 46; 16, 4; 17, 43; 18, 13), aber die Lücke wird damit nicht gefüllt. Die Reste in Z. 78 liessen sich ohne Zwang als ΣΑΝΑΙΣ lesen und als Wohnort der *Σαναῖοι* (*Ditt.* 16, 10; 17, 69; 18, 26) auf Pallene auffassen, aber bisher ist nur der Sing. *Σάνη* bekannt geworden. Ein auffällig kurzer Name muss in 88 gestanden haben: da giebt's eigentlich nur éinen: *Δίωι*, den Wohnort der *Διῆς ἀπὸ τῶ Ἄθο* (*Ditt.* 15, 56; 17, 53; 18, 21). — 76 St. ΕΠΙΓΗΟΙΣ. Sieht wie *Ἐπιγήθης* oder *Ἐπιπείθης* aus. Offenbar ein Verwandter des in Nr. 2600 Geehrten. — 83/85 werden wie Z. 86/87 wieder je 3 *θεαροδόκοι* aus éiner Stadt genannt, wohl auch 79/80.

Fragment B.

Kol. III.

θεαροδόκοι der Delphier in

Μασσαλία, dem ozolischen Lokris und Ätolien, in Italien und Sicilien.

91 [Ἐμ Μασσαλίαι
[Θεόδωρο]ς Ἡρών[ακτος],
Κλ[εόδ]ημος Καΐκο[υ],
Πυθίας Κρινᾶ.
95 Ἐν Ἐλέαι Διονύσιος [Ἀηγέτου].
Ἐγ Χαλείωι Χα[ρί]λα[ος].
Ἐν Τολφῶνι Ἀνδροσθ[ένης,
Ἀρχίδαμος Ἀνδροσθ[ένεος].
Ἐν Οἰανθέαι Ἀριστόμ[αχος],
100 Κρινίας Ἀριστομά[χου].
Ἐν Λυσιμαχεία Ἀρισ[
Ἐν Θεσστιαῖς Ἀν[τίγο]-
νος. Ἐν Ἀμφίσαι Ἐ[
μενίδα.

105 Ἐν Λαοδικείαι τᾶι π[οτὶ
θαλάσσαι Φιλωνί]-
δας Φιλωνίδα καὶ ὁ ἀ[δελφὸς]
Δικαίαρχος Φιλωνί[δα].
Ἐγ Κορκύρα Μνασι[ ],
Λαδέκτας Λεω[
110 Ἐν Τάραντι Ν[
Ἐν Ἡρακλείαι Ἡρα[
τεος, Οὐταλη[
Ἐμ Πετηλίαι Ὀφαλ[
Ἐν Λοκροῖς Φιλω[
115 Ἐν Ταισίαις Κομ[
Ἐν Ῥηγίωι Μυΐσκο[ς.
Ἐμ Μεσσάναι ΛΑΙΙ
νας, Λεύκων Λα[
Λ'..ΝΩΑΡ
120 [.....]ΙΔΙΙ

Zu B III. 91—94 ergänzt von *H.* nach 2581, 10. Z. 93 giebt er ΚΑΙΚΕ und *Καΐκο[υ]*. Man vermisst *Κρινᾶς Πυθία*, den Vater von *Πυθίας Κρινᾶ*; *H.* hält ihn für gestorben zur Zeit, da 2580 eingeschlagen wurde; s. S. 765. — 95 ergänzt von *H.* nach 2581, 229/230. — 96—104 Städte aus dem ozolischen Lokris und Ätolien. — 101 *Steph. Byz.* *Λυσιμάχεια· —. ἔστι καὶ πόλις Αἰτωλίας.* *Bursian* I, 135. S. Nr. 2531, 5. — 102 Über

die *Θεστιεῖς* vgl. *Bursian* I, 138, — 103/104 *H.* *Ἐν Ἀμφίσαι Ἐ…* | *Ἐμμενίδα* in der Umschrift gegen die Majuskel. Einziges Beispiel, wo *ἐν* nicht die Zeile beginnt. — 105 ergänzt *U. Köhler*, Mitteil. VIII, 383 die Stadt von Phrygien (*τᾶι πρὸς Λύκωι*), aber *Latichew* beweist mit der Nummer 2677, einem Decrete, das zu Ehren des Z. 107 genannten *Δικαίαρχος Φιλωνίδα Λαοδικεύς* eingemeisselt wurde, dass *Λαοδίκεια ἡ πρὸς θαλάσσῃ* gemeint ist; denn *Δικαίαρχος* (Z. 8/10) „*συνεργεῖ μετὰ πάσας προθυμίας τοῖς ἀφικνουμένοις Δελφῶν ποτὶ τὸν βασιλῆ Ἀντίοχον*". Jedenfalls erwarten wir in der Reihenfolge keine Stadt aus Syrien. *H.* hat ΤΑΙΠ' und umschreibt *τᾶι πρ[ὸς*: das ist dialektisch fraglich. — 106 *H.* wohl mit Recht *ὁ ἀ[δελφὸς]*; wegen des Anschlusses mit *καί* Z. 6 und 169. — 111 Die Reihe beweist, dass das in Grossgriechenland liegende *Ἡ.* gemeint ist. — 113 *Steph. Byz. Πετηλία, πόλις Ἰταλική* (an der Ostküste von Bruttium). — 115 Da von 115—119 Städte von Grossgriechenland und Sicilien angeführt werden, muss *Ταισίαι* auch dort gesucht werden, und zwar zwischen Locri und Rhegium. — 120 möglich [*Ἐν …*]*ίδι Ἰ*[.

Diese Kolumne würde besser geordnet sein, wenn Z. 91—95 sich an 120 anschlösse; nach der Aufzählung der Städte in Grossgriechenland und Sicilien erwarten wir erst Velia und Massilia. Die Anordnung von 96 ab sieht wie eine Reiseroute aus, ähnlich der aus Epidauros erwähnten, also von Delphi nach Lokris, Ätolien, Korfu und Italien, befremdlich in der Anordnung ist Z. 105—107 — zwischen Amphissa und Korfu!

Fragment C.

θεαροδόκοι der Delphier in
Thessalien und Phthiotis.

121 [*Ἐν* R. f. 11 Z. *Ἀ*]*ριστοκρά*[*τ*]-
[*ης Ἀρι*]*στάρχου, Ἀρισστα*[. . . .].
[*Ἐν Γυρτ*]*ῶνι Μυρτίλος Στ*[. . . (.)]
[. .]*ου.*
125 [*Ἐν Λ*]*αρ*[*ί*]*σα*[*ι*] *Φιλοκράτης Γ*[R. f. 7 Z.].
Ἐμ [*Μ*]*ονδαία Περδίκκας* [R. f. 8 Z.].
[*Ἐμ*] *Φαλ*[(*άνν*)]*αι Ἱππαίτας* [R. f. 9 Z.].
Ἐμ Ματροπόλει Κύδας Εὐηθίωνος.
Ἐν Ὄρθοις ΞΙΒΥΣ[R. f. 14 Z.].
130 *Ἐ*[*ν Ν*]*αρθ*[*α*]*κίωι Ἀλαθέας Ἀπολλω-*
[*ν*]*ίδα.*
[*Ἐν* . . .]*αι Σώσανδρος*
[. . . .]*τία, Ἀλ*[*έ*]*ξανδρος Ἀρχιδάμ*[*ου*].
[*Ἐν Κρ*]*ανν*[*ῶ*]*νι Μαρσ*[*ύ*]*α*[*ς*] *Φα*[R. f. 6 Z.].
135 [. . . .]*λ*[
[*Ἐν* . . . . . .]*ι Σ*[*τ*]*ρ*[

Zu C. 121 ff. Diese Kolumne verzeichnet Städte aus denselben Gegenden, wie A III. Ein Princip in der Anordnung ist auch hier nicht zu erkennen. Drum ist es Z. 121, 132, 135, 136 (wie Z. 28 und 29) nicht geraten, Ergänzungen vorzunehmen. Aus Thessalien ist die Pelasgiotis mit *Γυρτών* (Z. 123), *Λάρισα* (Z. 125), *Φάλαννα* (Z. 127) und *Κραννών* (Z. 134), die Hestiäotis mit *Ματρόπολις* (Z. 128), mit *῎Ορθα*, *῎Ορθη*, der Stadt der Perrhäber (*Bursian* I, 56) und *Μονδαία* (Z. 126) vertreten, die Phthiotis mit *Ναρθάκιον* (Z. 130). Es ist kaum zu glauben, dass die bekannteren Städte der Phthiotis gefehlt haben; Z. 135 liesse sich z. B. an [*Ἐμ Με*]*λ*[*ιταίαι* denken. — 121/122 *H.* ohne Ergänzungen. Oben sind die Lücken nach Z. 123 berechnet. Beim 2. *θεαροδόκος* fehlte der Vatersname, wie z. B. Z. 35. — 123 Nach Σ¯ Platz für 3/4 Z., also etwa *Στ̣*[*ρατ*]. — 124 war nach *H.* um 3/4 Zeichen eingerückt, wie z. B. Z. 142. — 126/127 *H.* „La lecture des noms *K?ονδαια*, *Φαλεύαια* est douteuse; les lettres du milieu étant très effacées dans le dernier, la conjecture *Φάλαννα* (ville de la Thessalie, près du Pénée) n'est pas trop hardie". Auf *Μονδαία* wies *Latichew* Mitteil. des d. arch. Inst. VIII, 381 hin; weitere Belege in dieser Sammlung 1557, 2 *Μον*[*δ*]*αιατᾶν τὸ κοινόν* und 3205, 9 g. pl. *Μονδαιέων*. Die Folge davon ist die weitere Berichtigung mit *ἐ̣μ̣* (*H.* ΕΝΚΟΝ°). *Φάλαννα* vermutete schon *H.* selbst, obwohl er ΦΑΛΕΥΛΙΑΙ glaubte abschreiben und *Φαλευκίαι* umschreiben zu müssen. — 127 *Ἱππ-αίτας* gebildet wie *Εὐ-αίτης* s. *Bechtel-Fick,* GPN. 49. Steckt diese Form nicht auch hinter dem angeblichen *Ἱππαίφας* aus Trikka *Monceaux* BCH. VII, 60, 11; *Hoffmann* II, 40)? Die Lücken hinter den Namen in Z. 125—127 und 129 sind nach Z. 128 berechnet. Die Vatersnamen sind wohl nur unlesbar, fehlen aber nicht. — 128 Mit *Εὐ-ηθ-ίων* vgl. aus Pharsalos (BCH. VII, 52, 8 Z. 11) *Εὐ-ηθ-ίδας*. — 129 Stein ΞΙΒΥΣ, *H.* *Σιβυσ* ... — 130 Vgl. *Latichew* BCH. VI (1882), 356—387; 580ff. (S. Karte zu S. 356). Nord-östlich von Lamia bei Limogardi Reste vom alten *Ναρθάκιον* (S. 361). In der *πρόξενοι*-Liste S. 581, 6 ergänzt *L.* [*Δελφῶν· Ἀπ*]*ολλωνίδας Ἀλ*[*αθέα*] und sieht S. 588 darin un des membres ascendants ou descendants de la famille de l'Alathéas nommé dans la liste des proxènes de Delphes". Der Titel war erblich. — 132 nach *Σώσανδρος* R. f. 6 Z., der aber nicht benutzt gewesen zu sein braucht. — 133 *H.* *Ἐν*] . . . *τια̣*, genauer [. . . .]*τια*. Das ist zu wenig Raum für die Ergänzung von *ἐν* und einem Städtenamen. Ich sehe darin den Rest eines Vatersnamens, wie z. B. [*Ἀρισ*]*τία*. *Σώσανδρος* und *Ἀλέξανδρος Ἀρχιδάμου* waren Landsleute. — 134 *Μαρσύας* auch in der Thessaliotis bezeugt: GDI. 326 III, 35. Nach Z. 133 *Φα*[. . . . . .] berechnet. — 136 *H.*]ΙΣ.Ρ[. Ob [*Ἐν* . . . . . .]*ι Σ*[*τ*]*ρ*[*ατο*-?

Fragment D.

Kol. I.	Kol. II.
	θεαροδόκοι der Delphier in
den Küstenstädten Kleinasiens.	dem Athamanenlande und Epirus (?).
137 *Ἐν* [. . .]λ[	157 [*Ἐν* . . . .]σ[.]ετι[.]ς, *Κλευσθένη*[ς]
Ἐ[*ν*] *Κύ*[*μαι*	[. . . . .]
Ἐν Ἐρυθ[*ραῖς*	[*Ἐν* . . . .]*λεία ι Τιμόθεος.*
140 *Ἐν Κλα*[*ζ*]*ομ*[*εναῖς*	160 [*Ἐν* . . . . . .] *Εὐρύδαμος Ξενοφῶντος.*
Ἐν Μυρίναι Ἡ[	*Ἐν Ἀργεθίαι Τιμόκριτος.*
Πρωτα[	*Ἐν* [.]*θ*[. .]*τ*[*ε*]*ιαι Θέρσων Γοργε*[*ίου*].
Ἐν Ἐλ[*αίαι*] *Ἰ*[	[*Ἐν* . . . .]*ξενος Φιλωνί*[*δα*].
Ἐν Περγ[*άμω*]*ι* [	[*Ἐν* . . . .]*ι Δίκαιος Εὐνόσ*[*του*].
145 *Ἐν Πιτάν*[*αι*	165 [*Ἐν* . . . . . .]*αι Πολίτας Πύῤῥου.*
Ἐν Κάν[*αις*	[*Ἐν* . . . .]*μμ*[. .]*κος Ἀρραι*[
Ἐν Ἀτάρν[*αι*	[*Ἐν* . . . .]*ωι Πεύκιος.*
[. .]*βασ*[	[*Ἐν* . . . .]*σσανδρος Φιλίππου*
Ἐν Ἄσσ[*ωι*	[*κ*]*αὶ Δημήτριος Φιλίππου.*
150 *Ἐν Ἀτραμ*[*υτίωι*	170 [*Ἐν* . . . . .]_ΛΛΓΙ*ωτ*[*ά*]*δας Πυῤῥίου.*
Ἐν Ἀντά[*νδρωι*	[*Ἐν* . . . .]*ο*[. .]*κα Μενέστρατος*
[.	[ ].
Ἐν Γαργά[*ροις*	[*Ἐν* . . . .]*τιος Νεοπτολέμο*[*υ*].
Ἐν Ἀμαξιτῶ[*ι*	[*Ἐν* . . . .]*ύθων Πόλυος.*
155 [*Ἐν Λ*]*αρίσ*[*αι*	175 [*Ἐν* . . . . *Θ*]*εύφιλ*[*ος*] *Θευφίλου.*
[.	[*Ἐν* . . . .]*αι Γοργίας.*
	[R. f. 22 Z.]ΑΙΟΙΑ.

Zu D I. 138 Die Ergänzungen von 138—155 sind von *Nikitsky*. „Die streng geographische Ordnung wird nur in Z. 138 und 149 unterbrochen". Da die Liste von Süd nach Nord geht, muss Z. 137 eine Stadt meinen, die südlicher als Erythrai liegt. Leider ist zu wenig erhalten, als dass man Vermutungen wagen könnte. — 139 St. ΕΙΕΡΥΟ[. — 140 St. ΚΛΛ.ΟΝ[. — 141 St. °ΡΙΝΛΙΗ[. — 142 St. ΠΡΟΤΛ[, in der eingerückten Stelle stand der Vatersname, s. 148. Vgl. 51, 74, 152, 158. — 144 St. ¯ΝΓΕΡΓ...Ι[. — 145 St. ΠΙΙΛΙ[. — 147 St. ΑΤΑΡΙ[. — 148 Hier stand der Vatersname, s. Z. 142. — 150 ΑΤΡΛΙ[. — 151 St. ΑΝΤΛ[. — 152 Auf der eingerückten Stelle stand der Vatersname, s. Z. 142. — 153 St. ΓΑΡΓΛ[. — 154 St. ΑΜΛΞΙΤΩ[.

Zu D II. 157 *Nikitsky* °ΣΘΕΝΙ. Weil nur der Vatersname auf dem eingerückten Platze der nächsten Zeile (vgl. Z. 172) gestanden haben kann (so Z. 51, 74, 142), werden wir den Nominativ zu vervollständigen haben. Kleine Restchen im Abklatsche machen mir die Vermutung zur

Gewissheit, also °*σθένη*[*ς*]. Vorher ging der Name des Bruders. *Nik.* nur [*'Εν* R. f. 11 Z.] *Σ*[. . . . . .]. Aber *-ς* ist sicher, und vor ihm muss ein breites Zeichen gestanden haben, sicher auch *ντι,* also wohl]*σ*[.]*ντί*[*α*]*ς*. — 158 Nach *Nik.* Der Abklatsch des abgescheuerten Steines lässt mich im Stiche. — 159 Die Lücken links berechne ich im Folgenden immer nach Z. 161. Der Vatersname fehlt auch Z. 35, 126, 127, 161. — 161 Die Lesung ist mir sicher. *Nik.* ⁚ΝΛΡΓ⁚ΟΙΛΙΤΙΙ\Ο°. „Die Lesung halte ich nur für wahrscheinlich“ — sagt *Nikitsky.* „Es ist zu bemerken, dass ein Proxenos in Argethia schon Z. 35 genannt ist, aber auch wenn in beiden Stellen von derselben Stadt die Rede ist, so ist das Vorkommen eines zweiten Proxenen noch kein Beweis dafür, dass wir ein Fragment von einer andern Liste vor uns haben (vgl. Z. 15 und 21; 31 und 40)“. Der Proxenos v. Z. 35 h. *Νεοπτόλεμος.* Auch in dieser Kolumne kommt ein solcher vor: Z. 173. Da die Ehrung erblich war, werden beide nichts mit einander gemein haben; es müsste denn sein, dass Z. 173 ein Nachtrag ist, der den Sohn nennt, nachdem der Vater gestorben ist. Der Nachtrag aber hatte in dieser Kolumne einen Sinn, wenn Z. 161 eine Eintragung eines neuen *θεαροδόκος* aus *'Αργεθία* stand. Die Athamanen wohnten auf dem Grenzgebiete zwischen Thessalien und Epirus. Auffällig wäre es also nicht, Eintragungen aus *'Αργεθία* sowohl in der Kolumne (A III) zu finden, die das östliche Mittelgriechenland und Thessalien umfasst, als in einer, die Epirus gegolten hätte. Dass unsere Kolumne II des Fragmentes D eine solche gewesen sein könnte, lässt sich weiter wahrscheinlich machen durch das Vorkommen der Namen *Πύῤῥος* (165) und *Πυῤῥίος* (170). Der Name *Πεῦκις* ist besonders in einem Lande verständlich, aus dem die *Πευκέτιοι* nach Unteritalien gewandert sein sollen. Die Kompositionsglieder *Θευ-* (Z. 175) und *Κλευ-* (Z. 157) stimmen zu *Θεύδοτος* 1352, 11. Eigennamen auf *-υς* wie *Πόλ-υς* (Z. 174) sind gerade aus dieser Landschaft bekannt, vgl. *Κραῖνυς* 1351, 7; *Ξένυς* 1351, 3. — 162 *Nik.*]ΤΕΙΛΙΟΕΡ<ΩΝ. Wegen der Nähe von *'Αργεθία* könnte man an das Kastell *'Αθήναιον* (*Bursian* I, 40) denken, doch wollen die Risse und Reste im Steine nicht recht passen. — 164 *Nik* nur]*ίκαιος*. — 166 *Nik.*]*μ*[. . .]*κος* und *'Αρρα*[*βαίου*? Der Name kommt bei den Lynkesten im südwestlichen Makedonien vor. — 167 *Nik.*]*ων*. — 168 Die Reste vor]*σανδρος* lassen auf Σ schliessen; so wäre [*Κά*]*σσανδρος* denkbar. — 169 ist um 6 Zeichen eingerückt und beginnt mit .ΛΙ. Vgl. 106 und 6. — 170 *Nik.* nur]ΔΛΣ. — 171 *Nik.* nur]ΚΛΜΕΝ°. Also Dativ auf *-κα*; es fehlt Iota auch Z. 108, 101. — 174 *Π*]*ύθων* oder ä. — 175 *Nik.* giebt *Θεύφιλος* voll. — 176]ΑΙ. — 177 Das Α von ΑΙΟΙΛ steht unter dem Σ von *Γοργίας*. Vor Α Bruch, so scheint's nach dem Abklatsche; Λ bildet den Schluss der Zeile, also wohl der Genitiv des Vatersnamens,]*αιθία*.

Zeit. Etwa 175 vor Chr.

Wenn die drei Z. 91—94 genannten *Μασσαλιῶται* und der gleich darauf verzeichnete *'Ελεάτας* in der *πρόξενοι*-Liste 2581 (Z. 10/11 und 229) wiederkehren, kann unsere Liste nicht auch eine *πρόξενοι*-Liste sein. Jene

Männer ernannten die Delphier ausserdem zu ihren *θεαροδόκοι*. Aber das ist für uns wichtig, beide Listen fallen in éine Zeit. Die *Μασσαλιῶται* erhalten die Proxenie i. J. 195, der Eleat i. J. 179; also 16 Jahre liegen dazwischen. Dort stehen sie um 220 Zeilen auseinander, hier — um der Reiseroute willen — neben einander; ich meine, das beweist, dass die Proxenieauszeichnung älter ist. Dazu stimmt *Haussoullier's* Vermutung über das Fehlen des 4. Massalioten; er meint (s. zu Z. 91), der Vater *Κρινᾶς* sei inzwischen gestorben. Z. 31 lässt sich *Νικέας Φαινέα* annährend bestimmen; er ist der Sohn des ätolischen Strategen vom J. 198 und 192, des *Φαινέας Νικέα Σωσθενεύς*, der i. J. 178 (s. Nr. 2536) herakleotischer Hieromnemone war. Da die *θεαροδόκοι*-Liste nicht ihn, sondern den Sohn nennt, muss die Liste nach dem Tode des *Φαινέας* angesetzt werden; dieser könnte aber höchstens eben 178 erfolgt sein. Der Vater von *Τηρεὺς Θράσωνος* in Z. 20 ist bekannt; die Zeit der Inschrift, auf der er vorkommt, lässt für den Sohn die Mitte der ersten Hälfte des 2. Jhrh. erschliessen. 2677, dasjenige Dokument, in dem der Z. 107 genannte *Δικαίαρχος Φιλωνίδα* Ehrung erfährt, ist *ἄ. Ξένωνος* datiert: das ist Pr. II, 189/88. Die unterste Zeitgrenze bildet das J. 171, in dem Mylae (Z. 37) zerstört wurde (*Liv.* XLII, 54).

---

8. Ehrungen durch Proxenie und andere Vorrechte.

1. Die chronologische *Πρόξενοι*-Liste.

2581 *W.-F.* 18. *A. Mommsen*, Philol. XXIV (1866), 1. *Th. Bergk*, Philol. XLII (1884), 228. *Ditt.* 198. *Nikitsky*, Mitteil. des d. arch. Inst. X (1885), 103. C. v. B.

Τοίδε Δελφῶν πρόξενοι· |

ἄρχοντος Ἐμμενίδα, [Pr. II: **197** vor Chr. Juli—Dec.]
βουλευόντων | *Δαμοχάρεος, Ἁγίωνος, Πράξωνος·* | *Πολύξενος Λεον*[(*τ*)]*ομένεος Αἰλαιεύς.* ||

5 *ἄρχοντος Ἐμμενίδα*, [Pr. II: **196** Jan.—Juli.]
βουλευόντων | *τὰν δευτέραν ἑξάμηνον Πατρέα, Ταραντίνου,* | *Ἥρυος· Ξένων Διονυσίου Ἀθηναῖος.* |

Z. 1 *τοίδε* (vgl. Z. 32 *τοί*), in Z. 39 und 302 (aus Pr. IV) *οἵδε*. — 4 *W.-F. Λεοντομένεος*, Stein °ΟΝΞΟ°. Zwischen Z. 4 und 5 unbenutzte Zeile. — 6 Vgl. 2044, 6. An dritter Stelle, wie gewöhnlich, der *γραμματεύς*.

ἄρχοντος Ὀρθαίου τοῦ Μαντία, [Pr. II: 195 Jan.—Juli.]
βουλευόντων | τὰν δευτέραν ἑξάμηνον Κλεοδάμου, Λύσωνος, ||
10 *Παρνασσίου· - Θεόδωρος Ἡρώνακτος, Κλεόδαμος | Καΐκου, Κρινᾶς Πυθία, Πυθίας Κρινᾶ Μασσαλιῶται. |*
ἄρχοντος Διοδώρου, [Pr. II: 194 Jan.—Juli.]
βουλευόντων τὰν δευτέραν | ἑξάμηνον Καλλικράτεος, Ὀρθαίου, Δίωνος· Βλάττος | Ματούρου Κανυσῖνος. ||
15 *ἄρχοντος Διοδώρου,*
βουλευόντων τὰν δευτέραν | ἑξάμηνον Καλλικράτεος, Ὀρθαίου, Δίωνος· Κόιντ[ο]*ς | Ὀτόριος Κοΐντου Ῥωμαῖος. |*
ἄρχοντος Διοδώρου, [Pr. II: 195 Juli—Dec.]
βουλευόντων τὰν πρώταν | ἑξάμηνον Ὀρέστα, Βούλωνος,
20 *Μένωνος· Ὕμνος || Σκύθα Χερσονασίτας. |*
ἄρχοντος Διοδώρου,
βουλευόντων τὰν πρώταν | ἑξάμηνον Ὀρέστα, Βούλωνος, Μένωνος· Ἀπατούριος | Νίκωνος Παντικα⟨ι⟩παιεύς. |
ἄρχοντος Διοδώρου,
25 *βουλευόντων τὰν πρώταν || ἑξάμηνον Ὀρέστα, Βούλωνος, Μένωνος· Λάτροπος | Ζωβίου Κορίνθιος. |*
ἄρχοντος Διοδώρου, [Pr. II: 194 Jan.—Juli.]
βουλευόντων τὰν δευτέραν | ἑξάμηνον Καλλικράτεος, Ὀρθαίου, Δίωνος· Ξενοφῶν | Εὐρυλέοντος Αἰγιεύς. ||
30 *ἄρχοντος Πειθαγόρα,* [Pr. II: 194 Juli—Dec.]
βουλευόντων τὰν πρώταν | ἑξάμηνον Ἀβρομάχου, Εὐρυμάχου,

Z. 8 Vgl. 2080, 1/2. — 10 *W.-F.* ohne Notiz über den Interpunktionsraum nach *Παρνασσίου.* Über diese Massilioten als *θεαροδόκοι* s. 2580, 91—94. — 11 Zwischen 11 und 12 unbenutzte Zeile. — 12 *W.-F. Διοδώρου τοῦ Μαντία,* aber *τοῦ Μαντία* fehlt, ist fälschlich aus Z. 8 wiederholt, müsste ja nach 1994, 2; 1995, 2 *τοῦ Μνασιθέου* heissen. S. *A. Mommsen* 23 Anm. 53; *Pomtow,* Beitr. 4 Anm. 2. — 16 *W.-F. Κόϊντος* voll. — 17 *Ὀτόριος* „i. e. Voturius (Veturius)“ *Ditt.* und *Bergk* 242. — 23 *W.-F. Κίκωνος,* Stein *Νίκωνος,* so schon von *Nikitsky* 103 verbessert. Dann Stein *Παντικαιπαιεύς,* Versehn durch die folgende Silbe entstanden. — 25 *W.-F. Ἰάτροπος.* Iota sicher falsch. Stein ΛΑΤΡΟ, also entweder *Λάτροπος* oder ⟨*Α*⟩*Ἄτροπος. Nikitsky* entscheidet sich für *Λάτροπος.* Er verweist auf 2101, 13. Identität unmöglich; denn wie käme ein Korinther dazu, in einer Freilassungsurkunde zu zeugen, in der der Verkäufer ein *Καλυδώνιος* ist? — 28 *Xenophon* durch *Polyb.* 18, 1, 4; 18. 10, 11; *Liv,* 32, 32, 11 als Abgeordneter (i. J. 197/6) des achäischen Bundes an T. Quinctius Flamininus bekannt. Sein Vater vielleicht der durch *Polyb.* 10, 21, 1 aus d. J. 209 bekannte achäische Strateg Euryleon.

Βαβύλου· | Ἀλέξανδρος Ἀντιόχου Ἀκαρνὰν καὶ τοὶ υἱοὶ αὐτοῦ | Φίλιππος, Ἀντίγονος Ἀκαρνᾶνες. |

ἄρχοντος Πειθαγόρα,

35 *βουλευόντων τὰν ‖ πρώταν ἑξάμηνον Ἁβρομάχου, Εὐρυμάχου, | Βαβύλου· Φανταγόρας Φανταγόρα Κῷος. |*

ἄρχοντος Θεοξένου, [Pr. IV: **170—157**; viell. **166** od. **165.**]

βουλευόντων τὰν δευτέ|ραν ἑξάμηνον Φιλοκράτεος, Πολεμάρχου,

40 *Ἀρχωνος, οἵδε πρόξενοι· Κάσσανδρος Μενε‖σθέος Τρὼς ἀπὸ Ἀλεξανδρείας. |*

ἄρχοντος Πειθαγόρα, [Pr. II: **193** Jan.—Juli.]

βουλευόντων | τὰν δευτέραν ἑξάμηνον Διοδώρου, | Εὐκλείδα, Μνάσωνος· Ἡγησιάναξ | Διογένους Ἀλεξανδρεὺς ἐκ τᾶς Τρωιάδος. ‖

45 *ἄρχοντος Πειθαγόρα,*

βουλευόντων | τὰν δευτέραν ἑξάμηνον Διοδώρου, | Εὐκλείδα, Μνάσωνος· Ἀθηναγόρας Ἀθη|ναγόρα τοῦ Λεωσέβου Χῖος. |

ἄρχοντος Ὀρθαίου τοῦ Μαντία, [Pr. II: **195** Jan.—Juli.]

50 *βουλευόντων ‖ τὰν δευτέραν ἑξάμηνον Λύσωνος, | Κλεοδάμου, Παρνασσίου· Σωκράτης Ἐπικρά|τεος, Λύκων Σωσάνδρου, Βόηθος Ἀμεινο|κλέος Λαμιεῖς. |*

ἄρχοντος Κλεοδάμου, [Pr. II: **192** Juli—Dec.]

55 *βουλευόντων τὰμ ‖ πρώταν ἑξάμηνον Ἀμύντα, Θεοφράστου, |*

Z. 32 Alexander (*Liv.* 35, 18, 1; 36, 11, 6; 20, 5) stirbt 191. — 33 Antigonos. Vielleicht der, der von König Perseus als Gesandter zu den Böotern geschickt wird (*Polyb.* 27, 5, 1). — 37—40 Zwischen die *πρόξενοι* des ersten und zweiten Semesters des *Πειθαγόρας* später eingeschoben, und zwar in Pr. IV, offenbar, weil der nächste Passus Z. 41—44 gleichfalls einen *Τρὼς ἀπὸ Ἀλεξανδρείας* bringt; also Ansatz zum geographischen Ordnungsprincipe. Weil eingeschoben, nochmals *οἵδε*, was doch wegen Z. 1 an sich ganz unnütze Wiederholung wie in Z. 302 ist. — 37/38 Vgl. 1815, 1; 1776, 42. — 39 *W.-F.* *Κάσανδρος,* Stein *Κάσσανδρος* wie auf seiner „Ehrentafel“ *Ditt.* 211, 1. Vgl. ebenda Z. 9 und 12, wonach er von den Delphiern auch mit eherner Statue und Kranz geehrt wurde. „Das Theoxenos-Archontat lässt sich etwa auf 166 oder 165 vor Chr. fixieren“ (*Pomtow,* Jhrb. 43, 788). — 43 Hegesianax, Historiker und Poet, lebte am Hofe des Antiochos des Gr.; vielseitig gebildet wird er zu wichtigen Missionen verwendet (*Polyb.* 18, 47, 4; *Liv.* 34, 57, 6). Auf einer Reise nach Rom berührte er Delphi, *Ditt.* und *Bergk* 244. — 44 *W.-F.* *Τρωάδος* ohne Iota. — Zwischen Z. 53 und 54 unbenutzte Zeile. — 54 *W.-F.* *τάν.*

Πραξία· Φορμίων Πυθίωνος, Ἡρακλείδας | Βισθᾶ Χερσονασῖται ἐκ τοῦ Πόντου. |

ἄρχοντος Κλεοδάμου,

βουλευόντων τὰμ | πρώταν ἑξάμηνον Ἀμύντα, Θεοφράστου, ||
60 *Πραξία· Ἵππαρχος Γλαυκίππου Δη|μητριεύς.* |

ἄρχοντος Φαίνιος, [Pr. II: **190** Jan.—Juli.]

βουλευόντων τὰν δευ|τέραν ἑξάμηνον Παρ⟨ν⟩ασσίου, | *Μενε-*
65 *στράτου, Μαντία· Σάλσιος Ταγύλ||λιος Ταγίλου υἱὸς Ἀργυριππανός.* |

ἄρχοντος Φαίνιος,

βουλευόντων | τὰν δευτέραν ἑξάμηνον Παρνασ|σίου, Μαντία,
70 *Μενεστράτου·* ⟨Γ⟩ *Γάιος Στατώριος Γαΐου υἱὸς || Βρεντεσῖνος.* |

ἄρχοντος Φαίνιος, [Pr. II: **191** Juli—Dec.]

βουλευόντων τὰν πρώ|ταν ἑξάμηνον Ἀνδροκρίτου, Κλεοδάμου, |
Ξένωνος· Εὐβουλίδας Εὐχήρου Ἀθηναῖος. |

ἄρχοντος Φαίνιος, [Pr. II: **190** Jan.—Juli.]

75 *βουλευόντων τὰν δευτέραν ἑξάμηνον Μαντία,* || *Παρνασσίου,*
Μενεστράτου· Ἄγρων Θεοφίλου Ἡρακλειώτας. |

Z. 56. Ihr Proxeniedekret s. Nr. 2652. Dort fehlen die Vatersnamen. *W.-F.* geben fälschlich | *Ῥίσθα.* Der Name *Βι-σθᾶς* ist wie *Δημο-σθᾶς* gebildet. — 63 *W.-F. Παρ[ν]ασίου.* Derselbe Name aber Z. 67 und 75 mit *σσ.* In der That hat der Stein auch hier *σσ* und gar zum Überfluss noch *νν*, beide deutlich. So auch *Nikitsky.* — 64 Die Lesung des Apuliernamens ist sicher. *Bergk* 248 Anm. 40: „Ob der Name *Salsius* sonst vorkommt, weiss ich nicht; *Salisius* findet sich, *Sallius* ist häufig". — 68 Nach *Μενεστράτου* steht ein undeutliches Γ. Der Steinmetz wollte also den Namen *Γάιος* noch auf dieser Zeile beginnen, setzte ihn aber lieber voll auf Z. 69, nachdem er Γ zu tilgen gesucht hatte. — 70 Nach dem Ethnikon eine unbenutzte Zeile. — 72 Vgl. 1985, 8; 1986, 9. — 73 Für den Athener ist die Form *Εὐχήρου* auffällig: die attische ist in die delphische umgewandelt, wie °*δης* in °*δας* in *Εὐβουλίδας* (vgl. *Θεύδοτος* 2563, 69). Ein ätolischer Hieromnemone h. 2520, 3 *Χηρίας,* delphischer Buleut *Χηρίας,* 2502, B 21, (84). Neben *Εὔχηρος* existiert *Εὔχειρ.* Ein [*Εὔ*]*χειρ Εὐβουλί*[*δου*] ist nach Nr. 2535 Hieromnemone gewesen, nach *Ditt.* Sohn des *Εὐβουλίδας* von Z. 73, also Enkel des dort genannten *Εὔχηρος.* Der Grossvater h. aber bei Autoren (*Plin.* N. h. 34, 88, 91; *Paus.* 8, 14, 10) und in Inschriften (*Foucart, Lebas* II, 28; *Ditt.* IGS. I, 58 Add.) wie der Enkel. Solche Doppelformen hat *Crusius,* Jhrb. 37, 385 gesammelt. Über die Bedeutung des *Εὐβουλίδας* und *Εὔχηρος* als Erzgiesser und Bildhauer *Bergk* 247. Vgl. noch *Bechtel* zu GDI. 3017.

ἄρχοντος Καλλικράτεος, [Pr. II: 190 Juli—Dec.]
βουλευόντων | τὰμ πρώταν ἑξάμηνον Μνάσωνος, Θρασυ|κλέος,
Μένωνος· Δημήτριος Μνασέα | Θηραῖος. ||
80 ἄρχοντος Καλλικράτεος,
βουλευόντων | τὰν πρώταν ἑξάμηνον Μνάσωνος, | Μένωνος,
Θρασυκλέος· Ὄρθων Ζωπύρου | Ῥηγῖνος. |
ἄρχοντος Καλλικράτεος,
85 βουλευόντων || τὰν πρώταν ἑξάμηνον Μνάσωνος, | Μένωνος,
Θρασυκλέος· Μάαρκος Ὀ[(αλ)][έ]ριος | Ὀμοττόνης καὶ τοὶ υἱοὶ
αὐτοῦ Πόπλιος, | Γάιος, Μάαρκος, Κόιντος Ῥωμαῖοι. |
ἄρχοντος Καλλικράτεος,
90 βουλευόντω[ν] || τὰν πρώταν ἑξάμηνον Μνάσωνος, | Μένωνος,
Θρασυκλέος· Λέοντις | Σωσικράτεος Ἀκραγαντῖνος. |
ἄρχοντος Καλλικράτεος,
95 βουλε[υ]όντων | τὰν πρώταν ἑξάμηνον Μνάσωνος, Μέ||νωνος,
Θρασυκλέος· Στρόμβιχος | Διονυσοδότου Ἀπολλωνιάτας. |
ἄρχοντος Καλλικράτεος, [Pr. II: 189 Jan.—Juli.]
βουλευόντων | τὰν δευτέραν ἑξάμηνον Γλαύκου, Δεξι|κράτεος,
100 Καλλία· Ἐράτων Ἀμφιτίμου || Λευκάδιος. |
ἄρχοντος Καλλικράτεος,
βουλευόντων τὰν | δευτέραν ἑξάμηνον Γ[(λ)]αύκου, Δεξ[ι]κρά-
τε|ος, Καλλία· Ὀνάσιμος Ἐπικρατίδου Πελλαῖος. |
ἄρχοντος Ξένωνος τοῦ Ἀτεισίδα, [Pr. II: 189 Juli—Dec.]
105 βουλευόν||των τὰν πρώταν ἑξάμηνον Ἀγάθωνος, Ξενο|στράτου,
Κλεοδάμου· Ἅβρων Καλλίου Ἀθηναῖος. |

Z. 77 *Θρασυκλῆς* ist in den folgenden Zeilen viermal letzter Buleut. Ob *γραμματεύς*? — 86 *W.-F.* S. 305: „Inscr. ΟΛΛ . ΡΙΟΣ. La leçon *Οαλέριος* est une conjecture“. Die Lücke ist breiter. Der Stein ist ausgebrochen. Dass der römische Name *Valerius* umschrieben wird, lehrt die Geschichte. *Ὀμοττόνης* ist mit *Muttines* identisch, der für den Verrat von Agrigent durch Vermittelung des *M. Valerius Laevinus* i. J. 210 mit dem römischen Bürgerrechte geehrt wurde; ihm zu Ehren nahm er die Namen *M. Valerius* an (*Liv.* 27, 5). Vgl. *Ditt.*, Hermes XV, 158; *Bergk* 249. Fraglich ist nur die Form der Umschreibung: in Wahrheit hat der Stein ΟΛΑ▨ΡΙΟΣ; das hat auch *Wescher*, le mon. bil. 189 nachgetragen. *Ὀαλ[έ]ριος* stützt *Ditt.* mit CIA. II, 465 *Ὀαλέριος*. Da es die Umschreibung *Οὐαλάριος* giebt (CI. 3045, 2 = *Ditt.* 204), wäre *Ὀλά - - ριος* ohne Änderung und Zusatz möglich, wenn Ο, wie Z. 17 für *Vo-*, *Ve-*, auch für *Va-* sich fände. — 89 und 93 *W.-F.* *βουλευόντων* voll. — 98 Vgl. 1982, 1. — 102 *W.-F.* *Γλαύκου,* Stein ΓΑΑ°; dann *W.-F.* *Δεξικράτεος* voll. — 105 Vgl. 2139, 10. — 106 Einen *Ἅβρων Καλλίου* hat *Köhler* CIA. II, 444 B, 72

ἄρχοντος Ξένωνος τοῦ Ἀτεισίδα, [Pr. II: 188 Jan.—Juli.]
βουλευόντων | τὰν δευτέραν ἑξάμηνον Κλεοδάμου, Ξένω|νος,
110 Δεξικράτεος· Τορτέας Φαείνω, Πεταγένης || Χαρίαο, Καλλικράτης Θεοφάνεος Θεσπιεῖς. |

ἄρχοντος Ξένωνος τοῦ Ἀτεισίδα,
βουλευόντων | τὰν δευτέραν ἑξάμηνον Κλεοδάμου, Ξένω|νος,
Δεξικράτεος· Πραΰλος Φοξίνου Σκοτουσσαῖος. |

ἄρχοντος Ξένωνος τοῦ Ἀτεισίδα,
115 βουλευόντων τὰν || δευτέραν ἑξάμηνον Κλεοδάμου, Ξένωνος,
Δεξικράτεος· | Τίτος Κοΐγκτιος Τίτου υἱὸς Ῥωμαῖος. |

ἄρχοντος Ξένωνος τοῦ Ἀτεισίδα,
βουλευόντων τὰν δευ|τέραν ἑξάμηνον Κλεοδάμου, Ξένωνος,
Δεξικράτεος· | Λεύκιος Ἀκίλιος Καίσωνος υἱὸς Ῥωμαῖος. ||

120 ἄρχοντος Ξένωνος τοῦ Ἀτεισίδα,
βουλευόντων τὰν δευ|τέραν ἑξάμηνον Κλεοδάμου, Ξένωνος,
Δεξικράτεος· | Μάαρκος Αἰμύλιος Λέπεδος Μαάρκου υἱὸς Ῥωμαῖος. |

und 445 B, 11 d. i. um 150 vor Chr. als Sieger im *ἀγὼν τῶν Θησείων* nachgewiesen, und *Nikitsky* findet ihn in einer Urkunde zur attischen Genealogie (Hermes 28, 621) wieder: das ist der Enkel unseres Proxenos vom J. 189. Über ihn s. *Bergk* 250 nach.

Z. 107 *W.-F.* trennen *βουλευόν|των*, aber *°των* steht noch auf Z. 107. — 109—112 fehlen bei *W.-F.* und *Nikitsky*. *Τορτέας Φαείνω* ist aus IGS. I, 1727 bekannt. Der Name von *τορ-τό-ς* zu *ἔ-τορ-ον*. Für die zwei andern haben wir keinen direkten Beleg; möglich ist, dass *Κλεάρετος Χαρίαο* ebenda 1752, 11 und *Θεοφάνεις Θεοφάνεος* 1750, 18 ihre Brüder sind. Ein *Πεδαγένης* ist aus Thespiae durch 1737, 12 bezeugt. — 113 *Πραΰλος* steht unter den von 195—179 aufgeführten 17 Strategen der Thessaler bei Eusebius Chron. (ed. Schoene) I, 245/246 an der 7. Stelle als „*Prailus Phaxae (filius) Kutusaeus*"; also gerade im Strategenjahre ist er in Delphi geehrt worden: nachgewiesen von *R. Weil*, Ztschr. f. Numismatik I, 182. *Phaxae* darf nicht auffallen. Beim Strategen für's Jahr 182/181 *Nicocrates* steht „*Phaxinae (filius) Kotunensis*"; dies kommt unserm *Φοξίνου* schon näher. — 116 Gemeint ist der Consul des J. 198 T. Quinctius Flamininus; im J. 189 war er Censor, er war da also nicht in Griechenland. Über die späte Verleihung s. die Controverse bei *Mommsen* 32 und *Bergk* 254. — 119 Als der Vater des Consuls vom J. 150, des *M'. Acilius L. f. K. n. Balbus*, durch *Th. Mommsen*, Eph. epigr. I, 285 Anm. 1 nachgewiesen. Vgl. auch *Bergk* 254. — 122 Ist 187 Consul. Sein Verdienst um Delphi besprechen *Mommsen* 34 und *Bergk* 255.

ἄρχοντος Ξένωνος τοῦ Ἀτεισίδα,
βουλευόντων τὰν | δευτέραν ἑξάμηνον Κλεοδάμου, Ξένωνος,
125 Δεξι‖κράτεος· Λύκος Φιλέα Ταραντῖνος. |
ἄρχοντος Κλεοδάμου τοῦ Πολυκλείτου, | [Pr. II: 188 Juli—Dec.]
βουλευόντων τὰν πρώταν ἑξάμηνον Ἐτυ|μώνδα, Πραξία,
Πεισίλα· Χαροπῖνος Ἀντάλ|λου Ἐλ⟨Ελ⟩εάτας. ‖
130 ἄρχοντος Κλεοδάμου τοῦ Πολυκλείτου,
βουλευ|όντων τὰν πρώταν ἑξάμηνον Ἐτυμώνδα, | Πραξία,
Πεισίλα· Εὔδοξος Αἰσχρίωνος Ἐλε|άτας. |
ἄρχοντος Κλεοδάμ[ο]υ τοῦ Πολυκλείτου,
135 βουλευ‖όντων τὰν πρώταν ἑξάμηνον Πεισίλα, Ἐτυ|μώνδα,
Πραξία· Πτολεμαῖος Πτολεμαίου | τοῦ Χρυσέρμ[ου] Ἀλε-
ξανδρεὺς καὶ ὁ υἱὸς αὐτοῦ Γαλέστης, | Πτολεμαῖος Μάκρωνος
καὶ τοὶ υἱοὶ αὐτοῦ Κλεό|βουλος, Πτολεμαῖος, Ἄνδρυτος Ἀλε-
ξανδρεῖς, ‖

Z. 125 Sein Vater mit grösster Wahrscheinlichkeit aus *Liv.* 25, 7, 11 —14 nachgewiesen. *Ditt.* und *Bergk* 257. — 126 *W.-F.* Π[ολυ]κλείτου, auf dem Steine alles klar. — 128 Die Namensform Ἄντ-αλλος auch 2268, 11. — 129 *W.-F.* ohne Angabe der Dittographie. — 134 *W.-F.* Κλεοδάμου voll. — 136 *W.-F.* sagen in den notes S. 305: „Inscr. ΓΑΛΕΣΤ.. Sans doute Γαλέστας ou Γαλέστης", aber auf dem anstossenden Steine steht ja noch ΗΣ. Vater und Sohn sind bestimmt. Χρύσερμος lebte (s. *Ditt.* 169) unter Ptolemaeus III. Euergetes (247—223); sein Sohn († 220) gehörte zur Umgebung des Königs Ptolemaeus IV. Philopator (222—205), s. *Plut.* Cleomenes 36; dessen Sohn wieder — also der Z. 136 genannte — wird i. J. 188 delphischer Proxenos, sein Bruder Γλαύκων i. J. 185 (s. Z. 190). S. *Homolle*, BCH. III (1879), 470 no. 2. Auf Γαλέστης bezog *E. Rohde*, Rh. Mus. 34, 153 Anm. 2 die Erzählung Älians Var. hist. I 30: Πτολεμαῖος ὁ βασιλεὺς (sc. V, Ἐπιφάνης 205—181) ἐρώμενον εἶχε Γαλέτην (also Γαλέστην) ἰδεῖν κάλλιστον κτλ. — 138 „Möglicherweise ein Sohn des Ptolemaeus, des Stadtkommandanten von Alexandria, der i. J. 220 von den Genossen des Kleomenes niedergestossen wurde (*Polyb.* V, 39; *Plut.* Cleom. 36)" *Bergk* 258. — 139 *W.-F.* Ἄνδρυτος. Der erste Buchstabe ist verletzt: es sieht aus, als ob in Λ ein Ω hineingesetzt wäre. Gewiss aber ἀνδρ- Stammform. Vgl. Ἀνδρύτας IGS. I 420, 36, was *Bergk* 257 Anm. 57 auch hier liest. — 140—147 habe ich so drucken lassen, wie die Zeilen auf dem Steine aussehen. Bei *W.-F.* fehlt Z. 142 ganz; infolgedessen ist der Nachtrag über Διονύσιος Δ. Ἀ. rechts falsch eingesetzt (vgl. die andern Doppelkolumnen 231 ff.). Dieser ist wohl der Sohn desjenigen Dionysios, der 216 die Soldaten des Ptolemäus Philopator befehligte (*Polyb.* V, 65, 10).

140 Ἀριστόνικος Ἀριστονίκου Ἀλεξανδρεύς, Διονύσιος
Πτολεμαῖος Πτολεμαίου Ἀλεξανδρεύς, Διονυσίου
Νέων Πτολεμαίου Ἀλεξανδρεύς, Ἀλεξανδρεύς
Κομανὸς Ἀλεξανδρεύς,
Ἀρατομένης Ἀλεξανδρεύς, ‖
145 Στράτιος Στρατίου Ναυπάκτιος,
Φίλων Κάστορος - - - - Ἀλεξανδρεύς,
Ἀγήσαρχος Τλωεύς.

ἄρχοντος Κλεοδάμου τοῦ Πολυκλείτου, [Pr.II: 187 Jan.—Juli.]
βουλευόν|των τὰν δευτέραν ἑξάμηνον Ἥρυος, Ὀρθαίου, ‖
150 Ξενοκράτεος· Λεόντιχος Ἀριστοβούλου Ἀσχειεύς. |
ἄρχοντος Μαντία τοῦ Πολύωνος, [Pr.III: 179 Jan.—Juli.]
βουλευόντων | τὰν [πρ]ώταν ἑ[ξά]μηνον Σωδαμίδα, Πολυκρά[τ]εος, Ξ[- -]ενέ[α·]φ[ ]ικίδης Δορκύλου Θηβαῖος. |

Z. 140 Ἀριστόνικος, der bei Ptolemaeus V. in hohem Ansehn stehende Eunuch, *Polyb.* 22, 7, 6; 22, 1. — 141—44 sind 4 Söhne des Πτολεμαῖος; beim dritten und vierten ist die Wiederholung des Patronymikons unterlassen, dafür liess der Steinmetz an dieser Stelle freien Raum, damit man das darüberstehende Πτολεμαίου auch auf Κομανός und Ἀρατομένης beziehe. *Ditt.* fand den 1. und 3. Sohn in der Polybiusstelle (31, 28, 2), wonach sie 160 vor Chr. von Ptolemaeus VII. Φύσκων nach Rom geschickt wurden. Komanos durch *Polyb.* 28, 19, 1 schon aus d. J. 169 bezeugt. *Bergk* liest Ἀριστομένης st. Ἀρατομένης, was wirklich auf dem Steine steht. — 146 *W.-F.* notieren nicht die unbenutzte Stelle. Den Vater Κάστωρ kennen wir aus CIA. II, 381, 10 als Freund eines Πτολεμαῖος, den *Köhler* lieber mit dem III. als dem IV. identificieren möchte. — 147 *W.-F.* „Ταωεύς. Les lapicides confondaient souvent l' Α et le Λ. Il faut lire Τ[λ]ωεύς. Tlos est une ville de Lycie" (S. 305). Aber λ steht sicher auf dem Steine, wie auch schon *Nikitsky* anmerkte. Zwischen Name und Ethnikon freier Raum. — 149 Vgl. 1991, 10. — 150 *Steph. Byz.* Ἄσχειον, πόλις Ἀχαΐας· τὸ ἐθνικὸν Ἀσχειεὺς ὡς Σιγειεύς, Ῥοιτειεύς. — 152 *W.-F.* τὰν πρώταν ἑξάμηνον. Das fand ich nicht mehr auf dem Steine. Für's 2. Wort konnte ich höchstens [ ]ῶταν annehmen. Das ist ja aber Versehen, δευτέραν muss es heissen, wie 1920, 2064, 2065, 2244 beweisen. *W.-F.* und *Ditt.* nehmen nach ihrer Interpunktion nur 2 Buleuten an. Aber aus 1920 und 2244 kennen wir den dritten; er h. Ξενέας. — 153 Der Anfang der Zeile ist z. T. zerstört. *W.-F.* geben noch Πολυκρά|τεος voll. Ihre Abschrift hat: |τεος· .ενεικίδης, und sie sagen S. 305: „Le nombre des lettres effacées au commencement du mot n'est pas certain. Peut-être faut-il lire [Φερ]ενεικίδης". Dadurch, dass sie die Lücken nicht beachteten, erhielten sie falsches Resultat. Auf dem Steine steht: |.ΞΟΣ ⁚ [..]ενε[ ] φ[ ]ικίδης. Der Rest nach Σ, so schrieb ich am Steine mir nieder, sieht wie zu einem Ω gehörig aus. Da wir aber Ξενέα, wie gesagt, brauchen,

ἄρχοντος Εὐχαρίδα τοῦ Φαίνιος, [Pr. VI: c. **150—140.**]

155 *βουλευ‖όντων τὰν δευτέραν ἑξάμην[ον]* |

[ἄρχον]τος Πεισίλα, [Pr. II: **187** Juli—Dec.]

βουλευόντων τὰν πρώταν | *[ἑξά]μηνον Θεοφράστου, Ξένωνος, Ἀριστοτέλεος·* | *[. . .]λων Εὐδάμου Τριχονεύς, Πυθόδωρος Μεγι|στοτίμου Ναυπάκτιος.* ‖

160 *ἄρχοντος Πεισίλα,* [Pr. II: **186** Jan.—Juli.]

βουλευόντων τὰν δευτέραν | *ἑξάμηνον Κλεοδάμου, Ἥρυος, Φιλαιτώλου·* | *Κλέω[ν] Φιλιστίδα Ὠρώπιος.* |

ἄρχοντος Πεισίλα,

βουλευόντων τὰν δευτέ|ραν ἑξάμηνον Κλεοδάμου, Ἥρυος,

165 *Φ[ι]λαι|τώλου· Θρασύλοχος Ἀλεξάνδρου* | *Ἀτράγιος, Ἀριστοκλῆς Ἀριστοκλέους* | *Ἁλικαρνασσεύς.* |

haben wir doch sicherlich *Ξ[- -]ενέ[α·* herauszulesen. Ich notierte: In den Lücken braucht nichts gestanden zu haben. Das trifft also für die erste zu. Der Stein war eben z. T. unbrauchbar, und unsicher ist, wie viel in den andern 2 Lücken stand. So macht es Schwierigkeiten den Namen des Thebaners zu erraten. Leider hilft für die Ergänzung der Stelle nicht ein Beleg im IGS. I, wie in Z. 109/110. *Φ[ρ]ικίδης* oder ä.

Z. 151—55 unterbrechen die Reihe; denn Z. 148—150 meinen die 1. Hälfte, 156 ff. die 2. des Jahres 187. Also war ursprünglich zwischen Z. 150 und 156 freier Platz gelassen worden, und nachträglich füllte man ihn, einmal i. J. 179, dann in Pr. VI. Bei der 2. Benutzung der Lücke sah aber der Steinmetz nach der 2. Zeile, dass der Platz ungenügend war; er hörte darum mitten in der Zeile, ja mitten im Buchstaben Ny auf. *W.-F.* geben unrichtig *ἑξάμ[,* vielmehr °AMHI. Darauf ist nur noch freier Platz für éine Zeile. Was der Steinmetz hier nicht eingraben konnte, ist wohl dasselbe, was unter Z. 313 ff. steht. S. daselbst. — 157 Vgl. 2054, 10; 2239, 11/12; 2245, 14. — 162 *W.-F. Κλέων* voll. Derselbe Mann manumittiert in Nr. 1882 im Juni/Juli 170. IGS. I 3498, 54 giebt es einen *Κλέων* aus Oropos. Es fehlt aber das Patronymikon. Dieselbe Inschrift hat Z. 2 auch einen *Φιλιστίδας* (*Θράσωνος*). Ob Identität vorliegt, ist zweifelhaft: die zeitlichen Verhältnisse erheben keinen Einspruch; denn 3498 datiert *Ditt.* mit c. 150. — 163 Zwischen Z. 162 und 163 eine volle Zeile unbenutzt. — 164 *W.-F. Φιλαι|τώλου.* — 165 Bei *Eusebius*, Chron. I, 246 wird an 10. Stelle (s. zu Z. 113) als Strateg der Thessaler vom J. 186 „*Thrasimakhus Alexandri (filius) Atraganus*" genannt, trotz der 2 abweichenden Zeichen beim 2. Compositionsgliede mit *Θρασύ-λοχος* zu identificieren. *Ditt.* — 166 *Ἀτράγιος* auch GDI. 1444, 3. — 167 Das eine Wort *Ἁλ°* ist unter die Mitte der vorhergehenden Zeile gesetzt.

ἄρχοντος Νικοβούλου, [Pr. II: 186 Juli—Dec.]
170 *μηνὸς Βου|κατίου, βουλευόντων τὰμ πρώταν ἑξά||μηνον Δεξικράτεος, Εὐκλείδα, Ξενοστράτου· Καφισόδωρος Μνασέα, Ξενότι|μος Φιλίππου, Θράσων Μύτωνος Λεπαδεῖς.* |

ἄρχοντος Νικοβούλου, [Pr. II: 185 Jan.—Juli.]
βουλευόντων τὰν δευτέραν | *ἑξάμηνον Εὐκράτεος, Δάμωνος,*
175 *Ξενοχάρεος· Ἀπολλώ||νιος Δημητρίου Χῖος.* |

ἄρχοντος Νικοβούλου, [Pr. II: 186 Juli—Dec.]
βουλευόντων τὰν | *πρώταν ἑξάμηνον Εὐκλείδα, Δεξικράτε|ος, Ξενοστράτου· Δάμαρχος Ἀγησία Θισβεύς.* |

ἄρχοντος Πεισίλα, [Pr. II: 186 Jan.—Juli.]
180 *βουλευόντων τὰν δευτέ||ραν ἑξάμηνον Κλεοδάμου, Ἥρυος, Φιλαι|τώλου· Ξένων Ξένωνος Κασσανδρεύς.* |

ἄρχοντος Εὐκράτεος, [Pr. II: 185 Juli—Dec.]
βουλευόντων τὰν | *πρώταν ἑξάμηνον Ἁβρομάχου, Ἀρχελάου,* |
185 *Ξένωνος· Εὐάγγελος Εὐκράτεος, Ἐπιτέ||λης Ἑρμαίου Λεβαδεῖς.* |

ἄρχοντος Εὐκράτεος,
βουλευόντων τὰμ πρώταν ἑξάμηνον Ἁβρομάχου, Ἀρχελά|ου, Ξένωνος· Ἀμμώνιος Ἀμμωνίου | *Ἀλαβανδεύς, Ζωΐλος*
190 *Ἱστιαίου Ἀλεξανδρεύς,* || *Γλαύκων Πτολεμαίου τοῦ Χρυσέρμου Ἀλεξανδρεύς.* |

ἄρχοντος Φαίνιος, [Pr. II: 190 Jan.—Juli.]
βουλευόντων τὰν | *δευτέραν ἑξάμηνον Παρνασσίου,* | *Μενεστράτου, Μαντία· Βότρυς Τιμοθέου Ἀλεξανδρεύς.* ||

Z. 168 Der auffällige Zusatz h. gewiss soviel wie der vollständigere in 2075 *μηνὸς Βουκατίου Πυθίοις*: das Fest gab die Gelegenheit zur Ehrung. — 168—179 ist zwischen die Eintragungen in die Liste *ἄ. Πεισίλα* (187/186) eingeschoben; es sind Eintragungen des nächsten Jahres (186/185). Innerhalb dieser wieder erweisen sich die Zeilen 173—175 als nachträgliche Einzwängung durch kleinere Schrift. — 171 *W.-F. Θρασέα* st. *Μνασέα*; corrigiert schon von *Nikitsky*. — 172 *W.-F. Φιλαιτώλου* st. *Φιλίππου*; corrigiert schon von *Nikitsky*. — Der Vater zu *Θράσων Μύτωνος* ist durch *Ditt.* IGS. I, 3087, 3 (*Ϝιλαρχιόντων Μύτωνος* | *Θρασωνίω κτλ.*) nachgewiesen. — 174 Vgl. 2242, 5. — 182 Vor ΑΡΧ° ein Λ, Spielerei wie 2077, 10. — 189 Danach eine volle Zeile unbenutzt. *Ἀλαβανδεῖς* auch 2587. — 190 Wegen Glaukon s. zu 136/137. — 191/194 durchbricht die Reihenfolge der Jahre; der Passus greift 4/5 Jahre zurück. War das die Absicht, dass die drei *Ἀλεξανδρεῖς* zusammen an einer Stelle stehen sollten?

195 ἄρχοντος Εὐκράτεος, [Pr. II: 184 Jan.—Juli.]
βουλευόντων | τὰν δευτέραν ἑξάμηνον Κράτωνος, | Ὀρθαίου,
Σωδαμίδα· Σκύμνος | Ἀπελλοῦ Χῖος. |
ἄρχοντος Κράτωνος, [Pr. II: 183 Jan.—Juli.]
200 βουλευόντων || τὰν δευτέραν ἑξάμηνον Πεισιλάου, | Ἀνδρονίκου,
Σωσινίκου· Διόγνητος, | Δημᾶς Καλλικράτεος Χῖοι. |
ἄρχοντος Ἀρισταινέτου, [Pr. II: 183 Juli—Dec.]
βουλευόντων | τὰν πρώταν ἑξάμηνον Ἀμύντα, Ἀρχελάου, ||
205 Πράξωνος· Ὀλυμπιόδωρος Ὀλυμπίχου Ἀθηναῖος. |
ἄρχοντος Δαμοσθένεος, [Pr. II: 181 Jan.—Juli.]
βουλευόντων | τὰν δευτέραν ἑξάμηνον Ἥρυος, Σωδαμίδα, |
Ἀστυόχου· Νικάνωρ Λυκίσκου Ἀμβρακιώτας, | Ὀλύμπιχος
210 Εὐμήλου, Ἐπιχάρης Καλλίππου, || Φιλοκράτης Δεξιάρου
Κορωνεῖς. |
ἄρχοντος Ἀνδρονίκου, [Pr. II: 180 Jan.—Juli.]
βουλευόντων | τὰν δευτέραν ἑξάμηνον Καλλία, | Δαμένεος,
215 Κράτωνος· Δωσίθεος | Ζωΐλου Καλχηδόνιος, || Ἀντίπατρος
Μενεδάμου Κορίνθιος. |
ἄρχοντος Μαντία, [Pr. III: 180 Juli—Dec.]
βουλευόντων τὰν | πρώταν ἑξάμηνον Διοδώρου, Ξένωνος, |
Σωσινίκου· Εὐφανίσκος Καλλιξείνου καθ' υἱοθεσίαν δὲ Νι-
220 κασιδάμου, Πιστόξενος Πυθοδότου || καθ' υἱοθεσίαν δὲ Θη-

Z. 196 Vgl. 1950, 16. — 197 Den Geograph aus Chios sieht in *Σκύμνος E. Rohde*, Rh. Mus. 34, 153; seinen Vater hält er für den Akademiker (*Plut.* de adul. et am. 22 p. 63 d und *Athen.* X, 420 d), den Schüler des Arkesilaos († 241/40). — 200 Vgl. 1961, 13. — 202 Danach eine volle Zeile unbenutzt. — 204 Vgl. 1966, 9. — 207 Vgl. 2047, 7; 2037, 15. Der Stein hat ΔΕΥΡΑΝ, und τ ist oberhalb zwischen Ε und Υ, ε rechts oben von Α nachgetragen. *Nikitsky* sagt nichts über die nachgetragenen Zeichen. — 209 Den Olympichos hat zuerst *A. Mommsen* aus *Polyb.* 27, 1, 9 nachgewiesen. Scheinbar ist ihm die Proxenie zweimal verliehen worden; denn Z. 251 kehrt sein Name wieder. Wiederholung derselben Ehrung ist ja an sich ein Unding; vgl. aber die Kallikles-Decrete 2508 ff. Die *Κορωνεῖς* haben ihn zweimal zur Festgesandtschaft abgeordnet, und so ist er, der bisherige Proxenos, beim 2. Male nochmals mitgenannt, wieder mit in die Liste gekommen. Vgl. zu 2677. — 210 Danach eine Zeile unbenutzt. — 212 Vgl. 2105, 8; 1964, 9. — 215 Danach eine volle Zeile unbenutzt. — 217 Vgl. 2015, 14; 2032, 17. — 218 Neun Rhodier. „*Καλλίξεινος* könnte der Rhodier sein, der eine Periegese von Alexandria (*περὶ Ἀλεξανδρείας*) verfasste". *Bergk* 260 Anm. 63. — 220 *W.-F.* und *Ditt. Γοργόνας.* Besser wohl *Γοργο-νᾶς*; vgl. *Βι-σθᾶς* Z. 56.

ριδος, Γοργονᾶς Κλεισιμβρότου, | Πειθιάδας Κλεομβρότου, Βωλίων Ἀ[λε]ξάνδρου, | Ἀγήτωρ Δαμοστράτου καθ' υἱοθεσίαν δὲ | Τιμοστράτου, Εὐέλθων Ἀντιδότου, Στράτων | Ἀριστο-
225 κράτευς, Κλεώνυμος Δαμοκράτευς ‖ Ῥόδιοι. |

ἄρ[χο]ν[τ]ος [Ε]ὐαγγέλου, | [Pr. III: 179 Juli—Dec.]

βουλευόντων τὰμ πρώ|ταν ἑξάμηνον Βούλωνος, | Αἰακίδα,
230 Μελισσίωνος· Δι‖ονύσιος Δηγέτου Ἐλεάτας. |

ἄρχοντος Εὐαγγέλου, |

βουλευόντων τὰμ πρώ|ταν ἑξάμηνον Βούλω|νος, Αἰακίδα,
235 Μελισσίων‖⟨ν⟩ος· Μικυθίων Μικυλίωνος | Χαλκιδεύς. |

ἄρχοντος Πραξία, [Pr. III: 178 Juli—Dec.]

βουλευόντων τὰμ | πρώταν ἑξάμηνον Μνάσωνος, Σωτί|μου,
240 Ἀμφιστράτου· Ἀπολλωνίδης Ἀσκλη‖πιοδώρου Ζεφυριώτης. |

ἄρχοντος Πραξία,

βουλευόν|των τὰμ πρώταν ἑξάμ[η]|νον Μνάσωνος, Σωτίμου, |
245 Ἀμφιστράτου· Ἀθηνίων ‖ Ἀθηνίωνος Κορίνθιος. |

ἄρχοντος Πρα|ξία, [Pr. III: 177 Jan.—Juli]

250 βουλευόν|⟨ον⟩των τὰν | δευ[τ]έραν (ἑ)ξάμηνον ‖ Καλλία, Δα-

Z. 221 Stein ΑΞΑΝ°, schon von *Nikitsky* angemerkt; er sagt: „Auf dem Steine ist keine Lücke zwischen Α und Ξ“, aber unter ΑΞ ist eine Lücke, in die der Steinmetz vielleicht als Correktur ΛΕ hineinschlug. — 225 Nach *Ῥόδιοι* ist ein grosses, rissiges, nach r. unten schief geschnittenes Stück des Polygon freigelassen. — 226 *W.-F.* *ἄ[ρχο]ν[τος Ε]ὐαγγέλου*, aber es ist mehr sichtbar. — 227 Stein °ΛΕΟΝΤΩΝ, und *υ* ist oben zwischen *ε* und *ο* nachgetragen. S. Z. 281. — 230 Aus *Δε-ηγέτης* contrahiert. Derselbe Mann 2580, 95. — 234 *W.-F.* *[Με]λισσίω|νος*, also ohne Anmerkung über die Dittographie. — 231—236 steht rechts neben Z. 226—230: die durch die Zeilen 219, 220 angefangene Breite des Textes ermöglichte die Doppelkolumne. Vgl. 140 ff. 241 ff. 255 ff. — 235 *Μικυθίων*, ein Römerfreund und Führer der römischen Partei in seiner Heimat, sucht i. J. 192 (*Liv.* 35, 38, 1; 46, 9) ein Bündnis seiner Mitbürger mit Antiochus zu hintertreiben, wird i. J. 170 (*Liv.* 43, 7, 5) mit Klagen über die Grausamkeit der Prätoren Lucretius und Hortensius nach Rom gesandt. *Ditt.* und *Bergk* 261. — 237 *W.-F.* *τάν*. — 240 *W.-F.* *Ζεφ[υ]ρ°*, aber *υ* ist halbwegs sichtbar. Vgl. *Steph. Byz.* *Ζεφύριον· ἡ Ἁλικαρνασσὸς τῆς Καρίας οὕτως ἐκαλεῖτο. καὶ πόλις Κιλικίας. τὸ ἐθνικὸν Ζεφυριώτης.* — 242 *W.-F.* *ἑξάμη|νον*. — 241—243 stehen rechts von 237—239. Vgl. 231 ff. — 247/48 *W.-F.* nur *βουλευόν|των*. Auch *Nikitsky* erwähnt die Dittographie. — 249 *W.-F.* *δευτέραν ἑξάμηνον* voll, aber im ersten Worte fand ich *τ* nicht mehr, das anlautende Ε ist vor dem ähnlich aussehenden Ξ weggelassen worden. — 250 Vgl. 1909, 14; 1929, 10; 2033, 2.

μένεος, | *Βαχχίου· Ὀλύμπιχος* | *Εὐμήλου, Μίκκων Διο|νυσοδώρου, Ἀθανίας* | *Ἐπαινέτου Κορωνεῖς.* ||

255 *ἄρχοντος Μελισσί|ωνος,* [Pr. III: **177** Juli—Dec.]

βουλευόντων τὰμ | *πρώταν ἑξάμηνον Δε|ξικράτεος, Ἀρχελάου,*

260 *Ἀν|δρομένεος· Δαμέας Θεάν||του Βούριος,* | *Φιλόνικος Σωκράτεος* | *Ἐλατεύς.* |

ἄρχοντος Μελισσίωνος, [Pr. III: **176** Jan.—Juli.]

βουλευόντων | *τὰν δευτέραν ἑξάμηνον Πραξία, Ἀνδρονίκου,* ||

265 *Ἀριστίωνος· Πολέμων Μιλησίου Ἰλιεύς.* |

ἄρχοντος Ἀρχέλα, [Pr. III: **175** Juli—Dec.]

βουλευόντων τὰμ πρώταν ἑξά|μηνον Μελι[σ]σίωνος, Ξένων[ο]ς, Βούλωνος· | *Κάλ⟨λ⟩λιππος Σωχώρου Ἐλατεύς.* |

ἄρχοντος Ξενοχάρεος, [Pr. III: **175** Jan.—Juli.]

270 *βουλευόντων* || *τὰν δευτέραν ἑξάμηνον Ἐκεφύλου, Πρά||[ξ]ωνος, Θε[ο]φράστου· Ἄδματος Ἀριστομέ|νεος, Σωμένης Σωμένεος, Καλλικράτης* | *Νέωνος Σεκυώνιοι,* | *Μνήμων Ἀρίστωνος*

275 *Πάφιος,* || *Πεισίλας Κρίτωνος Ἐλατεύς.* |

Z. 251 *W.-F.* und *Ditt. Βάχχιος,* Stein *Βαχχίου,* mit *χχ* wie 2033, 2. Wegen *Ὀλύμπιχος* vgl. 209. Hier wie dort drei Abgesandte. — 255 setzt rechts von 248 als 2. Kolumne ein. S. 231 ff. — 258 Vgl. 1872, 9; 2236, 15. — 259 *Bechtel* zieht *Θέ-αντος* zu „*ἄντομαι* flehe an". Einfacher Umkehrung von *Ἀντίθεος.* — 264 Vgl. 1834, 12; 1869, 8. *W.-F. Πρα[ξί]α,* aber *ι* ist ganz deutlich, Ξ ein wenig lädiert. — 265 *Πολέμων* ist der *περιηγητής* nach *Foucart's* zweifellosem Beweise (Revue de philol. II (1878), 215; *Bergk* 262). Die Schriften, mit denen er sich um Delphi verdient machte, heissen *περὶ τῶν ἐν Δελφοῖς θησαυρῶν* und *κτίσεις τῶν ἐν Φωκίδι πόλεων*; noch um 100 nach Chr. in Delphi geschätzt (*Plut.* qu. conv. V, 2, 9). Aus unserer Zeile lässt sich beweisen, dass bei *Suidas,* der ihn s. v. Sohn des *Εὐηγέτου* nennt, ein Fehler steht. — 266 *Ἀρχέλα* wie 1796, 1, daneben 8 mal in den Freilassungen *Ἀρχελάου (τοῦ Δαμοσθένεος).* — 267 *W.-F. Μελισσίωνος* sowohl als *Ξένωνος* voll. Vgl. 1865, 6. Sonst *Ξένων* an dritter Stelle (1795, 9; 1807, 22; 2085, 6) oder an erster (1866, 5). — 268 Stein ΚΑΛ, dann getilgtes Λ, dann ΛΙ°, *Κάλ⟨λ⟩λιππος.* — 266—268 müsste, weil ein halb Jahr später, eigentlich nach 269—275 stehen. — 270 Aus demselben Semester Nr. 1745 und 1850; in beiden fehlen die Buleuten. — 271 *W.-F. Θεοφράστου* voll. Sie lesen darauf: *Ἄδμ[η]τος,* aber ΑΔΜΑΤΟΣ steht auf dem Steine; also ist *α* sicher. — 273 *W.-F. Σικυώνιοι*; corrigiert von *Nikitsky*; vgl. GDI. 3162; 3167; doch *Σικυώνιος* 311. — 274 Der Stein hat die ggr. Form *Μνήμων.* — 275 Mit dieser Zeile ist der Polygon zu Ende.

ἄρχοντος Αἰακίδα, [Pr. III: **172** Jan.—Juli.]
βουλευόν|των τὰν δευτέραν ἑξάμηνον Εὐ|κράτεος, Ξενέα, Δαμοκράτεος· Νίκανδρος | Μενεκράτεος Ῥωμαῖος· εἶμεν δὲ
280 *αὐτῶι ‖ γᾶς καὶ οἰκίας ἔγκτησιν.* |

ἄρχοντος Κλεοφάνεος, [Pr. III: **171** Jan.—Juli.]
βουλε(υ)όντων | τὰν δευτέραν ἑξάμηνον Αἰακίδα, Μελι|σίωνος, Λαιάδα· προξενία ἐδόθη παρὰ τᾶς πό|λιος κατὰ τὸν νόμον
285 *Ἀσκληπιάδηι Μητρο‖δώρου, Δημητρίωι Ἀναξίππου | Ἀντιοχείοις ἀπὸ ⟨μ⟩Πυράμου.* |

ἄρχοντος Κλεοφάνεος,
βουλευόντων | τὰν δευτέραν ἑξάμηνον Αἰακίδα, | Μελισσίω-
290 *νος, Λαιάδα· Φιλόνικος ‖ Θεωνίδα Ὑαμπόλιος.* |

[ἄ]ρχοντος Λαι|άδα, [Pr. IV: **170** Juli—Dec.]
295 *βουλευόν|των τὰν πρώταν ἑξάμηνον ‖ Βακχίου, Ἀρι|στίωνος,*
300 *Ἀμυ|νέα, οἵδε πρόξε|νοι· Ἀντίφιλος | Ἀρίστωνος ‖ Ταναγραῖος, | Ἄλεξις | Ἀριστέα | Ἡρακλειώτας, | Διόδωρος ‖*
305 *Ἡρακλείδου | Ταναγραῖος.* |

ἄρχοντος Πύῤῥου, [Pr. IV: vielleicht **161**.]
βουλευόντων Ἀθάμβου, Ἀρχέλα, | Δίωνος· Νίκων Νικίου Μεγαλοπολίτας, Ἐχεκράτης | Ἐχεκράτου, Φίλων Φιλοκλέους

Z. 278 Vgl. 1758, 11; 1802, 5; 1803, 7. Immer ist *Δαμοκράτης* der letzte, wohl der *γραμματεύς*. — 281 Stein °ΛΕΟΝ° wie Z. 227; hier ist aber *υ* nicht nachgetragen worden. — 282 Vgl. 1759, 8; 1804, 11. In beiden Stellen und in Z. 289 *Μελισσίων* mit *σσ*; hier wohl wegen der Zeilenwende nur *σ*. — 284 *Ἀσκληπιάδηι*, das Schluss-Iota auffällig klein und dünn, wohl ursprünglich vergessen und dann erst dazwischen gedrängt. — 285 Zunächst schlug der Steinmetz *Ἀναξίππωι* ein, machte dann aber *Ἀναξίππου* daraus. — 286 Zu *Ἀντιοχείοις* vgl. *Steph. Byz.* s. *Ἀντιόχεια* am Schlusse: *τὸ ἐθνικὸν — Ἀντιοχεὺς καὶ Ἀντιόχειος*. *W.-F.* *ἀπὸ Ἀπάμου,* was unverständlich. Nach *ἀπὸ* ist Μ eingeschlagen, aber wieder getilgt. Darauf ganz deutlich der Flussname ΠΥΡΑΜΟΥ. Also sind aus *Steph. Byz.* s. *Ἀντιόχεια* die Worte: *ἕκτη Κιλικίας ἐπὶ τοῦ Πυράμου* hierher zu beziehen. So schon *Nikitsky*. — 290 Bei *Steph. Byz.* s. v. *Ὑάμπολις* h. es: *ὁ οἰκήτωρ Ὑαμπολίτης*. Wie hier, z. B. auch 1747; IGS. III, 1, 226, 18. — 291 *W.-F.* *ἄρχοντος* voll. — 295 Vgl. z. B. 1789, 9. — 297 *οἵδε πρ°*, vgl. zu Z. 37 ff. — 307 ff. steht auf dem links an unsere Nummer anstossenden Polygone, und zwar zur Seite von Z. 41 ff. — 307 *W.-F.* *Ἀρχία,* aber *Ἀρχέλα,* was der Stein hat, wie es *Bergk* 264 bereits forderte, auch erwiesen durch 1884, 18, wo *Ἀρχέλας,* und durch 1812, 15; 1829, 13; 1885, 16, wo *Ἀρχέλαος* steht. Der Steinmetz hat *τὰν πρώταν ἑξάμηνον* weggelassen.

310 Ἀργεῖοι, Πυθῆς ‖ Ἀπολλωνίου Ἀθηναῖος, | Θεόπομπος Νίκωνος Σικυώνιος, | Νίκων Διοδώρου Θηβαῖος. |

ἄρχοντος Εὐχαρίδα τοῦ Φαίνιος, [Pr. VI: etwa **150—140**.]
βουλευόντων τὰν δευτέραν ἑξάμηνον Εὐδώρου τοῦ Ἀμύντα, Ξεναγόρα τοῦ Εὐκλείδα, γραμματεύοντος δὲ Εὐκράτεος τοῦ
315 Καλλίκωνος· Ἰσίδω‖ρος Διονυσοφάνεος Αἰολεὺς ἀπὸ Ἄσσου. |

ἄρχοντος Εὐχαρίδα τοῦ Φαίνιος,
βουλευόντων τὰν δευτέραν ἑξάμηνον | Εὐδώρου τοῦ Ἀμύντα, Ξεναγόρα τοῦ Εὐκλείδα, γραμματεύοντος | δὲ Εὐκράτεος τοῦ Καλλίκωνος· Πολύαινος Πολυαίνου Ἀλε|ξανδρεὺς ἀπὸ Αἰγύπτου.

Z. 311 Σικυώνιος, s. zu Z. 273. — 313 Vgl. 1700, 13; 1701, 11. Warum man diesen Passus 313—315 links von Z. 41 setzte, ist klar. Die Geehrten haben gleiche Heimat, also wieder (s. Z. 37 ff.) ein Ansatz zum geogr. Ordnungsprincipe. — Das Stück 316—319 kam mehr aus Versehen hierher; denn daneben stehen ja Ἀλεξανδρεῖς ἐκ τᾶς Τρωιάδος. Nach Z. 319 unbehauener Raum.

Die 135 πρόξενοι der 28 Archontate umfassenden Liste sind:

Ἀθηναῖοι 7, 73, 106, 205, 310
Αἰγιεύς 29
Αἰολεὺς ἀπὸ Ἄσσου 315
Ἀκαρνᾶνες 32, 33
Ἀκραγαντῖνος 92
Ἀλαβανδεύς 189
Ἀλεξανδρεῖς a) ἀπὸ Αἰγύπτου 137, 139, 140, 141, 142 bis, 143, 144, 146, 189, 190, 194, 317.
b) ἐκ τᾶς Τρωιάδος 40, 44
Ἁλικαρνασσεύς 167
Ἀμβρακιώτας 208
Ἀντιόχειοι ἀπὸ Πυράμου 286
Ἀπολλωνιάτας 96
Ἀργεῖοι 309
Ἀργυριππανός 65
Ἀσχειεύς 150
Ἀτράγιος 166
Βούριος 260
Βρεντεσῖνος 70
Δημητριεύς 60
Ἐλατεῖς 262, 268, 275
Ἐλεάται 129, 132, 230
Ζεφυριώτης 240
Ἡρακλειῶται 75, 303
Θεσπιεῖς 110
Θηβαῖοι 153, 312
Θηραῖος 79
Θισβεύς 178
Ἰλιεύς 265
Καλχηδόνιος 214
Καννσῖνος 14
Κασσανδρεύς 181
Κορίνθιοι 26, 215, 245
Κορωνεῖς 210, 254
Κῶιος 36
Λαμιεῖς 53
Λεβαδεῖς 173, 185
Λευκάδιος 100
Λιλαιεύς 4
Μασσαλιῶται 11
Μεγαλοπολίτας 308
Ναυπάκτιος 159
Παντικαπαιεύς 23
Πάφιος 274
Πελλαῖος 103
Ῥηγῖνος 83
Ῥόδιοι 225
Ῥωμαῖοι 17, 88, 116, 119, 122, 279
Σεκυώνιοι 273, 311

Σκοτουσσαῖος 113
Ταναγραῖοι 300, 306
Ταραντῖνος 125
Τλωεύς 147
Τριχονεύς 158
Ὑαμπόλιος 290
Χαλκιδεύς 236
Χερσονασίτας 20
Χερσονασῖται ἐκ τοῦ Πόντου 57
Χῖοι 49, 175, 198, 202
Ὠρώπιος 162.

Die Zeit der Verleihung ist einmal besonders genannt: Z. 168 *μηνὸς Βουκατίου,* d. i. *Πυθίοις.* Bemerkenswert, dass achtmal je 3 genannt werden (*Ἀκαρνᾶνες* 32, *Θεσπιεῖς* 109, *Κορωνεῖς* 208 und 251, *Λαμιεῖς* 51, *Λεπαδεῖς* 171, *Σεκυώνιοι* 271, *Χῖοι* 197—201). Vgl. die Dreizahl auch 2580, 13, 15. Nun bestehen Gesandtschaften nicht selten aus 3 Namen. Sind jene 3 *πρόξενοι* zugleich eo ipso *θεαροδόκοι,* also die Wirte je eines Gesandten?

Zeit. Die Liste ist allmählich in der Zeit der II., III. und IV. Pr. entstanden und umfasst (im ganzen der Reihe nach) die Jahre **197—170**; Lücken bei den Jahren 193, 174, 171; einige Zusätze stammen aus der IV. (170—157) und VI. Pr. (c. 150—150). Diese Ermittelung ist das glänzende Resultat von *A. Mommsens* vielcitiertem Aufsatze „Delphische Archonten etc.“ im Philol. 24, 1 ff.

Standort: Polygonalmauer Strecke CD, rechts von Nr. 2052—2056 (*W.-F.* 387—391) und links von 2057—2065 (*W.-F.* 392—400). Diese unsere Liste der *πρόξενοι* umgebenden Freilassungen stammen aus den J. 195—174, alle aus Pr. II und III, mit Ausnahme von 2052 (Pr. IV *ἄ. Ἀνδρονίκου* c. 165), also aus derselben Zeit, wie die Eintragungen in die *πρόξενοι*-Liste (s. oben unter „Zeit“). Die Eintragungen erfolgten allmählich in kleinen und grösseren Intervallen: das beweist z. B. die Wiederholung des *οἵδε πρόξενοι* in Z. 39 und 302 — trotz *τοίδε* in Z. 1; an diese Überschrift und die ursprüngliche Fassung der Liste wird später nicht gedacht, wenn Z. 279 der Zusatz *εἶμεν δὲ αὐτῶι γᾶς καὶ οἰκίας ἔνκτησιν* gemacht wird und Z. 283 den Satz bringt: *προξενία ἐδόθη παρὰ τᾶς πόλιος κατὰ τὸν νόμον κτλ.* Geordnet ist die Liste nach den Archontaten von 197—170. Diese Reihe wird unterbrochen 1) Z. 12; 2) Z. 37; 3) Z. 49; 4) Z. 71; 5) 151—156; 6) 160—179; 7) 191; 8) 266. In den ersten Jahren, also gleich nach 197, wird bald halbjährlich bald nach Wechsel der Beamten die Eintragung erfolgt sein. Wenn *ἄ. Διοδώρου* (Z. 12 ff.) und *ἄ. Φαίνιος* (Z. 61 ff.) erst eine Eintragung aus dem 2., dann aus dem 1. und hierauf wieder aus dem 2. Semester gemacht wird, so möchte man vermuten, dass die Vorlage die Jahres-Eintragungen umfasste und der Steinmetz nicht nach Semestern ordnete. Zwischen Eintragungen *ἄ. Πεισίλα,* Z. 160 und 180, sind solche *ἄ. Νικοβούλου* geschoben, die das nächste Jahr meinen und die unter sich nicht genau geordnet sind. Der zeitlichen Folge nach müsste Z. 269 vor Z. 266 stehen. Warum sie der Passus 37—40 durchbricht, ist in der Anmerkung gesagt. Wie ursprünglich eine Stelle frei gelassen worden war, später aber ausgefüllt wurde, zeigt die Eintragung 151 ff. Zusätze, um des geographischen Einordnungsprincipes willen gemacht, besprechen die An-

merkungen. Steht man vor der ganzen Nummer, so kann man aus den Zeichen, aus der Art der Einmeisslung Schlüsse auf die allmähliche Vervollständigung der Liste und das Alter ihrer Teile machen. Letztere suchte man dadurch von einander abzuheben, dass man mit *ἄρχοντος* immer neue Zeile begann, dieses Wort öfters um die ersten 2 Zeichen über die sonstigen Zeilenanfänge ausrückte (z. B. 104) und vorher Zeilen gehen liess, die nicht bis zu Ende ausgenutzt waren (14, 17, 20, 23, 26, 29, 33, 40, 48, 53, 57, 61, 70, 79, 83, 88, 92, 100, 116, 122, 129, 133, 159, 162, 167, 175, 185, 194, 198, 202, 280, 315). Zwischenraum von 1 Zeile liess man nach Z. 4, 11, 53, 70, 162, 194, 202, 210, 215. Die besondere Anordnung v. 140 ff. ist oben im Drucke gegeben. Von Doppelkolumnen wird in den Anmerkungen zu 231, 241, 255 ff. gesprochen. Die ganze Inschrift umfasst 319 Zeilen, auch bei *W.-F.*, obwohl diese 5 Zeilen (109—112 und 142) wegliessen; das hat darin seinen Grund, dass sie im Texte irrtümlich nach 290 gleich mit 300 (st. 295) weiterzählen.

2. Polygonalmauer Strecke AB: Anecd. 44—66; Lebas 857, 863, 867.

2582 *Anecd.* 46 (= *Rg.* 733). *Lebas* 874. *Pomtow*, Jhrb. 40, 536. *Cauer* 206.

Θεοί. | *ἔδοξε τᾶι πόλει τῶν Δελφῶν· ἐπειδὴ Εὐρ[υ]----*
-τίων | *Τύχωνος Ταναγραῖος ἱερομναμονήσας εὐεργέ|τας ἐγέ-*
5 *νετο τοῦ ἱεροῦ καὶ τᾶς πόλιος τὰ δίκαια πράσ‖σων, δεδόσθαι*
αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις προξενίαν, | *προμαντείαν, ἀσυλίαν, ἐπι-*
τιμ⟨ι⟩ὰν καθάπερ Δελφοῖς, | *προεδρίαν ἐμ πάντεσσι τοῖς*
ἀγώνεσσι, οὓς ἁ πό λις ἄγει, καὶ τὰ ἄλλα πάντα ὅσα καὶ
τοῖς ἄλλοις | *εὐεργέταις καὶ προξένοις· ἄρχοντος Ἡρα-*
10 *κλεί|δα, βουλευόντων Στράτωνος, Κλευφάνευς,* | *Ἀθάμβου,*
Αἰνησίδα.

Standort: Strecke AB Block H.

Z. 2 *Cu.* und *Rg.* ΕΥΙ[und conjicieren *Εὔι[ος? Εὐ]τύχωνος*. *Pomtow* vergleicht zur Namenbildung *Εὐρ[υ]τίων* IGS. I, 3175, 43 aus Orchomenos (erste Hälfte des 3. Jhrh.) und *Τύχων* 537 b, 5 (*Τυχανόριος*) aus Tanagra (aus dem 2. oder 3. Jhrh.). — 4 *Pomtow τοῦ (τε) ἱεροῦ*. — 6 *Cu. ἐπιτιμάν, Lebas °τιμίαν,* von *Cauer* belassen. Vgl. 2515, 12. — 7 *Cu. ἐμ, Lebas ἐν.* — 6/7 *Cu. ἁ πόλις | ἄγει, Lebas* wie oben. — 8 *Cu.* ΑΛΛΟΣΙΣ. — 9 *Cu. Ἡρακλ[εί]δα, Rg.* und *Lebas* voll. — 10 *Rg. Στράσωνος.* — 11 fehlt bei *Lebas*. *Cauer Αἰνησιδά[μου]*, ohne Begründung.

Die Fassung der Inschrift ist ähnlich der in Nr. 2518 (233 oder 232 vor Chr.). Das *Ἡρακλείδας*-Archontat ist nicht das aus Pr. IX (s. S. 639), sondern identisch mit dem in Nr. 2649, und die 5 Semesterbuleuten dieser Nummer kennzeichnen die Zeit. Hier fehlt der eine, sei es durch Nach-

lässigkeit des Steinmetzen oder der Abschreiber. *Στράτων* ist *ἄ.* i. J. 234 (Nr. 2517), *Ἄθαμβος ἄ.* i. J. 233 (Nr. 2518 und 2595). *Κλευφάνης* auch 2588—90 Buleut, *Αἰνησίδας ἄ.* 2813, 2817.

Zeit. 230—220; vielleicht 228 oder 229 vor Chr. S. S. 704.

2583 *Anecd.* 47 (= *Rg.* 722). *Lebas* 861.

[Θ]εοί. | [Δελφοὶ ἔδωκαν] Ἀ[ρ]χινόμωι, Ἀρχιπόλι Καλλ[| .....]αίοις αὐτοῖς καὶ ἐκγόνοις προξε[νίαν, | προμ]αν-
5 τείαν, προεδρίαν, προδικί||[αν, ἀσυ]λίαν, ἀτέλειαν πάντων καὶ τἄλ[λα ὅ]σα] καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις καὶ εὐεργ[έ]|ταις· ἄρχοντος Θεσσαλοῦ, βουλευόντ[ων] | Ἀγάθωνος, Κρίτωνος, Ἀριστοκράτευς.

Standort: Strecke AB Block H.

Z. 1 *Cu.* [Θε]ο[ί], oben nach *Lebas*, wie in dieser Nr. immer. — 2 Nach Z. 7 und 8 fehlen im Anfange 12 Zeichen, also ist der Anfang des Namens mit A erhalten. *Cu.* beginnt die Zeile mit]ΛΙΟΜΩΙ. — Dann *Cu.* Ἀρχιπόλιος. — Nicht drei, sondern zwei werden geehrt, und zwar zwei Brüder; mit *Καλλ[* begann der Vatersname, dann folgte das Ethnikon. — 3 *Cu.*]ίοις. — 3 Schluss *Cu.* προξ[, *Lebas* ΠΡΟΞΙ[. — 4 *Cu.* nur]αν, προεδρίαν, προδι[κίαν. — 5 *Cu.* nur]έλειαν πάντων καὶ[. — 6 *Cu.*]ὅσα ἄλλοις, am Schlusse εὐεργέ ταις. — 8 *Cu.* Κρ[ί]τωνος, *Rg.* und *Lebas* voll. — *Cu.* [Π]ιστοκράτευς, ein Name, der in der Menge der delphischen Namen des 3. Jhrh. nicht begegnet. Ἀρ° auch Buleut 2802, 2803.

Gleiches Archontat wie 2594 und 2598, wonach *Ἀμύντας* und *Ἰατάδας* der 4. und 5. Buleut waren.

Zeit. 240—230 vor Chr. S. S. 694.

2584 *Anecd.* 48 (= *Rg.* 717). *Lebas* 876.

Θεοί. | Δελφοὶ ἔδωκαν Λυκόφρονι Πολυάρχου Νησιώτηι | αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις προξενίαν, εὐεργεσίαν, προ|μαντείαν,
5 προεδρίαν, προδικίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλει||αν πάντων καὶ τἆλλα ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξέ|νοις καὶ εὐεργέταις· ἄρχοντος Πλείστωνος, | βουλευόντων Ἀριστομάχου, Ἐπαρμόστου, Δρω[πί]δα, Στράτωνος, Ἀρχιάδα.

Standort: Vgl. *Landron's* Plan Nr. II Block Υ — von *Foucart* der Süd-Ostecke der Polygonalmauer zugewiesen (Bull. VII (1883), S. 409); unbestimmt, ob von Strecke AB oder AG (*Pomtow*, Beitr. 102).

Z. 1 fehlt bei *Cu.* — Am Schlusse *Cu.* N[A]Ξ[IΩ], *Rg.* NAΞIΩ, *Lebas* NHΣIΩTHI. — 6 *Cu.* Πλείστ[, *Cu.* Πλείστ[ωνος] vel Πλειστ[αίνου], *Lebas* voll. — 7 *Cu.* hat nach Ἀριστομάχου nur [. .]A[. — 8 *Cu.* Λυσιάδα st. Ἀρχιάδα, oben nach *Lebas*; denn der *ἄ.* vom J. 236 (Nr. 2515 und 2593)

ist gemeint, wie *Στράτων* der ἄ. von 234 (Nr. 2517) ist. *Ἀριστόμαχος* auch 2587 Buleut.

Jhrb. 43, 824 sagt *Pomtow*: „Wir wissen, dass im makedonisch-ägyptischen Kriege (246—239) ein grosser Teil der Inseln (z. B. Chios, Samos, Lemnos, Rhodos) mit Antigonos und den Ätolern gegen Ägypten verbündet war (*Droysen*, Epig. I, 405), und dass das *κοινὸν τῶν Νησιωτῶν* gerade damals seine Hauptblütezeit hatte". Wäre *Νησιώτης* so zu nehmen, würde gewiss der Zusatz *ἐκ* — gefolgt sein, und die einfachere und deutlichere Bestimmung lesen wir ja in Inschriften der nämlichen Zeit (z. B. *Σαμίοις* Nr. 2594). Gab es auch mehrere Orte Namens *Νᾶσος, Νῆσος,* so wird der Delphier das Ethnikon *Νησιώτης* ohne nähere Bestimmung schon auf éine Ortschaft fixiert gehabt haben; vielleicht war *Λυκόφρων* aus dem Kastell von Oiniadä (*Liv.* 26, 24; *Bursian*, I, 122).

Gleiches Archontat mit 2514 und 2585.

Zeit. 246 oder 242 vor Chr. S. S. 687.

2585 *Anecd.* 49 und 44 (= *Rg.* 718). *Lebas* 877.

Θεοί. | *Δελφοὶ ἔδωκαν Μολύκκωι Ἀμεν(ν)έα Θεσ[σ]α|λῶι*
ἐγ Λαρίσας καὶ τοῖς υἱοῖς Ἀμεν(ν)έαι, Ἀδάμα[ν]τι, Ἀσάν-
5 *δρωι καὶ αὐτοῖς καὶ ἐκγόνοις προξενί‖αν, προμαντείαν,*
προεδ(ρ)ίαν, προδικίαν ποτὶ Δελ|φούς, ἀσυλίαν, ἀτέλειαν
πάντων καὶ τἆ[λλα] | ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις καὶ
εὐεργ[έται]|ς· ἄρχοντος Πλειστωνος, βουλευόντων [Ἀρι-
10 *σ]τομάχου, Δρ[(ωπ)]ίδα, Ἐπαρ[μ]όστου, ‖ [Ἀρχι]ά̣δ̣[α],*
[(Σ)][τράτωνος].

Standort: Vgl. *Landron's* Plan Nr. II Block Υ — von *Foucart* der Süd-Ostecke der Polygonalmauer zugewiesen (Bull. VII (1883), S. 409); unbestimmt, ob von Strecke AB oder AG (*Pomtow*, Beitr. 102).

Z. 1 fehlt bei *Cu.* — 2 *Cu.* ΑΜΕΝΕΛΘ.Ι.Α|.., *Lebas* wie oben. — 3 *Cu.* *υ[ἱ]οῖς,* *Cu.* ΑΜΕΝΕΛΑΔΑ[, *Rg.* ΑΜΕΝΕΟΑΔΑ[, *Lebas* wie oben. — 5 *Cu.*, *Rg.*, *Lebas* *προεδίαν.* — *Cu.* *Δε[λ]|φούς,* *Lebas* ΔΕ/ |°. — 6 *Cu.* und *Rg.* *[τὰ ἄλλα]* |, geben Z. 7 nur *]ὅσ(α) ἄλλοις* und ergänzen *[τὰ ἄλλα πάντα] ὅσ[α] ἄλλοις.* — 7 Schluss *Cu.* *εὐεργέ[ταις,* *Lebas* *εὐεργ[έ-ται]|ς.* — 8/10 bei *Curtius* Nr. 44, bei *Rg.* und *Lebas* Fortsetzung von unserer Inschrift. — 8 *Cu.* *βουλευόντων,* *Lebas* *βουλευόν[των.* — 9 *Cu.* nur *]χου,* *Lebas* *|τομάχου.* — *Cu.* *Ἀριστείδα, Ἐ[φ]αρ[μ]όστου,* *Lebas* *Ἀρι-στώνδα, Ἐπάρχου.* — 10 *Cu.* noch]ΔΑ..Υ[, *Rg.* ΔΑ....Υ; bei *Lebas* nur 9 Zeilen. Es müssen aber fünf Buleuten gewesen sein, und beide Abschriften führen auf das gleiche Semester wie in 2584. Durch *Lebas* ist an erster Stelle *[Ἀρισ]τομάχου,* durch *Curtius* an dritter *Ἐ[π]αρ[μ]όστου* gesichert. Demnach ist an zweiter Stelle ΑΡΙΣΤΕΙΔΑ und ΑΡΙΣΤΩΝ ΔΑ verlesenes ΔΡΩΠΙΔΑ, und in Z. 10 standen die beiden andern Buleuten.

Die Namensform *Ἀμενέας* habe ich nach *W. Schulze*, Gött. Gel. Anz.

1897, S. 894 corrigiert: „Der wahre Name darf bei der laxen Praxis der ⟨delphischen⟩ Steinmetzen als Ἀμεννέας angesetzt werden"; zu erschliessen aus dem äolischen (Assos) Ἀμεννάμενος (vgl. *Hoffmann* II, Nr. 144 (S. 103)); dazu ark. Ἀμηνέας, kypr. Ἀμηνίjας.

Gleiches Archontat mit 2514 und 2584 (s. o.). Vgl. *Pomtow*, Jhrb. 43, 828.

Zeit. 246 oder 242 vor Chr. S. S. 687.

2586 *Anecd.* 50 (= *Rg.* 735). *Lebas* 855.

Δελφοὶ ἔδωκαν Πολεμαινέτωι Πολε|μαινέτου Μελιταιεῖ αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις | προξενίαν [

Standort: Strecke AB Block Γ.

Z. 2 *Cu.* [ἐκ]γόνοι[ς], *Lebas* voll. — 3 *Cu.* „Reliqua abrasa sunt propter titulum, ut videtur, decimum quintum proxime subscriptum". Die Bemerkung wird dem deutlich, der die Inschriftenfolge auf Block Γ nicht nach *Curtius-Pomtow's* Tafeln, sondern nach *Landron's* Plane prüft. Unsere Nr. steht an der obersten Kante und unmittelbar darunter *Anecd.* 15 = 2273. Aus irgendwelchem Grunde blieb das Decret unvollständig, und der Platz wurde mit der Manumission der IX. Priesterschaft gefüllt. So ergiebt sich, dass unsere Nr. älter als 2273 ist. Der Block ist in 2 verschiedenen Perioden benutzt worden. Wie 2273, gehören auch die 2 links unter dieser Nr. stehenden Freilassungen der Zeit 150—100 vor Chr. an (2278 und 2279 ἄ. Δεξώνδα Pr. VI). Rechts aber steht darunter Nr. 2597, ein Decret vom J. 238 oder 237. Dieser älteren Einmeisselungsperiode werden wir auch unsere Nr., zumal wegen Ξ in *προξενίαν*, zuweisen.

Zeit. Zwischen 250 und 200 vor Chr.

2587 *Anecd.* 51. *Rg.* 719. *Lebas* 873.

Θεοί. | Δελφοὶ ἔδωκαν Ἀρτεμιδώρωι, Ἀγήμονι, Σιδύμωι Μενύλλου Ἀλαβανδεῦ - - σι | αὐτοῖς καὶ ἐκγόνοις προξενίαν, προμαντείαν, προεδρίαν, προδικίαν, ἀσυλίαν, | ἀτέλειαν πάντων καὶ τἆλλα ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις καὶ εὐεργέταις· ||
5 *ἄρχοντος Ἀρχέλα, βουλευόντων Καλλικλέος, Ἀριστομάχου, Νικοδώρου.*

Standort: Strecke AB Block B. Auf *Landron's* Plane lies 873 statt 875; denn 875 steht auf Block H. Der bei Nr. 2267, 2262, 2264 (= *Landron-Lebas* 956, 912, 913) erwähnte Abklatsch trifft rechts die Zeilenanfänge von den Decreten 2588, 2589, 2590, 2587 (= *Landron-Lebas* 868, 869, 870, 873). Infolge der bei Nr. 2267 genannten Misere hat er mir für die Controle der Namen nichts nützen können. Auffällig ist *Rangabé's* Bemerkung, dass er einen eigenen Abklatsch vom 1. und 4. Decrete gehabt habe, — und von den zwischen ihnen stehenden 10 Zeilen des 2. und 3. Decretes nicht?

Z. 1 fehlt bei *Cu.*, *Lebas* [*Θ*]*ε*[*οί*], *Rg.* voll. — Nach *Ἀγήμονι Cu.* [. . .]*φοι*, *Rg. Σισύφω*, *Lebas Σιδύμωι.* Da die andern Namen durchaus griechisch sind, werden wir in *Σίδυμος* einen „Zwilling", einen *Δίδυμος*, suchen dürfen. — *Cu. Μενύλ*[*λ*]*ωι*, *Rg. Μεννάδου*, *Lebas Μενύλλου.* — *Cu. Ἀλαβανδεῖ καὶ*, *Rg.* ΑΛΑΒΑΧΙΔΙ, in Umschrift *Ἀλαβανδ*(*εῦσιν*), *Lebas* wie oben. Ein *Ἀλαβανδεύς* auch 2581, 189. — 5 *Cu. Ἀρ*[*χ*]*έλα*, *Rg. Ἀρχελάου*, *Lebas Ἀρχέλα.* — *Cu. Καλλικλέους*, *Rg. Χαρικλέος*, *Lebas Καλλικλέος.*

Zu trennen das Archontat von 2608 und das aus dem J. 175/74 (s. oben S. 636). Das andere Semester dieses *ἄ. Ἀρχέλα* ist durch 2672 vertreten. Daraus lernen wir, dass hier 2 Buleuten fehlen. Wir haben in *Καλλικλῆς* einen Archonten aus Gruppe C (266—240; s. S. 686), in *Ἀριστόμαχος* den Buleuten von 2584 und 2585 (246 oder 242) zu erkennen. *Ἀρχέλας* in 2601 Buleut, *Νικόδωρος* Vater eines Bürgen in 1804 (a. 171).

Zeit. Zwischen 224 und 220 vor Chr. S. S. 705.

2588 *Anecd.* 52. *Rg.* 725. *Lebas* 868.

Θεοί. | *Δελφοὶ ἔδωκαν Ποσειδωνίωι, Ἡρακλειοδώρωι, Ἀπολλοδώρωι, Ξανθίππωι Ἑλλανίκου Ἀμφιπολίταις* | *αὐτοῖς καὶ ἐκγόνοις προξενίαν, προμαντείαν, προεδρίαν, προδικίαν, ἀσυλίαν,* | *ἀτέλειαν πάντων καὶ τἆλλα ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις*
5 *προξένοις καὶ εὐεργέταις·* ‖ *ἄρχοντος Ξενοχάρευς, βουλευόντων Κρίτωνος, Πλείστωνος, Κλευφάνευς.*

Standort: Strecke AB Block B: auf *Landron's* Plane giebt es zweimal die Nummer 868, nämlich Block B und X; ersterer gilt hier. S. die Bemerkung zu 2587.

Z. 1 *Cu. Θε*[*οί*], *Rg.* und *Lebas* voll. — 2 *Cu. Ποσειδωνίω*, *Rg.* und *Lebas* °*νίωι.* — Dann *Cu.* und *Lebas Ἡρακλειοδώρωι*, *Rg.* °*δώρω*[*ι*], *Rg.* ohne das über der Z., über *Ἑλλανίκου* nachgetragene *Ξανθίππωι.* — Hierauf *Cu. Καλανίκου*, *Rg.* und *Lebas Ἑλλανίκου.* — Am Schlusse *Cu. Ἀμφιπολί*[*ταις*], *Rg.* °*πολίτα*[*ις*], *Lebas* voll. — 4 *Rg. τὰ ἄλλα*, *Cu.* und *Lebas τἆλλα.*

Im Decrete 2590 stehen die hier fehlenden 2 Buleuten *Ἀμύντας* und *Ἀρισταγόρας.* *Κλευφάνης* auch 2582 Buleut.

Zeit. Zwischen 260 und 230 vor Chr.

2589 *Anecd.* 53 (= *Rg.* 726). *Lebas* 869.

Θεοί. | *Δελφοὶ ἔδωκαν Ἀσκληπιάδηι Γοργίου Φοίνικι αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις προξενίαν,* | *προμαντείαν, προεδρίαν, προδικίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλειαν πάντων καὶ τἆλλα* | *ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις καὶ εὐεργέταις· ἄρχοντος Ξενοχά-*
5 *ρευς,* ‖ *βουλευόντων Κρίτωνος, Πλείστωνος, Κλευφάνευς.*

Standort: Strecke AB Block B. S. die Bemerkung zu 2587.

Alle drei Publikationen decken sich völlig.

S. 2590: es fehlen hier also die 2 Buleuten *Ἀμύντας* und *Ἀρισταγόρας*.
Zeit. Zwischen 260 und 230 vor Chr.

2590 *Anecd.* 54 (= *Rg.* 727). *Lebas* 870.

Θεοί. | *Δελφοὶ ἔδωκαν Τελέσωνι Κα[(φ)]ίωνος Αἰτωλῶι αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις προξενί|αν, προμαντείαν, προεδρίαν, προδικίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλειαν πάντων καὶ τἆλ|λα ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις καὶ εὐεργέταις· ἄρχοντος Ξενοχάρευς,* ‖
5 *βουλευόντων Κρίτωνος, Πλείστωνος, Ἀμύντα, Ἀρισταγόρα, Κλευφάνευς.*

Standort: Strecke AB Block B. S. die Bemerkung zu 2587.

Z. 1 fehlt bei *Cu.* — 2 *Cu.* ΤΕΛΕΣ.ΝΙΚΑ°, in Umschrift *Τελέσ[ι] Νικαρίωνος,* mit der Bemerkung: possis etiam: *Τελέσ[ω]νι Καρίωνος.* Letzteres aber giebt *Lebas* voll. Für *Καρίωνος* vermute ich *Καφίωνος*; vgl. böot. *Κάφων* IGS. 3294, *Κᾶφις* 1892, delph. *Καφώ* GDI. 2064 — Hypokoristika zu *Καφισόδοτος* u. ä. — 3/4 *Cu.* *τἆλλα* | *ὅσα, Lebas* wie oben. — 5 Die 2 Namen *Ἀμύντα, Ἀρισταγόρα* fehlen bei *Cu.* und *Rg.* Die Identificierung des *Ἀμύντας* in dieser Zeit unmöglich, da es gleichzeitig zwei gab (s. 2600).

Gleiches Archontat wie 2588 und 2589. Unter ihm Nr. 2587 *ἄ. Ἀρχέλα.*
Zeit. Zwischen 260 und 230 vor Chr.

2591 *Anecd.* 55 (= *Rg.* 731). *Lebas* 866. Besser bei *Wescher*, Mon. bil. p. 136 A und *Pomtow*, Jhrb. 40, 517 und Tafel I, Figur II.

Θεοί. | *Δελφοὶ ἔδωκαν Ἀνάνδρωι, Ὀνυμακλεῖ Ἀναξίλα* | *Αἰγινάταις αὐτοῖς καὶ ἐκγόνοις προξενίαν, προ|μαντείαν,*
5 *προεδρίαν, προδικίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλει‖αν πάντων καὶ τἆλλα ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξέ|νοις καὶ εὐεργέταις· ἄρχοντος Εὐκλέους, βου|λευόντων Ἀγήτορος, Ξενοδόκου, Θρασυμάχου,* | *Ἀρισταγόρα.*

Standort: Ostseite der Polygonalmauer. Strecke GH Nr. I. S. *Pomtow*, Beitr. 101 Anm. 1: er weist nach, dass *Anecd.* 55 und *Wescher* A nicht zwei Niederschriften ein und derselben Urkunde sind, sondern bloss dieselbe Inschrift.

Z. 1 *W.* und *P.* *θεοί, Cu.* und die übrigen *θ[ε]ο[ί]*; *W.* umschreibt *θεῷ.* — 2 *Cu.* ΑΝΑΞΙΑ., *W.* und *P.* *Ἀναξίλα*; *W.* liest *Ἀναξίλᾳ* und nimmt 3 Ägineten an, *P.* bestätigt mit ΑΝΑΞΙΛΑ die Conjektur von *Cu.*, der *Ἀναξί[λα]* gab. — *Lebas* nach *αὐτοῖς* ΙΑΙ, alle andern *καί.* — *W.* und *P.* *ἐκγόνοις,* die übrigen *ἐγγ°.* — 6 *W.* und *P.* *Εὐκλέους,* die übrigen *Εὐ[κ]λέους.* — 7 *W.* und *P.* *Ξενοδόκου, Cu.* und die übrigen *Ξενοδώρου.* Jene zwei haben Recht, wie aus Vergleich von 2597, 2599 und 2670 hervorgeht. Der Steinmetz lässt hier und 2597 *Μένητος* weg

und stellt dafür den drei stets wiederkehrenden *Ξενόδοκος, Θρασύμαχος* und *Ἀρισταγόρας* einen *Ἀγήτωρ* voran. Als Ursache des Schwankens vermutete einst *Pomtow*, dass einer der Buleuten im Amte starb und statt seiner später der Nachfolger aufgeführt wurde (s. *Pomtow* zu Nr. 2670). Aber die neuen Funde lehren, dass Gr. D fünf Semesterbuleuten hatte, und diese pflegen nicht immer vollständig aufgezählt zu werden (s. z. B. 2583, 2594, 2598); Grund des Wechsels unerfindlich.

Zeit. 238 oder 237 vor Chr. S. S. 694.

2592 *Anecd.* 56. *Rg.* 716. *Lebas* 871. *Ditt.* 327. *Pomtow*, Jhrb. 42, 821.

Θεο[ί]. | Δελφοὶ ἔδωκαν προμαντεία[ν Ἀλε]|ξανδρειεῦσι τοῖς ἀπ' Αἰγύπτου βασι[λεύ]|οντος Πτολεμαίου τοῦ Πτολε-
5 *μαίου βα[σι]||λέως· ἄρχοντος Ἀρισταγόρα, βουλευόντων | Χαριξένου, Ξένωνος, Θευδωρίδα.*

Standort: Strecke AB Block Δ.

Im Formular ähnlich Nr. 2617 und 2754. Dass ganze Gemeinden delphische Ehren empfangen, lehrt Nr. 2580, 41, 2617; vgl. GDI. 1340. Trotzdem noch Einzelverleihungen, s. S. 779 und Nr. 2737.

Z. 5 *Cu.* *βουλευόντων*, *Lebas* °*όν[των]*. — *Dittenberger*: „Ptolemaeum II. Philadelphum (285—247 a. Chr.) intellegit *Curtius*, sed nescio an titulus aliquanto recentior sit. Charixenus Delphus est Bull. VI, 49 (= 2652), 4, 17 (192/1 a. Chr.). Sed vix hoc nomen sufficit ad aetatem huius tituli definiendam.“ Derselbe Archontenname begegnet auf dem amphiktyonischen Fragmente 2526, das *P.* mit Hülfe von *Ἀλεξαμενός* den J. 224—220 zuweist. Letzteres kann aber hier wegen *Πτολεμαῖος* nicht gemeint sein. Der Buleut *Χαρίξενος* ist *ἄ.* in Nr. 2704 und 2768 (etwa Gruppe C), und so kommen wir dem Archontate von 2563 nahe. *Ξένων* auch 2623 (a. 271) Buleut. Der Enkel des *Θευδωρίδας* vielleicht in Nr. 1843, 11 (a. 174).

Zeit. Aus den J. 285—247; genauer 272 vor Chr. (s. S. 676).

2593 *Anecd.* 57 (= *Rg.* 729). *Lebas* 878.

Θεοί. | Δελφοὶ ἔδωκαν Εὐβίωι Ἀλύπου Λοκρῶι ἐγ Λαρύμνας | αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις προξενίαν, προμαντείαν, προ|ε-
5 *δρίαν, προδικίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλειαν πάντων || καὶ τἆλλα ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις καὶ | εὐεργέταις· ἄρχοντος Ἀρχιάδα, βουλευόντων | Ἀρισταγόρα, Ἀρχιδάμου, Δάμωνος.*

Standort: Strecke AB Block Δ.

Z. 2 *Cu.* und *Lebas* *Λαρύμνας*, *Rg.* Λ.PIM°. — 3/4 *Cu.* *προ|ε[δρία]ν*, *Lebas* voll. — 5 *Cu.* *τὰ [ἄλλα ὅσα] καί*, *Lebas* *τἆλλα ὅσα*.

Gleiches Archontat mit 2515.

Zeit. 236 vor Chr.

2594 *Anecd.* 58. *Rg.* 721. *Lebas* 860.

Θεοί. | *Δελφοὶ ἔδωκαν Δημητρίωι, Ἀμύνται, Μαρσύ[αι]* | *Φίλωνος Σαμίοις αὐτοῖς καὶ ἐκγόνοις* | *προξενίαν, προμαν-*
5 *τείαν, προεδρίαν, προ‖δικίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλειαν πάντων καὶ* | *τἆλλα ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις* | *καὶ εὐεργέταις· ἄρχοντος Θεσσαλοῦ,* | *βουλευόντων Ἀγάθωνος, Κρίτω-νος,* | *Ἀμύντα.*

Standort: Strecke AB Block Δ.

Z. 2 *Cu.* ΑΜΥΝΤΑΙ, *Rg.* ΑΜΥΝΤΑΙΜΑ, *Lebas* °ΤΑΜΑΡΣΥ[. — 5 *Cu. ἀτέλιαν, Rg.* lässt das Wort weg, *Lebas ἀτέλειαν.* — 6 *Cu.* und *Rg. τὰ ἄλλα, Lebas τἆλλα.* — 7 *Cu.* °ΛΟ[Υ, *Rg.* und *Lebas* °ΛΟΥ. — 8 *Cu. βουλευόντων -Ἀγ°, Lebas βουλευόντ-ων Ἀγ°.*

Gleiches Archontat wie 2583 und 2598, wonach *Ἀριστοκράτης* und *Ἰατάδας* noch zu den Buleuten zählten.

Zeit. 240—230 vor Chr. S. S. 694.

2595 *Anecd.* 59 (= *Rg.* 728). *Lebas* 875.

Θεοί. | *Δελφοὶ ἔδωκαν Πλεισταίνωι Ῥυσιάδα Αἰτωλῶι αὐτῶι καὶ ἐκγό|νοις προ[(ξ)]ενίαν, προμαντείαν, προεδρίαν, προδικίαν, ἀσυλίαν,* | *ἀτέλειαν πάντων καὶ τἆλλα ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις* ‖ *καὶ εὐεργέταις· ἄρχοντος Ἀθάμ-βου, βουλευόντων Ἀρισταγόρα,* | *Δάμωνος, Πλείστωνος.*

Standort: Strecke AB Block H. *Landron's* Plan hat die Nummer 875 zweimal, nämlich auf Block B und H; letzterer trägt obige Inschrift.

Z. 2 *Cu. ἐκγ[ό]*|, *Rg.* und *Lebas ἐκγό*|. — 3 *Cu. προξενίαν, Lebas* ΠΡΟΕΕΝΙΑΝ und schreibt sic über das falsche E. — Ende *Cu. ἀσυλίαν*|, *Lebas °λία[ν].* — 4 *Cu. τὰ ἄλλα, Lebas τἆλλα.* — Der Vater des Geehrten trägt seinen Namen einer Gottheit zu Ehren, die sich als *ῥυσί-πολις, ῥύσιος* erwies. — Gleiches Archontat wie 2671.

Unsere Inschrift steht auf Block H zwischen Nr. 2582 (*ἄ. Ἡρακλείδα,* vielleicht 228 oder 229 vor Chr.) und 2514 (*ἄ. Πλείστωνος,* 246 oder 242 vor Chr.). Zeitlich passt dazwischen das *Ἄθαμβος*-Archontat der Nr. 2518 aus dem J. 233 oder 232 vor Chr. S. S. 688 Anm. Nr. 2518 gehört ja eigentlich als Collectivproxeniedecret in die Gruppe der „Ehrungen". *Ἄθαμβος* 2582 Buleut; *Πλείστων* auch 2588—90 Buleut, *ἄ.* 2584 und 2585.

Zeit. 233 oder 232 vor Chr.

2596 *Anecd.* 60. *Rg.* 715. *Lebas* 856. *Pomtow,* Jhrb. 40, S. 508. Tafel I. Figur I. C. v. B.

Θεο[ί]. | *Δελφοὶ ἔδωκαν Καλλικλεῖ Καλλικλέους Ἀθηναίωι οἰκοῦντι ἐ|ν Αἰτωλίαι, ἱεροκή̣ρυκι τῶν ἱερομναμόνων καὶ τῶν*

Ἀμφικτιόνων, | αὐτᾶι καὶ ἐκγόνοις προξενίαν, προμαντείαν,
5 *προεδρίαν, προ||δικίαν, [ἀ]συλίαν, ἀτέλειαν πάντων καὶ τἆλλα πάντα ὅσα καὶ | τοῖς ἄλλοις προξένοις καὶ εὐεργέταις· ἄρχοντος Δίω|νος, βουλευόντων Ἐχεκρατίδα, Ξένωνος, Εὐίππου.*

Standort: Strecke AB Block A. Auf *Landron's* Plane die 5 von 856 undeutlich. Diese Nummer steht unter 835 (= 2509).

Z. 1 *Cu.* und *Rg.* *θεοί, Lebas* und *Pomtow* *θεο[ί]*. — 2 *Cu.*, *Lebas* und *Pomtow* °*κλεῖ, Rg.* ΚΛΗΙ. — 3 *Cu.* und *Rg.* °*κτυόνων, Lebas* °*κτιόνων*. — 5 *Cu.*, *Rg.* und *Lebas* *ἀσυλίαν,* ich sah nur [ἀ]σ°. — *Lebas* ΑΤΕ°. — *Rg.* *πάν[τ]ων, Cu.* und *Lebas* voll. — *Cu.* und *Rg.* *τὰ ἄλλα, Lebas τἆλλα,* was ich bestätigen kann. — *Rg.* lässt danach *πάντα* weg. — 6/7 *Rg.* *Δίω|ν[ο]ς, Cu.* und *Lebas* voll; auch ich sah den Namen voll.

Über den *Καλλικλῆς* s. S. 677 Gruppe C.

Gleiches Archontat wie 2510. S. S. 684.

Zeit. Gruppe C (266—246), specieller 260—250 vor Chr.

2597 *Anecd.* 61 (= *Rg.* 730). *Lebas* 865.

Θεοί. | Δελφοὶ ἔδωκαν Νικάνδρωι Νικάνδρου | Σκαρφεῖ αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις προξενίαν, | προμαντείαν, προεδρίαν,
5 *προδικίαν, || ἀσυλίαν, ἀτέλειαν πάντων καὶ τἆλλα | ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις καὶ εὐερ|γέταις· ἄρχοντος Εὐκλέος, βουλευ|όντων Ξενοδόκου, Θρασυμάχου, | Ἀρισταγόρα.*

Standort: Strecke AB Block Γ.

Z. 1 fehlt bei *Cu.*, *Rg.* *Θε[οί]*, *Lebas* voll. — *Rg.* (S. 329) lässt es unentschieden, ob das Ethnikon *Σκάρφεια* meint, „cité de la Locride, située près des Thermopyles" oder *Σκάρφη*, „ville de Béotie (*Strabo* 408 d)". Das erstere begegnet 2580, 39: dort steht *ἐν Σκαρφείαι* zwischen *ἐν Λαμία* (Z. 38) und *ἐν Σωσθενίδι* (Z. 40). Das Ethnikon *Σκαρφεύς* dazu auch GDI. 1435.

Wegen des Archontats s. 2591.

Zeit. 238 oder 237 vor Chr. S. S. 694.

2598 *Anecd.* 62 (= *Rg.* 723). *Lebas* 859.

Θεοί. | Δελφοὶ ἔδωκαν Κλευμένει Κρεύθωνος Κοτταεῖ αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις προξενίαν, προμ[αν]|τείαν, προεδρίαν, προδικίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλειαν πάντων καὶ τἆλλα ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προ|ξένοις καὶ εὐεργέταις· ἄρχοντος Θεσσαλοῦ, βουλευόντων Κρίτωνος, Ἀγάθωνος, Ἰατάδα.

Standort: Strecke AB Block Φ.

Z. 2 *Cu.* ΕΔΟΚΑΝ, *Rg.* und *Lebas* richtig. — *Cu.* [*Κ*]*λευμένει*, *Lebas Κλευμένει.* — *Cu.* ΚΡΕΤΘ°, in Minuskel *Κρε*[*ύ*]*θωνος*, *Lebas* wie oben. — Ende *Cu.* *προ*[, *Lebas* noch linke Hasta von Μ. — 3 *Cu.* *προεδρ*°, *Lebas προεδρ*°. — *Cu.* und *Rg.* lassen *πάντων* weg. — Beide haben *τὰ ἄλλα.* — Beide am Ende *πρ*[*ο*]|. — 4 *Cu.* lässt *βουλευόντων* weg, *Rg.* hat leeren R. für 8/9 Z., *Lebas* hat das notwendige Wort voll. — Zum Ethnikon bemerkt *Rg.* S. 329: Peut-être bien est-ce *Κοτιάειον*, la ville de Phrygie, dont l'éthnique est *Κοτιαεύς* dans Schol. Il. 1, 1. Unmöglich: 2529, 5 steht ein *Κοτταεύς* unter den ätolischen Hieromnemonen.

Gleiches Archontat wie 2583 und 2594, wonach hier die Buleuten *Ἀριστοκράτης* und *Ἀμύντας* fehlen.

Zeit. 240—230 vor Chr. S. S. 694.

2599 *Anecd.* 63 (= *Rg.* 732). *Lebas* 864.

Θεοί. | *Δελφοὶ ἔδωκαν Ἀμφιλόχωι Πολυΐδου Θεσσαλῶι ἐκ Γυρτῶνος αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις προ*[*ξενίαν, προ*]|*μαντείαν, προεδρίαν, προδικίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλειαν πάντων καὶ τἆλλα ὅσα κ*[*αὶ τοῖς ἄλλοις*] | *προξένοις καὶ εὐεργέταις· ἄρχοντος Εὐκλέος, βουλευόντων Ξενοδόκου, Θρ*[*ασυμάχου, Ἀρισταγόρα*], ‖
5 *Μένητος. κατὰ ταὐτὰ δὲ καὶ τῶι ἀδελφῶι Ἀμυθάονι.*

Standort: Strecke AB Block Φ.

Z. 2 *Θεσσαλὸς ἐκ Γυρτῶνος* auch 1720, 6. Vgl. 2580, 123. *Cu.* schliesst mit *ἐκγόνοις*, *Lebas* hat noch *προ*[. — 3 *Cu.* *τὰ ἄλλα*, *Lebas τἆλλα.* — *Cu.* *ὅσα*[, *Lebas ὅσα κ*[*αί.* — 4 *Cu.* *Ξεν*[*ο*]*δόκου*, *Rg.* und *Lebas* voll. — *Cu.* schliesst mit °*δόκου*, *Lebas* hat noch *Θρ*[, vervollständigt schon von *Pomtow*, Mitteil. XIV, 39, Anm. 2. — 5 Es begegnen GDI. 345, 83 *Πολύ*[*ϊδος Ἀ*]*μ*[*υθαόν*]*ε*[*ι*]*ος*, *Ἀμυθάουν Πολυΐδειος*, also Vater und Sohn; letzterer ist mit obigem *Ἀμυθάων* identisch. Nr. 345 ist kurz nach 214 abgefasst. Den Vatersnamen stellten dort her *Cauer*, del.[2] 409 und *W. Schulze*, Gött. G. A. 1897, S. 882, Anm. 2.

Wegen des Archontates s. 2591.

Zeit. 238 oder 237 vor Chr. S. S. 694.

2600 *E. Curtius*, Rh. Mus. II (1842), p. 116 no. 12. *Anecd.* 64 (= *Rg.* 720). *Lebas* 858. *Ditt.* 319. *Pomtow*, Jhrb. 42, 626.

Δελφοὶ ἀνενεώσαντο τὰν πάτριον προξενίαν καὶ | *θεαροδοκίαν Τελεσίαι Στράτωνος Οἰσυμαίωι καὶ ἔδω|καν αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις προξενίαν, θεαροδοκίαν* | *εὐεργέται ἐόντι, προ-*
5 *μαντείαν, προεδρίαν, προδι‖κίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλειαν πάντων καὶ τἆλλα ὅσα καὶ* | *τοῖς ἄλλοις προξένοις· ἄρχοντος Νικοδάμου, βουλευ|όντων Ἀμύντα, Κλεοτίμου, Ἐτυμώνδα, Ἀμύντα,* [. . . . *ου*].

Standort: Strecke AB Block Φ.

Gleiches Formular wie 2635; ist ganz selten.

Z. 1 *Cu.* [*Δελ*]*φοί, Rg.* und *Lebas* voll. Sollte *Θεοί* wirklich gefehlt haben? — *Cu. ἀνενέωσαν,* in Majuskel danach Lücke für 4/5 Zeichen, *Lebas* wie oben, ohne Lücken; *Ditt.* conjiciert, was bei *Lebas*, den er nicht einsah, steht. — 2 *Cu.* und *Lebas Τελεσίαι, Rg.* ΤΕΛΕΑΙ; das fehlende ΣΙ bei der Correktur fälschlich nach Z. 5 gesteckt. — 4 *Cu.* [*εὐεργέ*]*ται, Lebas* voll. — 5 *Cu.* und *Lebas ἀτέλειαν, Rg.* ΑΤΕΛΕΣΙΑΝ. — *Τελεσίας* vgl. 2580, 76. Die c. 175 entstandene *θεαροδόκοι*-Liste hat einen Sohn eines *Τελεσίας* aus der nämlichen Stadt. Das ist derselbe *Τελεσίας Στράτωνος*: er muss vor 175 gestorben sein, da der Sohn in der *θεαροδοκία*-Ehre gefolgt ist.

Zu der Thatsache, dass Buleuten gleichnamig sind, vgl. Nr. 1838, wo die beiden *Ἄθαμβος* durch Vatersnamen näher bestimmt werden. Dasselbe Archontat wie 2624 (vgl. noch 2653); aus der Z. 2/3 daselbst geht hervor, dass der Name des 5. Buleuten 6 Zeichen hatte (vielleicht *Ῥόδιος* nach *Pomtow*).

Zeit. 240—200 vor Chr.

2601 *Anecd.* 65 (= *Rg.* 734). *Lebas* 872.

[*Δελφοὶ ἔδω*]*καν* [. . .]*ακράτει Ἀγορακλέος Ῥοδίωι* | [*αὐτῶι*
καὶ ἐκγόνοις] *προξενίαν, προμαντείαν,* | [*προεδρί*]*αν, προδικίαν,*
ἀσυλίαν, ἀτέλειαν πάντων | [*καὶ τἆ*]*λλα ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις*
5 *προξένοις καὶ εὐεργέταις·* ‖ [*ἄρ*]*χοντος Ἥρυος, βουλευόντων*
Ἀρχέλα, Βούλων[*ος,*

Standort: Strecke AB Block H.

Z. 1 *Cu.*]ΚΑΝ...Α°, in Minuskel [*Ἀγορ*]*α*°, *Lebas* nur]ΑΚΡ°. — *Cu.* °*κράτε*[*ι Ἀ*]*γ*° — in Minuskel °*κράτ*[*η*?] —, *Lebas* voll. — *Cu.* ΡΟ-ΔΙΟ, *Lebas* °*δίωι.* — 3 *Cu.* nur *προ*]*δικίαν,* oben nach *Lebas.* — *Cu.* lässt Α von *ἀτελ*° weg, steht bei *Lebas.* — 4 *Cu.* beginnt mit]*τοῖς,* oben nach *Lebas.* — *Cu. εὐεργέταις, Lebas* nur °*τα*[*ις*]. — 5 fehlt bei *Cu.*

Bei *Lebas* ist eine Schrift angewendet, die jünger als die fast aller übrigen Proxeniedecrete ist. Die geschweiften Zeichen giebt er z. B. in Nr. 899 (= 2285), einer Manumission aus Pr. VI (etwa 150—140). Da rät man bei der Datierung nun gleich auf *ἄ. Ἥρυος τοῦ Πλείστωνος* in Pr. V (156—151). Aber dazu stimmen die Buleuten nicht. Also lassen wir das Moment der Schrift fallen (s. S. 688 Anm.). Die Inschrift steht auf Block H zwischen 2 *ἄ. Θεσσαλοῦ* (s. S. 694) datierten Proxeniedecreten (2583 und 2602). Zu dieser Zeit stimmt *Ἀρχέλας,* der c. 220 vor Chr. (s. Nr. 2587) Archont ist. Also haben wir hier gewiss dasselbe *Ἥρυς*-Archontat vor uns wie in Gruppe E Nr. 2521 aus dem J. 230 oder 229 vor Chr. Nun wird auch sicher, dass noch 3 Buleutennamen fehlen.

Zeit. 230 oder 229 vor Chr.

2602 *Anecd.* 66 (= *Rg.* 724). *Lebas* 862.

Δελφοὶ ἔδωκαν Πυθοκλεῖ (Ἀ)[(ρ)]ιστ[άρχου Ἑρμιονεῖ] | αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις προξενίαν, [προμαντείαν], | προεδρίαν, προδικίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλειαν πάντων καὶ τὰ ἄλλα ὅσα καὶ
5 *τοῖς ἄλλοις προξένοις ‖ καὶ εὐεργέταις· ἄρχοντος Θεσσαλοῦ, βουλευόν[των] | Ἁγνία, Εὐκλέος, Παρνασσίου, Ἀριστάρχίδα.*

Standort: Strecke AB, Block H.

Z. 1 ΠΥΘΟΚΛΕΙΠΙΣΤ[. Corrigiert von *E. Preuner*, Hermes 29, 539 unter Verweis auf 2564, 30 (aus dem J. 271 vor Chr.).

Gleiches Archontat wie 2604, wo auch der 5. Buleutenname fehlt.

Zeit. 240—230 vor Chr. S. S. 694.

2603 *Leake*, Travels in N. Gr. II S. 637. No. 7. Pl. XXII. *Rg.* 736. *Lebas* 857.

Θεο[ί]. | Δελφοὶ ἔδωκαν Ἀριστάνδρωι Ἀριστοκλέους Ἱστιαιεῖ αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις προξενίαν, προμαντείαν, | προεδρίαν, προδικίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλειαν πάντων καὶ τἆλλα ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις καὶ εὐ|εργέταις· ἄρχοντος Ἀνδροτίμου, βουλευόντων Κλευμάντιος, Εὐδόκου, Ἀριστίωνος, Νικοδάμου.

Standort: Strecke AB Block Ω. Stein jetzt verschwunden. S. S. 677 und 684.

Z. 1 *Leake* ohne Z. 1, *Rg.* *θεοί*, *Lebas* *θεο[ί]*. — 2 *Rg.* [. . . .]*τιαιεῖ*, *Leake* und *Lebas* wie oben. — 3 bei *Rg.* fehlt *ἀσυλίαν* in der Majuskel, bei *Leake* fehlt [*καὶ τοῖς ἄλλοις*] und [*καὶ εὐ*]|. — 4 *Leake* *Εὐδίκου*, *Rg.* *Εὐδ*[. . .]*ν* zu *Εὐδ(ίκο)ν* ergänzt, *Lebas* richtig *Εὐδόκου*, wie wir nach den Geschlechtsregistern erwarten (*Pomtow*, Jbrb. 35, 560); es ist derselbe Mann, der in Gruppe D Archont ist. — *Rg.* *Ἀριστιονίκου* in Majuskel, *Ἀριστίωνος* in Minuskel, *Leake* *Ἀριστί[ω]νος*, *Lebas* voll.

Jhrb. 43, 826 Anm. 89 bezweifelt *P.* die Namensform des Archonten; er hält sie für verlesen für *Ἀνδρόνικος*. *Κλεύμαντις* auch 2666 und 2667 Buleut, 2509 Hieromnemone; *Εὔδοκος* ἄ. 2805, *Ἀριστίων* 2746, *Νικόδαμος* 2600.

Zeit. Zwischen 269 und 266 vor Chr. S. S. 677 und 684.

2604 *Lebas* 863.

Θεοί. | Δελφοὶ ἔδωκαν Βοιωτῶι Δαμαλίωνος καὶ τοῖς υἱοῖς Δαμάλει καὶ Πάττηι Μαλιεῦς [R. f. 11—15 Z. | *αὐτο*]*ῖς καὶ ἐκγόνοις προξενίαν, προμαντείαν, προεδρίαν, προδικίαν, ἀ[συ]λίαν, ἀτέλει[αν πάντων καὶ] | τἆλλα ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις*

καὶ εὐεργέταις· ἄρχοντος Θεσσαλοῦ, βουλευόντων Ἁ[γνία,
5 *Ἀρισταρχίδα], ‖ Εὐκλέους.*

Standort: Strecke AB Block X.

Das Ethnikon *Βοιωτός* ist als EN. weit verbreitet: so h. z. B. IGS. I, 1757, 13 ein Thespier und 3498, 25 ein Oropier. Zu *δαμάλης* junger Stier gehört sowohl *Δαμαλ-ίων* als *Δαμάλης*, wie *Δαμάλιος* und *Δάμαλος* (s. *Pape-Benseler*). Zu dem in *Ἀντι-πάτας, Καλλι-πάτας* steckenden 2. Gliede gehört der mit Gemination (vgl. *Βοττᾶς, Ἐροττίς, Δίκκων* u. a.) gebildete *Πάττ-ας*; der Dativ in ggr. Form, wie am Ende der Inschrift der Genitiv von *Εὐκλῆς*. Die Abschrift hat darauf *Μαλιεισ*[, gewiss das Ethnikon. In der Lücke, die, nach Z. 3 und 4 berechnet, noch 11—15 Z. gehabt haben kann, wird mit *ἀπὸ* und Genitiv der Geburts- und Wohnort angeschlossen gewesen sein (vgl. 2667, 2). Erwartet wird *Μαλιεῦσι*, aber solche Constructionsveränderungen giebt es; vgl. die Beispiele in der Anm. zu IGS. III, 111 und unten Nr. 2685, 21.

Gleiches Archontat wie 2602 und 2828: auch dort ist die Fünfzahl der Buleuten nicht vollständig.

Zeit. 240—230 vor Chr. S. S. 694.

2605 *Lebas* 867.

Θεοί. | Δελφοὶ ἔδωκαν Ἀμύντορι Ἀριστείδα Βυζαντίωι αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις προξενίαν, προμαντείαν, προ|⟨προ⟩δικίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλειαν πάντων καὶ τἆλλα ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις καὶ εὐεργέτα[ις]· | ἄρχοντος Ἀθανίωνος, βουλευόντων Πραόχου, Ξένωνος, Χάρητος.

Standort: Strecke AB Block X. Auf *Landron's* Plane lies 867 statt 868; denn 868 steht ja auf Block B.

Der Archont *Ἀθανίων* ist derselbe, der 1409 A (= *W.-F.* 1; oben S. 672) durch die Ätoler belobt und belohnt wird. Er h. *Ἀ. Πάτρωνος*. Diese Urkunde fällt in die Zeit 250—221. Der Buleut *Πράοχος* ist ohne Zweifel derselbe, der in den amphiktyonischen Decreten der Gruppe C (s. S. 684) als eponymer Archont begegnet; *Χάρης* Buleut 2650, 2772; 2813 (mit *Ξένων* zusammen).

Zeit. Etwa 230 vor Chr.

3. Polygonalmauer Strecke DC: W.-F. 7—17; dazu Nr. 466 von der Naxier-Säule.

2606 *W.-F.* 7. C. v. B.

Θεοί. | ἁ πόλις τῶν Δελφῶν ἔδωκε Μένωνι καὶ Φίλωνι τοῖς Πολύας υἱοῖς | ἀτέλειαν πάντων ὡς καὶ τοῖς ἄλλοις πολίταις καὶ αὐτοῖς καὶ ἐκγόνοις | καὶ γᾶς καὶ οἰκίας ἔμπα-

5 *σιν· ἄρχοντος Καλλικλεῦς, βουλευόντων ‖ Κρίτωνος, Πλείστωνος, Ἀχαιμένευς, Ἱππία, Κλέωνος.*

Standort: Strecke CD, in unmittelbarer Nähe von D; zusammen mit 2607.

Die Inschrift ist bis auf 4 lädierte Zeichen tadellos erhalten. — 2 Über Genitive auf *-ας* von Maskulinen auf *-α* s. Vf. St. I, 233. In der Nr. 1732 begegnete uns schon ein solcher, *Δικαίας*. Weil das *δημοτικόν* fehlt, schliesst man auf Metöken (s. 2607); es werden beiden Männern ja auch keine Vorrechte wie *προξενία* u. a. zuerkannt. — S. Nr. 2701.

Zeit. 240 oder 239 vor Chr. S. S. 686. *Pomtow*, Jhrb. 43, 828.

2607 *W.-F.* 8. C. v. B.

Θεοί. | ἁ πόλις τῶν Δελφῶν ἔδωκε Τεισιμάχωι Λεοντίου ἀτέλειαν πάν|των ὡς καὶ τοῖς ἄλλοις πολίταις καὶ αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις καὶ γᾶς καὶ | οἰκίας ἔμπασιν, ἀντὶ δὲ τοῦ χειρο-
5 *τεχνίου τὸ προσκάνιον ἱστάτω ‖ Ἡρακλείοις· ἄρχοντος Καλλικλεῦς, βουλευόντων Δαμαίου, Εὐρυμήδευς, Ξενοδάμου, Στράτωνος, Κράτωνος.*

Standort: Strecke DC, in unmittelbarer Nähe von D; zusammen mit 2606.

Die Erhaltung der Inschrift ist tadellos. — 4 *ἀντί* „vor"; vgl. 2561 A, 45. — 5 Die *Ἡράκλεια* s. 2561, D 11; *Mommsen*, Delphika 319: Der Zusatz *ἀντὶ* — *Ἡρακλείοις* „enthält etwas, worin sich die Anerkennung der dankbaren Stadt ausdrücken soll". Aber was meint denn: „An den Herakleien hat er das Vorrecht, vor seinem Atelier das Proscenium aufzustellen"? — *Τεισίμαχος* wird Metöke gewesen sein, da das *δημοτικόν* fehlt (s. 2606).

Zeit. 240 oder 239 vor Chr. S. S. 686.

2608 *W.-F.* 9. C. v. B.

Θεοί. | Δελφοὶ ἔδωκαν Πολυκράτει Λυσιμάχου | αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις προξενίαν, προμαν|τείαν, προεδρίαν, προδικίαν,
5 *ἀσυλίαν, ἀτέ‖λειαν πάντων καὶ γᾶς καὶ οἰκίας ἔμπασιν | καὶ τἆλλα πάντα ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις καὶ εὐεργέταις· ἄρχοντος Ἀρχέλα, βου|λευόντων Ἀλεξάρχου, Ἵππωνος, Ἀντάνδρου, | Αἰακίδα, Καλλίωνος.*

Standort: Strecke DC; zusammen mit 2609; auf einem Polygon mit (*W.-F.* 39—42 =) 1704—1707, die über und neben die 2 älteren, die Mitte des Polygons füllenden Decrete in der VI. Pr. gesetzt wurden. Erhaltung der Inschrift tadellos.

Dieses *Ἀρχέλας*-Archontat ist zu trennen von dem in 2587 und 2672. *Ἀρχέλας* Buleut *ἄ. Ἥρυος* 2601 (a. 230) und *ἄ. Ἀλεξέα* 2621 (a. 206); *Ἀλέξ-*

αρχος ἄ. 2647 (zw. 224 und 220); *Ἵππων* und *Ἄντανδρος* Hieromnemonen 2525 (a. 227); *Αἰακίδας* Buleut 2746.

Zeit. 220—200 vor Chr.

2609 *W.-F.* 10. C. v. B.

Θεοί. | Δελφοὶ ἔδωκαν Ἡρακλείδηι Λύκωνος, Δημητρίωι Ἡρακλείδου, | Ἡρακλείδηι Ἡρακλείδου, Σωσικλεῖ Σωσίου Συρακοσίοις, Μαντί|αι Πρωτογένου Ἀρκάδι, Δεξιλάωι Μενέ-
5 *φρονος Ἐφεσίωι, Ἀράτωι ‖ Σωσίππου Κνιδίωι αὐτοῖς καὶ ἐκγόνοις προξενίαν, προμαντείαν, προ|εδρίαν, προδικίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλειαν πάντων καὶ γᾶς καὶ οἰκίας ἔμπα|σιν καὶ τὰ ἄλλα πάντα ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις καὶ εὐεργέταις· | ἄρχοντος Φαίνιος, βουλευόντων Ἐχεκρατίδα, Εὐκλεῦς, Εὐθυδί|κου, Κράτωνος, Κλέωνος.*

Standort: Strecke DC; zusammen mit 2608. S. zu dieser Nr.

Z. 2 *W.-F.* *Ἡρακλίδηι,* aber der Stein hat Z. 2 wie 3 *°κλείδηι.* — 6 *W.-F.* *ἔνκτα|σιν.* — 8 *Εὐθυαί|ου* mit 2 Lesefehlern. — Die fünf Buleuten beweisen, dass nicht das Jahr 191/90 (Pr. II, s. S. 635) zu verstehen ist, wie *Mommsen* wollte. Dieses Archontat liegt vor 200. *Ἐχεκρατίδας* ist auch 2596 Buleut (260—250 vor Chr.); *Εὐκλῆς* ist der *ἄ.* von 238; *Εὐθύδικος* in 2647 Buleut (zwischen 224 und 220). Nr. 2609 steht unter 2608.

Zeit. 220—200 vor Chr.

2610 *W.-F.* 11.

Ἄρχοντος Κλέωνος, βουλευόντων τὰν πρώταν ἑξάμηνον Καλλία, | Ἥρυος, Πασίωνος, ἔδοξε τᾶι πόλει τῶν Δελφῶν ἐν ἀγορᾶι τελεί[(ω)]ι· | Ἀγάθαρχον Μένωνος Ταυρομενίταν πρόξενον εἶμεν τᾶς πόλιος | αὐτὸν καὶ ἐκγόνους καὶ ὑπάρχειν αὐτῶι
5 *προμαντείαν, προδικίαν, ‖ ἀσυλίαν, ἀτέλειαν πάντων, προεδρίαν ἐμ πᾶσι τοῖς ἀγώνοις | οἷς ἁ πόλις τίθητι.*

Standort: Strecke DC; unter (*W.-F.* 338 =) 2003 (Pr. III: Juni-Juli 176) gedrängt. — *W.-F.* Z. 2 *τελείαι,* wie 2613 und 2615.

Zeit. Priesterschaft IV: wohl Juli—Dec. 168.

2611 *W.-F.* 12. C. v. B.

[Ἄρ]χοντος Μένητος, βουλευόντων τὰν δευτέραν [ἑξάμ]ην[ο]ν Πραξία, | Δεξικράτεος, γραμματεύοντος Ἐμμενίδα, ἔδοξε τᾶι πόλει τῶν Δελ|[φῶν] ἐν ἐννόμωι ἐκ(κ)λησίαι σὺμ ψάφοις ταῖς ἐννόμοις· Ἀρίωνα Ἀριστο|[κρά]τεος Πατρῆ πρό-
5 *ξενον εἶμεν καὶ εὐεργέταν τᾶς πόλιος καὶ ‖ [ὑπ]άρχειν αὐτῶι*

προμαντείαν, προδικίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλειαν | *[παν]τός, προεδρίαν ἐμ πᾶσι τοῖς ἀγώνοις οἷς ἁ πόλις τίθητι, καὶ τὰ* | *[ἄλλ]α ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις καὶ εὐεργέταις ὑπάρχει* | *[πα]ρὰ τᾶς πόλιος.*

Standort: Strecke CD; über (*W.-F.* 349 =) 2014.

Die erste Zeile ist jetzt etwas zerstört; *W.-F.* sahen *ἑξάμηνον* noch voll; im Anfange *W.-F.* [*ἀρχ*]. — 2 St. ΔΕΚΡ°, und *ξι* ist über Κ nachgetragen. — 3 *W.-F. ἐκκλησίαι,* St. nur *ἐκλη°.* — *W.-F. Ἁγ[ί]ωνα,* Stein ΑΓ!ΩΝΑ.

Zeit. Priesterschaft III: Januar--Juli 170.

2612 *W.-F.* 13.

Ἄρχοντος Ξενέα, βουλευόντων τὰμ πρώταν ἑξάμηνον | *Ἀριστοκράτεος, Ἀρχία, Δα[μο]φάνεος, Δελφοὶ ἔδωκαν Νικοστράτωι* | *Σωτικοῦ Ἀνκωνίται αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις προξενίαν, προμαντείαν,* | *προεδρίαν, προδικίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλειαν πάν-*
5 *των καὶ τἆλ‖λα ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις καὶ εὐεργέταις τᾶς πόλι|ος· εἶμεν δὲ αὐτὸν καὶ θεωροδόκον τῶ[ν] Πυθίων καὶ Σωτηρίων.*

Standort: Strecke DC; unter (*W.-F.* 344 =) 2009.

Z. 2 *W.-F. Ἀρχιάδα, Φάνεος*; vgl. 1725, 5; 1726, 8.

Zeit. Priesterschaft IV: wohl Juli—Dec. 167.

2613 *W.-F.* 14. C. v. B.

Θεός. Τύχη. | *ἔδοξε τᾶι πόλει τῶν Δελφῶν ἐν ἀγορᾶι τελείωι σὺν ψάφοις ταῖς* | *ἐννόμοις· ἐπειδὴ Στασικράτης Ὀνησικράτους Πάφιος διατελεῖ τά τε πο|τὶ τὸν θεὸν καὶ τὸ*
5 *ἱερὸν εὐσεβέων καὶ τᾶι πόλει κοινᾶι καὶ τοῖς ἐντυγχα‖νόντοις ἀεὶ καθ᾿ ἰδίαν Δελφῶν φιλανθρώπως χρείμενος, ἀναγράψαι Στασικράτη* | *καὶ αὐτὸν καὶ ἐκγόνου[ς εὐε]ργέτας τᾶς πόλιος καὶ πρόξενον, ὑπάρχειν δὲ αὐ|τῶι καὶ τοῖς ἐκγόνοις προμαντείαν, προδικίαν, ἀτέλειαν, προεδρίαν* | *ἐν τοῖς ἀγώνοις, ἀσυλίαν, ἀσφάλειαν καὶ τὰ λοιπὰ πάντα ὅσα καὶ τοῖς* | *ἄλλοις εὐεργέταις τᾶς πόλιος· ἄρχοντος Καλλείδα, βουλευόντων* ‖
10 *Βούλωνος, Ἀρισταγόρα, Ἐκεφύλου, Λυσιμάχου, Ἀριστοβούλου.*

Standort: Strecke DC; links von (*W.-F.* 411—414 =) 2076—2079; zusammen mit 2614.

W.-F. 2 *τελεί[αι],* 5 *ἀ[ε]ί,* 6 *ἐκγόνους εὐεργέτας,* am Ende *ὑπάρχειν θ᾿ ἑαυτῶι.* Aber nach *ὑπάρχειν* ist der linke untere spitze Winkel vom *δ* bestimmt sichtbar. Vgl. 2672, 13. — Nach Z. 10 nur R. f. 4 Zeichen, und

es beginnt gleich Nr. 2614. — Mit *χρείμενος* vgl. *ἀφαιρείμενος* 2082, 6; *καλείμενος* 2061, 9 u. a. — *καθ' ἰδίαν* auch lokr. GDI. 1502, 5 und aus Teithronioi 1552 a 7, 16; b 7. — Zu *ἀναγράψαι* vgl. 2624, 5; auffällig der acc. sing. *πρόξενον*. — *Βούλων* Buleut 2601 (a. 230); *Ἀρισταγόρας ἄ.* 2526 (zw. 224 und 220); *Λυσίμαχος* Buleut 2649 (a. 229) und 2621 (a. 206).

Zeit. Zwischen 240 u. 200 vor Chr. Vgl. *Pomtow*, Rh. Mus. 49, 596.

2614 *W.-F.* 15. C. v. B.

Θεοί. | *Δελφοὶ ἔδωκαν Φιλοθέμι Φιλοθέου Ἀμαθουσίωι αὐτῶι καὶ ἐκγό|νοις προξενίαν, προμαντείαν, προεδρίαν, προδικίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλει|αν πάντων καὶ τἆλλα ὅσα καὶ*
5 *τοῖς ἄλλοις προξένοις καὶ εὐεργέταις·* ‖ *ἄρχοντος Καλλείδα, βουλευόντων Βούλωνος, Ἀρισταγόρα, Ἐκεφύλου.*

Standort: Strecke DC; links von (*W.-F.* 411—414 =) 2076—2079; zusammen mit 2613.

Z. 2 *W.-F.* *Φιλότου* st. *Φιλοθέου*. — Eine Z. 6 könnte man nach 2613, 10 ergänzen wollen: (*Λυσιμάχου, Ἀριστοβούλου*), ich notierte aber: Unter Z. 5 unbehauener Stein.

Zeit. Zwischen 240 u. 200 vor Chr. Vgl. *Pomtow*, Rh. Mus. 49, 596.

2615 *W.-F.* 16. *Ditt.* 313. Nach Abschrift und Abklatsch c. v. B.

Θεοί. | *ἐπὶ Ἀχαιμένευς ἄρχοντος, βουλευόντων Ἰασιμάχου, Πραξί-α, Ἐμ(μ)ενίδα,* | *Ἐχεκρατίδα, Ἵππωνος, ἔδοξε τᾶι πόλει ἐν ἀγορᾶι τελείωι σὺμ ψάφωι* | *τᾶι ἐννόμωι·*
5 *Φιλ-ιστίωνι καὶ ἐκγόνοις ἀτέλειαν εἶμεν χοραγίας* ‖ *καὶ τοῦ ἰατρικοῦ, ἀπολελύσθαι δὲ τὰν πόλιν ἀπ-ὸ τῶν ῥυσίων πάντων,* | *ὧν ἐπεκάλει Φιλ[ιστί]ων ὑπὲρ τὰν πόλιν ἀπ-οτετεῖκεν, ὑφ' ὧν ἔφατο* | *ἐρρυσιάσται ὑπὲρ τὰν πόλιν.*

Standort: Strecke DC, unter (*W.-F.* 417 =) 2082; zusammen mit 2616. Der Stein war hier schon vor der Einmeisselung der Inschriften 2615 und 2616 sehr löcherig; daher Z. 2 *Πραξί-α*, 4 *Φιλ-ιστίωνι*, 5 *ἀπ-ό*, 6 *ἀπ-οτετεῖκεν*; nach *ἔφατο* Bruch.

Z. 2 *W.-F.* *Ἐμ[μ]ενίδα*, Stein EME°. Über *μ* sind kleine Risse, eine Nachtragung des zweiten *μ* kann ich darin nicht finden. — 3 *W.-F.* *τελείαι*. — 4 Sieht wie *Φιλιιστίωνι* aus: nach *λ* ist wohl Riss anzunehmen, sonst *Φιλι⟨ι⟩στίωνι* zu schreiben. — 6 *W.-F.* *πόλιν ἃ προτέτεικεν ὑφ' ὧν ἔφατο[. . .]τι* | *ἐρρυσίασται ὑπὲρ τὰν πόλιν*, *Ditt.* *πόλιν, ἃ προτέτεικεν ὑφ' ὧν ἔφατο [διό]τι* | *ἐρρυσίασται ὑπὲρ τὰν πόλιν*. Indess, 1) nach *ἔφατο* ist nichts zu sehen, bestimmt nichts von *τι*; wenn nach *ἔφατο* noch etwas stand, war's vielleicht *μ*, was man aus den Rissen herauslesen könnte, also entweder *ἔφατο μ̣[. . . .]* oder *ἔφατο[. . . . .]*. Der Satz ist ja aber völlig, wenn wir *ἐρρυσιάσται* betonen und den Inf. Perf. (vgl. *υἱοποιήσασσται* 2202, 24;

s. zu Nr. 2135) — trotz *ἀπολελύσθαι* Z. 5 — darin sehen. 2) Nach *πόλιν* ist ΑΠ▨Ο, also *ἀπ-ο,* zu sehen; ein *ρ* in die Lücke zu conjicieren ist unmöglich. *ἀπο-τετεῖκεν* ist Inf. Perf. zu *ἀποτίνω*. Wenn das Particip (z. B. 1855, 13 *τετελευτακούσας*) nach der *ω*-Conj. geht, so vermutlich auch der Infinitiv. So wird aber Satzstruktur und Sinn klar. Philistion ist gezwungen worden eine Summe für die Delphier zu zahlen, gegen Gewährung von *ἀτέλεια* hat er auf Rückerstattung verzichtet. Die Immunität ist aber nicht eine völlige, sondern bezieht sich nur auf 2 Leistungen der Stadt gegenüber, die Choregie und die Beisteuer für die Unterhaltung des von der Stadt angestellten Arztes. — Nach Z. 6 folgt unmittelbar 2616. — Zu *σὺμ ψάφωι* Z. 3 vgl. 2621, 3.

Gleiches Archontat wie 2622; nur andres Semester dort, aber Zahl der Buleuten gleichfalls 5. *Ἰασίμαχος* Buleut auch 2797.

Zeit. 270—260 vor Chr.

2616 *W.-F.* 17. Nach Abschrift und Abklatsch c. v. B.

Δελφοὶ ἔδωκαν - Φίντωνι Τυρί - - νου [ ]ο[ ]ιεῖ πρ[ο]ξενίαν, θεωροδο|κίαν, προμαντείαν, προεδρίαν καὶ (τ)ἄλλα ὅσα καὶ το(ῖ)ς ἄλλο(ι)ς | προξένοις καὶ εὐεργέτα(ι)ς· ἄρχοντος Εὐθύωνος, βουλευ|ό(ν)των Καλλικράτε(ο)ς, Κλέωνος.

Standort: Strecke DC, unter (*W.-F.* 417 =) 2082; zusammen mit 2615. Die dort angemerkte Löchrigkeit des Steines zeigt sich hauptsächlich in Z. 1: Lücke v. einem Z. nach *ἔδωκαν*; *Τυρί - - νου*; [.]ο[?]ιει (s. u.).

Der Steinmetz war sehr nachlässig; sicher sind folgende Fehler: Z. 2 *τος ἄλλος* (*W.-F. το[ῖ]ς ἄλλο[ι]ς*) und Z. 3 *εὐεργέτας* (*W.-F. εὐεργέτα[ι]ς*), dazwischen aber deutlich *προξένοις*; Z. 4 *βουλευότων* und *Καλλικράτες* (*W.-F.* °*ό[ν]των Καλλικράτεος*). In keinem Falle kann ich auf dem Steine den Versuch einer Correktur entdecken. Z. 1 *W.-F. ἔδωκαν ..ιντω.. τυρι.ου Οἰεῖ προξενίαν.* Aber der Name *Φίντων* ist ebenso sicher als der Genitiv *Τυρίνου*. Letzterer ist neu, doch hat er Verwandte, vgl. den mythischen Namen *Τυρ-ώ* und den des Tegeaten *Τυρ-ωνίδας* (*Paus.* 8, 48, 1). Wie das Ethnikon hiess, lässt sich nicht sicher sagen. Der Stein hat °ΟΥ▨Ο¦ΙΕΙ, also nach *ου* zunächst eine Lücke für éin Zeichen, in der aber nichts gestanden zu haben braucht, dann *ο*, zwischen *ο* und dem vor *ε* stehenden Iota einen senkrechten Riss, der als Iota gedeutet werden könnte. Entweder °*ου* [-]ο[-]*ιεῖ* oder [-]*οιεῖ*. *W.-F. Οἰεῖ.* Ob *St. Byz.* hilft mit *Οἶος, πολίχνιον Τεγέας. Αἰσχύλος Μυσοῖς. οἱ πολῖται Οἰᾶται. καὶ τὸ ἐθνικὸν ὁμοίως*? Neben *Οἰάτας* (z. B. *Paus.* 8, 45, 1) wäre ein *Ὀϊεύς, Οἰεύς* denkbar. Der Name *Φίντων* ist in Tegea gerade belegt (GDI. 1230, 2); mit *Τυρίνου* verwandt, wie gesagt, der Tegeatenname *Τυρωνίδας*. — 2 *W.-F.* nach dem Steine *καὶ ἄλλα*. — 4 Nach *Κλέωνος* noch 1½ Zeile frei.

Εὐθύων ist Buleut 2649 (230—220). Auffällig die zwei Buleuten; *Εὐθύων* ist Buleut, wo es fünf Semesterbuleuten gab. Nur drei in 2741.

Zeit. 250—200 vor Chr.

2617 *C. Wescher*, Bullettino dell' inst. arch. Rom. 1861, p. 134 Nr. 2. *W.-F.* 466. *Ditt.* 328. C. v. B.

Δελφοὶ ἀπέδωκαν | Ναξίοις τὰν προμαντήϊαν | κὰτ τὰ
5 *ἀρχαῖα· ἄρχοντος | Θεολύτου, βουλεύοντος || Ἐπιγένεος.*

Standort: Naxier-Säule, s. *Pomtow*, Beitr. Tafel VIII.

Die Inschrift ist gut erhalten; nur das Ny von *ἀπέδωκαν* hat die rechte Hasta eingebüsst. Z. 3 *κὰτ τὰ ἀρχαῖα* erläutert 2645, 7: *ὑπάρχειν αὐτοῖς τὰν δεδομέναν ἐξ ἀρχᾶς παρὰ τᾶς πόλιος τᾶς Δελφῶν προμαντείαν.* Dass Vorrechte Bewohnern von Städten gegeben werden, lehrt 2592, Bewohnern von Inseln *Ditt.* 326. Vgl. die ähnliche und gleichzeitige Erneuerungsurkunde für Thurii (Nr. 2676). Beide gleichen auch in der Schrift, haben Ξ und *στοιχηδόν*. Dass nur éin Buleut genannt wird, ist für die frühe Zeit ebenso auffällig wie in Nr. 2249 für die Pr. XXI (kurz nach Chr. Geburt). *Θεόλυτος* ist im Herbste 342 *ἄ.* *Πειθαγόρα* delphischer Hieromnemone (s. 2504, II, 29), s. Bull. XX, 685, 3; XXI, 327, und *ἄ.* 2748.

Zeit. Ausgang des IV. Jhrh.

4. Die dreiseitige Basis der Messenier und Naupaktier: BCH. VI (1882), S. 221 ff. Nr. 52—63; W.-F. 460—465; 6 Fragmente (= Nr. 2636—2641).

Vgl. *Pomtow*, Jhrb. 42 (1896), 505—536; 577—639; 754—769. Weggelassen von Fragment VII Nr. 20—21 (S. 632, 633), X Nr. 27 (S. 636), XI Nr. 28 (S. 637) und XV Nr. 29 (S. 637), weil teils ohne dialektisch wichtige Worte und Namen, teils undialektisch.

2618 *Haussoullier*, Bull. VI, 52. *Pomtow*, Jhrb. 42, 614. Tafel I, 1.

Δελφοὶ ἔδωκαν Δεινίππωι Δεινύλου Μεσσανίωι | ἐξ Ἰθώμας αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις προξενίαν, προμαντείαν, | προεδρίαν, προδικίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλειαν πάντων· | ἄρχοντος
5 *Ἀρχετίμου, βουλευόντων Ἀσωποδώρου, || Ἀλκαμένεος, Κλευφάνεος.*

Standort: Block II. S. 2620.

Z. 5 *Κλευφα* steht in ausgeschlagener Stelle. — Dass 2618 und 2619 jünger sind als 2620 (a. 341/40), geht aus der Stellung auf dem Steine hervor. Nach *ἄ.* *Ἀριστώνυμος* aber sind die Archontate so ziemlich bis 325 bekannt. *Ἀρχέτιμος* ist 2502, B 65 Buleut (331), *Ἀλκαμένης* B 97 (326), *Κλευφάνης* B 68, 73 (330), derselbe *πωλητήρ* B 89 und 92 (328).

Zeit. Zwischen 325 und 300 vor Chr.

2619 *Haussoullier*, Bull. VI, 53. *Pomtow*, Jhrb. 42, 615. Tafel I, 3.

Θεοί. | Δελφοὶ ἔδωκαν Παμκράτει | Πασιτέλους Μεσσανίωι

5 *ἐκ Θουρίας | αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις προξενίαν, || προμαντείαν, προεδρίαν, προδικίαν, | ἀσυλίαν, ἀτέλειαν πάντων· ἄρχοντος | Διοκλέους, βουλευόντων Δάμωνος, | Ὀρέστα, Χαριξένου.*

Standort: Block II. S. 2620.

Wegen der Datierung s. 2618. *Διοκλῆς* ist 2502, 42 (a. 348) Buleut; *Δάμων* 2504 Hieromnemone (a. 343) und ist in 2502 oft bezeugt; *Ὀρέστας* Zeuge IGS. III, I, 114; *Χαρίξενος ἄ.* 2502, B 20 (wohl a. 334). S. 2822, 2824.

Zeit. Zwischen 325 und 300 vor Chr.

2620 *Haussoullier*, Bull. VI, 54. *Pomtow*, Jhrb. 42, 614. Tafel I, 2.

Θεός. - | Δελφοὶ ἔδωκαν Σαμίωι Τορέα | Μεσσανίωι (αὐτῶι) καὶ ἐκγόνοις προξενίαν, | προμαντείαν, προδικίαν, προεδρίαν,
5 *ἀτέλειαν, | θεαροδοκίαν, ἐπιτιμὰν καθάπερ Δελφοῖς· || ἄρχοντος Ἀριστωνύμου, βουλευόντων | Κορινθοτίμου, Πλειστέα, Ἀγήτορος.*

Standort: Block II. Mit Nr. 2620 füllte man die Mitte des Steines; danach schrieb man Nr. 2618 darüber und Nr. 2619 darunter.

Z. 3 nach °ΑΝΙΩΙ blieb ΑΥΤΩΙ versehentlich weg. — 6 *Πλειστέας* ist Zeuge IGS. III, I, 110. — Der Enkel des *Ἀγήτωρ* wohl 2591 (a. 238) und 2833.

Datiert durch 2502, B, 8.

Zeit. 341/40 vor Chr.

2621 *Haussoullier*, Bull. VI, 55. *Pomtow*, Jhrb. 42, 617; 765. Tafel I, 5. Z. 8—18 nach einem Abklatsche des Fragm. 220a im Museum zu Kastri c. v. B.

[Θε]οί· | [ἔδοξε τᾶι πόλει τῶν Δ]ελφῶν ἐν ἀ||[γορᾶι τελείωι σὺμ ψάφ]ωι τᾶι ἐννό||[μωι· ἐπειδὴ οἱ ἀποσταλ]έντες
5 *ἀπὸ || [τοῦ ἔθνεος τοῦ Με]σσανίων | [στρατιῶται καὶ οἱ] ἁγεμόνες, | [ὥσστε βοαθο]ῆσαι τ[ῶι] τε ἱερῶι | [κ]αὶ τᾶι πόλει,*
10 *Μνασάγορος Μαν|τικράτεος, Δαμοκράτης Δα||μάνδρου τό τε ἱερὸν συνδιε|φύλαξαν καὶ τὰν πόλ[ι]ν καλῶς | καὶ ἀσφαλέως καὶ τοὺς στρα|τιώτας εὐτάκτους παρεσκεύα||[σ]αν καὶ ἀνεν-*
15 *κλήτους καὶ αὐτοὶ || [ἐπ]εδάμησαν ἀξίως καὶ [τοῦ] θεοῦ | [καὶ] τᾶς πόλιος· δεδόσθαι [παρὰ τ]ᾶς | [πόλιος α]ὐτοῖς καὶ ἐκγ[όνοις | προξενίαν], προμαντε[ίαν, πρ]ο||[εδρίαν, προδικίαν,*
20 *ἀσυλίαν, ἀτέ]λει||[αν πάντων καὶ τἄλλα τίμια ὅσα] καὶ | [τοῖς ἄλλοις εὐεργέταις τοῦ] τε ἱεροῦ | [καὶ τᾶς πόλιος ὑπάρχει· ἄρχον]τος | [Ἀλεξέα, βουλευόντων Λυσιμάχου, | Ἀρχέλα,*
25 *........., ..., || ......ου].*

Standort: Block II.

Z. 7 *H.* ..ΛΙΙ.⁻ΕΙΕΡΩΙ statt ιΣΑΙ⁻Τ..ᵀΕΙΕΡΩΙ. — 12 *H.* °ΦΑ Λ▨ΩΣ, in Minuskel °*φαλ[ί]ως,* aber Ε ist erhalten. — 13 *H.* |.ΙΩ°, *P.* |ᵀΙΩ°, auch mein Abklatsch giebt die obere Hälfte des Τ ganz deutlich. — 16 Vor *δεδόσθαι* kein Interpunktionsraum.

Die Beschützung des delphischen Heiligtums durch ein messenisches Hilfscorps und zwar gegen die Makedonier unter Philippos V. i. J. 207 und 206 betrachtet *Pomtow* (a. a. O. 763 mit Berufung auf briefliche Mitteilungen von *B. Niese*) als ein historisch gesichertes Factum. Z. 5 und 6 ergänzt von *Niese*: *ἀπὸ* [*τᾶς πόλιος* oder *τοῦ ἔθνους*]; wegen Z. 9 mindestens *ἔθνεος*. In der Lücke von Z. 7 *ὥσστε* st. *ὥστε*ʹ bei *Pomtow*, weil sonst ein Zeichen fehlt; Ergänzung nach 2641, 3. Für den Dat. Sing. in Z. 3 *σὺμ ψάφωι* Beispiele in 2615, 2624 und 2639. Im ganzen bleibt Z. 3—7 noch discutabel.

Gleiches Archontat wie 2632 und 2641.

Zeit. 206/5 vor Chr.

2622 *Haussoullier*, Bull. VI, 56. *Pomtow*, Jhrb. 42, 631. Tafel III, 18.

Ἀχαιμένευς ἄρχοντος, βουλευόν[των Κλευμάντιος, Ἀνδρωνος, Βούλωνος,] | Πυῤῥίν[ο]υ, Μ[ ], Δελφοὶ ἔδωκ[αν τωιδεῖνι τουδεῖνος, τωιδεῖνι ...ίπ]|που, Εὐκρατίδαι Εὐκράτεος Μεσ[σανίοις αὐτοῖς καὶ ἐκγόνοις προξενίαν, προ]|μαντείαν, προεδρίαν, προδικία[ν, ἀσυλίαν, ἀτέλειαν πάντων
5 *καὶ τἆλλα ὅσα ‖ καὶ] τοῖς ἄλλοις προξένοις κα[ὶ εὐεργέταις τᾶς πόλιος τῶν Δελφῶν].*

Standort: Block IV (linke Seitenfläche; Mittelstück).

Bei *H.* im ganzen 7 Zeilen. Es kommen aber 1 und 7 in Wegfall. Z. 1 *H.* [*Θε*]*ο*[*ί*], aber der Stein ist vor dem angeblichen *ο* unbeschädigt, sodass ΘΕ nicht dagestanden haben kann. — Raum für 3 Namen am Schluss von Z. 1. — 2 *H.* und *P.* °ΙΝ▨ΥΜ; fraglich bleibt der Name des 5. Buleuten, vielleicht *Μ*[*αντία*] *P.* — 3 *H.* *Μεσ*[*σανίωι*]. Notwendig 3 Namen mit Vatersnamen, um die Lücke zu füllen. Also wohl Gesandtschaft oder Theorie. — 5 *H.* [*καὶ τ*]*οῖς*, *P.* [...]*τοῖς*. — Unter Z. 5 hat *H.* noch *βουλευόντων*; das ist ein Rest eines Decretes, das *Pomtow*, Jhrb. 42, 632 Tafel III mit Nr. 19 bezeichnet: [*ἐπὶ τουδεῖνος ἄρχον*]*τος, βουλευόντων* ΞΛΛ.

Gleiches Archontat wie 2648; andres Semester 2615, aber Zahl der Buleuten gleichfalls 5. Der Name *Πυῤῥῖνος* kommt noch 2566, 6 (aus dem J. 269) vor, der vermutete *Μαντίας* dürfte der Hieromnemone von 2563 aus d. J. 272 sein.

Zeit. 270—260 vor Chr.

2623 *Haussoullier*, Bull. VI, 57. *Pomtow*, Jhrb. 42, 620. Tafel I, 9.

Θεοί. | *Δελφοὶ ἔδωκαν Λύκωνι Ἀγρολέοντος | Ναυπακτίωι*

αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις προξενίαν, | *προμαντείαν, προεδρίαν,*
5 *προδικίαν, ἀσυλίαν,* ‖ *θεαροδοκίαν, ἀτέλειαν πάντων καὶ τἆλλα ὅσα* | *καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις καὶ εὐεργέταις· ἄρ*|*χοντος Ἐμμενίδα, βουλευόντων Καλλικλέος,* | *Ξένωνος, Ἀρίστωνος.*

Standort: Block II.

Nach Ausweis der gleichartigen Handschrift dasselbe Archontat wie 2564. Vgl. noch 2778.

Zeit. 271 vor Chr.

2624 *Haussoullier*, Bull. VI, 58. *Pomtow*, Jhrb. 42, 629. Tafel III, 17.

Θ[εοί.] | *ἐπὶ Νικοδάμου ἄρχον[τος, βουλευόντων Ἀμύντα, Ἐτυμώνδα, ...]*|*ου, Ἀμύντα, Κλεοτίμο[υ· ἔδοξε τᾶι πόλει τῶν Δελφῶν ἐν ἀγορᾶι]* | *τελείωι σὺμ ψάφωι τᾶ[ι*
5 *ἐννόμωι· δεδόσθαι προξενίαν τωιδεῖνι]* ‖ *Μήτριος Σινωπεῖ αὐτῶ[ι καὶ ἐκγόνοις καὶ ἀναγράψαι εὐερ]*|*γέταν τοῦ ἱεροῦ καὶ αὐτὸν καὶ ἐ[κγόνους· ἐδόθη δὲ αὐτῶι]* | *καὶ ἀσφάλεια καὶ προμαντεία κ[αὶ ἀτέλεια πάντων καὶ]* | *ἀσυλία καὶ προεδρία ἐν τοῖς ἀγ[ώνοις καὶ προδικία]* | *καὶ τἆλλα ὅσα καὶ τοῖς*
10 *ἄλλοις ε[ὐεργέταις τᾶς πόλι]*‖*ος τῶν Δελφῶν.*

Standort: Block IV (linke Seitenfläche; Mittelstück).

Z. 4 *ψάφωι* Sing. auch 2615, 2621, 2639. — 5 *H.* °*τριος*, in Minuskel °*τριο[υ]*. *P.* „Fraglos der Genitiv der sehr seltenen Namensform *Δήμητρις*“, oben nach *Wilhelm*, Arch.-epigr. Mitt. XX, 73. *Μῆτρις* als *Μᾶτρις* GDI. 3029, 38 bezeugt. — Zu *ἀναγράψαι* vgl. 2613, 5. — 7 und 8 Ungewöhnlich die Nominative; passivische Fassung auch 2581, 283. *H.* *ἀσφάλειαν* in Majuskel und Minuskel, ebenso *προμαντείαν, ἀσυλίαν* und *προεδρίαν*. — 8 *H.* *ἀγ[ώνοις οὓς ἁ πόλις τίθητι]*, oben nach *P.*; „der Relativsatz findet sich noch niemals ohne den Zusatz *πᾶσι* vor *ἀγώνοις*“, also hier anders; so erhalten Z. 8 und 9 gleiche Länge. — 9 *H.* E\, bei *P.* vom Anfange des Υ nichts bemerkt.

Dasselbe Archontat wie in 2600. Vgl. noch 2653.

Zeit. 240—200 vor Chr.

2625 *Haussoullier*, Bull. VI, 59. *Pomtow*, Jhrb. 42, 619. Tafel I, 8.

Δελφοὶ ἔδωκαν Παραμόνωι Παραμόνο[υ] | *Μακεδόνι αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις προξενίαν,* | *προμαντείαν, προεδρίαν, προδικίαν,*
5 *ἀσ[υ]*|*λίαν, ἀτέλειαν πάντων καὶ τἆλλα ὅσα [κα]*‖*ὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις καὶ εὐεργέ[τα]*‖*ις· ἄρχοντος Ἀλεξάρχου, βουλευόντω[ν]* | *Φαίνιος, Ἀρχιάδα, Ἁγίωνος.*

Standort: Block II.

Z. 2 *H.* °ΝΙΑ, *P.* °ΝΙΑΝ. — Vielleicht ist *Παράμονος Καλλιστράτου,*

der makedonische Zeuge in 2071, der Enkel des obigen; 2071 stammt aus dem J. 178.

Über *Ἀλέξαρχος* s. S. 705. *Φαῖνις ἄ.* in 2609; *Ἀρχιάδας ἄ.* in 2515 (236); *Ἁγίων* Zeuge 2072 i. J. 199. Nach 2647 und 2777 fehlen 2 Buleuten.

Gleiches Archontat wie 2626.

Zeit. Zwischen 224 und 220 vor Chr.

2626 *Haussoullier*, Bull. VI, 60. *Pomtow*, Jhrb. 42, 618. Tafel I, 6.

[Δελφοὶ ἔδωκαν R. f. 18—19 Z. Βοιω]‖τίωι ἐκ Κορωνείας α[ὐτῶι καὶ ἐκγόνοις προ]‖ξενίαν, προμαντείαν, προ[εδρίαν,
5 προδικίαν], | ἀσυλίαν, ἀτέλειαν π[άντων καὶ τἆ]‖λλα ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις [προξένοις κα]‖ὶ εὐεργέταις· ἄρχοντος Ἀλεξ-[άρχου], | βουλευόντων Φαίνιος, Ἀρχιάδα, Ἁγί[ωνος].

Standort: Block II.

Z. 4 *H.* ΑΤΕΛΕΙΑΝΙ, *P.* ohne Ι, aber in Minuskel π[άντων]. — 6 *H.* [illegible]Ι, Minuskel | [κα]ὶ; unrichtig, κα muss auf Z. 5 gestanden haben; vgl. 2625, 4/5; 2632, 7/8. — 6/7 Vgl. 2625, 7.

Z. 2 hatte 34, Z. 3 hatte 35 Zeichen: also ergiebt sich für die Lücke in Z. 1 nach Abzug der nötigen Ergänzungen R. f. 18—19 Z. Aus 2580, 25 will nun *Pomtow Μνάσωνι Ἀθάνωνος* einsetzen: das ist um 3—4 Zeichen zu kurz, und dass 2580, 25 *Κορώνεια* in Böotien anzunehmen sei, unwahrscheinlich.

Gleiches Archontat wie 2625.

Zeit. Zwischen 224 und 200 vor Chr.

2627 *Haussoullier*, Bull. VI, 61ab. *Pomtow*, Jhrb. 42, 621. Tafel III, 10 (2 Stücke). Die rechte Hälfte nach 2 Abklatschen des Fragments 220b im Museum c. v. B.

Ἔδοξε τᾶι πόλει τῶν Δελφῶν ἐν ἀγορᾶι τελείωι σὺμ ψάφοις τα[ῖς ἐννό]‖[(μ)]οις· ἐπειδὴ Ἁγίων Κλεοδάμου ποτι-πορευθεὶς ποτὶ τὰν ἐκκλησ[ίαν διελέ]‖γη περὶ Ξένωνος τοῦ Φιλίππου Ἀμβρακιώτα ἀπολογιζόμενος ἅ[ν ἔχοι αἵρε]‖σιν καὶ κοινᾶι καὶ ἰδίαι ποτὶ πά[ν]τας Δελφούς· δεδόχθαι τᾶι
5 πό[λει, ἐπαινέ]‖σαι Ξένωνα Φιλίππου Ἀμβρακ[ιώ]ταν καὶ εἶμεν αὐτὸν πρόξεν[ον τᾶς πό]‖λιος καὶ εὐεργέταν καὶ αὐτ[ὸν] καὶ ἐκγόνους, ὑπάρχειν δὲ α[ὐτῶι πο]‖λιτείαν, ἀτέλειαν, προδικί[αν, ἀ]συλίαν, προεδρίαν ἐμ πᾶσι τ[οῖς ἀγώνοις], | οὓς ἁ πόλις τίθητι, εἶμεν δὲ α[ὐτῶι] καὶ γᾶς καὶ οἰκίας ἔνκτησιν κα[ὶ τἆλλα ὅσα] | καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις κ[αὶ
10 εὐεργέ]ταις· ἄρχοντος Θρασυκλέ[ος, βουλευόν]‖των Δεξώνδα, Μαντία, Ξενα[ινέτου].

Standort: Block II (linke Seitenfläche; rechte Hälfte).

Z. 1 *H.* nach *ψάφοις* TI, *P.* T/; so der Abklatsch. — 2 Stein deutlich |ΝΟΙΣ. Den Antragsteller (auch 2682) s. als Buleuten in Pr. IX *ἄ. Κλεώνδα* 2271, 2; *ἄ. Σωσιπάτρου* 2137, 11; *ἄ. Ὑβρία* 2097, 2. — 4 nach *Δελφούς* kein Interpunktionsraum. — 5 *H.* ΟΞΕ, *P.* ΟΞΕΝ. — 6 Wegen *εὐεργέταν* und *πολειτείαν* vgl. *Ditt.* 314 *ἐγένοντο πολῖται κατ' εὐεργεσίαν αὐτοὶ καὶ ἔκγονοι*; *Ditt.* 317 *εἶναι αὐτῶι ὡς εὐεργέτηι ὄντι ἰσοπολιτείαν*. — *H.* hier und Z. 8 *αὐτοῖς*, der Singular ist das Übliche. — 7 Erwartet wird *προμαντείαν* st. *πολειτείαν*. — *H.* [*ἀ*]*συλίαν*, *P.* ΑΣΟ; auf dem Abklatsche ist *α* nicht zu sehen. — 8 *H.* ΔΕ/, *P.* ΔΕΑ[. — Am Schlusse *H.* Κ/, *P.* ΚΑ. — 9 *H.* schliesst mit *προξένοις* das linke Stück, *P.* giebt dahinter noch Κ. — 10 *H.* ΞΕΝ[, *P.* ΞΕΝ/. — Archont und Buleuten wie 2283, 1—5. — Die Urkunde ist die jüngste von allen auf der Basis stehenden.

Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140).

2628 *Haussoullier*, Bull. VI, 62. *Pomtow*, Jhrb. 42, 619. Tafel I, 7.

Δελφοὶ ἔδωκαν Φιλίσκωι Ἁγία Θελφουσίωι αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις προξενία[*ν*], | *προμαντείαν, προεδρίαν, προδικίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλειαν πάντων καὶ τἆλλα ὅσα* | *καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις καὶ εὐεργέταις· ἄρχοντος Εὐαγόρα, βουλευόντων* | *Δαμάρχου, Τελεδάμου, Δεξίππου.*

Standort: Block II.

Thelphusier auch in Nr. 2634 und 2635 geehrt. — *Τελέδαμος* Buleut *ἄ. Ἀλεξάρχου* (s. Nr. 2647) und *ἄ.* — Nr. 2532; *Δέξιππος* in 2638 (a. 235). — Der *Εὐαγόρας*-Text steht zwischen den sicher später darüber und darunter gesetzten Nrn. 2626 und 2625, den beiden Alexarchos-Texten. Über den späteren *Ἀλέξαρχος* aber s. S. 705.

Zeit. 230—220 vor Chr.

2629 *Haussoullier*, Bull. VI, 63. *Pomtow*, Jhrb. 42, 615. Tafel I, 4.

[*Δελφοὶ ἔδωκαν* ....] *Ἀμειν*[*οκ*]*λε*[(*ῦ*)]*ς Ἰουλιάται* |
[*αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις*, ...]*ωι Διοφάνους Κείωι αὐτῶι* | [*καὶ ἐκγόνοις προξενίαν*], *προμαντείαν, προεδρίαν,* | [*προδικίαν,*
5 *ἀσυλίαν, ἀτ*]*έλειαν πάντων καὶ τἆλλα ὅσα* ‖ [*καὶ τοῖς ἄλλοις προξέ*]*νοις καὶ εὐεργέταις· ἄρχοντος* | [........., *βουλευόν*]*των Ἀρχέλα, Λυσιδάμου, Νικία.*

Standort: Block II.

Z. 1 ΑΜΕΙΝ..ΛΕΙΣ, *H.* *Ἀμει*[*νόκ*]*λεις*, *P.* corrigiert den Genitiv. — 5 *Λυσίδαμος*, Vater des *Βαβύλος* in 2072, 14 aus dem J. 198 vor Chr. und 2129, 10 aus dem J. 192. — *P.* sieht in den Geehrten eine Gesandtschaft der Insel an die Ätoler und Naupaktier, welche mit diesen beiden gegen-

seitige Freundschaftsverträge und Bürgerrechtsverleihungen abschloss, wovon die Urkunden in Karthaia noch erhalten sind; vgl. CIG. 2350 (das ätolische), 2351 (das naupaktische), 2352 (das keische Decret). *Boeckh* weist sie den Jahren 240—220 zu. Dazu passt die Schrift unserer Urkunde und die Zeit vom Vater des *Βαβύλος*. *Νικίας* Buleut 2646.

Zeit. 240—220 vor Chr.

2630 *C.-M.* 73a. *W.-F.* 460. *Pomtow*, Jhrb. 42, 622. Tafel II, 11. C. v. B.

Δελφοὶ ἔδωκαν Νικοδήμωι Νικαρχίδου | Μεσσανίωι αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις | προξενίαν, προμαντείαν, προεδρίαν, | προδικίαν,
5 *ἀσυλίαν, ἀτέλειαν πάντων· ‖ ἄρχοντος Μεγακλέους, βουλευόντων | Ἐχεκρατίδα, Ἀριστομάχου, Ἀρχιάδα.*

Standort: Block III.

Den *Νικόδημος* findet *Pomtow* bei *Plutarch*, Dem. 13 wieder: *Νικόδημος δ' ὁ Μεσσήνιος Κασάνδρῳ προστιθέμενος πρότερον, εἶτ' αὖθις ὑπὲρ Δημητρίου πολιτευόμενος οὐκ ἔφη τἀναντία λέγειν, ἀεὶ γὰρ εἶναι συμφέρον ἀκροᾶσθαι τῶν κρατούντων.* Dieser Ausspruch gehört in die Zeit zwischen 307 und 297 vor Chr. (der ersten Ankunft des Demetrios in Griechenland und dem Tode des Kassandros). Dazu passt, dass alle 3 Buleuten in 2502 nachweisbar sind: *Ἀριστόμαχος* im J. 343 (A 105), *Ἐχεκρατίδας* 334 (B 29) und *Ἀρχιάδας* 328 (B 90). Nr. 2838 nennt noch *Πολύκλητος* als Buleut.

Auffällig die nichtdorische Namensform; „sie weist auf längeren ausserpeloponnesischen Aufenthalt (etwa in Attika) hin". *P.*

Gleiches Archontat mit 2631.

Zeit. Um 300 vor Chr.

2631 *C.-M.* 73c. *W.-F.* 461. *Pomtow*, Jhrb. 42, 622. Tafel II, 12. C. v. B.

Δελφοὶ ἐδώκαιν Εὐκλήτωι Εὐκλείδου | [Μεσσ]ανίωι αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις προξενίαν, | [προμα]ντείαν, προεδρίαν, προδι-
5 *κίαν, | [ἀσυλί]αν, ἀτέλειαν πάντων· ἄρχοντος ‖ [Μεγακλ]έους, βουλευόντων Ἐχεκρατίδα, | [Ἀριστομ]άχου, Ἀρχιάδα.*

Standort: Block III.

Z. 1 *W.-F.* [*Δελ*]*φοί*, dann *W.-F.* und *P.* *ἔδωκαν*; der Stein hat °KAIN, wie ich bei wiederholtem Prüfen constatierte (vgl. *Hoffmann* II, 319). — 3 *W.-F.* [*προμαν*]*τ*°, die rechte Hälfte von Ny ist noch sichtbar. — 4 *W.-F.* [*ἀσυλία*]*ν*, aber AN ist sichtbar. — 6 *W.-F.* [*Ἀριστομά*]*χου*, aber AXOY sichtbar.

Εὔκλητος ist nach *Pomtow* der Vater des berühmten Athleten *Γόργος* (*Paus.* VI, 14, 11; *Polyb.* VII, 10); er führte nach *Niese* (bei *Pomtow* a. a. O. 769) 214 die Messenier ins ätolische Lager, und darum setzten ihm die Ätoler eine Bildsäule in Olympia.

Gleiches Archontat mit 2630.

Zeit. Um 300 vor Chr.

2632 *C.-M.* 73b. *W.-F.* 462. *Pomtow*, Jhrb. 42, 627, 764. Tafel II, 16. C. v. B.

[Θεο]ί. | [Δελφοὶ ἔδωκαν] Μελανκόμαι | [. . . . . Μ]ε-
γαλοπολίται ἰατρῶι | [αὐτῶι καὶ ἐκγόν]οις προξενίαν, προ||-
5 [μαντείαν, προ]εδρίαν, προδικίαν, | [ἀσυλίαν, ἀτέ]λειαν πάντων
καὶ τἆλ|[λα ὅσα καὶ] το[ῖ]ς ἄλλοις προξένοις κα[ὶ εὐεργέτ]αις·
ἄρχοντος Ἀλεξέα, βου|[λευόντ]ων Ἀρχέ[λ]α, [Λ]υσιμάχου, ||
10 [. . . . . ., ..., ...]υ.

Standort: Block III.

C.-M. und *W.-F.* geben nur 8 Z., lassen Z. 1 und 10 weg. — 3 *W.-F.* *Μεγ]αλο°*, *Pomtow* ΓΑΛ°, aber auch von Ε sah ich am Rande die untere Querhasta. — 4 *W.-F.* *ἐκγόνο]ις*. — 6 *W.-F.* *τἆλ[λα]*|. Aber rechts von unserer Nummer setzt die ältere Inschrift 2630 ein, also müssen die Ergänzungen von Z. 6 und 7 *τἆλ|[λα* und *κα|[ὶ* — vgl. 2625, 4/5 — lauten. — 7 *W.-F.* und *P.* *τοῖς*. — 8 *W.-F.* *[εὐεργέται]ς*, dann *Ἀλεξία*. — 9 *C.-M.* *Ἀρχε[λάου Λ]υσιμάχου*; *W.-F.* *[λευόντων] Ἀριστ[έα, Λυ]σιμάχου*. *Ἀρχέλας* ist der ἄ. von 2608 oder 2587; *Λυσίμαχος* steht 2641, 7. — 10 Unter dem *α* von *μάχου* der Z. 9 steht noch ein *υ*. Das gehörte zum Namen des 5. Buleuten.

Die Ehrendecrete für Ärzte behandelt *R. Weil* in den Athen. Mitteil. (1876), I, 237.

Gleiches Archontat wie 2621 und 2641.

Zeit. 206/5 vor Chr.

2633 *C.-M.* 73d. *W.-F.* 463. *Pomtow*, Jhrb. 42, 625. Tafel II, 13. Am Steine und nach 2 Abklatschen daheim c. v. B.

[Δελφοὶ ἔδωκαν . . . .]ωνι ιϲΤΩΝΟΣ Χίωι αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις προξενίαν, προμαντείαν, προεδρίαν, προ⟨προ⟩δικίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλειαν | [πάντων καὶ τἆλλα ὅσα καὶ το]ῖς ἄλλοις προξένοις καὶ εὐεργέταις· ἄρχοντος Εὐδώρου, βουλευόντων Διοδώρου, Ἐχεκρατίδα, Πλείστωνος.

Standort: Block III.

Z. 1 *W.-F.* *ωνι Μέτωνος*, so auch *P.*; ich konnte dies nicht herauslesen, schrieb ab „sicher nicht Μ: ΩΝΙιϲΤΩΝΟΣ". Ob *Ἱέρωνος*? — *Χίωι* ist über der Zeile nachgetragen. *W.-F.* ohne Angabe der Dittographie in *προδικίαν*. — 2 *W.-F.* und *P.* *καὶ] τοῖς*, ich sah nur *το]ῖς* noch.

Der Archont ist uns durch *Ἧρυς Εὐδώρου* im J. 188 (z. B. 1991) bezeugt; *Διόδωρος* ist ἄ. im J. 195; *Ἐχεκρατίδας* auch 2609, 2615 Buleut; *Πλείστων* 2588 und oft.

Dasselbe Archontat noch in 2634, 2635 und 2651.

Zeit. 220—200 vor Chr.

2634 *C.-M.* 73e. *W.-F.* 464. *Pomtow,* Jhrb. 42, 625. Tafel II, 14. Am Steine und nach 2 Abklatschen daheim c. v. B.

[Δελφοὶ ἔδωκαν . . . . .]αι Φιλομβρότου Θελφουσίωι αὐτῶι καὶ ἐκγόν[οις] προξενίαν, προμαντείαν, προεδρίαν, προδικίαν, ἀσυλίαν, ἀτέ[λειαν καὶ | τἆλλα ὅσα καὶ τοῖς ἄλ]λοις προξένοις καὶ εὐεργέτα[ις· ἄ]ρχοντος Ε[ὐ]δώρου, βουλευόντων Δι[οδώ]ρου, Πλείστωνος, Ἐχεκρατίδα.

Standort: Block III.

Z. 1 *W.-F.* und *P.* ohne]αι. — *W.-F.* und *P.* ἐκγόνοις. — *W.-F.* und *P.* lassen προεδρίαν weg. — Z. 1 schliesst jetzt mit ATE, dahinter Bruchstelle für 7 Zeichen. *W.-F.* also fälschlich ἀτέ|[λειαν. — 2 *W.-F.* und *P.* εὐεργέταις ἄρχοντος voll, *W.-F.* auch Εὐδώρου und Διοδώρου voll.

Dasselbe Archontat noch in 2633, 2635 und 2651.

Zeit. 220—200 vor Chr.

2635 *C.-M.* 73f. *W.-F.* 465. *Pomtow,* Jhrb. 42, 625. Tafel II, 15. Am Steine und nach 2 Abklatschen daheim c. v. B.

[Δελφοὶ ἀνενεώσαντο τὰν πά]τριον προξε[ν]ία[ν] καὶ θεαροδοκίαν ΑΓΙ+ΙΛ[. . .]ΟΠΛ[. .]ΙΓΑΙΟΥ *Θελφουσίοις (καὶ) αὐτοῖς καὶ ἐκγόνοις ἔδωκαν προξ[ενίαν, προ|μαντείαν, προεδρίαν, προδ]ικίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλειαν καὶ τἆλλα ὅσα [κ]αὶ τοῖς [ἄλλοις εὐ]εργέταις καὶ θεαροδόκοις· ἄρχοντος Εὐδώρου, [βουλευόντων | Ἐχεκρατίδα, Διοδ]ώρου, [Πλ]είστωνος.*

Standort: Block III.

Die Inschrift ist sehr verwischt, von vielen Zeichen kann man nur noch bei günstiger Beleuchtung den Schein erkennen, so von τριον im Anfange, wo *C.-M.*, *W.-F.* [Δημη]τρίωι und *Pomtow*]τριωι fälschlich als deutlich geben. Aber dieses τριον verhilft zur richtigen Reconstruktion der Inschrift. Vgl. das Formular in 2600. Danach haben wir das vergessene *καί* nach dem Ethnikon einzusetzen (*Pomtow* erst vor ἔδωκαν). — *W.-F.* und *P.* προξενίαν voll. — *W.-F.* [R. f. 9 Z.] Πο[λεμ]αίου Θελφουσίωι, *P.* ΑΓΙ[R. f. 9 Z.]ΠΟ[. . . .]ΑΙΟΥ, in Umschrift Ἁγ . . . ., ... Πο[λεμ]αίου, dann richtig den Plural °σίοις. Aber Πο[λεμ]αίου ist ganz fraglich (s. o.); sicher nur, dass der Vatersname auf]αίου ausging, also 2 Brüder genannt waren. Das Ethnikon wie GDI. 1181, 34; 1252, 1; 2628, 1; 2634, 1. — 2 *W.-F.* προ]εδρίαν, *P.*]ικίαν, ich sah nur]ίαν noch. — *W.-F.* καὶ τοῖς ἄλλοις εὐεργέταις voll, *P.* ἀλλ[οις εὐ]ερ°. — *W.-F.* [βου|λευόντων, aber nach Εὐδώρου Bruchstelle für 11/12 Z. — 3 *W.-F.* Πλείστωνος voll, *Pomtow* Π[λ]είστωνος.

Im *Εὔδωρος*-Archontate erhalten drei *Θελφούσιοι*, die 2 Brüder unserer Inschrift und ausserdem der Philombrotos-Sohn der Nr. 2634, wohl gleichzeitig die Ehrung, d. h. sie bildeten wohl zusammen eine Gesandtschaft oder Theorie ihrer Vaterstadt. Vgl. S. 780. Nr. 1865 steht *Θελπ⟨π⟩ούσσιος*.

Dasselbe Archontat noch in 2633, 2634 und 2651.

Zeit. 220—200 vor Chr.

2636 *Pomtow*, Jhrb. 42, 633. Tafel IV, 22.

[*Ἄρχοντος Πραξία, βουλευόντων Μνάσωνος, Σωτίμου, Ἀμφιστράτου Δελφοὶ ἔδω*]*καν Ἀπολλοφάνει Διονυσί*[*ου Χαλκιδεῖ αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις κτλ.*]

Standort: Fragment VII.

Der Geehrte ist der euböische Hieromnemone von 2536, 14 aus dem J. 178. Z. 1/2 möglich, dass *Διονυσίου* noch voll auf Z. 1 stand. Dass Hieromnemonen als solche im gleichen Jahre die Ehre der Proxenie erhalten, war Gewohnheit; vgl. z. B. 2582.

Zeit. Priesterschaft III: 178 vor Chr.

2637 *Pomtow*, Jhrb. 42, 633. Tafel IV, 23.

[Θ]ε[*οί*]. | [*Δελ*]*φοὶ ἔδωκαν Ἀρισεῖ* ΦΙΛΙ/ [R. f. c. 24 Z. *αὐτ*]*οῖς καὶ ἐγγόνοις προξενί*[*αν, προμαντείαν, προεδρίαν,* |
5 *προ*]*δικίαν ποὶ Δελφούς, ἀτέλει*[*αν* R. f. 19 Z. · ‖ *ἄρχ*]*οντος Κλεοβούλου, βουλευό*[*ντων* ...., ..., | *Κορι*]*νθοτίμου.*

Standort: Fragment IX.

Z. 1 scheint Θ und Ο noch in schwachen Resten erhalten. — 2 Hinter *Φιλι* eine Schräghasta, so dass *Pomtow* meint, man könne an den aus *Dem.* 17, 4, 7 und 18, 295 bekannten messenischen Namen *Φιλιά*[*δου* denken. — *ἐγγόνοις* wie 2653, 3 (aus der Zeit 220—200). — *ποί* s. 2561, A 14.

Der Name *Κορινθότιμος* auch 2620 (a. 341/40), wahrscheinlich dort der Grossvater von dem unsrigen: der Archont *Κλεόβουλος* unbekannt; der Name kommt 1699, 19 in Pr. VI (c. 150—140) vor; dieser Zeuge wohl der Enkel vom Archonten. Die Stellung auf dem Steine ergiebt, dass unsere Nr. jünger als 2638 ist, also

Zeit 235—200.

2638 *Pomtow*, Jhrb. 42, 634; 595. Mit Benutzung von *W.-F.* 474. Tafel IV, 24; V hinter S. 593. Die Zeilen 4—8 setzen sich aus den zwei mit 122 und 122a bezeichneten Fragmenten des Museums zusammen. Rechts und links fast völlig erhalten. Frag. 122: H. 0,142; Br. 0,31—0,37; T. bis zu 0,12. — Frag. 122a: H. 0,175—0,19; Br. 0,415; T. bis zu 0,12. C. v. B.

Θε[οί. | *Δ]ελφοὶ ἔδωκαν Φ*[R. f. 17 Z.] | *[Μ]εσσανίωι αὐτῶ[ι καὶ ἐκγόνοις προξε*|*[ν]ίαν, προμαντε[ία]ν, προεδρίαν,*
5 *προδικί*‖*[αν, ἀσυλ]ίαν, ἀτέλ[ε]ιαν πάντων· ἄρχοντος* | *Εὐδόκου, βουλευόντων Καλλικλεῦς, - - -* | *Ἀρίστ[ω]νος, Δεξίππου, Ἀργιλίου, - - - - - -* | *[Ἀ]μυνά[ν]δρου.*

Standort: Fragment IX.

Schrift: *στοιχηδόν*; Zeichen: 0,01—0,012 (ΑΕΠΣ).

Zu Anfang von Z. 5 fehlen nach dem *στοιχηδόν* 6 Zeichen. Die Ergänzung [*ἀσυλ*]*ίαν* ist sicher; denn von σ und λ kann man die untersten Stückchen der Hasten aus der Bruchlinie noch erkennen. — Z. 6 und 7 sind rechts nicht völlig ausgenutzt, wie oben angedeutet wird.

Εὔδοκος s. in Nr. 2516; 2516 A (235 vor Chr.); *Καλλικλῆς* Archont 266 oder 262 (Nr. 2513) und 240 oder 239 (2606); *Ἀρίστων* Buleut (mit *Καλλικλῆς*) 2623 und 2653; *Δέξιππος* Buleut 2628; *Ἀμύνανδρος* Buleut 2664, 2665. So ist schon dadurch die Zeit bestimmt, ferner ergiebt sich aus der Stellung auf dem Steine, dass 2637 und 2641 jünger als unsere Nr. sind. *Ἀργίλιος* ist der Enkel des Archonten vom J. 353 (2502, 1).

Zeit. 235 vor Chr.

2639 *Pomtow*, Jhrb. 42, 634. Tafel IV, 25. C. v. B.

[Ἔδοξε τ]ᾶι πόλι τῶν Δελ[φῶν ἐν ἀγορᾶι τελείωι· δεδόσθαι | *Ἀλεξιν]όμωι Νικέου Σαιδη[νῶι καὶ τωιδεῖνι τουδεῖνος* Ethnikon, *αὐτο]ῖς καὶ τοῖς τούτωμ π[αισίν, ἀτέλειαν εἶμεν χοραγίας* | *καὶ ἐπι]τιμὰν ἐν τὸν ἅπαντα [χρόνον· ἄρχον-*
5 *τος* ...., ‖ *βουλευόν]των Παντάνδρου, Μ[......, ...,........,* | *.......]ου.*

Standort: Fragment X: im Museum Nr. 199 (H. 0,235; Br. 0,295—0,40; T. 0,28. Zeichen: 0,012).

Ganz singulär ist die Fassung dieser Urkunde gewesen. Wenn *P.* Z. 1/2 liest: [*ἔδοξε τ*]*ᾶι πόλι τῶν Δελφ*[*ῶν ἐν ἀγορᾶι τελείωι σὺμ ψάφωι* | *τᾶι ἐνν*]*όμωι νικεούσαι· Δη*[*κτλ.*, so schafft er mit *νικεούσαι* eine neue Singularität; drum oben sein zweiter Vorschlag. Ich schrieb ab ΣΑΓΛΙ ΤΙ. Darin sucht *P. Σαιδηνῶι* (?). *Σαιδηνοί* hiessen die Bewohner der Umgegend des *Σαιδηνή*-Berges bei Kyme (*Steph. Byz.*) in Kleinasien. — Z. 3 vgl. 2615, 4; 2524, 9. — 4 *ἐν τὸν ἅπαντα χρόνον* s. 2675, 13. — 5 *Πάντανδρος* erscheint hier zum 1. und einzigen Male in delphischen Inschriften, also sicher die Zeit vor 201.

Zeit. 220—200 vor Chr.

2640 *Pomtow*, Jhrb. 42, 635. Tafel IV, 26.

[Δελφοὶ ἔδωκαν Αἰσ]χίνα[ι Πεισ]ίλα, Νεοπτολέμωι Ἀ[| *αὐτ]οῖς καὶ ἐκγόν[οις* | *πάντω]ν καὶ*

τἆλλα ὅσα καὶ τοῖς ἄ[λλοις · ἄρχοντος Δαμοχάρε|ος, βουλευόντων Εὐαρχίδα, Ἐρ]ασίππου, Ἀν[τάνδρου.

Standort: Fragment X.

„Zu *Πεισίλα* nur schwer Raum, doch stimmt der Name anscheinend mit den in der Lücke vorhandenen, in der Abschrift nicht wiederzugebenden Buchstabenresten überein". *P.* — Das Archontat identificiere ich mit dem in 2721: *ἄ. Δαμοχάρεος* (II *Καλλείδα*). *Pomtow*, Rh. Mus. 49, 579.

Zeit. 230—220 vor Chr.

2641 *Pomtow*, Jhrb. 42, 637; 758; 764. Tafel IV, 30. Im Museum Nr. 194 (H. 0,23; Br. 0,30—0,33; T. 0,12. Zeichen: 0,01). C. v. B.

[Θεοί. ἔδο]ξε τᾶι πόλε[ι τῶν Δελφῶν ἐν ἀγορᾶι τελείωι σὺμ ψάφοις ταῖς ἐννόμοις· ἐπειδὴ R. bis zu 12 Z.]|[Ξ. Α . . Λ]ν *διαφυλάξαι τό [τε ἱερὸν καὶ τὰν πόλιν* R. bis zu 40 Z. *βοα]|θοήσοντας τῶι τε ἱερῶι κα[ὶ τᾶι πόλει* R. bis zu 15 Z. *καὶ τοὺς στρατιώτας παρεσκεύασεν] | ε[(ὐ)]τάκτως· δεδόχθαι τᾶι π[όλει, ἐπαινέσαι τὸν δᾶμον τὸν Μεσσανίων ἐπὶ τᾶι εὐνοίαι,*

5 *ἂν ἔχει] ‖ ποτὶ τὰμ πόλιν καὶ εἶμεν Μεσ[σανίοις παρὰ τᾶς πόλιος τᾶς Δελφῶν προμαντείαν, προεδρίαν], | πρ[οδ]ικίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλειαν [πάντων καὶ τἆλλα ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις· ἄρχοντος Ἀλεξέα, | βουλευόν]των Λυσιμάχου, Ἀ[ρχέλα, ..., ..., ... ου].*

Standort: Fragment XVI. Links oben und unten vollständig. Z. bis zu 80 Zeichen Länge.

Über Z. 1 Reste einer in grösseren Zeichen abgefassten Inschrift: *[ἀν]έθ[εν]* oder *[Θ]εο[ί]* und *[τ]ῆνδ[ε]*. — Werden in 2621 die Führer des messenischen Hilfscorps vom J. 207 und 206 belobt, so enthielt diese Nr. vielleicht die Belobung des ganzen Volkes; vgl. die der *Σαρδιανοί* in Nr. 2645. — Z. 4 sieht wie ΕΤΤΑΚΤΩΣ aus. — Z. 5 ΜΕ∠ erhalten; der Rest kann zu Δ oder Σ gehören. — 6 *P.* *[π]ρ[οδ]ικίαν.* — 7 *P.* *βουλευό]ντων.* — In der Fassung klingt Z. 3 an 2621, 7 an, sonst vgl. die im Ehrendecrete für Sardeis.

Da die Beamtenlisten nach 200 keinen *Λυσίμαχος* mehr kennen, fällt die Inschr. vor 200; aus dem J. 173 haben wir einen *Στράτων Λυσιμάχου* (1730, 10): das ist also der Sohn jenes vor 200 amtierenden *Λυσίμαχος*. Gleiches Archontat wie 2621 und 2632.

Zeit. 206/5 vor Chr.

5. Haussoullier's Publikationen in Bull. V und VI.

Bull. V, 1, 4, 6 [Nr. 2 chiisches Decret = *Ditt.* 150; Nr. 3 ätolisches = GDI. 1413; Nr. 5 wertloses Fragment s. S. 818].
V, 7—13 [Nr. 14 = GDI. 1409; 15—48 = GDI. 2116—2149].
VI, 49, 50, 51 [Nr. 52—63 = GDI. 2618—2629].
VI, 64—70 [Nr. 71 = GDI. 2518; 72 = GDI. 2535].
VI, 73 und 74 [Nr. 75—92 enthalten keine Proxeniedecrete].
Anhang: *Foucart*, Bull. VII, S. 415, 416 und 426.

2642 *Haussoullier*, Bull. V (1881), S. 157. Nr. 1. *Ditt.* 233. Z. 5—50 nach 2 Abklatschen c. v. B.

Auf der Vorderseite.

[Ἁ πόλις τῶν Δελφῶν | βα]σ[ιλέα Ἄτταλον | 5 ἀρετ]ᾶς ἕν[εκ]εν | [καὶ] εὐεργεσίας | [τᾶ]ς εἰς αὐτὰν ‖ [Ἀπ]όλλωνι Πυθίωι.

[Ἔδ]οξε τᾶι πόλει τῶν Δελφῶν ἐν ἀγορᾶι τελείωι σὺμ ψάφο[ι]ς ταῖς ἐν|νόμοις· ἐπειδὴ βασιλεὺς Ἄτταλος βασιλέως Ἀττάλου, ἀποστειλάντων | ἁμ[ῶ]ν πρέσβεις ποτ' αὐτὸν πρότερόν τε Πραξίαν Εὐδόκου, Καλλίαν Ἐμμενίδα ὑπὲρ τᾶς τῶν παίδων διδασκαλίας, καὶ πάλι-ν Πραξίαν Εὐδόκου, --- ‖ 10 Βάκχιον Ἄγρωνος, φίλος ὑπάρχων διὰ προγόνων καὶ εὔνους τᾶι πόλει -- | τά τε ποτὶ τοὺς θεοὺς εὐσεβῶς καὶ ὁσίως διακείμενος, ἐπακούσας προθ[ύ]|μως τὰ ἀξιούμενα ἀπέστειλε τᾶι πόλει εἰς μὲν τὰν τῶν παίδων διδ[α]σκ[α]|λίαν ἀργυρίου δραχμὰς Ἀλεξανδρείους μυρίας καὶ ὀκτακισχιλίας, - εἰς δὲ τὰς τιμὰς καὶ θυσίας δραχμὰς τρισχιλίας, ὅπως ὑπάρχῃ ἁ 15 δω‖ρεὰ εἰς πάντα τὸν χρόνον ἀΐδιος καὶ οἱ μισθοὶ τοῖς παιδευταῖς εὐτα|κτέωνται καὶ τὸ ἀνάλωμα εἰς τὰς τιμὰς καὶ θυσίας γίνηται ἐ[γ]δα|νεισθέντος τοῦ ἀργυρίου ἀπὸ τῶν τόκων, ἀγαθᾶι τύ-χαι, δεδόχθαι τᾶι | πόλει, εἶμεν τὸ ἀργύριον ποθίερον τοῦ θεοῦ, καὶ μὴ ἐξεῖμεν μήτε ἄρχοντι | μήτε ἰδιώται μηθενὶ εἰς ἄλλο καταχρήσασθαι μηθὲν μηδὲ καθ' 20 ὁποῖον ‖ τρόπον μήτε κατὰ ψάφισμα μ-ήτε κατ' αἶνον· εἰ δέ τις τούτων τι ποιή|σαι ἢ ἄρχων ἢ ἰδιώτας, κατάμα-- στρος ἔστω ἱερῶν χρημάτων φωρᾶς, καὶ οἱ μάστροι καταγραφόντ-ω κατ' αὐτοῦ κατὰ τὸ ψαφισθὲν ἢ ἄλ|λω[ς μ]ετενεγχθὲν ἀργύριον ὀκ-ταπλοῦν, καὶ τὸ ψαφισθὲν ἢ διαινε|θὲν ἄκυρον καὶ ἀτελὲς ἔστω. εἰ δέ τι περισσεύοι ἀπὸ τῶν τόκων

25 διδομέ‖νων τῶμ μισθῶν τοῖς παι[δ]ευταῖς καθὼς διατέτακται, ἀνενεγκεῖν ἐν | τοὺς προβούλους καὶ τοὺς πολλούς, καὶ τὸ δοχθὲν κύριον ἔστω. ἐγδανε[ι]‖σάντω δὲ τὸ ἀργύριον οἱ [α]ἱρε[θέντες ἐ]πιμεληταὶ ἄνδρες τρεῖς, οὕς κα οἱ πολλοὶ ἕλωντ[αι], | τόκου πεντεκαιδεκάτου ἐν τῶι μηνὶ τῶι Ἀμαλίωι ἐπὶ τᾶς Ἀμφιστράτου ἀρχᾶς. οἱ δὲ θ[έ]‖λοντες δανείσασθαι ποτιγ[ρ]αφέσθωσαν ποτὶ τοὺς κατεσταμένους ἐπι-
30 μελητὰς ‖ ἐπὶ ὑποθέματι ἀγρῶι. ἔστω δὲ ὁ ἀγρὸς ἄξιος τοῦ διδομένου ἀργυρίου διπλασίου. δανειζόν|τω δὲ μὴ ἔλασσον μνᾶν πέντε, καθιστάντων δὲ καὶ ἐγγύους οἱ δανειζόμενοι οὕς κα οἱ ἐπι|μεληταὶ εὐδοκέωντι. οἱ δὲ αὐτοὶ [ἔ]γγυοι καὶ βεβαιωτῆρες ἔστωσαν τῶν ἐνεχύρων. ⌈ἐπεὶ δέ κα ἐγδανείσωντι ἀν[α]γράψαντες τοὺς δεδανεισ-μένους καὶ τὰ ἐνέχυρα | αὐτῶν ἐμ πίνακ-ας λελευκωμένους δύο, ἀναγνόντω ἐν τᾶι ἐκκλησίαι. |
35 ἔστω‖σαν δὲ τὰ ἐνέχυρα ἀξιοχρείονα καὶ ἀνέφαπτα. καταθέντω δὲ τὸμ μὲν ἕνα πί[νακα] | ἐν τὸν ναόν, τὸν δὲ ἕνα πίνακα ἐν τὸ δαμόσιον γραμματεῖον. τὰ δὲ ἀναλώμ[α]‖τα καὶ ἐφόδια ἐξέστω -κα-ταχρεῖσθαι ἐκ τοῦ κολλύβου, καὶ οἱ χειρίσαντες λό|γον ἀποδόντω τᾶι πόλει. εἰς δὲ τὸν ὕστερον χρόνον ἁ κατάστασις τῶν ἐπιμελητᾶν καὶ [ἁ] ο[ἰ]‖κονομία ἅδε ἔστω. ἀπὸ μὲν τᾶν μυριᾶν καὶ ὀκτακισχιλιᾶν καταναλισκέσθω ὁ
40 τόκος εἰς [τοὺς] ‖ παιδευτάς, ἀπὸ δὲ τᾶν τρισχιλιᾶν αἱ τιμαὶ καὶ αἱ θυσίαι ὑπὸ τῶν ἐπιμελητᾶν τ[ᾶν | Ἀ]τταλείων γινέσθω κατὰ τάδε· καταγραψάντω οἱ ἄρχοντες ἀεὶ οἱ ἐναρχο[ι | ἐ]ν τῶι μηνὶ τῶι Ποιτροπίωι ἐν τᾶι ἐννόμωι ἐκκλησίαι κατ᾽ ἐνιαυτὸν ἐπιμελη[τὰς] | τρεῖς ἐκ τῶν προβληθέντων, οὕς κα οἱ πολλοὶ ἕλωνται διὰ τᾶς ψάφου. - οἱ δὲ κα[τα]‖σταθέντες ἐπιμεληταὶ ὀμνυόντω καθὼς καὶ τὰ λοιπὰ ἀρχεῖα, καὶ
45 ἐκπράξαντες ‖ τοῦ ἀργ-υρίου τοὺς τόκους ἐμ μηνὶ Ἐνδυσποιτροπίωι πρὸ τᾶς πεντ[εκ]αιδεκάτα[ς] | τὸ μὲν εἰς τοὺς π-αιδευτὰς γινόμενον ἀργύριον καταθέντω ἐν τὸν να[ὸ]ν ἐν τῶ[ι] | Ἡρακλείωι μηνὶ καὶ ἐν τὸν ἐπεχεῖ ἐνιαυτὸν μισθοδοτεόντω τοὺς π[αιδ]ευτὰς κ[ατὰ] | ⟨κατὰ⟩ μῆνα, καὶ λόγον ἀποδιδόντω τᾶι πόλει. - εἰ δὲ μὴ ποιήσοντι καθ[ὼς γέγρα|πται, ...]

Auf der rechten Seite.

50 [R. f. 20/21 Z.]ταν[‖ R. f. 19/20 Z.]τῶι Ἡρα[κλείωι μηνὶ | R. f. 15/16 Z.λ]όγον ἀποδόντω [τᾶι πόλει ἐν τῶι | R. f. 14/15 Z.] μηνί· εἰ δὲ μή, οἱ μάστροι |, [| R. f. 8/9 Z.]

νόντω κατ' αυτῶν κλοπᾶς κατὰ τὸμ μ[ασ|τρικὸν νόμ]ον.
55 *θυόντω δὲ οἱ ἐπιμεληταὶ βοῦς τελεί||[ους τρ]εῖς, οὕς κα οἱ πολῖται δῶντι, τῶι Ἀπόλλωνι καὶ τᾶι Λ[α|το]ῖ καὶ τᾶι Ἀρτέμιτι, καὶ τὰ ἄλλα ἱερεῖα [καθ]ὼς διατέτακ[ται | ὑ]πὲρ τὸν βασιλέα Ἄτταλον, ποταγ[ορ]εύοντες τὰν θυσ[ί]|αν Ἀττάλεια. καταχρείσθωσαν δὲ τὰ τέλεα τᾶν δαμοθ[οι]|νιᾶν καὶ*
60 *οἴνου μετρητὰς τετταράκοντα. τᾶι δὲ δωδεκάτ[αι] || τοῦ Ἡρακλείου μηνὸς ἐχέτωσαν τὰ ἱερεῖα ἕτοιμα, τᾶι δὲ | τρεισκαιδεκάται πομπευόντω οἵ τε ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνο[ς] | καὶ τῶν ἄλλων θεῶν καὶ πρυτάνεις καὶ ἄρχοντες καὶ οἱ | παῖδες ἐστεφανωμένοι· πομπευόντω δὲ ἐκ τᾶς ἅλωος | ἐν τὸν ναόν·*
65 *ἐπεὶ δέ κα πομπεύσωντι οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλω||νος, κατα(ρ)χέστων, ποταγορεύοντες τὰν θυσίαν Ἀττά|λεια, καθὼς εἴθισται. ὅπως δὲ καὶ ἐμφανῆ ἦ τὰ ἐψηφισμ[έ]|να, ἀναγράψαι τὸ ψάφισμα ἐπὶ τὰν εἰκόνα τοῦ βασιλέως Ἀττά|λου. ἀποδιδόντω δὲ οἱ δανεισάμενοι τὸ ἀργύριον πᾶν | τᾶι πόλει ἐν τῶι*
70 *πέμπτωι ἐνιαυτῶι. εἰ δέ κα μὴ ἀποδι||δῶντι καθὼς γέγραπται, τὰ ἐνέχυρα αὐτῶν τᾶς πό|λιος ἔστω, καὶ οἱ ἐπιμεληταὶ ἀεὶ οἱ ἐγδανείζοντες κύρ[ι]|οι ἔστωσαν πωλέοντες. εἰ δὲ πωλείμενα τὰ ἐνέ|χυρα μὴ εὑρίσκοι τὸ ἀργύριον ποθ' ὃ ὑπέκειτο τᾶι πόλει, πρά|κτιμοι ἔστωσαν τοῖς ἐπιμεληταῖς ἀεὶ τοῖς*
75 *ἐνάρχοις τοῦ || ἐλλείποντος ἀργυρίου αὐτός τε ὁ δανεισάμενος καὶ | οἱ γενόμενοι ἔγγυοι, τρόπωι ὧι θέλοιεν πράσσειν καθὼς | καὶ τᾶλ[λ]α δαμόσια καὶ ποθίερα πράσσονται. εἰ δὲ τοὺς | τόκους μὴ διοικέοισαν οἱ δανεισάμενοι τοῖς ἐπιμελη|ταῖς πρὸ*
80 *τᾶς πεντεκαιδεκάτας ἐν τῶι Ἐνδυσποιτρο||πίωι μηνί, πράκτιμοι ἔστωσαν τοῖς ἐπιμεληταῖς οὗ | --- ἕκαστος φέρει τόκου τῶν δεδανεισμένων, αὐτοῦ | καὶ τοῦ ἡμιολίου. οἱ δὲ ἐπιμεληταὶ ἀποδιδόντω τὸ ἀρ|γύριον τὸ πραχθὲν τᾶι πόλει ἐν τῶι Βοαθόωι μηνί, | κα[θ]ὼς καὶ τὰ λοιπὰ περισσὰ ὁ νόμος κε-*
85 *λεύει, καὶ οἱ || ἐπικατασταθέντες ἐπιμεληταὶ πάλιν ἐγδανει|σάντω τόκων πεντεκαιδεκάτων. εἰ δὲ μὴ ἀποδιδοί|ησαν οἱ ἐπιμεληταὶ ἐν τῶι γεγραμμένωι χρόνωι | τὸ ἀργύριον, ἄτιμοι ἀπογραφέντω ἀπὸ τῶν ἐπικατασταθέντων ἐπιμελητᾶν ποτ'*
90 *αὐτὸ καὶ τὸ ἡμι||όλιον. ἄρχει τοῦ χρόνου τῶν δανείων ὁ μὴν ὁ Ἀμάλιος | ὁ ἐπ' Ἀ ν φ ι σ τ ρ ά τ ο υ. κατεστάθεν ἐπιμεληταὶ εἰς ἔτη | πέντε Πραξίας Εὐδόκου, Βάκχιος Ἄγρωνος, Ξένων | Βούλωνος.*

S t a n d o r t. Basis der Attalos-Statue (s. Z. 67). Bloc rectangulaire en pierre du Parnasse (H. 0,74; Br. 0,66; T. 0,64). Oben gebrochen.

Beschrieben vorn und auf der rechten Seite. Z. 1—5 auffällig grosse (0,02), mit weiten Spatien (0,025) gesetzte Zeichen, was oben der gesperrte Druck andeuten soll. Von Z. 6 ab Zeichen: H. 0,006. Sie stehen in Doppellinien, die von Z. 37 ab im Abklatsche besonders deutlich werden. Stein mehrfach schadhaft, s. Z. 9, 17 u. o. (vgl. zu Z. 81). Gefunden „en avant du portique des Athéniens“.

Die Inschrift gehört zu denen, die, wie *Pomtow* sich ausdrückt, „Bettelreisen der Delphier“ zum Gegenstande haben. Wir kennen solche zu Seleukos II. (s. Nr. 2733) in den J. 242—230, zu Antiochos den Grossen im J. 189 vor Chr. (2677), zu Nicomedes III. von Bithynien (s. Nr. 2738) im J. 92 vor Chr. Hier wendet man sich an Attalos.

Nach Z. 7 ist Attalos II. (Philadelphos), der Bruder des Eumenes, gemeint (159—138 vor Chr.). Der Z. 28 erwähnte *ἄ. Ἀμφίστρατος* wird ins Jahr 158 gesetzt (s. oben S. 637). Unmittelbar nach dem Regierungsantritte also hat man sich an ihn gewandt. Zu dieser Zeit stimmen die Namen: *Πραξίας* ist Buleut z. B. a. 192, 188, 177, 170, Archont 178/177; *Καλλίας* Buleut z. B. a. 189; *Βάκχιος* Buleut a. 177, 170, 160; *Ξένων Βούλωνος* (Z. 92) als Buleut a. 168, 167, 166 bezeugt.

Auf die erste Bitte *ὑπὲρ τᾶς τῶν παίδων διδασκαλίας* stiftete er 18000 Dr., auf die zweite — an Festen fehlte es ja; s. 2561 D und S. 733 — *εἰς τὰς τιμὰς καὶ θυσίας* 3000 Dr. Das königliche Geschenk von 21000 Dr. erklärten die Delphier als Eigentum des Apollo, also unantastbar und bestritten von den Zinsen die *μισθοὶ τῶν παιδευτᾶν* und das *Ἀττάλεια* genannte Fest. Zur Ehre des Stifters und als Zeichen des Dankes stellte man sein Bild im Hieron auf (Z. 67) und rief bei der jährlichen Wiederkehr des Festes den Namen des milden Spenders aus (Z. 57).

H. 6 [*ἔδο*]*ξε*; *ψάφοις* voll. — 8 *ἁμῶν*. — 9 Am Ende ist Platz für 3 Zeichen, und man könnte [*καὶ*] vermuten, aber auch vorher sind die beiden Namen nicht verbunden. Ebenso steht's Z. 10 Ende. Ein [*ὧν*] hätte gut Platz, ist aber entbehrlich. — 13 Zu *Ἀλεξανδρείους* merkt *Ditt.* an: „*i. e. Atticas*“. Vgl. dazu die Bemerkung über die Umwechslung in äginetische Münze Z. 37. — 16 *ἐκδα*|°, der Abklatsch lässt auf ein Loch im Steine schliessen, es ist also *κ* unsicher; wegen Z. 26, 33, 71, 85 habe ich auch hier *ἐ*[*γ*]*δα*|° gegeben. — 18 *ποθ-ίερος* auch Z. 77, in Phokis oft, s. den Index zu „Phokis“ S. 162. Auch IGS. III, 34. — 19 *H.* S. 167 *μηθὲμ μηδέ*, aber *μηθέν* ist mir sicher. — 20 *ψάφισμα* populi, *αἶνον* senatus decretum esse probabile est. *Ditt.* Umgekehrt! Wie vorher *μήτε ἄρχοντι μήτε ἰδιώται* und nachher *ἢ ἄρχων ἢ ἰδιώτας* geschieden ist, so *κατὰ ψάφισμα* und *κατ' αἶνον*, Z. 23 *τὸ ψαφισθὲν ἢ διαινεθέν*. Vgl. Sätze wie *ὥς ἔφαθ', οἱ δ' ἄρα πάντες ἐπήνεον* (*Ψ* 539), also *ἐπ-αινεῖν* wie *ἐπευφημεῖν* (*A* 22); hier *δι-αινεῖν* „durch einander rufen“: *αἶνος* der zu einem Vorschlage zustimmende Zuruf der Volksversammlung. IGS. III, 119 [*ὁ δᾶμ*]*ος αἰνεῖ*. Über die Scheidung der Beschlüsse in probuleumatische und Volksbeschlüsse s. *Schoemann-Lipsius* I, 413. — 21 *κατά-μαστρος* — mit gen. construiert wie *κατάδικος* (z. B. 2516, 7) — heisst *ὑπ-εύθυνος* in Athen, *ὑπό-μαστρος* in Andania (GDI. 4689, 51). *μάστρος* s. Z. 22, 52

und vor allem rhodisch IGI. 677; 694; 696 u. o. (*Hesych*: *μάστροι· παρὰ Ῥοδίοις βουλευτ(αί). μαστρίαι· αἱ τῶν ἀρχόντων εὐθῦναι*; elisch *μαστράα* für *μαστραία, μαστρεία*, s. „Olympia" Nr. 2, 6). Wenn es Harpocr. s. *μαστῆρες* heisst: *ἔοικεν ἀρχή τις εἶναι ἀποδεδειγμένη ἐπὶ τὸ ζητεῖν τὰ κοινὰ τοῦ δήμου, ὡς οἱ ζητηταὶ καὶ οἱ ἐν Πελλήνῃ μάστροι*, so etymologisiert der Autor gewiss richtig mit *μαίομαι*. — 23 Die Nasalierung in *μετενεγχθέν*, wie wir sie aus Olbia kennen (*Ditt.* 248, 31 u. o.), ist in Delphi selbst bezeugt durch 1878, 12 (*ἐξενεγχθῇ*) und 16 (*κατενεγχθῇ*). — 26 *πρόβουλοι* nur hier. Da ihnen *οἱ πολλοί* gegenüberstehen, können sie nur die *ἄρχοντες* oder die *βουλευταί* sein. Sie hatten das *προβούλευμα* für die *ἀγορὰ τέλειος* zu stellen. — 27 *δ* von *δέ* steht auf N vom Imperativ. In dieser Inschrift durchgängig *°οντω*, auch vor Vocalen, s. Z. 41, 61, 86. — *H. αἱρεθέντες ἐπιμεληταί* voll, im Abklatsche undeutlich geworden, vielleicht nur durch den Bruch. — 28 *τόκου πεντεκαιδεκάτου* „c'est à dire à 7 $^{0}/_{0}$ environ (un peu plus de 6,66 $^{0}/_{0}$)". S. Z. 86. — Die Zeitbestimmung h. soviel wie vom 2. Semester, vom Januar 157 ab und erinnert an Terminfixierungen wie 1843, 16 u. ä. Vgl. auch Z. 90. — 28 Schluss. *H. οἱ δὲ ὀφ[εί]λοντες*, so auch *Ditt.* Ich lese ΘΕ| heraus, also *θέλοντες*. — 30 „Auf ein in einem Acker bestehendes Pfand hin" — vgl. *ἀνὴρ ἰδιώτης, δάφναι στεφάνωι* 2662, 12 u. ä. — 35 Statt *ἀξιόχρεα* bemerkenswert *ἀξιοχρείονα ἐνέχυρα*, Pfänder, die „der Schuld" entsprechen; dort liegt *τὸ χρεῖος, χρέος* zu Grunde, hier *ἡ χρειώ*. In die Nasalstämme übergeführt; vgl. *αἰῶ : αἰῶνα, Γοργώ* und *Γοργών, Γοργόνες* u. ä. — 36 Die *δαμόσια γράμματα* im städtischen Archiv, s. 2156, 22 und 2322, 18. *Pomtow*, Beitr. 66. — 37 Zu *καταχρεῖσθαι* vgl. Z. 58 *καταχρείσθωσαν*. Dagegen steht 2183, 12 *χρηάηται*. Es geht *χρεῖσθαι* auf die Neubildung *χρ-έομαι* zurück, die das alte *χρηέομαι* (vgl. *χρηείσθω Ditt.* 369, 7) ablöste. Z. 19 dazu *καταχρήσασθαι*. — *ἐκ τοῦ κολλύβου*. Da Delphi äginetische Münze hatte (s. 2501, 26 ff.; 2502, 2 Anm.), musste man die *δραχμὰς Ἀλεξανδρείους* umwechseln. Aus dem Gewinne beim Geldwechsel soll man das *ἀναγράφειν — ἐμ πίνακας* und die Reisekosten der Epimeleten bestreiten, und die, die ⟨die Umwechslung⟩ besorgten, die ⟨so die Gelder⟩ verwalteten, *οἱ χειρίσαντες* sollen zur Rechnungsablage verpflichtet sein. — 39 *H.* und *Ditt.* *εἰς | παιδευτάς*, aber im Abklatsche finde ich am Rande Bruch. Wie in Z. 41 an derselben Stelle *τ[ῶν] |* zu ergänzen ist, wird hier *εἰς [τοὺς] |* gestanden haben. Sind doch vorher und nachher die *παιδευταί* immer mit Artikel gegeben. Beim Zinsfuss von 7 $^{0}/_{0}$ (s. Z. 28) fällt auf sie der jährliche Ertrag von 1260 Dr. Nirgends hören wir etwas von der Zahl der *παιδευταί* und des auf jeden fallenden Anteils. — 40 Die 3000 Dr. tragen jährlich 210 Dr. Hier steht der Titel *„ἐπιμεληταὶ τῶν Ἀτταλείων"*. — 41 *H.* interpungiert nach *γινέσθω*, corrigiert von *Ditt.* — Auffällig die Stellung statt *οἱ ἀεὶ ἄρχοντες οἱ ἔναρχοι*, vgl. 71 *οἱ ἐπιμεληταὶ ἀεὶ οἱ ἐγδανείζοντες* und 74 *τοῖς ἐπιμεληταῖς ἀεὶ τοῖς ἐνάρχοις*. Scheint in Hellas die Regel gewesen zu sein: GDI. 1410, 5; 1413, 23 *τὸν στραταγὸν ἀεὶ τὸν ἔναρχον⟨τα⟩*, 1411, 13 *τοὺς συνέδρους ἀεὶ τοὺς ἐνάρχους*, dagegen 1532c 6 *οἱ ἄρχοντες οἱ ἀεὶ ἔναρχοι ὄντες*. — 42

Ditt. schliesst aus dem hinzugefügten Artikel ἐν τᾶι ἐννόμωι ἐκκλησίαι auf je eine regelmässige Volksversammlung in jedem Monate. Bull. XVIII (p. 97), 14, 3 = 2731 ist die ἐκκλησία ἔννομος des ersten Monats des 2. Semesters am dritten Amalios. — 43 Zu ἐκ τῶν προβληθέντων ergänze ὑπὸ τῶν προβούλων (Z. 26). Der Relativsatz gehört zu ἐπιμελητὰς τρεῖς. Die Dreizahl oft bei Kommissionen; vgl. z. B. 1832, 7 κριθέντω ἐν ἄνδροις τρίοις, οὓς συνείλοντο. διὰ τᾶς ψάφου, also sing. wie z. B. 2624, 4. — 44 ἀρχεῖα „Behörden" nur hier. Für alle galt die Formel von 2501, 8, 12; 2561, A 15; B 19 (übrigens ebenso in Elateia IGS. III, 98). Die Gottheiten, die dabei angerufen wurden (s. 2501, 8), kehren ja Z. 55/56 in derselben Reihenfolge wieder. In Jahrhunderten hatte man daran nichts geändert. — 47 ἐν τὸν ἐπεχεῖ ἐνιαυτόν = ἐν νέωτα 2561, A 12. *Ditt.* erklärt: ἐπεχεί „formatum ad similitudinem vocabuli ἀνατεί aliorumque id genus"; *Keil* (Hermes 31 (1896), 509) ἐπεχεῖ „dorische lokativische Adverbialbildung wie Ηαμεῖ in der Labyadeninschrift D 48"; vgl. aus Kalaurea Athen. Mitt. XX, 289 ἐς τὸν ἐπεχὲς ἐνιαυτόν und τᾷ ἐπεχὲς ἁμέρᾳ. Dieses ἐπ-εχ-ές und homer. συν-εχ-ές (*M* 26, ι 74) führen auf τὸ *ἔχ-ος = skr. *sáhas*; vom Adj. -εχής, -εχές ist der Locativ adverbialisch („anschliessend") gebraucht; vgl. 6 Zeilen vorher ἀεί = αἰϝεί = *αἰϝεσι. — Die auffällige Struktur von μισθοδοτέω mit Acc. (auch bei *Polyb.*) beweist, dass man das Verbum in die Gruppe der Verba des Nützens und Schadens überführte, wie εὐεργετεῖν u. a.

49 ff. Der Abklatsch von der rechten S. ist mir verdorben. Z. 49—54 habe ich die Lücken am Anfange nach Z. 55—58 berechnet. Wie Z. 54 ff. zeigen, reichten sie nicht bis zu einer senkrechten Schlusslinie; drum unterbleibt jede Berechnung. Die Angaben in *Haussoullier's* Minuskel haben keinen Wert; Z. 52 will er [Βοαθόωι] einsetzen, was viel zu kurz wäre. — 53 Wenn καταγορε]όντω κατ' αὐτῶν κλοπᾶς das Richtige trifft, liegt eine Vermischung zweier Construktionen vor. — 55 τρεῖς, vgl. oben S. 724. — 57 Die den Stifter ehrende Sitte des ποταγορεύειν (auch Z. 65) erläutert eine delphische Parallele. S. 2101, 4 ff.: ἀνέθηκε Ἀλκέσιππος — τῶι θεῶι — χρυσοῦς ἑκατὸν τριάκοντα καὶ ἀργυρίου μνᾶς εἴκοσι δύο στατῆρας τριάκοντα —, ὥστε θυσίαν καὶ δαμοθοινίαν συντελεῖν τὰν πόλιν τῶν Δελφῶν τῶι Ἀπόλλωνι κατ' ἐνιαυτὸν ποτονομάζοντας Ἀλκεσίππεια ἀπὸ τῶν τόκων τοῦ τε χρυσίου καὶ ἀργυρίου. Die Inschrift fällt in die II. Pr., December/Januar 182/181. Sie ist also älter als die unsrige und diente bei Abfassung der unsrigen z. T. als Vorlage. Vgl. die wörtlichen Übereinstimmungen Z. 62 ff. — 59 Die ggr. Form hier für τετρώκοντα, s. 2502, 67. — 61 Wenn es im Ordinale τρεισκαιδέκατος heissen kann, ist Erstarrung des Nominativs für's Delphische erwiesen (vgl. attisch τρισκαίδεκα mit erstarrtem Acc.), und man wird aus dieser Form entnehmen dürfen, dass die Delphier τρεισκαίδεκα unter einem Accent sprachen; daneben h. es 1906, 4 und 7 δεκατρεῖς, δεκατριῶν, δεκατρίοις. — 62 In der Parallele von Nr. 2101 h. es: πονπεύειν δὲ ἐκ τᾶς ἅλωος τοὺς ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος καὶ τὸν ἄρχοντα καὶ τοὺς πρυτάνεις καὶ τοὺς ἄλλους πολίτας πάντας. S. die Anm. dazu. — Zu τῶν ἄλλων θεῶν vgl. *Pomtow*, Beitr. 66:

Delphi hatte einen Tempel der Musen, der Ge (s. Bull. VI, 87), das Temenos der Thyia, einen Tempel des Asklepios (Bull. XX, 720). — 63 Die *παῖδες*, weil sie Attalos für die ihnen zu gute kommende Schenkung verpflichtet waren. — 65 *H.* *καταχέστων*, *Ditt.* *κατα(ρ)χέστων*, mit -*στ*-; vgl. 2135, 3 u. o. Soviel als *προιερᾶσθαι* und *προθύειν*, s. 2645. — Zu *ποταγορεύοντες* vgl. Z. 57. — 69 *ἐνιαυτός* Jahrestag wie 2561, C 48. — 71 Über die Stellung von *ἀεί* s. zu Z. 41. — 72 *πωλείμενα* wie *καλειμέναν* GDI. 1539 b, 17; 2061, 9; *ἀφαιρείμενος* 2082, 6; 2115, 8. — 73 *εὑρίσκειν* „einbringen“, von *Xenoph.* ab so gebräuchlich. — 78 Zu *διοικέοισαν* vgl. z. B. *παρέχοισαν* 1708, 25 und unten Z. 86 *ἀποδιδοίησαν*, dann *ἐδεικνύοσαν*, *ἐλέγοσαν* *Wescher*, Étude S. 56, Z. 40, 60. Die Phrase *τοὺς τόκους διοικεῖν* „die fälligen Zinsen aufbringen“ ist selten; sonst *ἀποδιδόναι* u. a. — 81 *H.* *οὗ* | [...] *ἕκαστος φέρει τόκον*, *Ditt.* *οὗ* | [*κα*] *ἕκαστος φέρει* (?). Der Satz ist vollständig. Der Steinmetz rückte wohl ein, weil der Stein unbenutzbar war. Solche Stellen habe ich in Z. 5—50 nach dem Abklatsche angemerkt. Andernfalls müsste man auf eine ausgemeisselte oder weggebrochene Dittographie raten. — 81/82 beliebtes Strafmass, so z. B. beim *βεβαιωτήρ* 2012, 6. — 84 *τὰ περισσά* s. Z. 24. — 88 Dass auf Benachteiligung der Staatskasse Atimie folgt, steht im Einklange mit 2561, B 41 (s. Anm.): *αἰ δέ κα μὴ ἀποτείσηι, ἄτιμος ἔστω ἐγ Λαβυαδᾶν*; C 16 *Ηόστις δέ κα ζαμίαν ὀφείλη, ἄτιμος ἔστω, Ηέντε κ' ἀποτείσηι*. — 91 Zu *κατεστάθεν* vgl. *διελέγεν* 2643, 4, 2652, 6, aber *ἀπελύθην* 1919, 1. Die *κατάστασις* (Z. 38) der Epimeleten hat durch die Archonten (Z. 42) zu geschehen.

Bull. XX, 631 wird ein Decret gleicher Redaction und gleichen Datums für *Εὐμένης* angekündigt.

Zeit. 158 vor Chr.

2643 *Haussoullier*, Bull. V, 4.

[*Ἔδοξε τᾶι πόλ*]*ει τῶν Δελφῶν ἐν ἀγορᾶι τελείωι σὺμ ψάφοις ταῖς ἐννόμοις· ἐπειδὴ ὁ δᾶμος ὁ Σαρδιανῶν φίλ*[*ος* | *καὶ σύμμαχος διὰ πρ*]*ογόνων ὑπάρχων τᾶς πόλιος ψάφισμά τε καὶ πρεσβευτ*[*ὰ*]*ς ἐξαποστείλας Σώστρατον Σωσ*[*ρά*|*του*, *Ἀπολλωνί*]*δην Ἀσκληπιάδου ἄνδρας καλοὺς κἀγαθούς, οἳ καὶ ἀποδόντες τὸ ψάφισμα καὶ ἐπελθό*[*ντες ποτὶ* | *τὰν ἐκκλη*]*σίαν διέλεγεν ἀ*[*κ*]*ολούθως τοῖς ἐν τῶι ψαφίσματι κατακεχωρισμέ-*
5 *νοις, σπουδᾶς καὶ φιλο*[*τιμίας* || *οὐθὲν ἐνλ*]*είποντες καὶ ἀ*[*ν*]*ανεωσάμενοι τὰν ὑπάρχουσαν αὐτ*[*ῶ*]*ν τᾶι πόλει παρὰ τοῦ δάμου προμαντεί*[*αν*, | *προδικία*]*ν*, *προεδρίαν καὶ πολιτείαν πα*[*ρε*]*κάλ*[*ε*]*ον τὰν πόλιν ἀπο*[*δέξα*]*σθαι τὰς θυσίας καὶ τὰν πανάγυ*|[*ριν καὶ τοὺς ἀγ*][(*ῶ*)][*να*]*ς*, *προκ*[*αλ*]*εῖ*[. - ...] *συντελ*[*εῖ*]*ν θ*[*υσία*]*ς*, *θ*[*έμεν δ'*] *ἀγῶν*[*ας τᾶ*]*ι* [*Ἀθανᾶι*] *καὶ βασιλεῖ Εὐμένει τῶι* | [*Σωτῆρι, καθὼς διέταξ*]*εν τᾶι πόλει αὐτός, στεφανίτας ἰσοπυθίους κατὰ π*[*ά*]*ν*[*τα τ*]*ρ*[*όπον*], *μουσι-*

κόν [τ]ε καὶ γυμνικόν, ποτα|[γορεύοντες Ἀθαν]αῖα κα[ὶ Εὐ]-
μέν[εια· ἀγαθ]ᾶι τύχ[αι. δεδόχθ]αι τᾶι πόλει ἀποδέχεσθαι
10 τάς τε θυσίας καὶ τὰν πανάγυρι||[ν καὶ τοὺς ἀγῶνας, κ]αθὼς
παρεκάλ[εσαν] .... π .... ς συντελεῖν πρ[........ Εὐμ]ένη
Σαρδιανοὶ διαφυγόντες | [τὸν μέγιστον] κίνδυνον μετά τ[ε τᾶς
τ]ῶν [θεῶν] εὐν[ο]ίας καὶ [μετὰ τᾶς τοῦ β]ασιλέος Εὐμένεος
ἀρετᾶς κα[ὶ | R. f. 12 Z.] Λ [R. f. 10 Z.] ΚΑΤΑ [R. f. 15 Z.] Λ.ΟΥΣ
ΤΟΥ.ΝΤΟ[.....]Λ[..]ΑΝ[R. f. 7 Z.]ΝΚΑΙΤΩΝΑΙ||[R. f. 38 Z.]ΣΑΝ
[..]ΤΟΙΣ.ΟΜΟΙΣ, [ἑλέ]σθαι δὲ καὶ θεωροδόκον Δεξι[κρά|τεα
Μνασιθέου, ἐπ]α[ινέσα]ι δὲ καὶ τοὺς πρεσβευτὰς Σώστρατον
15 Σωστράτου, Ἀπολλωνίδην Ἀσκλη[πι||άδου, ἀρετᾶς ἕνεκεν κ]αὶ
εὐσεβείας καὶ δ[ιότι] τὰν [ἀν]αστροφὰν ἐποιήσαντο ἀξίω[ς] τε
τῶν ἐξαποστε[ι|λάντων αὐτοὺς καὶ τᾶς πόλιος· εἶμεν δὲ κ]αὶ
αὐτοῖς καὶ ἐκ[γ]όνοις προξενίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλειαν καὶ γᾶς
κα[ὶ | οἰκίας ἔγκτησιν καὶ τ]ἆ[λλα] πά[ντ]α [ὅσα καὶ] τοῖς
ἄλλοις προξένοις καὶ εὐεργέταις τᾶς πόλιος· ἀποστ||[εῖλαι δὲ
καὶ ποτὶ τὸν δᾶμ]ον ξένια [τὰ μέγ]ιστα ἐκ τῶ[(ν)] νόμων. τὸ
δὲ ψάφισμα ἀναγράψαι ἐν τῶι [ἐπιφανεστάτωι τόπωι τοῦ
ἱεροῦ,

Standort. „Sur une plaque en marbre pentélique — retrouvée en avant du portique des Athéniens". *H.* Vielmehr grauer Kalkstein (T. 0,25). *Pomtow*, Beitr. 10.

Der Stein enthielt 3 Decrete: 1) Nr. 1413, 2) 2643 und 3) eins (Bull. V, S. 387, Nr. 5), eine Gesandtschaft der Delphier an die Athener betreffend, wovon nur Z. 1] ἔδοξε τᾶι πόλει τῶν Δελφῶν ἐν ἀγορᾶι τελ[είωι und Z. 2 οἱ] ἀποσταλέντες πρεσβευταὶ ποτὶ Ἀθηναίου[ς erhalten ist.

Die beiden Decrete 1413 und 2643 erklären sich gegenseitig. Darin handelt es sich um Eumenes II (192—159). Ihm hat Ἀθηνᾶ Πολιὰς καὶ Νικηφόρος (s. *Fränkel*, Inschriften von Pergamon Nr. 226 und 167) Siege verliehen. Dafür dankt man ihr in Pergamon (oben Z. 8) mit Einführung von Νικαφόρια (Nr. 1413) und in Sardes mit Ἀθαναῖα καὶ Εὐμένεια. In 1413 (zwischen 179 und 172) geben die Ätoler die nachgesuchte Anerkennung der Νικαφόρια, in unserer Inschrift die Stadt Delphi für die Ἀθαναῖα καὶ Εὐμένεια. Διαφυγόντες, h. es, τὸν μέγιστον κίνδυνον (Z. 10) haben die Σαρδιανοί die Ehrung beschlossen. *Haussoullier* erkannte richtig, dass es sich hier um den Galaterkrieg um 167 vor Chr. handelt. Dabei vollbrachte Philetairos, Eumenes' jüngster Bruder, eine Waffenthat, die das ihm in Delos von Sosikrates gesetzte Denkmal feiert (*Homolle*, Mon. grecs de l'Assoc. des Études gr. 1879, S. 45), vor allem aber zeichnete sich Εὐμένης selbst aus: sein Eingreifen brachte ihm den Ehrenbeinamen Σωτήρ ein. Die Galater wurden so bedrängt, dass sie die römische Intervention nachsuchen mussten, und im J. 166 erhielten sie dieselbe unter der Bedingung, dass sie ihre Grenzen in kriegerischer Ab-

sicht nicht überschreiten dürften (*Fränkel* zu Nr. 167; *Judeich*, Inschr. v. Hierapolis 30, S. 79).

Wie sachlich, so kann auch sprachlich unsere Nr. nur verstanden werden, wenn man 1413 dieser Sammlung vergleicht; ähnlichen Inhalts sind ferner das Athener- und Chierdecret (*Ditt.* 149 und 150), in denen es sich um nachgesuchte Anerkennung der *Σωτήρια* handelt (s. S. 738). Mit Hülfe dieser Denkmäler hat *H.* den arg zugerichteten Text z. T. lesbar gemacht, so Z. 1—6. Im Folgenden fand er sich nicht zu recht. Seine Ergänzung des Acc. *ποταγορεύοντας* in Z. 9 beweist, dass er nicht erkannte, dass der Vordersatz von *ἐπειδή* bis *Εὐμένεια* in Z. 9 reicht. Nehmen wir *προκαλεῖ* — vgl. das entsprechende *κέκρικε* in 1413 — als Verbum zu *ἐπειδή* und *κατὰ σύνεσιν ποταγορεύοντες* zum Subjekte, so ist alles in bester Ordnung. Ferner betont *H.* nicht genug, was die Sarder anerkannt wissen wollen. Dreierlei nennt die Inschrift an verschiedenen Stellen: *τὰς θυσίας καὶ τὰν πανάγυριν καὶ τοὺς ἀγῶνας.* Zur Verbindung von 1) und 2) haben wir in 2101, 4 ff. (*ὥστε θυσίαν καὶ δαμοθοινίαν συντελεῖν τὰν πόλιν τῶν Δελφῶν τῶι Ἀπόλλωνι κατ' ἐνιαυτόν*), zur Verbindung von 1) und 3) in 1413 eine Parallele. Das Verbum zu *θυσίας* ist also *συντελεῖν*, das zu *ἀγῶνας τιθέμεν.* So füllt sich die Lücke in ΣΥΝΤΕΛ.. ΝΟ....ΣΟ.....ΑΓΩ° wie von selbst: *συντελ[εῖ]ν θ[υσία]ς, θ[έμεν δ'] ἀγῶν[ας.* Das Fest aber soll *Ἀθαναῖα καὶ Εὐμένεια* heissen; folglich muss Z. 7 ΑΓΩΝ....Τ......ΚΑΙ mit *ἀγῶν[ας τᾶ]ι [Ἀθανᾶι] καὶ* ergänzt werden, was die Lücke wiederum ganz genau ausfüllt. Was stand, so fragen wir weiter, vor und nach *προκαλεῖ*? Davor — das Ende des Relativsatzes. *H.* hat ΠΑΝΑΓΥ|[R. f. 12 Z.]Ο.Σ, das ist, denke ich, |[*ριν καὶ τοὺς ἀγ*]*ῶ*[*να*]*ς*. Danach — die Angabe über die Zeit der Spiele; in der Parallele 2101 h. es *κατ' ἐνιαυτόν*: *H.* ΠΡΟΚ..ΕΙ.Ξ...ΣΥΝ° — gewährt für *κατ' ἔτος* keinen Platz. — Beim Übergange von Z. 7/8 (*H.* ΤΩΙΙ.|[R. f. 14 Z.]*εν*) mag *Haussoullier's* Vermutung das Richtige treffen; *τᾶι πόλει* meint natürlich *Πέργαμος*. Er hatte nämlich festgesetzt, dass die *Νικαφόρια* daheim *ἀγῶνας* bringen sollten, *τὸμ μὲν μουσικὸν ἰσοπύθιον, τὸν δὲ γυμνικὸν καὶ ἱππικὸν ἰσολύμπιον.* Dem entsprechend sollten auch in Sardes die *ἀγῶνες ἰσοπύθιοι* sein, und zwar *κατὰ π[ά]ν[τα τ]ρ[όπον]* — *H.*:]ΚΑΤΑΠ.Ν...Τ....[. Das meint *ἰσοπυθίους ταῖς τε ἡλικίαις καὶ ταῖς τιμαῖς*, wie's *Ditt.* 150, 16 heisst. — Die Sitte des *ποταγορεύειν* erläutert 2642, 57 und 2101, 5. Nimmt man das, was *H.* am Ende der Z. 6—8 giebt, als wirklichen Schluss, so stimmen die Ergänzungen im Anfange von 7—9 ganz genau. Dasselbe gilt auch für 9/10: *H.* ΠΑΝΑ ΓΥΡΙ|[R. f. 16 Z.]ΑΘΩΣ. Nach den obigen Erwägungen ergiebt dies: *πανάγυρι [ν καὶ τοὺς ἀγῶνας, κ]αθώς.* — Z. 10 und 12 werden wohl immer zweifelhaft bleiben. Auf den Beschluss der Anerkennung der *ἀγῶνες* folgt in 1413 und *Ditt.* 150 ein Passus gleichen Inhalts: 1413, 16 *εἶμεν*] [(*δ*)[*ἐ τ*]*οῖς νικεόντοις τῶν Αἰτωλῶν τὰς τιμὰς καὶ τὰ λοιπὰ πάντα τὰ ἐν τ[οὺς ἀγῶνας τῶν Πυ|θίων κ]αὶ Ὀλυμπίων* ⟨*τὰ*⟩ *κατακεχωρισμένα*; *Ditt.* 150, 16 *εἶναι δ]ὲ καὶ τοῖς ἀγωνισαμένοις τῶμ πολιτῶν καὶ νικήσασι τὸν ἀγῶνα τῶν Σ[ωτηρίων πάντα ὅσα καὶ | τ]οῖς Πύθια καὶ Νέμεα νικήσασι ἐν τῶι νόμωι γέγραπ-*

ται. Dieser in unserer Inschrift vermisste Passus könnte nur vor dem weiteren Beschlusse *ἐλέσθαι κτλ.* gestanden haben, also Z. 12/13. Interpungieren wir vor *καί,* so könnte der 2. Teil des Beschlusses etwa gelautet haben: *κα[ὶ | τὰς τιμὰς καὶ τὰ] λ[οιπὰ πάντα τὰ] κατα[κεχωρισμένα τὰ ἐ]ν [τ]οὺς ⟨τοὺς⟩ [(ἀγῶν)][νας τῶ]ν [Πυ][(θίω)][ν καὶ Σωτηρίω]ν καὶ τῶν [(Ὀλ)]|[λυμπίων εἶμεν τοῖς νικησάντοις, ὅσοι ἐχρή]σαν[το] τοῖς [ν]όμοις.* Über die *νόμοι* haben wir eine Notiz im Briefe des Domitian (Bull. VI, 82) Z. 3: *γενομένου τοῦ Πυθικοῦ ἀγῶνος ἀκολούθως το[ῖς ἀ]μφικτυονικοῖς νόμοις.* Von Z. 13 ab ist der Text wieder lesbar, nach dem Namen und Vatersnamen des *θεωροδόκος* folgen bekannte Formeln. Welcher Delphier die Ehre erhielt, die *θεαροί* der Sarder bei sich zu beherbergen, darum kümmert sich *H.* nicht. Es kann nicht zweifelhaft sein, dass der bekannte Buleut der Jahre 189, 188, 186, 177, 170 gemeint ist, dessen Vatersname 1982, 1 steht; beide Namen füllen die Lücke genau. — 17/18 *H.* ΑΠΟΣΤ|[R. f. 19 Z.]ΟΝ. Als Parallelen, die in Attika ja häufig sind, dienen Inschr. v. Olympia 52, 25 *δόμεν δὲ αὐτοῖς καὶ Φιλόνικον τὸν ταμίαν ξένια τὰ μέγιστα ἐκ τῶν νόμων*; IGS. III, 97, 14 *δόμεν δὲ καὶ Θεστίᾳ Διαίτου τῷ θεαρῷ μ[ν]ᾶν*; 1413, 25 *διδόμεν δ[ὲ] | [...]ρον καὶ ξένια, ὅσα καὶ τοῖς τὰ Ὀλύμπια ἐπαγγελλόντοις θεωροῖς δίδονται*; 2652, 16 *ἀποστεῖλαι δὲ καὶ ξένια τοῖς παραγεγονότοις Φορμίωνι [κ]αὶ [Ἡ]ρα[κλεί]δαι τοὺς ταμίας Χαρίξενον, Διόδωρον*; 2725, 9; 2727, 10 *ἀποστεῖλαι δὲ αὐτᾶι [τὸν ἐπιμελητ]ὰν καὶ ξένια τὰ μέγιστ[α ἐκ τῶν νόμων].* Die gesetzlich höchsten Geschenke in Geld überwies man, so denke ich mir die Sache hier, den beiden Gesandten, dass sie dieselben bei ihrer Rückkehr der Vaterstadt überbrachten als Zeichen des Wohlwollens der Delphier und als Beisteuer zur Einrichtung des neuen Festes. — 18 Es ist unwahrscheinlich, dass Z. 18 die letzte Z. war. Nach 1413 und *Ditt.* 150 erwarten wir Notizen über die Aufstellung, über die Aufbringung der Kosten u. ä. Statt *ἐν τῶι [ἱερῶι τοῦ Ἀπόλλωνος* — so *H.* — ist mir die Phrase von 2646 A *ἐν τῶι [ἐπιφανεστάτωι τόπωι [τοῦ ἱ]εροῦ* wahrscheinlicher, weil die Formulare beider Inschriften auch sonst Ähnlichkeiten haben; vgl. noch 2682 Schluss.

Dass, wie Z. 6 angiebt, Beziehungen von Sardes zu Delphi schon früher bestanden, wissen wir aus Nr. 2645, 2646 und 2646 A. Hier sind 166 und 159 die Jahre, zwischen die die Inschrift fällt. Mit dem Danke wird man nicht lange gewartet haben; drum

Zeit. Priesterschaft IV: 166 vor Chr.

2644 *Haussoullier*, Bull. V, 6. Nach einem Abklatsche c. v. B.

[Ἔδοξε τᾶι πόλει τῶν Δελφῶ]ν ἐν ἀγο[ρᾶι | τελείωι σὺμ ψάφοις ταῖς ἐ]ννόμοις· ἐπε[ὶ | Κάλας, Γαύδοτος, ...]ίδης,
5 *ζωγράφο[ι | Περγαμηνοί, ἀποστ]αλέντες ὑπὸ τοῦ [βα||σιλέος Ἀττάλου ὥσ]τε ἀπογράψασθαι τ[. |* R. f. 14 Z., *τ]άν τε ἀναστροφὰν κα[ὶ | τὰν ἐπιδαμί]αν ἐποιήσαντο ἀξίω⟨ι⟩ς μὲ[ν | τοῦ ἀποστ]είλαντος αὐτοὺς βασιλέ[ος | Ἀττάλου] καὶ τᾶς ἀμετέ-*

10 ϱας πόλιος, - ‖ [καθὼς δ'] ἐπέβαλλε ἄνδϱοις καλοῖς | [κἀγαθοῖ]ς, ἐπὶ δὲ τούτοις δεδόχθαι τα[ῖ | πόλει ἐπ]αινέσαι Κάλαν καὶ Γαύδοτον κα[ὶ | R. f. 6 Z.]ίδην Πεϱγαμηνοὺς καὶ ὑπάϱχει[ν
15 αὐτοῖς] παϱὰ τᾶς πόλιος πϱοξενίαν, πϱο‖[μαντ]είαν, πϱοδικίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλε[ι αν, πϱο]εδϱίαν ἐμ πᾶσι τοῖς ἀγώνοις οἷ[ς ἁ πόλι]ς τίθητι καὶ τὰ ἄλλα τίμια ὅσα κ[αὶ | τοῖς ἄ]λλοις πϱοξένοις [κα]ὶ εὐε[ϱγ]έτ[αις | τᾶς π]όλιος ὑπάϱχει· ἄϱχον-
20 τος Ξενοκϱ[ί‖του, β]ουλευόντων Καλλικϱάτεος, Κλ[έ ωνο]ς, Μεγάϱτα.

Standort: „Sur un bloc en pierre du Parnasse, qui a été trouvé dans un des murs de la propriété de Franco". H. 0,515 (*Hauss.* 0,42); Br. 0,375 (*Hauss.* 0,36); T. 0,20. Jetzt in einer Nische eines Hofes, der zu dem Hause gehört, in dem das Museum sich befindet.

Der Stein ist links mehr, rechts weniger beschädigt; Z. 9, 10, 14 sind sogar rechts vollständig. In Z. 15 lässt sich das links Fehlende ziemlich sicher bestimmen, und damit alle Zeilenanfänge auf- und abwärts. Bei *Hauss.* sind die Angaben nicht immer genau. — Z. 1 fehlen 23 Z. Nur 21 können ergänzt werden; also war wohl Z. 2 u. ff. um 2 Zeichen links ausgerückt. — 2 fehlen 21 Z.; die Lücke wird genau gefüllt. Am Schlusse *H.* ἐπ[ειδή, aber ἐπε[steht da, und für [ίδη] ist kein Platz. So auch 1413, 1. — 3 fehlen 19 Z. *H.* Κάλας καὶ Γαύδοτος καὶ] . . ίδης. Da nach Z. 13 der 3. Name die Form [. . . . . .]ίδης hatte, die beiden ersten Namen (Z. 12) aber schon 13 Zeichen an sich haben, ist das doppelte καὶ unmöglich. Zur Namensform Γαύ-δοτος vgl. Γαύας (Ἄδωνις παϱὰ Κυπϱίοις Schol. zu Lycophr.) und Γαῦσος 2515, 2; Γαύ-δοτος : *Γαυαντό-δοτος = *Ἀπελλ-ικέτης : Ἀπολλων-ικέτης. — In]ίδης ist mir η nicht so sicher (vielleicht doch α), wie in Z. 13. — 4 fehlen 16 Z. *H.* Ζωγϱάφο[υ | πϱεσβευταὶ ἀποστ], *Fränkel*, Arch. Jhrb. VI, 49 fand mit Z. 13 das Richtige. — Am Ende ergänzt *H.* βασιλέος, was ganz unmöglich ist; Platz nur für 2 Z. — 5 fehlen 15 Z. Da nach Z. 19/20 die VIII. Pr. vorliegt, kann von den pergamenischen Königen nur ein Attalos (II 159—138, III 138—133) gemeint sein. Damit füllt sich die Lücke genau. — Am Ende *H.* τὰ . . Nach τ ist nur eine steile Hasta sichtbar, die zu α schlecht passt. — 6 fehlen 14 Z. — 7 fehlen 11 Z.; *H.* setzt [τὰν ἐνδαμί]αν ein. Vgl. 2722, 3; 2724, 4; 2725, 4. — *H.* ἀξίως: auf dem Abklatsche °ΙΩΙΣ; vgl. Ἀπόλλω⟨ι⟩νι 1751, 1; βω⟨ι⟩μῶι 2072, 26. — 8 fehlen 8 Z. *H.* τοῦ ἐξαποστ]°. Am Ende βασιλέ[ος]. Dass das so richtig ist, zeigt die genaue Ergänzung von 9. — 9 fehlen 7 Z. — Am Ende nach πόλιος ein unbenutzter Zeichenplatz. — 10 fehlen 6 Z. *H.* καθώς, *Fränkel* καθ|ὼς δὲ. — 11 fehlen 6/7 Z.; ergänzt von *H.* — Dann *H.* [δ]έ. — 12, 14, 15 sind die Ergänzungen durch den Sinn vorgeschrieben. Danach kann Z. 14 und 16 ff. berechnet werden. — 15 *H.* °[μαντε]ίαν. — 18 *H.* καὶ εὐεϱγέτα[ις], was ich aus dem Abklatsche nicht herausfinde. — 19/20 die Namen des Archonten und des einen Buleuten sind von *H.* nicht ergänzt worden. Vgl. z. B. 2166, 1 ff.

Es passt *Ξενοκρ[ί|του, β]ουλ°* und *Κλ[έ|ωνο]ς* ganz genau. Die achte Pr. ist erwiesen und damit der König Attalos. Das Archontat muss also sicher vor 133 liegen, und nach 140. — Z. 21 ist nach *Μεγάρτα* freigeblieben.

Der Zweck der Gesandtschaft war in Z. 5/6 ausgedrückt, nach *Fränkel* a. a. O. *ἀπογράψασθαι τ[ὰ ἐν τᾶι λέσχαι?]*, im Auftrage von Attalos **II.** S. noch *Preuner*, Hermes 29, 535.

Zeit. Priesterschaft VIII: sicher 140—133, vielleicht 140—138.

NB. Auf demselben Steine beginnt eine Zeile tiefer eine andre Urkunde, von der nur die 2 ersten Zeilen auf dem Abklatsche z. T. sichtbar sind. Da sie unter einer Urkunde der VIII. Pr. steht, die 2. aber jene auf dem Steine voraussetzt, so ist sie jünger. Die 2 Zeilen lauten:

Ἄρχοντ]ος Λαιάδα τοῦ Βαβύλου, βουλευόντ[ων .... | .....]ς, Νικοστράτου, Θεοχάριος ἁ πόλις τῶν Δ[ελφ|ῶν.

Falsch ist *Haussoullier's* Verweisung ins J. 170. *Θεόχαρις* (*Τείσωνος*) ist *γραμματεύς* in XII. *ἄ. Πάτρωνος*, s. in Nr. 2111, 2. *Νικόστρατος* kann der Sohn des *Εὔδωρος* sein, bezeugt als Buleut in Pr. IX *ἄ. Ἁβρομάχου* (2292; 2302) und *ἄ. Ἁγίωνος* (2161) oder Sohn des *Ἄρχων* (*ἄ.* in XV, Priester in XVI—XVIII). Also wird der Archont *Λαιάδας* der Enkel des Archonten vom J. 170 sein, derselbe, der in Pr. XV und XVI Priester ist. Priesterschaft XVI wird ja von *Λαιάδας Βαβύλου* und *Νικόστρατος Ἄρχωνος* zusammen gebildet. Mit den übrigen Brocken (Z. 3 vielleicht ein [*Φι*]*λιστίωνα Φιλ*[ ) lässt sich auf Grund des Abklatsches nichts machen. Die Mitte der Zeilen 3 ff. ist bis auf je 15 und mehr Zeichen abgescheuert. Rechts sind die Zeichen zwischen ein Blattornament hineingedrängt, das zur ersten Verwendung des Steines gehört hat. Im Ganzen wird die Inschrift 10 Z. gehabt haben.

Zeit. Zwischen Pr. VIII und XV (c. 140—50 vor Chr.); *Pomtow* (Beitr. 9 und Philol. 54, Tfl. zu S. 372) etwa Pr. XIV.

2645 *W.-F.* 451 (nur die linken Zeilenhälften). *Haussoullier*, Bull. V, 7. *Ditt.* 323. Vgl. *Pomtow*, Jhrb. 40, Tafel II, wo das Faksimile mitgeteilt wird. C. v. B.

Ἔδοξε τᾶι πόλει τᾶν Δελφῶν σὺν ψάφοις ταῖς ἐννόμοις· ἐπειδὴ παραγενόμενος | εἰς τὰν πόλιν ἁμῶν Ματροφάνης Μενεκράτεος θεόπροπος καὶ πρεσβευτὰς | παρὰ τοῦ δήμου τοῦ Σαρδιανᾶν τά τε ⟨τα τε⟩ ὑπάρχοντα Δελφοῖς φιλάνθρωπα | ἐκ παλαιῶν χρόνων ποτὶ Σαρδιανοὺς ἀνανεοῦται καὶ
5 *ἐνφανίζε-ι, ἃν ἔχοντι ‖ εὔνοιαν πάντες ποτὶ τὰν πόλιν τὰν ἁμετέραν, | ἀγαθᾶι [τ]ύχαι, δεδόχθαι ἐπαινέσαι τὸν δῆμον τὸν Σα-ρδιανᾶν ἐπὶ τᾶι εὐνοίαι, | ἃν ἔχει ποτὶ Δελφούς, καὶ ὑπάρχειν αὐτοῖς τὰν δεδομέναν ἐ[ξ] ἀρχᾶς παρὰ τᾶς | πόλιος τᾶς Δελφῶν προμαντείαν καὶ ἀτέλειαν καὶ προεδρίαν καὶ τἆλλα [ὅσα] | καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις καὶ εὐεργέταις.*

10 *εἶμεν δὲ καὶ τὰν πόλιν τῶν Δε[λφῶν] ‖ πρόξενον τᾶς πόλιος τᾶς Σαρδιανῶν, καὶ ἐπειδὴ ἀξιοῖ Ματροφάνης ἀποδέ[ξασθαι] | τὸν προθύσοντα διὰ τὸ μὴ ὑπάρχειν πρόξενον Σαρδιανοῖς, οὐ δυνατ(ῶν) ὄντων [αὐ]|τῶν πλείονος χρόνου παραγενέσ-ται εἰς τὸ μαντεῖον διὰ τὰς αἰτίας [ ], | [ἃ]ς ἀπελογίσατο Ματροφάνης, προθύειν αὐτῶι τὰν πόλιν.*

Standort: Polygonalmauer Strecke BC, auf der Linie C, über 2646.

Z. 1 *W.-F.* nur bis *πό[λει.* — 2 nur bis *πόλιν[.* — *H. Μητροφάνης* in Majuskel, *Ματροφάνης* in Minuskel; Letzteres hat der Stein. Das Proxeniedecret für diesen Mann ist die Nr. 2646. Auf Z. 13 dieser Inschrift folgt ein 0,04 hoher freier Raum, dann kommt das Proxeniedecret für Matrophanes. Seine Funktion wird mit einer Hendiadys ausgedrückt: er kommt als Consulent. *θεόπροπος* ist also in seiner zweiten Bedeutung zu nehmen. Diese erläutert *H.* passend mit einer Stelle eines Decretes aus Milet (*O. Rayet*, Revue archéol. XXVIII (1874), 104 = *Ditt.* 391): *ἃ [δὲ ἄ]ν ὁ θεὸς θεσπίσηι, οἱ μὲν θεόπροποι εἰσαγγειλάτωσαν εἰς ἐκκλησίαν, ὁ δὲ δῆμος ἀκούσας βουλευσάσθω κτλ.* Das erwartete *ὧν* fehlt bestimmt. — 3 *W.-F.* nur bis *δήμου[.* — *H. δήμου τῶν* st. *δ. τοῦ*, vgl. Z. 6, 8, 10. — Am Ende *H. φ[ιλ]άνθρωπα,* aber *ιλ* halbwegs sichtbar. — 4 *W.-F.* nur bis *χρόνω[ν.* — 5 *W.-F.* nur bis *ποτὶ τ[.* — Das letzte Drittel Raum unbenutzt gelassen wegen des Sinnabschnittes. — 6 *W.-F.* nur bis *ἐπ[αινέσαι*; *W.-F.* und *H. τύχαι.* — *H. δῆμον τῶν* st. *δῆμον τόν*, s. Z. 3. — 7 *W.-F.* bis *καὶ ὑπ[*; *H. ἐξ ἀρχᾶς.* — 8 *W.-F.* bis *προμ[αντείαν.* — *H. τἆλλα* | , *Ditt. τἆλλ' ἃ*|, aber am Schlusse ist sogar Platz für [*τίμια ἃ*] vorhanden; ich ergänze lieber nur gleichviel Zeichen wie in der folgenden Zeile. — 9 *W.-F.* bis *προξένοις* [. — Am Ende *H. Δελ[φῶν].* — 10 *W.-F.* nur bis *πόλιος τᾶς* [. Dies *τᾶς* lässt *Ditt.* weg, vgl. die Artikelstellung in Z. 3, 6, 8. — Am Ende *H.* und *Ditt. ἀποδε[ῖξαι]*, s. unten. — 11 *W.-F.* |*το προθύσοντα δατομη[*, *H. τὸ[ν]*, aber ein Rest von *ν* ist da. Auf dem Steine scheinbar *δα*, so schwach ist die Iotahasta dazwischen. — Am Schlusse *δυνατόντων,* dann ausgebrochener Platz für 5 Zeichen; corrigiert von *Ditt.* — 12 *W.-F.* nur |*ων πλείονες χρόνου παρὰ[.* — Auch *H.* |ΤΩΝ, aber von *τ* und *ω* sind nur noch kleine Restchen sichtbar. — *H. πλεί-ον[ο]ς*, aber *ο* deutlich. — *H. παραγενε . . ται*, *Ditt. παραγενέ(σσ)ται*, Stein klar °ΝΕΣ▨ΤΑΙ, also der Steinmetz setzte nach °*νεσ* aus, weil ein Riss folgte. S. Z. 4 °*ζε-ι* und 6 *Σα-ρδιανῶν.* Wegen °*σται* statt °*σθαι* s. 2135; 2202, 24. — Am Ende noch Raum für einige Zeichen; eine Ergänzung aber unnötig, weil Z. 13 mit | . Σ beginnt, was schon *H.* richtig deutete. *W.-F.* haben von dieser Zeile gar nichts. Der Steinmetz benutzte sie nicht bis zu Ende. Hierauf, wie schon angemerkt, das Proxeniedecret für Matrophanes.

Z. 10 schlug *H.* die Lesung *ἀποδε[ῖξαι]* vor, und *Ditt.* nahm sie an. Dagegen spricht zweierlei. Erstens: Der Hauptsatz sagt, dass die Stadt beschliesst, für Matrophanes den *προθύων* zu machen, also hat sie das Recht, den *προθύων* zu proclamieren, nicht Matrophanes. Aber *M. ἀξιοῖ*

ἀποδεῖξαι τὸν προθύσοντα könnte doch nur heissen: M. will ihn ernennen. Zweitens notierte ich am Steine: ΑΠΟΔΕ¯[.....], dass also nach Ε kein Iota gestanden haben kann, sondern ein mit einer oberen Querhasta gebildetes Zeichen; fehlt auf *Pomtow's* Facsimile. Da nun Matrophanes das Vorschlagsrecht nicht hat, so muss er, wenn er überhaupt das Orakel befragen will, jeden beliebigen, den man ihm als *προθύσων* vorschlägt, annehmen. Drum vervollständige ich die Zeile mit *ἀποδέ[ξασθαι]*, weil ich glaube, dass Matrophanes sich bereit erklärte, den *προθύσων* sich geben zu lassen, den man ihm vorschlagen würde. Die Stadt ehrt ihn und in ihm seine Vaterstadt in besonderem Grade damit, dass sie beschliesst, die gesetzliche Bestimmung dadurch erfüllen zu helfen, dass sie selbst die Rolle des *πρόξενος* der Sarder spielt und selbst ihm die „libamina prima" darbringt. Die gesetzliche Bestimmung muss also die gewesen sein: Der Fremde darf nicht ohne Weiteres ins *ἱερόν*, darf nicht ohne Weiteres das Orakel befragen; vgl. die von *H.* angeführten Parallelstellen: *ἢν ξένος ἱεροποιῆι τῶι Ἀπόλλωνι, προιερᾶσθαι τῶν ἀστῶν, ὃν ἂν θέλῃι ὁ ξένος* (*O. Rayet*, Revue archéol. XXVIII (1874), 106 = *Ditt.* 376) und *μὴ ἐξεῖναι κα[τάρ]χεσθαι εἰς τὸ Ἡραῖ[ον] ξένωι μηδενί, ἐπιμελ[εῖσ]θαι δὲ τὸν νεωκό[ρο]ν καὶ ἐξείργειν* (*Weil*, Mitteil. des arch. Inst. I, 342 n. 106 = *Ditt.* 358). Die 3 Verba *προθύειν, προιερᾶσθαι* und *κατάρχεσθαι* (s. 2642, 65) sind gleichbedeutend. Der Fremde muss also so zu sagen eingeführt werden. Will er das Orakel befragen, so muss für ihn das Voropfer ein Bürger der Stadt Delphi darbringen, der *πρόξενος* von der Vaterstadt des Fremden ist. Z. 11 sagt aber, dass die Sarder bisher keinen Delphier zum *πρόξενος* gemacht haben, so dass dieser den Matrophanes einführen könnte. Nun kommt M. Seine Zulassung zur Befragung wäre ungesetzlich. Da bittet er die Stadt ihm zu helfen, und sie thut's.

Die Zeit dieser Inschrift wird annährend durch das Proxeniedecret des Matrophanes bestimmt, s. Nr. 2646. — Die fünf Semesterbuleuten weisen auf die Zeit vor 200

Zeit. 230—200 vor Chr.

2646 *W.-F.* 452 (nur die linken Zeilenhälften). *Haussoullier*, Bull. V, 8. Vgl. *Pomtow*, Jhrb. 40, Tafel II, wo das Faksimile mitgeteilt wird. C. v. B.

Δελφοὶ ἔδωκ-αν Ματροφάνει Μενεκράτεος Σαρδιανῶι
αὐτῶι καὶ ἐ[κγό]νοις προξενίαν, προμαντεία[ν], προεδρίαν,
προδικίαν, ἀσυλίαν, ἀτέ[λει]|αν, θεωροδοκίαν τῶ[ν] τε Πυθίων
καὶ Σωτηρίων, καὶ τἆλλα ὅσα κα[ὶ τοῖς] | ἄλλοις προξένοις
5 *καὶ εὐεργέταις· ἄρχοντος Ἀναξανδρ[ίδ]α, βουλ[ευ||όν]των*
[Ἵπ]πωνος, Μνασιθέου, Νικία, Πολύωνος, Ἀτεισίδα.

Standort: Polygonalmauer Strecke BC, auf der Linie C, unter 2645. Unter beiden steht Nr. 2125 aus dem J. 193, darüber Nr. 2247 vom J. 181.

Z. 1 *W.-F.* nur bis *Ματροφάν[ει*, *Hauss.* voll, am Ende [*ἐκγό*]|. — 2

W.-F. nur bis *προμαντεί[αν, Hauss.* wie oben, nur *προμαντείαν* voll und *ἀτ[έλει]*|. — 3 *W.-F. τῶ[ν] τε, Hauss. τῶν,* aber *ν* fehlt; *W.-F. Πυθί[ων], Hauss. Πυθίων, ων* sichtbar; *W.-F. καὶ τοῖς, Hauss. κα[ὶ τοῖς],* was ich bestätigt fand. — 4 *W.-F.* nur bis *εὐεργέ[ταις, Hauss.* volle Zeile, darin *Ἀναξανδρ[ίδ]α,* ich sah nur: ΑΝΑΞΑΝΔ... Α. In Gr. D *ἄ. Ἀρχιάδα* ist er Hieromnemone, a. 236, und Buleut z. B. 2790. Ob der Bürge von 2041, 4? — 4/5 *Hauss. βουλ|ευόντων,* ich schrieb ab: ΒΟΥΛ[ ]|[. .]Ι ΩΙ, also *βουλ[ευ|όν]-των.* — 5 *W.-F.* nur *Μνασιθέου* und Punkt dahinter, *Hauss.* wie oben, sogar *Ἵππωνος* voll. Nach *Ἀτεισίδα* ist kleiner freier Raum. Die nächste Zeile bildet Nr. 2125 (= *W.-F.* 453).

Über *Ματροφάνης* vgl. 2645. — Wegen *θεωροδοκία* vgl. noch 2648, 2650.

Der delphische Rat setzt sich aus Buleuten, die uns bekannt sind, zusammen: *Πολύων* Hieromnemone (2521) im J. 230; *Νικίας* (2524) im J. 226; *Ἵππων* (2525) im J. 227; letzterer, wie hier, auch 2608 Buleut *ἄ. Ἀρχέλα*; *Μνασίθεος* Vater des *Δεξικράτης* 2643, 13. Wegen der fünf Buleuten und des Schriftcharakters (*Pomtow*, Jhrb. 40, 526 Anm. 45)

Zeit 230—200 vor Chr.

An 2645 und 2646 schliesse ich anmerkungsweise ein Fragment an, weil es gleichfalls eine Ehrung für einen *Σαρδιανός* enthält, und nenne es Nr. 2646 A.

2646 A *Ulrichs*, Reisen u. F. (1840), I, 67, 20.

[Ἀγαθᾶι τύχαι. δεδόχθαι τᾶι πόλει τῶν Δελφῶν ἐν ἀγορᾶι τελείωι σὺμ ψά]φοις ταῖς ἐν[νόμοις ἐπαινέ]σαι [τονδεῖνα Σαρδιανὸν καὶ ὑπάρχειν αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις παρὰ τᾶς] πόλιος [προ]ξε[νίαν, προ]μαντείαν, προδικίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλειαν πάν-[των], προεδρίαν [ἐμ πᾶσι τοῖς ἀγώνοις οἷς ἁ] πόλις τίθητι, [καὶ γ]ᾶς καὶ οἰκίας ἔνκτησιν καὶ τἆλλα τίμια πάντα, ὅσα καὶ τοῖς ἄ[λλοις προξέ]νοις καὶ εὐεργέταις τᾶς πόλιος ὑπάρχει, καλέσαι δὲ αὐτὸν καὶ ἐν τὸ πρυτανεῖον ἐπὶ [τὰν] κοινὰν ἑστίαν, ἀναγράψαι δὲ τοὺς ἄρχοντας τὸ ψάφισμα ἐν τῶι ἐπιφανεστάτωι τόπωι [τοῦ ἱ]εροῦ, γράψαι δὲ καὶ ποτὶ τοὺς τῶν Σαρδιανῶν ἄρχοντας καὶ τὸν δᾶμον καὶ ἀποστεῖλαι [ποτὶ τούτους] ἀντίγραφον, ὅπως πύθωντ(α)ι [πάν]τ[ες

Standort. *Ulrichs* spricht S. 62 vom „Rathaus der Delpher": „in welchem eine Inschrift, die ich an einer der Stufen der Nicolaoskirche fand, einen Gemeinherd, *κοινὴ ἑστία,* angiebt". Ist die zweitoberste Stufe der halbrunden Vorhallen-Treppe zu H. Nicolaos; an der S. Seite steht das Fragment (*Pomtow*, Beitr. 94, 64).

Zu *καλέσαι δὲ αὐτόν κτλ.* vgl. 2662, 16 [*καλέσαι δ]ὲ α[ὐτ]οὺς καὶ ἐπὶ ξένια ἐπὶ τὰν κοινὰν ἑστίαν* und IGS. III, 97, 16 *καὶ ἐ[πὶ] ξένια καλεσάντων αὐτὸν τοὶ φ[ω]κάρχαι.* Inschr. aus Olympia 52, 26 *καλέσαι δὲ αὐτοὺς καὶ τοὺς ἄρχοντας ἐπὶ τὰγ κοινὰν ἑστίαν*; CIA. II, 605, 10 — *καλέσαι αὐτοὺς εἰς*

τὸ πρυτανεῖον ἐπὶ τὴν κοινὴν ἑστία[ν τοῦ δήμου]. Meines Wissens wird das *πρυτανεῖον* sonst nur 2680, 2799, 2819 erwähnt (s. *Pomtow*, Beitr. 66), und deshalb eben wird das Fragment registriert.

Das Formular hat Ähnlichkeit mit Stücken aus 2643 [und 2662], und deshalb vermute ich etwa als

Zeit 200—150 vor Chr.

2647 *Haussoullier*, Bull. V, 9. Vgl. *Pomtow*, Jhrb. 40, Tafel II, wo ein Faksimile mitgeteilt wird. C. v. B.

Θεοί. | Δελφοὶ ἔδωκαν Ἑρμίαι Χαριξένου αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις γᾶς καὶ [οἰκίας] | ἔγκτησιν· Ἀλεξάρχου ἄρχοντος, βουλευόντων Εὐκλέο[ς], | Εὐθυδίκου, Τελεδάμου.

Standort: Polygonalmauer Strecke BC, auf der Linie C.

Das amphiktyonische Decret für dieselbe Person s. Nr. 2524.

Auf der entsprechenden Stelle, wo in Z. 2 *οἰκίας* (*Pomtow* ο[ἰκίας]) stand, könnte Z. 3 noch ein Name gestanden haben; 2777 nennt die 2 andern Buleuten. — Z. 4 ist nicht bis zu Ende benutzt. Die Überschrift steht auf der 2. Hälfte der letzten Zeile von Nr. 2649. — Die delphischen Namen sind sämtlich bekannt. Das Archontat des *Εὐκλῆς* (a. 238 oder 237) ist S. 694 besprochen worden, *Εὐθύδικος* ist Hieromnemone in 2511 (und Buleut in 2609), *Τελέδαμος* in 2532 (und Buleut 2628), und endlich über *Ἀλέξαρχος* s. S. 705.

Zeit. Zwischen 224 und 220 vor Chr.

2648 *Haussoullier*, Bull. V, 10. C. v. B.

Δελφοὶ ἔδωκαν Ἀνταγόραι Δημοσθένους Κυπρίωι αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις | προξενίαν, - θεωροδοκίαν, προμαντείαν, προεδρίαν, προδικίαν, | ἀσυλίαν, ἀτέλειαν πάντων καὶ τἆλλα ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις | καὶ εὐεργέταις· ἄρχοντος Ἀχαι-
5 *μένευς, βουλευόντων Κλευμάντιος, ‖ Ἄνδρωνος, Βούλωνος.*

Standort: Polygonalmauer Strecke BC, in der Nähe von C.

Z. 1 ist nach °*σθεν*° die Endung *ους* über der Zeile nachgetragen. Z. 2 ist vor der Form *θεω*° ein kleiner freier Raum, wie eine Art Interpunktion, die aber nach den andern Accusativen fehlt. Vgl. 2650.

Ein *Ἀχαιμένης* begegnet als *ἄ.* auch 2615 und 2622; in beiden Inschriften sind fünf Buleuten gesichert. Weil hier nur drei stehen, trennt *Pomtow* (Jhrb. 42, 632) die Archontate, sucht also a) das ältere in 2648 und b) das jüngere in 2615 und 2622. Aber für 2622 muss *P.* um des Namens *Πυῤῥίνου* willen eine ziemlich hohe Zeit, höchstens 30—40 Jahre nach Gruppe B annehmen, also die Zeit zwischen 240 und 230; *Πυῤῥῖνος* begegnet nämlich nur noch 2566, 6, d. i. a. 269 vor Chr., und zwar zusammen mit *Βούλων*. Der einzige Grund für die Trennung ist die

Fünfzahl. Da diese sich jetzt in Gruppe C und D nachweisen lässt, ist mir die Trennung zweifelhaft. Nun haben wir in den Jahren 332—328 die gleichen 4 Namen (2502 *Ἀχαιμένης β.* 197; *Κλεόμαντις* 168; *Ἄνδρων* 186; *Βούλων* 177) und ebenso in den Jahren 270—50 (es ist Hieromnemone *Κλεόμαντις* 2509, *Ἄνδρων* 2507, *Βούλων* 2566). Für letztere Zeit entscheide ich mich und beziehe alle drei Nummern auf ein und dasselbe Archontat. So bekommen wir 2 Semester mit je 5 Buleuten. In dem einen rücken die beiden Hieromnemonen des J. 269 als Buleuten zusammen, und *Μαντίας* ist der Hieromnemone vom J. 272. Im andern beziehen wir *Ἐμμενίδας* aufs Jahr 271 und *Ἰασίμαχος* auf das c. 300 datierte Jahr *α̅. Ἡρακλείδα* (2825).

Zeit. Zwischen 270 und 260 vor Chr.

2649 *W.-F.* 456 (nur die linken Zeilenhälften). *Haussoullier*, Bull. V, 11. Vgl. *Pomtow*, Jhrb. 40, Tafel II, wo ein Faksimile mitgeteilt wird. C. v. B.

Θεοί. | *Δελφοὶ ἔδωκαν Φιλόφρονι Ξενοφάνους Ῥοδίωι αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις* | *προξενίαν, προμαντείαν, προεδρίαν, προδικίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλει|αν πάντων καὶ τἆλλα ὅσα καὶ τοῖς*
5 *ἄλλοις προξένοις καὶ εὐεργέ||ταις· ἄρχοντος Ἡρακλείδα, βουλευόντων Λυσιμάχου, Εὐδώρου,* | *Ὀνυμοκλεῦς, Εὐθύωνος, Μνάσωνος.*

Standort: Polygonalmauer Strecke BC, auf der Linie C.

Z. 1 *W.-F.* nur *Θ[εοί]*. — 2 *W.-F.* nur bis *Φιλοτ[* (so!), *Hauss.* voll bis auf *ἐκγόν[οις]* |. — 3 *W.-F.* nur bis *προμαν[τείαν, Hauss.* lässt *προδικίαν* weg, sonst wie oben. — 4 *W.-F.* nur bis *πάντων καί [, Hauss.* voll; *Pomtow* ΕΥΡΓΕ|. — 5 *W.-F.* nur bis *ἄρχοντο[ς, Hauss.* voll. *Pomtow* ΒΟΥΔΕΥ°. — 6 *W.-F.* nur [. .]*υμο[, Hauss. Ὀνυμακλεῦς,* aber *Ὀνυμοκλεῦς* steht auf dem Steine; vgl. 1889, 4 *ὄνυμα*; 1703, 2 *ὀνύματα.*

Wegen des *πρόξενος* vermutet *Haussoullier*: Polybe parle d'un Rhodien, nommé *Φιλόφρων,* qui fut l'un des députés envoyés aux commissaires romains après la défaite d'Antiochus (XXIII, 3) et qui fut encore mêlé aux affaires publiques après la guerre de Persée (XXX, 4). Il est possible que ce soit le même personnage que le proxène.

Ein Heracleidas-Archontat ist in Pr. IX (c. 140—100) bezeugt (s. S. 639). Die fünf Buleuten aber weisen auf frühere Zeit. Davon ist *Λυσίμαχος* Buleut a. 206/5 (s. 2632); *Εὐθύων* und *Εὔδωρος* sind Archonten im Zeitraume von 250—200. So wird wahrscheinlich, dass unsere Inschrift das 2. Semester des *Ἡρακλείδας*-Archontates von 2582 repräsentiert. Über *Μνάσων* und s. Verwandten s. *Pomtow*, Rh. Mus. 49, 597.

Zeit. 230—220; vielleicht 228 oder 229 vor Chr. S. S. 705.

2650 *Haussoullier*, Bull. V, 12. C. v. B.

Ἀγαθῆι τύχηι. Δελφοὶ ἔδωκαν Ἐπικύδει Δημέου Ἀλεξ-

ανδρεῖ | αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις προξενίαν, -- θεωροδοκίαν, | προμαντείαν, προεδρίαν, προδικίαν, ἀσυλίαν, | ἀτέλειαν πάν-
5 *των καὶ τἆλλα ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις ‖ προξένοις καὶ εὐεργέ-ταις· ἄρχοντος Νικαΐ-δα, | βουλευόντων Χάρητος, Ἀμφι-στράτου.*

Standort: Polygonalmauer Strecke BC, in der Nähe von C.

Z. 2 schlug der Steinmetz erst ΕΓ ein und änderte dann Γ in Κ. — Wegen -- vgl. 2648. — 3 *Hauss.* ἀσ[υ]λίαν. — 5 Schluss *Νικαΐ-δα*, *Hauss.* *Νικα[ί]δα*. — 6 *Hauss.* [Ἀμ]φι[σ]τράτου, die Zeile ist nicht bis zu Ende benutzt. Auffällig ist, dass nur 2 Buleuten genannt werden. *Χάρης* ist derselbe wie in 2605 (c. 240–230), *Ἀμφίστρατος* der von 2668 (a. 266 oder 262). — S. 2509.

Zeit. 260—250 vor Chr, sicher vor 246, vielleicht auch vor 251. S. *Pomtow*, Jhrb. 43, 827.

2651 *Haussoullier*, Bull. V, 13. C. v. B.

Δελφοὶ ἔδωκαν Ὀλυμπιοδ[ώρωι]κου Σκοτουσσαί-[ω]ι αὐτῶι | καὶ ἐκγόνοις προξενίαν, προ[μαντείαν, προ]εδρίαν, προδικίαν, ἀσυλίαν, | ἀτέλειαν πάντων καὶ τἆ[λλα ὅσα καὶ τοῖς] ἄλλοις προξένοις καὶ εὐερ-|[γέταις·] ἄρχοντος Εὐ[δώ-
5 *ρου, βουλευ]όντων Διοδώρου, Πλείστωνος, [ ] ‖ Ἀμφίων[ος].*

Standort: Polygonalmauer Strecke BC, in der Nähe von C.

Die ganze Inschrift ist fast bis zur Unlesbarkeit geschwunden; man rät ja nach dem Formular in Z. 2 und 3 das Richtige. Die Namen aber fand ich nicht alle heraus. Z. 1 *Hauss.* *Ὀλυμπικῶ[ι . . . Σκοτ]ουσσαί[ωι αὐτῶι]*, 2 *[καὶ ἐκγόνοι]ς*, dann *προμαντείαν, προεδρίαν* voll, 3 *καὶ γᾶς [καὶ οἰκίας ἔγκτησιν . . . .]*, 4 nur *βουλευόν]των Διοδώρου, Πλείστωνος . .|*, 5 hat *Hauss.* nichts. — Wenn nicht *Σκοτουσσαῖος* die übliche Form wäre (2581, 113), könnte man nach den Zeichenresten auf *Σκοτουσσαιε-ῖ*, also ein °*αιεύς* raten. — 5 Der Name steht, wenn ich die Risse überhaupt auf einen solchen beziehen darf, unter *Πλείστωνος*. Sehr störend sind die Bleistiftstriche, mit denen man einige Hasten nachgezogen hat. Mit *Ἀμφι-* beginnt unter den Namen der Zeit der Inschrift, so viel ich sehe, nur *Ἀμφίστρατος* [liegt teils zu weit zurück (2650), teils zu spät bezeugt (*ἄ.* a. 158)].

Das Archontat von 2633—35 muss gemeint sein; denn von den dort vorkommenden Buleuten kehren hier zwei wieder *Διόδωρος* und *Πλείστων*. Dort steht zweimal *Ἐχεκρατίδας* daneben, hier rate ich auf *Ἀμφίων*(?). In dieser Zeit gab's eben fünf Buleuten, und die Inschriften haben verschiedene Zusammensetzungen des Collegiums. Oder es standen vor dem von mir gelesenen Buleuten *Ἀμφίων* noch 2 Namen, darunter *Ἐχεκρατίδας*, und diese Inschrift bot von vornherein mehr als 2633—35; ob der Zustand der Überlieferung diese Vermutung zulässt, kann ich jetzt nicht mehr entscheiden. Ein *Εὔδωρος* ist a. 229 *ἄ.* *Ἡρακλείδα* Buleut, *Διόδω-*

ρος a. 230 ἄ. Ἥρυος Hieromnemone und selber Archon zwischen 240 und 220; *Πλείστων* ἄ. a. 246 oder 242 und sowohl in Gr. C a. 240 als in Gr. D ἄ. Ἀθάμβου Buleut, — alles Belege, die den bei 2633 gegebenen Ansatz zweifelhaft machen und in 260—220 ändern könnten. Trotzdem vorläufig mit *Pomtow*, Jhrb. 42, 628

Zeit 220—200 vor Chr.

2652 *Haussoullier*, Bull. VI, 49 (S. 214). *Ditt.* 207. *Cauer* 207. C. v. B.

Θεοί· | ἄρχοντος Κλεοδάμου, βουλευόντων Ἀμύντα, Θεοφράστου, Πραξία, ἔδοξε τᾶι πόλει τῶν | Δελφῶν· ἐπειδὴ ἐπανελθόντες θεωροὶ οἱ ἀποσταλέντες ἐπὶ τὰν ἐπαγγελίαν τῶν Πυ|θίων Ἀμύντας καὶ Χαρίξενος ψάφισμά τε ἀνήνεγκαν
5 *παρὰ Χερσονασιτᾶν τῶν ἐ[κ τ]οῦ ‖ Πόντου, καθὼς ἦν λελυτρωμένοι ὑπ' αὐτῶν καὶ πεπολυωρημένοι ἐμ πάντοις, κ[αὶ αὐ]τοὶ διελέγεν ἀκολούθως τοῖς γεγραμμένοις ἀπολογιζόμενοι ἃν ἔχοιεν αἵρε[σιν] | ποτὶ τὰμ πόλιν τῶν Δελφῶν καὶ κοινᾶι καὶ καθ' ἰδίαν πάντοις, καὶ νῦν ἀποστείλα[ντες] | Φορμίωνα καὶ Ἡρακλείδαν θυσίαν συνετέλεσαν τῶι θεῶι ἑκατόμβαν βούπρω[ιρον, καὶ] | δωδεκαΐδα βούπρωιρον τᾶι Ἀθανᾶι, καὶ*
10 *τὰ κρέα τᾶμ βοῶν διένειμαν τοῖς π[ολίταις], ‖ ἐποιήσαντο δὲ καὶ αὐτοὶ τὰν ἐνδαμίαν καταξίως καὶ αὑτῶν καὶ τῶν ἀποστειλά[ν]των αὐτούς· δεδόχθαι τᾶι πόλει τῶν Δελφῶν, ἐπαινέσαι τε τᾶι πόλει τῶγ [Χε]ρσο|νασιτᾶν τῶν ἐκ τοῦ Πόντου καὶ τοῖς ἀποσταλέντοις ὑπ' αὐτῶν ἐπί τε τᾶι αἱρέσει | ᾇι ἔχοντι καὶ εὐνοίαι ποτί τε τὸν θεὸν καὶ τὰμ πόλιν τῶν Δελφῶν, δεδόσθαι δὲ καὶ τᾶι | [πόλ]ει τῶν Χερσονασιτᾶν προμαντείαν*
15 *καὶ τοῖς ἀποσταλέντοις Φορμίωνι καὶ Ἡρα‖[κλεί]δαι προξενίαν, ἀναγράψαι δὲ τὸ ψάφισμα τοὺς ἄρχοντας τοὺς ἐνάρχους ἐν τῶι | [ἱ]ερῶι τοῦ Ἀπόλλωνος, ἀποστεῖλαι δὲ καὶ ξένια τοῖς παραγεγονότοις Φορμίωνι | [κ]αὶ [Ἡ]ρα[κλεί]δαι τοὺς ταμίας Χαρίξενον, Διόδωρον.*

Standort: Polygonalmauer CD, unmittelbar bei C. „Bloc en pierre du Parnasse" — H. links 0,31, r. 0,43; Br. 1,10; T. 0.53; abgearbeitete Schreibfläche: H. 0,23; Br. 0,65 — „détaché du mur pélasgique et trouvé en avant de la colonne des Naxiens Dans le mur, il était placé à l'Ouest du Portique des Athéniens, près des blocs qui portent les inscriptions relatives aux Sotéria." S. *Pomtow*, Beitr. 99.

Z. 3 schlug der Steinmetz nach ἐπ nochmals π ein, verbesserte sich dann aber, indem er auf den gleichen Platz mit etwas tieferen Hasten α setzte. — 5 ἦν s. 2518, 7. — ἦν λελυτρωμένοι erläutert *H.* mit: A. et Ch. avaient été défrayés de tout. Sinn richtig erraten. λυτροῦσθαί

τινα h. also hier — und andre Belege giebt's nicht — jemand von den Kosten befreien, die sein Aufenthalt mit sich brachte, jemand freihalten; also verstanden die Delphier unter *λύτρα* nicht nur das Geld, womit der Sclave sich loskauft, sondern auch ganz allgemein das, womit ich mich von irgend einer Verpflichtung befreie, eine Schuld bezahle. — 6 *διελέγεν* s. 2642, 91. — Schluss, jetzt nur *αἱρε*[. . . . .] sichtbar. *H. αἵρεσ*[*ιν*]. Zur Bedeutung vgl. GDI. 1552a 10; b 10. — 7 *καθ' ἰδίαν,* auch GDI. 1502, 5; 1552 a 7, 16; b 7; 2613, 5, mit altem Anlaute. — 8 Zu *'βούπρωιρος* vgl. *Hesych βούπρωρον· θυσία ἐξ ἑκατὸν προβάτων καὶ βοὸς ἑνός.* Dasselbe sagt *βούαρχος* (s. *Ditt.* 13, 37). 2561 D 38 werden *πρωτόβοιος* und *βοῦς ἡγεμών* oder *μόσχος ἁ ἀγαία* besprochen. — *τῶι θεῶι* natürlich *Ἀπόλλωνι, τᾶι Ἀθανᾶι* sc. *τᾶι Προναίαι* (2513; 2514). — 9 *H. πολ*[*ίταις*], ich fand nur *τοῖς π*[. . . . . . .]. — 10 *H.* sah noch voll °*στειλάν*|*των,* ich fand nur noch °*στειλά*[*ν*]|*τῶν.* — 11 nur [*Χε*]*ρσο*|*νασιτᾶν* noch gefunden. — *ἐπαινέσαι τᾶι πόλει* befremdlich, hat aber Parallelen (*Ditt.* 42, 6). — Bemerkenswert *τὲ* — *δέ* Z. 11 und 13. — 15 Ihre Proxenieehrung steht 2581, 56. — Ungenau *H. τῶ*|[*ι ἱερῶι*]. — 16 S. die Parallelen 2643, 17.

Zeit. Priesterschaft II: Juli—December 192 vor Chr. Vgl. z. B. 2581, 54.

2653 *Haussoullier,* Bull. VI, 50. *Cauer* 209.

Ἀγαθᾶι τύχαι. Δελφοὶ ἔδωκαν Νικάνδρωι | Ἀναξαγόρου Κολοφωνίωι, ἐπέων ποητᾶι, αὐ|τῶι καὶ ἐγγόνοις προξενίαν, προμαντείαν, | ἀσυλίαν, προδικίαν, ἀτέλειαν πάντων, προε||-
5 *δρίαν ἐν πάντεσ(σ)ι τοῖς ἀγώνοις οἷς ἁ πόλις τί|θητι καὶ τἆλλα ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις καὶ | εὐεργέταις τᾶς πόλιος τῶν Δελφῶν· ἄρχοντος | Νικοδάμου, βουλευόντων Ἀρίστωνος, Νικοδάμου, Πλεί|στωνος, Ξένωνος, Ἐπιχαρίδα.*

Standort: Steht mit Nr. 2654 zusammen „sur les deux petits côtés d'un banc situé le long de la Voie Sacrée, en avant du portique des Athéniens".

H. setzt das Decret in die Zeit von Attalus III (138—133), *Pomtow* (Rh. Mus. 49 (1894), 581; Jhrb. 42 (1896), 631) in die des Attalus I (241—197 *Γαλατονίκης*). Die Zahl der fünf Buleuten, die nur Decreten vor 200 eignen, entscheidet also die litteratur-historische Frage bezüglich der Lebenszeit des Nikander zu Gunsten Volkmanns. Grund für die Ehrung des Kolophoniers wohl seine *Αἰτωλικά* und seine 3 Bücher *περὶ χρηστηρίων πάντων.* Vgl. Nr. 2741.

Für die Zeit von 240—200 lassen sich die delphischen Namen nachweisen: Einer der beiden *Νικόδαμος* ist 236 *ἄ. Ἀρχιάδα* Hieromnemone und Buleut *ἄ. Ἀθάμβου* (a. 233) und *Ἀρισταγόρα* (zw. 224 und 220); *Πλείστων* Buleut *ἄ. Ἀθάμβου* (a. 233), *Ξένων ἄ. Στράτωνος* (a. 234) und *Ἀθανίωνος, Ἀρίστων ἄ. Εὐδόκου* (a. 235).

Dasselbe Archontat, aber anderes Semester in 2600 und 2624.
Zeit. 240—200 vor Chr.

2654 *Haussoullier*, Bull. VI, 51.

Θεοί. | *Δελφοὶ ἔδωκαν Βακχίωι Δημητρίου τοῦ Λινατοῦ Ἠλιεῖ* | *αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις προξενίαν, προμαντείαν, θεαρο-* 5 *δοκίαν, προεδρίαν, προδικίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλειαν πάντων* ‖ *καὶ τἆλλα ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις καὶ εὐεργέταις·* | *ἄρχοντος Καλλιέρου, βουλευόντων Παρνα[σσί]ου, Ἄρχωνος,* | *Ἀριστομάχου, Κλεοδάμου, Εὐχαρίδα.*

Standort: S. die Bemerkung zu Nr. 2653.

Die Bestimmung eines Mannes durch Vater und Grossvater (s. 1895, 1 (*ἐν Ἡρακλείᾳ*) *Ἀριστοβούλου Πάτρωνος Θεοδώρου*) ist in Delphi selten (ein Beispiel 2091, 2 *Ἀσανδρίδα Πραόχου τοῦ Ἀρχελάου*); beim Grossvater steht der Artikel auch in den beiden epidaurischen Beispielen, Fouilles d'Épid. 35 *Εὐτύχου Εὐτύχου τοῦ Εὐτύχου* und 240 *Σωκράτη Σωκράτεος τοῦ Ἀπολλωνίου*. *H.* schreibt hier *Α?ινατου*. Seit den ältesten Zeiten h. *λίνον* die Angelschnur, also h. **λινάτης* „Fischer".

Der delphische Hieromnemone in 2527, 8 (215—212 vor Chr.) *Παρνάσιος* ist mit dem Buleuten hier (und 2602) identisch; *Ἀριστόμαχος* ist Buleut auch 2587 (220 vor Chr.) und Hieromnemone 2529 (220—200); *Εὐχαρίδας* Buleut Gr. C. *ἅ. Ἀμύντα* (Nr. 2758) und in Nr. 2832.

Zeit. Zwischen 240 und 200 vor Chr.

2655 *Haussoullier*, Bull. VI, 64. C. v. B.

[Δελφοὶ ἔ]δωκαν - | [R. f. 7 Z.]*τει Φίλ*|[. . . . *Ἀθα*]*ναίωι* 5 *δ*|[*άμου Περγ*]*ασῆθε*‖[*ν αὐτῶι κ*]*αὶ ἐκγό*|[*νοις προ*]*ξενίαν,* | [*προμαντ*]*είαν, πρ*|[*οεδρίαν, π*]*ροδ*[*ικ*|*ίαν*

Standort: Stèle en marbre blanc du Pentélique. H. 0,22; Br. bis zu 0,16; T. 0,09. Fragment 149 des Museums.

Schrift *στοιχηδόν*. Zeichen: 0,015 (ΑΕΘΓΣΩ). Aus Z. 6/7 und 7/8 schliesst man, dass rechts nichts folgte, und der Stein hat hier Kante. Wie eine Nachzählung lehrt, hat das *στοιχηδόν* 13 Zeichen; nur Z. 1 zählt 12, das Schluss-ny steht breit über ΙΛ der 2. Zeile und lässt bis zum Rande einen kleinen freien Raum. Z. 2/3 z. B. [*Φιλοκρά*]*τει Φίλ*|[*ωνος*] möglich.

Zeit. 4. Jhrh. vor Chr.

2656 *Haussoullier*, Bull. VI, 65. C. v. B.

Θε[οί]. | *Δελ[φοὶ ἔδωκα]*|*ν Νεο*[R. f. 7 Z.] | *Νικί*[*ου Ἀθα-* 5 *να*]‖*ίωι φ*[*υ*]*λ*[*ᾶς Ἱππ*]|*οθωντί*[*δος, δά*]|*μου δὲ Ἑρ*[*μέος*] | *προ-*

10 ξεν[ίαν, πρ]ομαντε[ίαν, ἀτ]||έλειαν, [προεδ]ρίαν, ἀσ[υλίαν] | ἐν Δελφ[οῖς, πρ]|οδικία[ν

Standort: Stèle de marbre blanc brisée en deux fragments. Museum zu Kastri. Fragment 145 und 145a. Links unverletzter Rand. Rechts und unten gebrochen. 2 Stücke; der Riss geht durch Z. 8; ihre ersten 2 Zeichen blieben unbeschädigt. Fragment 145: H. 0,235; Br. 0,05—0,135; T. 0,05. Fragment 145a: H. 0,135; Br. bis zu 0,14; T. 0,05.

Schrift στοιχηδόν. Zeichen: 0,012 (ΑΕΘΜΠΩ, φ wie Jhrb. 42, 614 n: 1).

Zur Vervollständigung der Zeilen 8—12 sind immer 5 Zeichen nötig; das beweist, dass auch Z. 3—7 wenig fehlen kann. Die Ergänzungen aber sind zwingend, also ergiebt sich: das στοιχηδόν hatte stets 11 Zeichen, folglich fehlen dem Dative in Z. 3 noch sieben.

Zeit. 4. Jhrh. vor Chr.

2657 *Haussoullier*, Bull. VI, 66. C. v. B.

προμαντεία]ν, προεδρίαν, πρ|οδικίαν πρὸς [Δ]ελ-
5 φούς, ἀσυλίαν καὶ τἆλλα ὅσ[α] || καὶ τοῖς ἄλλοι|ς προξένοις·
10 ἄρχοντος Ὀρέστ[α], | βουλευόντων [Ν]εοκλέους, Θοι[ν]||ίωνος, Νικία.

Standort: Fragment en marbre blanc du Pentélique. *H.* Vielmehr „grauer Inselmarmor" — *Pomtow*, Beitr. 10. H. 0,23; Br. 0,225; T. 0,035—0,07. Fragment 155 des Museums.

Schrift στοιχηδόν, Zeichen 0,01; Zeile zu 12 Z.; also Z. 10 könnte ein um 2 Zeichen verlängerter Name gestanden haben, mir scheint aber nichts zu fehlen. Νικία bildete den Schluss der Inschrift. Bis zum unteren Querrande ist Platz für eine weitere Zeile, doch blieb er unbenutzt.

Z. 1 *H.* vor προεδρίαν ein μ; sichtbar nur das untere Ende einer senkrechten Hasta; auf ν zu beziehen, da doch in derselben und in der nächsten Zeile ν vor π bleibt. — 5 *H.* |ΣΑΙ, aber in Minuskel καί, wohl nur Druckfehler. — 8 *H.* [Ν-] ou [Θ-]|.

Die ναοποιοί-Inschrift (2502) kennt Θοινίων (ἄ. a. 328) und Νεοκλῆς (β. 329). Dazu passt Ὀρέστας als Buleut in 2619 und 2661 (etwa um 300 vor Chr.).

Zeit. 325—300 vor Chr.

2658 *Haussoullier*, Bull. VI, 67. Nach einem Abklatsche c. v. B.

[Θε]οί. | [Δελφ]οὶ ἔδωκαν - - - | [Ἡρακ]λείτωι [R. bis zu 5 Z.
5 . . . .] Ἀκαρνᾶνι - - - || [Θυρ]ρειεῖ προξε--[νίαν] καθάπερ τοῖ|ς | ἄλλ]οις προξένοις· | [ἄρχ]οντος Εὐβου-||[λίδ]α,
10 βουλευόν⟨τ⟩-||[των] Διοσκουρίδα, - | [. . .]ραγόρα, - - - - - - |
[. . . .]σίου.

Standort: Fragment d'une stèle en marbre blanc de Paros, sur

le côté de laquelle on a gravé plus tard une lettre — 6 zeilig — de l'empereur Hadrien à la ville de Delphes". Liegt im Hofe des Museums. H. 0,89 [1]).

Schrift *στοιχηδόν*, Zeichen: 0,015. Gleiche Anfänge der Zeilen, ungleiche Zeilenenden, Z. 6 und 7 je 15, *H.* hat fälschlich *τοῖ* [*ς ἄλλ*]*οις* abgeteilt. Z. 5, 7—11 fehlen zu Anfang je 3 Zeichen, Z. 2—4, 6 und 12 je 4. Z. 12 nach]*σίου* unbenutzt. Weil die Zeilenenden ungleich benutzt werden, wie ich oben unter Berechnung von Z. 6 und 7 zeige, ist für den Vatersnamen nichts Bestimmtes zu ermitteln. — 5 Zu *Θυρρειεύς* vgl. Nr. 2580, 63 und die epidaurische Liste der *θεαροδόκοι* Z. 16 (Philol. 54, S. 55). — 11 möglich z. B. [*Ἀνδ*]-, [*Εὐφ*]-, [*Ἰατ*]-, [*Κυδ*]-, [*Μοι*]*ραγόρα*. — Die Inschrift ist vollständig; unter Z. 12 setzt Nr. 2659 ein, also wurden nur 3 Buleuten genannt. *Διοσκουρίδας* ist Buleut auch *ἄ. Δαμαίου* (2769, 2770). Z. 12 könnte man mit [*Λαρι*]*σίου* — vgl. 2502 i. J. 334 und 327 — und [*Χαρι*]*σίου* — vgl. *ἄ. Ἡρακλείδα* 2797 (c. 300 vor Chr.) — füllen. Aus der Stellung auf dem Steine (s. die Anm. und Nr. 2659) ergiebt sich, dass *ἄ. Εὐβουλίδας* dem *Ξενοκλῆς* und *Ἀριστίων* vorangeht.

Zeit. Erstes Drittel des 3. Jhrh. vor Chr.

2659 *Haussoullier*, Bull. VI, 68. Nach einem Abklatsche c. v. B.

[*Θ*]*εοί*. | [*Δελφοὶ ἔδ*]*ωκαν Τίμωνι Γατίμου κ*[| R. f. 8 Z.]*άνορι, Πίμφωνι Ἀκαρνάν*[*οις* | R. f. 7 Z. *α*]*ὐτοῖς καὶ*
5 *ἐκγόνοις προ*[*ξεν*||*ίαν, προμα*]*ντείαν, προεδρίαν, προδ*[*ικία*|*ν*,
ἀσυλίαν], *ἀτέλειαν πάντων καὶ* [*τὰ* | *ἄλλα ὅσα κ*]*αὶ τοῖς*
ἄλλοις προξένο[*ις καὶ εὐεργέ*]*ταις· ἄρχοντος Ἀριστί-*
10 *ω*[*νος*, | *βουλευόντ*]*ων Ἀρισταγόρα, Ῥοδίου, Ἀ*[. . .||. . . .,
. . . . .]*νδα, Εὐκράτευς.*

Standort: Derselbe Stein wie Nr. 2658; unmittelbar unter dieser Nr.

---

[1]) *H.* notiert nicht, dass der Stein, sowie er unter unserer Inschrift die Nr. 2659 trägt, auch über ihr noch ein Decret hat. Freilich nur Z. 1 *π*]*ροε*[*δ*]*ρίαν*[, 2]*πάντων καὶ τὰ*[, 3 *π*]*ροξένοις· ἄρχοντος* ¯[, 4]ΛΑΡ *ισίου, Ἀναξανδρίδα*[. Der Text ist jünger als 2658, auch jünger als 2659. Darauf führt das eigentümliche ⌒ = *ω*. *Ἀναξανδρίδας* ist aber nicht der Buleut aus Pr. VII *ἄ. Δαμοσθένεος* und Pr. VIII *ἄ. Δάμωνος*; dazu passt der Zeichenrest nach *ἄρχοντος* nicht, er verlangt kein Δ, sondern ein Zeichen mit Querhasta oben (also Σ oder Ξ). Da rückwärts bis zu 200 *Ἀναξανδρίδας* als Buleut nicht wieder begegnet, so muss die Inschrift aus der Zeit vor 200 stammen. Der Name vor *Ἀναξανδρίδας* lässt sich mit 2502 feststellen. Dort h. der Vater des *Ἐτυμώνδας* Z. 134 (a. 334) und 203 (a. 326) *Λαρίσιος*. Von ihm hier vielleicht der Enkel. Alle diese Beobachtungen werden bestätigt durch die neue Publikation Bull. XXI, 291. Danach hier: *ἄρχοντος Ξ*[*ενοκλεῦς, βουλευόντων*] *Λαρισίου, Ἀναξανδρίδα*, [*Ξενοδόκου*]. S. Nr. 2790, 2792 und 2793. Aus dem 2. Drittel des 3. Jhrh.

Schrift nur 0,01 und enger als dort. Linien vorgezogen; 0,01 Zwischenraum zwischen ihnen. Für die Zeichen ist charakteristisch, dass *ο* und *ω* kleiner sind als die übrigen Zeichen.

Z. 1 fehlt bei *H.* — Z. 3 fehlen sicher im Anfange 8 Zeichen; unter Annahme gleicher Zeilenanfänge sind die Lücken oben berechnet. — Über ΜΟ von *Γατίμου* ein Ο, grösser als das in *μο*, mit dem ich nichts anzufangen weiss. — Schluss. *H.* ΚΙ[. .]. Vom Iota sehe ich nichts. Der Stein muss unmittelbar nach Κ ausgebrochen sein. Z. 3 las *H.* flüchtig; er giebt ΠΙΜΦΩΝ . . , *Πίμφων*[*ος*] und am Schlusse *'Ακαρνᾶν*[*ι*. Der Abklatsch lässt ganz deutlich den Dativ *Πίμφωνι* erkennen, also enthält Z. 3 zwei Dative, und wir haben darnach *'Ακαρνάν*[*οις* zu ergänzen. Wie gross die Lücken am Schluss angenommen werden dürfen, wissen wir nicht. Auf dem Übergange von Z. 3/4 stand der Stadtname noch wie 2658, 5, für den der Anfang von Z. 4 allein 7 Zeichen hat; beispielsweise liesse sich an *ἐκ* | *Στράτου, ἐκ* | *Φοιτιᾶν* denken. Demnach stand auf Z. 2/3, was eine Vergleichung der Fassung in 2585 z. B. lehrt, *κ*[*αὶ τοῖ*|*ς υἱοῖς Βι*] oder ä. — Mit dem Namen *Πίμφων* vgl. *Πίμφις* aus *Κόροντα* in Akarnanien (Epidaurische Liste der *θεαροδόκοι*, Z. 12, Philol. 54, 59).

Z. 9/10 giebt *H.* [.]*α*|[. *ω*]*νδα*. Da rät jeder auf éinen Namen, und mit der Datierung kommt man in Verlegenheit. Sicher ist, dass Z. 9 nach Α noch drei, Z. 10 Anfang 8 bis 9 Zeichen fehlen. Es kommen also 2 Genitive von je 8 Zeichen heraus. Falsch ist auch, dass *H.* nach *'Αρισταγόρα*, nach *'Ροδίου* und nach]*νδα* in der Majuskel einen Punkt setzt. Wer Stein und Abklatsch nicht sah, denkt an Interpunktionsräume von der Grösse eines Zeichens. Vielmehr fehlen diese, aber mitten in der Zeile steht ein Punkt, der die Namen von einander abheben soll, nach *'Ροδίου* z. B. unter der rechten Schräghasta von Υ. Die Schrift (bei *H.* ganz ungenau) und die 5 Semesterbuleuten bestimmen die Zeit; die Stellung auf dem Steine ergiebt, dass dieses *'Αριστίων*-Archontat jünger als das des *Εὐβουλίδας* ist. Der *β. 'Αρισταγόρας* kommt als Archont in Nr. 2526 (zwischen 224 und 220) vor; er ist Buleut *ἄ. Εὐδόκου* (2805), *ἄ. Ξενοχάρεος* (2590) und *Καλλείδα* (2613). In *'Ρόδιος* sehe ich den Vater des Zeugen *Κράτων* von 2120 (a. 194). Das andere Semester s. 2734.

Zeit. 230—200 vor Chr.

2660 *Haussoullier,* Bull. VI, 69. *Pridik,* de Cei insulae rebus S. 176 no. 137. *Pomtow,* Jhrb. 42, 616.

[*Δελ*]*φοὶ ἔδωκαν Φανοτέλει Φαν*[*ο*|*κλέ*]*ους, Εὐκτήμονι*
'Επαμείνονος, | [*Καλ*]*λιβί*[*ω*]*ι Θεομνήστου, Λυσαν*[*ίαι* | *Λυσι*]-
5 *στράτου Κείοις Καρθαιέοι*[*ς* ‖ *αὐτοῖ*]*ς καὶ ἐκγόνοις προξενία*[*ν,*
προ|*μαντ*]*είαν, προδικίαν, προε*[*δρίαν,* | *ἀσυλί*]*αν, ἀτέλε*[*ιαν*]
πάν[*των* | *καὶ τἆλ*]*λα ὅσ*[*α*

Standort: Von *H.* nicht angegeben.

Z. 1 *H. Φαν*|[*οκλέ*]*ους*. — 4 Delphischer Dativ zu *Καρθαιεῖς*; *Κάρθαια*

lag auf der Südseite von Keos. — Der Name *Εὐκτήμων* ist in Keos häufig; vgl. CIG. 2363b—2365. Auch ein *Ἐπαμείνων Καρθαιεύς* ist CIA. II, 407 nachweisbar, etwa aus dem Anfange des 2. Jhrh. vor Chr. *Pridik* verweist auch diesen Text, wie Nr. 2629, noch ins 3. Jhrh. Aber nach dem Schriftcharakter, den *H.* in Bull. giebt,

Zeit. 2. Jhrh. vor Chr.

2661 *Haussoullier*, Bull. VI, 70.

[Θ]εοί. | Δελφοὶ ἔδωκαν Ἀριστίωνι Πολυφράστου Ὀρχομενίωι | αὐτῶι καὶ ἐγγόνοις προξενίαν, προμαντείαν, προεδρίαν, | ἀσυλίαν, προδικίαν καὶ ἀτέλειαν πάντων καὶ τὰ ἄλλα
5 *ὅσα ‖ καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις· ἄρχοντος Διοκλέος, βουλευόντων | Χαριξένου, Δάμωνος, Ὀρέστα.*

Standort: Von *H.* nicht angegeben.

Ὀρέστας ist der Archont von Nr. 2657, *Χαρίξενος* der Buleut von 2834 und 2842. — Gleiches Archontat wie 2619, 2822 und 2824.

Zeit. Zwischen 325 und 300 vor Chr. S. Nr. 2619.

2662 *Haussoullier*, Bull. VI, 73.

]δικα[σταὶ |]νονυ[ἐπὶ τᾶ]ς ἀρχᾶς [τᾶς |]λ[.....]ισμον ἐπ[....] καὶ δικα[|]ν,
5 *Τιμοκράτ[ης]* ΛΚ[‖ *παραγε]νόμενοι ἐν[ταυ]θοῖ τάν τε ἐπιδ[αμί]α[ν καὶ τὰν] ἀν[αστροφὰν ἐποιήσαντο | ἀξίως τῶν τε ἐξα]ποστε[ιλά]ντων αὐτοὺς καὶ τᾶς ἁμετέ[ρας π]όλιος [καὶ τᾶν | ἀμφισβητου]μένων χρόνον πλείονα τὰ μὲν ἔκριναν, τὰ δὲ διέλ[υσαν μεγάλαι | ἐπ]ιμ[ελεί][(α)]ι τᾶς τε ποτὶ τοὺς θεοὺς εὐσεβείας καὶ τοῦ δικαίου κ[ρίματος* | ΠΑΝ.ΔΕΛ...Σ· *δεδίχθαι τᾶι πόλει ἐπαινέσαι μὲν τὰν πόλιν τῶν [Θηβαίων*
10 *ἐπὶ ‖ τ]ᾶι ἀποστ[ο]λᾶι τῶν ἀν[δρ]ῶν, ἐπαινέσαι δὲ καὶ τοὺς δικαστὰς* ΣΠΙ...ΟΝ*[α, | Ἰ]ατροκλῆν, [Τ]ιμοκράτη Μνασία καὶ τὸν γραμματέα Εὐκράτ[η]* ΛΡΓ *καὶ | στεφ]ανῶσαι αὐτοὺς δάφναι στεφάνωι τᾶι παρὰ τοῦ θεοῦ, καθὰς πά[τριόν ἐστι | τοῖς Δε]λφοῖς, ὑπάρχειν δὲ αὐτοῖς καὶ ἐκγόνοις προξενίαν καὶ ἰσοπολι[τείαν, | προμα]ντείαν, ἀσ[υ]λίαν, ἀτέλειαν, προε-*
15 *δρίαν ἐμ πᾶσι τοῖς ἀγώνοις οὓς ἁ πόλ[ις τίθητι ‖ καὶ τἆλλ]α τίμια ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις καὶ εὐεργέτ[αι]ς τᾶς πόλιος, | [καλέσαι δ]ὲ α[ὐτ]οὺς καὶ ἐπὶ ξένια ἐπὶ τὰν κοινὰν ἑστίαν, ἐ[πιμ]έλειαν δὲ ποιε[ῖ]σθαι τοὺ]ς ἄρχοντας, ὅπως ἀναγραφῇ τὸ ψάφισμα ἐν⟨ι⟩ τῶι ἐπιφανεστάτωι | [τόπωι το]ῦ ἱεροῦ.*

Standort: Von *H.* nicht angegeben. Bloc rectangulaire en pierre du Parnasse avec une moulure dans le bas. H. 0,38; Br. 0,67; T. 0,50. Derselbe Stein wie 2663.

Zur Schlichtung strittiger Fragen beriefen die Delphier einst Männer einer benachbarten Stadt, nach dem geleisteten Dienste (vgl. 2527, 17; 2528, 20) aber ehrte man sie. Parallelen: *Μελιταιέοις καὶ Πηρέοις ἔκριναν οἱ ὑπὸ τῶν Αἰτωλῶν αἱρεθέντες δικασταί* (GDI. 1415); *κατὰ τάδε ἔκριναν τοὶ Μεγαρεῖς τοῖς Ἐπιδαυρίοις καὶ Κορινθίοις* (3025); *κρίσις περὶ χώρας Μεσσανίοις καὶ Λακεδαιμονίοις* (Olympia 52) u. a. *Haussoullier* schreibt Z. 9 *τὰν πόλιν τῶν [Θηβαίων]*, „parce que l'inscription placée au-dessous de celle-ci et qui a été gravée par la même main, est en l'honneur d'un Thébain". Z. 1 wird ein einleitender Satz wie der von 1415 gestanden haben, 2 enthielt das Datum (vgl. 2642, 28), 3 nannte die Aufgaben und 4 die Namen der Kommission. Der Vordersatz der Ehrungen beginnt gewöhnlich mit *ἐπειδή*. Also etwa: *ἐπειδὴ Σπ . . . . ων, Ἰατροκλῆς, Τιμοκράτης Μνασία καὶ ὁ γραμματεὺς Εὐκράτης Ἀργ[παραγε]νόμενοι.* — 5/6 Vgl. 2685, 8 *π]αρεγενήθη — καὶ τάν τε ἐπιδαμίαν καὶ ἀναστροφὰν ἐποιήσατο καλὰν καὶ εὐσχήμονα καὶ ἀξίαν τοῦ τε δάμου τοῦ Ἀθηναίων καὶ τᾶς ἁμετέρας πόλιος*; GDI. 1447, 5 *ἐπεὶ Μητρόδωρος Ἀνδρομένεος Πελινναεὺς — ἀνεστραμμένος ἐν τᾶι ἁμετέραι πόλει χρόνον πλείω τάν τε ἀναστροφὰν καὶ ἐπιδαμίαν ἐποιεῖτο καθὼς ἐπέβαλλε κτλ.* Eine andere Parallele 2644, 6 ff. — 6/7 denke ich mir den 2. Teil des Vordersatzes. Leider sind Berechnungen der Lücken im Anfange und am Ende der Zeilen unmöglich bei der Art, wie *H.* die Majuskel drucken liess, und so bedeuten die eingesetzten Worte nicht Ausfüllung berechneter Lücken, sondern nur die Reconstruktion des Sinnes. — 8 *H.* ▨▨▨ΙΜ . . ▨ΛΙ, am Ende *τοῦ δικαίου κ[*. Zur Ergänzung vgl. 2682, 9 *περὶ πλείστου ποιείμενος τὰν ποτὶ τοὺς θεοὺς εὐσέβειαν.* — 9 ΠΑΝ . ΔΕΛ . . . Σ. Nach Schluss des Vordersatzes hat die Formel sonst *ἀγαθᾶι τύχαι.* — 12 *δάφναι στεφάνωι* vgl. 2507, wo fälschlich corrigiert ist; 2642, 30. — Schluss ergänzt nach 2685, 14. — 16 Parallelen s. 2646 A Anm.

H. lässt Lettern anwenden, mit denen er sonst Inschriften des 2. Jhrh. abdruckt (z. B. 2660).

Zeit. 2. Jhrh. vor Chr.

2663 *Haussoullier*, Bull. VI, 74.

[Θε]ὸς τύχαν. | [ἔδοξε τᾶι πόλει τῶν] Δελφῶν ἐν ἀγορᾶι τελείωι σὺμ ψάφοις ταῖς ἐννόμοις· ἐ|[πειδὴ R. f. 15 Z.*]ισθένεος Θηβαῖος εὔχρηστον αὐτοσαυτὸν παρέσχετο | [ἀκολούθως τᾶι προαιρέσ]ει ἂν εἶχε, δεδόσθαι αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις προξενίαν,*
5 *προ||[μαντείαν, προεδρίαν, προ]δικίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλειαν καὶ τἄλλα φιλάνθρωπα ὅσ|[α καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοι]ς κ[αὶ εὐ]εργέταις τᾶς πόλιος.*

Standort: Von *H.* nicht angegeben. Bloc rectangulaire en pierre du Parnasse avec une moulure dans le bas. H. 0,38; Br. 0,67; T. 0,50. Derselbe Stein wie 2662.

Die Phrase von Z. 3 auch 2677, 6; 2682, 11; 2687, 3; *προαίρεσις* 2677, 15; 2682, 21.

Da diese Inschrift nach *Haussoullier* von derselben Hand wie die vorige eingemeisselt wurde, gilt für sie auch dieselbe unbestimmte Zeitangabe.

Zeit. 2. Jhrh. vor Chr.

2664 *Foucart*, Bull. VII unter Nr. I, S. 415 (nur in Umschrift). Nach einem Abklatsche c. v. B.

Θεοί. | *Δελφοὶ ἔδωκαν Σωκράτει Τελεσία Κνιδίωι αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις προξε[ν]ίαν, προμαντείαν,* | *προεδρίαν, προδικίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλειαν πάντων καὶ τἆλλα ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις* | *καὶ εὐεργέταις· ἄρχοντος Στράτωνος, βουλευόντων Λύσωνος, Ἀμυνάνδρου, Τιμογένευς.*

Standort: Zusammen mit 2516 auf einem aus der Polygonalmauer gebrochenen Steine der Ostseite. Beim Durchmustern der Abklatsche der Proxeniedecrete entdeckte ich den des unter Nr. 2516 als verschwunden bezeichneten Steines mit den vier Decreten 2664—2667. Wo ich den Stein fand, darüber habe ich leider keine Notiz; ich werde mich aber wohl nicht irren mit dem bei Nr. 2267 erwähnten Magazi (Haus Nr. 61 bei *Pomtow*). Messe ich die 3 Stücke, die den Abklatsch bilden, so erhalte ich H. 0,59; Br. 0,68 [1]).

Zu den amphiktyonischen Ehren fügten die Delphier die städtischen, und dieses Decret wurde unmittelbar unter 2516 gesetzt. — Gleiches Archontat, aber verschiedenes Semester in 2669.

Zeit. 234 vor Chr.

2665 *Foucart*, Bull. VII, unter Nr. I, S. 415 (nur in Umschrift). Nach einem Abklatsche c. v. B.

Θεοί. | *Δελφοὶ ἔδωκαν Ἀλεξεινίδηι Φιλωνίδου Ἠλείωι αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις προξενίαν, προμαντείαν,* | *προεδρίαν, προδικίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλειαν πάντων καὶ τἆλλα ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις* | *καὶ εὐεργέταις· ἄρχοντος Στράτωνος, βουλευόντων Λύσωνος, Ἀμυνάνδρου, Τιμογένευς.*

---

[1]) Für 2516 springt nichts heraus. Der Stein muss sehr abgescheuert sein. Gerade an den fraglichen Stellen lässt mich der Abklatsch im Stiche. Nach Z. 2 reicht eine Bruchstelle, so dass der Anfang des fraglichen Namens (*Κρίτωνος*) gar nicht kommen konnte. Ohne Lücke stehen die 3 Namen hinter *Βοιωτῶν*; von einem etwaigen Nachtrage (*Λοκρῶν*) über der Zeile keine Spur. Z. 7/8 habe ich nur *στατήρων* [|ΣΟ..ΔΕΔ°, also Z. 7 Ende gar nichts, Z. 8 Anfang nur *σο*[..], sodass das *ἅπ. λεγ. συλεύς* wieder verschwindet.

Standort: Zusammen mit 2516 auf einem aus der Polygonalmauer gebrochenen Steine der Ostseite. S. die Bemerkung zu 2664.

Zu den amphiktyonischen Ehren fügten die Delphier die städtischen, und man brachte dieses Decret auf demselben Steine unmittelbar unter dem amphiktyonischen (2516) an.

Zeit. 234 vor Chr.

2666 *Foucart*, Bull. VII, unter Nr. I, S. 416 (nur in Umschrift). Nach einem Abklatsche c. v. B.

Θεοί. | Δελφοὶ ἔδωκαν Τληπολέμωι Ἡρακλείδου [Αἰ]ολεῖ αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις προξενίαν, προμαντείαν, | προε[δρ]ίαν, προδικίαν, ἀσυλίαν, θεαροδοκίαν, ἀτέλειαν πάντων καὶ τἆλλα ὅσα καὶ τοῖς | ἄλλοις προξένοις καὶ εὐεργέταις· ἄρχοντος
5 *Εὐκλέους, βουλευόντων Κλευμάντιος, ‖ Ἀθάμβου, Ἡρακλείδα.*

Standort: Zusammen mit 2516 auf einem aus der Polygonalmauer gebrochenen Steine der Ostseite. S. die Bemerkung zu 2664.

Z. 1 nach *F.* Ich sehe nur *Ἡρακλεί*[und]*ει αὐτ°* und messe dazwischen R. f. 6/7 Z. Die gleiche Calamität an der gleichen Stelle in der nächsten Nr. — Alle drei Buleuten waren einmal Hieromnemonen: *Κλεύμαντις* 2509, *Ἄθαμβος* 2517, *Ἡρακλείδας* 2516. — „L'ethnique *Αἰολεύς* ne désigne pas un citoyen d'une ville grecque d'Éolie, car il serait suivi du nom de cette ville, mais un habitant d'une ville de ce nom qui faisait partie de la confédération des Magnètes (Athen. Mitt. VII, 71)". *F.*

Gleiches Archontat wie 2667 und 2798; andres Semester 2591, 2597, 2599 und 2670.

Zeit. 238 oder 237 vor Chr. *Pomtow*, Jhrb. 43, 832.

2667 *Foucart*, Bull. VII, unter Nr. I, S. 416 (nur in Umschrift). Nach einem Abklatsche c. v. B.

Θεοί. | Δελφοὶ ἔδωκαν Πρωτολάωι [.....] Μαλιεῖ ἐξ Ἐχίνου αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις προξενίαν, προμαντεί|αν, προεδρίαν, προδικίαν, ἀτέλειαν πάντων καὶ τἆλλα ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξέ|νοις καὶ εὐεργέταις· ἄρχοντος Εὐκλέους, βουλευόντων Ἡρακλείδα, Ἀθάμβου, Κλε[υ]μάντιος.

Standort: Zusammen mit 2516 auf einem aus der Polygonalmauer gebrochenen Steine der Ostseite. S. die Bemerkung zu 2664.

Z. 2 Was *F.* giebt, ist nicht ganz zu controlieren (s. 2666): *Πρωτολάωι* leuchtet durch, auch *ἐξ Ἐχίνου*. Dazwischen messe ich R. f. 12 Z., aber von *Μαλιεῖ* entdecke ich nichts. — *F. αὐτῶν* Druckfehler.

Zeit. 238 oder 237 vor Chr. S. Nr. 2666.

2668 *Foucart,* Bull. VII, unter Nr. V auf S. 426 (nur in Umschrift).

Θεοί⟨ς⟩. | *[Δε]λφοὶ ἔδωκαν Κύλλωνι Κύλλωνος Ἠλείωι αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις* | *[πρ]οξενίαν, προμαντείαν, προεδρίαν, προδικίαν, ἀσυλίαν, ἀτέ*|*λειαν πάντων καὶ τἆλλα ὅσα καὶ τοῖς*
5 *ἄλλοις προξένοις καὶ εὐ*‖*εργέταις· ἄρχοντος Καλλικλέος, βουλευόντων Α[ἰσχ]ριώνδα,* | *Ξένων[ος, Ἀ]μφιστράτου.*

Standort: Ostecke A der Polygonalmauer auf einem aus der Polygonalmauer gebrochenen, 1868 von *F.* abgeschriebenen, aber jetzt verschwundenen Blocke.

Dieser Block enthält das amphiktyonische Decret 2523.

Verdächtig Z. 1 der Dativ; wäre ganz singulär. S. 2679. — Kyllon ist der Mörder des Aristotimos von Elis († um 268). *Αἰσχριώνδας* Hieromnemone 2564 (a. 271); *Ἀμφίστρατος* Buleut 2650; es fehlen hier *Ἁγνίας* und *Φιλομένης.*

Gleiches Archontat mit 2776.

Zeit. 266 oder 262 vor Chr. S. *Pomtow,* Jhrb. 43, 828.

6. In verschiedene Publikationen verstreute Decrete ohne gemeinsamen Standort und notificierte unedierte Ehrungen.

2669 *Pomtow,* Mitteilungen d. deutschen arch. Inst. XIV (1889), S. 34. Inschrift A. *Homolle,* Bull. XXI, S. 276.

[Θ]εοί. | *Δελφοὶ ἔδωκαν Καλλιμάχωι Λαμέδοντος* | *Ἀρκάδι Στυμφαλίωι αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις* | *προξενίαν, εὐεργεσίαν, προ-*
5 *μαντείαν,* ‖ *προεδρίαν, προδικίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλειαν* | *πάντων καὶ κατὰ γᾶν καὶ κατὰ θάλασσαν* | *καὶ ἐπιτιμὰν καθάπερ Δελφοῖς καὶ τἆλλα* | *ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις· ἄρχον-*
10 *τος* | *Στράτωνος, βουλευόντων Ὀρέστα, Ἱππία,* ‖ *[Ξ]ένωνος, Ἀλκίνου, Ἀθανίωνος.*

Standort: Basis aus schwarzem Kalkstein. (H. 0,33; Br. 1,30; T. 0,96) von *Pomtow* (Mai 1887) am Ostthore des Helleniko gefunden: ein arkadisches Weihgeschenk. S. seine Beitr. S. 54, 144 (Tfl. XIV, 39) und Mitteil. a. a. O. 15. Auf derselben Basis auch Nr. 2670.

Z. 10 *Ξ]ένωνος Pomtow's* Abschrift; nach seinem Abklatsche hält er *Δ]είνωνος* für „nicht ganz ausgeschlossen". Ersteres giebt jetzt auch *Homolle.* — 6 Der Zusatz *καὶ κατὰ κτλ.* fehlt sonst. — Die Fassung der Texte 2669 und 2670, ihr Schriftcharakter (namentlich das Zeichen für *φ*) und chronologische Erwägungen (*Ditt.* 184; 185; *Pomtow* a. a. O. 36) beseitigen jeden Zweifel wegen der Datierung.

Gleiches Archontat, aber verschiedenes Semester wie 2664 und 2665. S. zu Nr. 2517. *Ὀρέστας ἄ.* zwischen 265 und 235 (2750) und Hieromne-

mone a. 227 (2524); *Ἱππίας* Buleut *ἄ.* *Ἀμύντα* (2758 zw. 260 und 250) und *ἄ.* *Καλλικλεῦς* (II) in Nr. 2606 (a. 240); *Ἀθανίων ἄ.* Gr. D; *Ξένων* begegnet 7 mal unter den Buleutennamen dieser Zeit.

Zeit. 234 vor Chr.

2670 *Pomtow*, Mitteilungen des deutschen arch. Inst. XIV (1889), S. 35. Inschrift C. *Homolle*, Bull. XXI, S. 277.

[Θεοί. | Δελφοὶ ἔδωκαν] . ΑΝΕ[R. bis zu 37 Z. | *αὐτῶι καὶ ἐκγό]νοις τὰν προξενίαν καὶ θεα[ροδοκίαν καὶ ἀσυ|λίαν καὶ*
5 *ἀ]τέλειαν καὶ προδικίαν καὶ προεδ[ρίαν καὶ προμαντείαν* ‖ *καὶ τἆ]λλα πάντα ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξέν[οις καὶ εὐεργέταις·* | *ἄρχ]οντος Εὐκλέος, βουλευόντων Ξενοδόκ[ου, Ἀρισταγόρα,* | *Θρ]ασυμάχου, Μένητος.*

Standort: Auf derselben Basis wie 2669.

Nach *Pomtow's* Zeichnung der rechten Seitenwand (Mitteil. a. a. O. S. 15) fehlt die obere Kante, also die Stelle, wo Inschrift A derselben Basis die Überschrift *θεοί* hat. Da beide Inschriften so ziemlich gleich alt sind, bildete vielleicht die Überschrift *θεοί* auch hier Z. 1: dann hätte das Ganze 7 Zeilen gehabt. *Pomtow* rechnet nur 6. — Der Grund dafür, dass diese beiden Proxeniedecrete auf die Basis des arkadischen Weihgeschenkes gesetzt wurden, ist wohl der, dass sie Arkader ehren: Z. 2 wird in der Lücke also noch *Ἀρκάδι* gestanden haben (*Pomtow* a. a. O. S. 39). — 3 bemerkenswert der Zusatz von *τὰν* vor *προξενίαν* und das Polysyndeton mit *καί* im Folgenden.

Wegen des Archontates s. 2591; ebenda *Pomtow's* jetzt unhaltbar gewordene Vermutung wegen des Schwankens in der Zahl der Buleuten. Hier fehlt *Ἀγήτωρ*.

Zeit. 238 oder 237 vor Chr. S. S. 694.

2671 *Wescher*, Étude sur le mon. bil. S. 137 Nr. B. *Pomtow*, Jhrb. 40, 517, Tafel I, Fig. II.

Θεοί. | *Δελφοὶ ἔδωκαν Ἀριστομένει Ἀπατουρίου Ῥοδίωι αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις* | *προξενίαν, προμαντείαν, προεδρίαν, προδικίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλειαν* | *πάντων καὶ τἆλλα ὅσα καὶ τ[(ο)]ῖς*
5 *ἄλλοις προξένοις καὶ εὐεργέταις·* ‖ *ἄρχοντος Ἀθάμβου, βουλευόντων Ἀρισταγόρα, Πλείστωνος, Δάμωνος.*

Standort: Ostseite der Polygonalmauer. Strecke GH Nr. II. Zwischen 2591 und 2519. S. S. 694.

Z. 1 *W.* umschreibt *θεῷ.* — Die beiden Abschriften stimmen genau bis auf Z. 4: *W. τοῖς, P. ταῖς.* Oder soll die Nachbildung bei *P.* eine Selbstcorrektur des Steinmetzen von A in O darstellen?

Gleiches Archontat wie 2595.

Zeit. 233 oder 232 vor Chr.

2672 *Stamatakis*, Eph. arch. 1883, I, p. 163 no. Γ. Nach Abklatsch und Abschrift c. v. B.

[Ἄρχοντ]ος Ἀρχελάου, βουλευόντων Ἀ[R. bis zu 16 Z. | R. für 5/6 Z.], Ἀρχιάδα, Καλλιγένεος, Εὐαγγέλου ἔδο[ξε τᾶι πόλει τῶν | Δελφ]ῶν ἐν ἀγορᾶι τελείωι σὺμ ψάφοις τ[αῖς ἐννόμοις· ἐ|πεὶ Ἀ]ρίσταρχος Αἰτωλίωνος Κυφαιρεὺς ἔν [τε
5 τοῖς πρό||τερον] χρόνοις εὔνους ὢν διετέλει τᾶι πόλει κα[ὶ κατασταθεὶ]ς ὑπὸ τῶν Αἰτωλῶν ἐπιμελητὰς τοῦ τε ἱερ[οῦ καὶ τᾶς πό]λ[ι]ος ὁσίως καὶ ἐνδόξως τό τε ἱ(ε)ρὸν καὶ τὰμ πόλιν [διέκειτο] | καὶ τοῖς πολίταις συνανεστράφη καλῶς καὶ εὐγν[ωμόνως καὶ] | τάν τε ὑπάρχουσαν ὁμόνοιαν ποτί τε αὐτοσ-
10 αυτοὺς [Δελφοὺς || κ]αὶ ποτὶ τοὺς Αἰτωλοὺς ἐπὶ πλεῖον συναύξησε, δεδόχθ[αι· ἐπαι]|νέσαι Ἀρίσταρχον Αἰτωλίωνος Κυφαιρῆ εὐσεβείας ἕνεκεν [καὶ | ε]ὐεργεσίας τᾶς ἐν τὸ ἱερὸν καὶ τὰμ πόλιν καὶ εἶμεν αὐτὸν π[ρό]|ξενον τᾶς πόλιος καὶ ἐκγόνους, ὑπάρχειν δὲ αὐτῶι καὶ ἐκγό|[ν]οις προμαντείαν, ἀσυλίαν, ἀτέ-
15 λειαν, προεδρίαν ἐμ πᾶσι || [τοῖ]ς ἀγώνοις, οὓς ἁ πόλις τ[ί]θητι, καὶ τἆλλα ὅσα καὶ τοῖς ἄλ[λοι]ς προξένοις καὶ εὐεργέταις τοῦ ἱεροῦ καὶ τᾶς πόλιος. | [δεδό]σθαι δὲ αὐτῶι (καὶ) ἐκγ[ό]νοις καὶ ἐπινομίαν ἐν τᾶι Δελ|[φῶν (πόλει) τ]ὸν ἅπαντα χ[ρό]νον.

Standort: H. Elias-Steinquader (H. und Br. 0,75; T. 0,45. Zeichen: 0,01—0,013). Ehemals „ἐντετειχισμένη ἐν τῇ μεσημβρινῇ πλευρᾷ τῆς οἰκίας (Nr. 149) τοῦ Γεωργίου Δήμου Λέφα", jetzt im Hofe daselbst. *Pomtow*, Beitr. 93, 40.

Zeilenanfänge und -enden lassen sich ungefähr berechnen, da die Z. 12ff. nahezu vollständig überliefert sind. — Z. 1 [R. f. 7/8 Z.]ος, war wahrscheinlich um ein Zeichen eingerückt gegen Z. 2 ff. *Stam.* Schluss Ἀ[ohne Angabe der Lücke. Aus den oben gegebenen Notizen können wir aber nachrechnen, dass 5 Buleuten genannt gewesen sein müssen, und das weist die Inschrift in die Zeit vor 200. Im Namen *Καλλιγένεος* ist *εος* so hart an einander gerückt, dass es den Anschein hat, als ob der Steinmetz zu Anfang *ο* vergass. — 2 Schluss *Stam.* *ἔδο[ξε τᾶι πό]*, ist zu wenig und Z. 3 [*λει Δελφ*] zu viel. Anfang von 3 haben 5 Zeichen Platz, also wird nur | *Δελφ*]*ῶν* zu schreiben sein, Schluss von 2 ist R. bis zu 15 Z. — 3/4 *Stam.* *τ[αῖς ἐννόμοις· ἐ|πειδὴ Ἀ]*, 3 Schluss R. bis zu 14 Z., 4 Anfang nur für 4; drum oben nur *ἐ|πεὶ Ἀ*]. — 4 Zu *Κυφαιρεύς* vgl. 2580, 41. — 4/5 *Stam.* *ἔν [τε τοῖς πρό|τερον]*, 4 Schluss R. bis zu 13 Z., 5 Anfang nur für 4. — 5/6 *Stam.* *πόλει [καὶ αἱρε|θεὶ]ς*. Der Abklatsch

lässt *κα* noch durchscheinen. Das Particip füllt nicht genug. Drum nahm ich aus 2642, 91 *καταστα̃θείς*. Am Ende von 5 ist Raum bis zu 11 Z. — 6/7 *Stam.* schon richtig. — 7 *Stam. ἱερόν,* aber der Stein hat *ἱρόν.* — 7/8 *Stam.* [*ἐπεμελή*|*θη*]; falsch wegen der Konstruktion und weil der Anfang von Z. 8, wie der von 7 und 9, erhalten ist. Nach *πόλιν* schrieb ich ∠ ab, also Rest von Σ oder Δ. Es hätten fast 10 Zeichen Platz. Das phrasenhafte Verbum ist *διάκειμαι,* s. 2642, 11. — 8 In *συνανεστράφη* verschlug sich der Steinmetz bei *ρ*; st. *ρ* setzte er E hin und corrigierte. — 8/9 *Stam. εὐγν*[*ωμόνως, κα*]*ὶ*, aber Z. 9 beginnt mit *τάν,* Z. 8 hat eine Lücke von 8 bis 9 Z. — 9 Schluss Lücke für 7 Zeichen; schon *Stam.* richtig. — 10/11 *Stam. δεδόχθ*[*αι ἐπα*|*ινέσαι*; falsch, |*νέσαι* beginnt die Zeile, und Z. 10 schliesst mit einer Lücke von 5/6 Zeichen. — 11/12 *Stam.* *ἕνεκεν* | [*καὶ*], Z. 12 fehlt nur *ε* von *εὐεργεσίας*; Schluss von 11 hat eine Lücke von 3 Z. — 12/13 *Stam. π*[*ρ*|*ό*]*ξενον.* — Z. 14—17 zu Anfang passen die Ergänzungen genau. — 15 *οὗς* st. des üblichen *οἷς.* — 17 *καί* weggelassen und auf der Wende von 17/18 *πόλει. Stam. ἐν τᾶι Δελ*|[*φῶν πόλει τ*]*όν.* Die Lücke hat nur für 4 Z. Raum. Z. 17 Ende stand *Δελ*| oder höchstens *Δελ*[*φ*]|, mehr nicht. Also fehlte *πόλει* in der Zeile; möglich, dass der Steinmetz das Wort über der Zeile nachtrug. Nachlässigkeiten beim Einschlagen auch zu Z. 2, 7 und 8 angemerkt. Oder es fehlte nichts, und *ἐν τᾶι Δελφῶν* steht *ἐν Ἅιδου* parallel.

Wenn ein Ehrendecret für einen ständigen ätolischen Epimeleten in Delphi möglich ist, weist diese Thatsache schon auf die Zeit der ätolischen Willkürherrschaft (278—178). Die 5 Buleuten schränken den Zeitraum ein: vor 200 liegt der term. ad quem. *Ἀρχιάδας* ist sicher der *ἄ.* von 2515 und 2593 (236 vor Chr.). *Καλλιγένης* wird als Vater eines *Κλέων* a. 197 Nr. 2000 genannt; *Εὐάγγελος* ist im J. 201 Archont (Nr. 2049). Das andere Semester s. 2587.

Zeit. Zwischen 224 und 220 vor Chr. S. S. 705.

2673 *CI.* 1691 (= *Lebas* 879).

Θεοί. | *Δελφοὶ ἔδωκαν Φιλίππωι Ἀπολλωνίου Καλυμ*|*νίωι αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις προξενίαν, προ*|*μαντείαν, προεδρίαν, προ-* 5 *δικίαν, ἀσυλίαν,* ‖ *ἀτέλειαν πάντων καὶ τὰ ἄλλα⟨δ⟩ ὅσα καὶ* | *τοῖς ἄλλοις προξένοις καὶ εὐεργέταις· ἄρ*|*χοντος Δαμοκράτεος, βουλευόντων Ἁγίωνος,* | *Ἀριστομάχου, Εὐδώρου, Ἀλεξά*|*ρχου.*

Standort: Prope theatrum (Cyriacus).

Z. 5 ΤΑΑΛΛΑΔΟΣΑ, dittographisches Versehen des Steinmetzen, also *ἄλλα⟨α⟩*, oder des Abschreibers; *Boeckh* [*ὁπ*]*όσα.*

Die Buleuten sind sämmtlich aus der Zeit von 230—200 vor Chr. belegbar: *Ἁγίων β.* 2625; 2626; *Ἀριστόμαχος β.* 2587; *Εὔδωρος ἄ.* 2633, 2634, 2635; *Ἀλέξαρχος ἄ.* 2625, 2626. Auffällig, dass der Name *Δαμοκρά-*

*τη*ς in dieser Zeit keinen Beleg hat. Sein Grossvater wird der Buleut *ἄ. Πλείστωνος* a. 333/32 (2502, 190) gewesen sein.

Zeit. 230—200 vor Chr.

2674 *CI.* 1692 (= *Lebas* 881).

[*Θεός.*] *τύχα. Δελφοὶ* [*ἔδ*|*ωκ*]*αν Πατρών*[(*δ*)]*α*[*ι* .. ...]*ω*-
5 *ν*[*ος*], *Εὐδώρωι* [..|...]*τάρχου Βοιωτοῖς* [*ἀ*||*πὸ*] *Τανάγρας*
αὐτοῖς | [*κα*]*ὶ ἐγγόνοις προξεν*|[*ί*]*αν, προμαντείαν,* [*ἀτ*]*έλεια*[*ν*],
10 *ἀσυλίαν,* | *προεδρίαν, προδικί*||*αν, ἐπιτιμὰν καθάπερ* | *Δελφοῖς·*
ἄρχοντος | *Θοινίωνος, βουλευό*|*ντων* [*Ἀ*]*σωποδώρου,* |
[*Ἡ*]*ρακλεί*[*δ*]*α, Δάμ*[(*ω*)]*ν*[*ος*].

Standort: „Olim in ecclesia D. Eliae; nunc Oxonii, quo deportavit Whelerus". S. *Curtius*, Anecd. S. 5.

Bei *Boeckh* h. es: marmor est candidum, favi instar multis locis leviter excavatum: quod ubi factum est, litterae plus quam solet inter se distant. Zu dieser Schwierigkeit kommt die zweifellose Ungenauigkeit der alten Abschriften. Schwerlich ist auf den Schriftcharakter, den sie haben (ΘΞΠΩ), etwas zu geben. Zudem wissen wir nicht, ob Z. 14 der Schluss der Inschrift ist. *Boeckh* meint: periit quartum nomen, gründet dies aber nur auf die Analogie der Nr. 2673.

Die Fassung der Inschrift ist die des 4. und 3. Jhrh. Es scheint eine Einzelinschrift auf Marmor gewesen zu sein. Die Verteilung der Zeichen lässt auf Regelmässigkeit schliessen; die Abzählung ergiebt für die Z. etwa 15—17 Zeichen, so dass man auf *στοιχηδόν* — wenn auch nicht absolut regelmässiges schliessen kann, wie's um die Wende vom 4. zum 3. Jhrh. begegnet und auch noch die erste Hälfte vom dritten. Nun haben wir ein Archontat *Θοινίων* aus d. J. 328/27 durch 2502, 196 bezeugt erhalten. Dazu stimmen die Buleutennamen nicht. Aber in dieser Zeit sind's ja 15 Ratsherrn gewesen, und nicht immer werden alle aufgezählt, also könnten die hiesigen immer noch die Collegen der 2502 genannten sein. Wenn dies kein Hinderungsgrund für die Identificierung ist, so sprechen für sie die Buleutennamen. *Ἀσωπόδωρος* ist Buleut 2618 zwischen 325 und 300; ein *Ἡρακλείδας* ist *ἄ.* 357 und in Nr. 2797 (c. 300), oft bezeugt in 2502. Die Gleichzeitigkeit der Personen mit Namen, die immerhin zu den seltneren gehören, wiegt schwerer als die oben erwähnten Bedenken.

Zu dieser Zeit würde nicht das Fehlen von Iota Z. 1 stimmen, wenn, wie *Boeckh* will, *ἀγαθᾷ τύχᾳ* zu ergänzen wäre. Aber warum nicht [*Θεός.*] *τύχα,* wie z. B. 2613, oder [*Ἀγαθὰ*] *τύχα,* wie 2677? — Zu controlieren wäre, ob *ἐγγ°* oder *ἐκγ°* auf dem Steine steht. — Am Schlusse hat *Boeckh* ΔΑΜΟΝ[..]. Was soll das andres als *Δάμων*[*ος*] sein? Ein *Δάμων* ist in 2502 mehrfach bezeugt.

Πατρώνδας h. eine tanagräische Aufschrift (IGS. I, 1327), aber der Vatersname fehlt dort.

Zeit. Vielleicht 328 vor Chr.; sicher zwischen 350 und 200.

2675 *Lebas-Wadd.*, Voy. arch. III, n. 84 (= *Explic.* p. 41). *Cauer* 208. *Wilhelm*, Gött. Gel. Anz. 1898, S. 217 („nach einer vortrefflichen Abschrift von *R. Heberdey*").

Δελφῶν. | [ἔδοξε τᾶι πόλει ἐν ἀγο]ρᾶι τελείωι σὺμ ψά-
φοις⟨ο⟩ ταῖς ἐννόμοις· ἐπε[ι]‖δ[ὴ Τήι]οι πρεσ[β]ευτὰς ἀποστεί-
λαντες Πυθαγόραν Κλείτου καὶ Κλεῖτο[ν] | Κλ[είτ]ου τάν τε
5 οἰ[κ]ει[ό]τατα καὶ φιλίαν ἀνενεώσαντο καὶ παρε[κά]‖λε[ο]ν τὰν
πόλιν, ὅπως ἅ τε πόλις καὶ ἁ χώρα αὐτῶν ἐπιχωρηθῆ ἱερ[ὰ
εἶ]μεν καὶ ἄσυλος τοῦ Διονύσου· δεδόχθαι τᾶι πόλει τάν τε
φιλίαν [καὶ οἰ]‖κειότατα τὰν ὑπάρχουσαν ποτ τοὺς Τηίους
διαφυλάσσειν καὶ ἐπὶ π[λεῖ]‖ον αὔξειν καὶ εἶμεν αὐτῶν τάν
τε πόλιν καὶ τὰν χώραν | ἱερὰν καὶ ἄσυλον τοῦ Διονύσου,
10 καθὼς καὶ οἱ πρεσβευταὶ παρεκά‖λεον, καὶ εἶμεν αὐτοῖς τὰν
ἀσφάλειαν καὶ ἀσυλίαν καὶ | τοῖς ἐν Τέωι κατοικεόντοις καθὼς
καὶ τοῖς Διονυσιακοῖς | τεχ⟨ι⟩νίταις. ὅπως δὲ διαμένη τόδε τὸ
ψάφισμα | ἐν τὸν πάντα τὸν χρόνον, ἀναγράψαι τοὺς ἐνάρχους |
βουλευτὰς ἐν τῶι ἱερῶι. --- ἄρχοντος Μεγάρτα, βουλευόν-
15 των ‖ Μνασιθέου, -- Πρωτάρχου, -- Ἀθάμβου, -- Φιλίνου, --
Νικοβούλου.

Stein 1891 wiedergefunden von *Wilhelm* im Garten des Vali von Smyrna. H. 0,40; Br. 1,175.

Z. 1 *Lebas* Δελ[φῶ]ν, *Explic.* Δελ[φῶν]. — 2 *Explic.* [δεδόχθαι τᾷ πόλει ἐν ἀ[γ]ορᾷ; *Lebas* ΛΗΣΙΑΙ°, aber d'après l'estampage il y a à la deuxième ligne ..Α.ΟΡΑΙ° — oben nach *Wilhelm*, und so im Folgenden immer. Da aus der Vergleichung der Irrtümer bei *Lebas* nichts zu gewinnen ist, bleibt die varia lectio weg. Der ionische Steinmetz liess wie in Nr. 1410 und 1411 Dialektwidriges einfliessen; vgl. Z. 5; Versehen von ihm wohl auch 2maliges *τόν* in Z. 13 (vgl. 2639, 4).

Z. 2 ⟨ο⟩ Anfang zur Dittographie ⟨οις⟩. — 5 *ἐπιχωρηθῆ* gestützt durch Z. 12 *διαμένη* (auch bei *Lebas* ohne Iota). — 7/8 *Cauer πλεῖ*]‖*ον*, *Wilhelm π*[*λέ*]‖*ον*, wegen 2672, 10, *πλειόνων* 2819, 8 ersteres aufgenommen. — 12 ΤΕΧΙΝΙΤΑΙΣ, also Versehen wie Z. 2. — 14 von *Wilhelm* im Drucke Spatium gelassen vor *ἄρχοντος*, ebenso Z. 15 zwischen den Namen, wie es schon *Lebas* hatte. — Die 4 ersten Buleuten finden sich auch in einer noch unveröffentlichten Inschrift desselben Jahres (Notiz von *Th. Homolle*). Schon aus der Fünfzahl würden wir die Zeit vor 200 erschliessen. Vgl. den ätolischen Vertrag mit Teos, GDI. 1411: er datiert *στραταγέοντος Ἀλεξάνδρου Καλυδωνίου*. Seine 3. Strategie fällt ins Jahr 185/4 *ἄ. Εὐκράτεος* (z. B. 1950), seine 2. ins J. 196/5 *ἄ. Ὀρθαίου τοῦ Μαντία* (z. B. 2050); folglich liegt die erste *ἄ. Μεγάρτα* vor 200. *Μεγάρτας* ist der Vater des *ἄ. Εὐάγγελος* v. J. 201 (2041, 16); *Μνασίθεος* Vater des *ἄ. Διόδωρος* v. J. 195; *Πρώταρχος* Zeuge a. 199 Nr. 2072 und 197 Nr. 2074; *Ἄθαμβος* Priester von 198 ab; *Φιλῖνος* Buleut *ἄ. Δαμοτίμου* 2735; *Νικόβουλος ἄ.* im J. 186/85.

Für 1411 lernen wir aus unserer Inschrift, dass die Gesandten Brüder sind. Die Formulare beider Inschriften decken sich; oben z. T. kürzere Fassung.

Zeit. 210—200 vor Chr.

2676 *Joh. Schmidt*, Mitteil. des athen. Inst. V, 1880, S. 202, no. 62. *Dittenberger*, Histor. und philol. Aufsätze, *E. Curtius* . . . . . . gewidmet 1884, S. 292. *Pomtow*, Philol. 54, 215; Rh. Mus. 51 (1896), 351. *Homolle*, Bull. XX, 678 ff. Z. 17—23 c. v. B.

[Θε]ός. Ἀγάθων | Νεοτέλεος κ[α]ὶ τοὶ ἀδελφε[οὶ] | Θουρίοις
5 *περ[ὶ τ]||ᾶς προμαντ[η]||ΐας ἐπανεν[ε]||ώσαντο, ἐπ[εὶ] | ὁ ναὸς*
10 *κατ[αν]||ύθη, καὶ ἔδο[ξε] || Δελφοῖς Θου[ρί]|οις ἀποδό[με]ν τὰν*
15 *προ[μα]|ντηΐαν π[ρο]||αλιωτᾶν [ἐόν]||των Ταραν[τί]νου, [Κ]λέω-*
20 *ν[ος], | Μ[. . . .]ς εἶ[μ]ε[ν] | Θουρίοις· ἄρχ|οντος Θηβαγό||ρα,*
βουλευόντ|ων Γνωσία, Ἀρι[σ]ταγόρα, Ἀλ[κι]μάχου.

Standort. Unbekannt. A (Z. 1—16) nach Chryso verschleppt, B (Z. 17—23) in Delphi Fragment des Museums No. 148. A: H. 0,33; Br. 0,215; T. 0,055. Zeichen: 0,012—0,018. B: H. 0,19; Br. 0,24; T. 0,6. Zeichen: 0,015.

Zwischen beiden Fragmentstücken dachte man sich bisher eine Lücke. Dadurch, dass *Homolle*, der Stück A in Chryso erwarb und in Kastri mit B zusammensetzte, den Beweis lieferte, wie jeder aus der a. a. O. S. 679 gegebenen Photographie selbst ersehen kann, dass beide Stücke unmittelbar an einander gehören, dadurch werden alle bisherigen Deutungen hinfällig.

Homolle hat ausserdem das Verdienst, die delphischen Beamten richtig bestimmt zu haben. Seine Erklärung des Textes ist mir in 2 Punkten hauptsächlich bedenklich, erstens, dass er *εἶμεν Θουρίοις* als selbständigen 3. Teil, als „article unique" ansieht, wofür kein Beleg existiert, zweitens, dass er *προαλιώτας* nicht passend deutet.

Was im Labyadengesetz *ἐν τᾶι ἁλίαι* heisst, h. später *ἐν ἀγορᾶι* (*τελείωι*) oder *ἐν ἐκκλησίαι* (*ἐννόμωι*); s. z. B. 2611, 2627. Das regierende Verbum ist immer *ἔδοξε τᾶι πόλει τῶν Δελφῶν,* hier einfach *ἔδοξε Δελφοῖς.* Also der *προαλιώτας* hat seine Funktion in der *ἁλία.* Nun hat man nach *Dittenberger's* Vorgange in den *προαλιῶται* die *πρυτανεύοντες, πρυτάνεις* oder *βουλεύοντες* vermutet, also eine Zeitbestimmung gesucht, vor der freilich *ἄρχοντος* — gefehlt hätte. Aber für die Zeit unsrer Inschrift sind jene Titel daneben bezeugt, also müssen die *προαλιῶται* etwas anderes sein, die gesuchte Zeitbestimmung steht am Ende: die Deutung ist mithin abzuweisen. Wenn man von *ἀγορά* das Verbum *ἀγοράομαι* und *ἀγορεύω* (*-ηγορέω*) „ich rede" ableitete, ist ein **ἁλιάω* oder **ἁλιόω* in dem gleichen Sinne denkbar. Bekanntlich sind *προ-ήγοροι* für andre Sprechende, *προ-ηγορεῖν* h. für andre das Wort führen (vgl. die *συν-ήγοροι* im attischen Process, die *πρόβουλοι* (2642, 26) in der *βουλή*), also ist ein *προ-αλιώτας* der Für-

sprecher, Antragsteller. Vgl. z. B. 2627: Der Delphier *Ἀγίων* berichtet über (*διελέγη*), verwendet sich für den Ambrakioten *Ξένων* und schlägt ihn unter Anführung seiner Verdienste zur officiellen Ehrung vor. Hier thuen es Tarantinos und Genossen. Ich übersetze: „die Delphier beschlossen, den Thuriern die *προμαντηΐα* ⟨als schuldigen Dank: *ἀπο-*⟩ zu geben, indem als Fürsprecher dafür, dass sie den Thuriern sein solle, Tarantinos und Gen. auftraten". Der Infinitiv *εἶμεν Θουρίοις* schliesst sich an, als ob ein dem *προηγορέω* (vgl. auch dem Sinne nach *προβάλλω*) nachgebildetes **προαλιώντων* vorausginge, wofür um des Titels willen die substantivische Wendung beibehalten ist. Von *ἔδοξε* ab enthält also die Inschrift den Beschluss der Verleihung unter Angabe der 3 Wortführer und des Datums.

Was enthalten Z. 1—9? Der Sinn von *ἀπο-* in *ἀποδόμεν* verbindet beide Sätze. Die Ehrung ist ein Zeichen des Dankes an *Ἀγάθων Νεοτέλεος καὶ οἱ ἀδελφεοί*. Ihr Verdienst nennt das Sätzchen mit *ἐπεί*, ihre Bitte aber, ihr Antrag geht dahin, dass die Delphier ihren Dank damit aussprechen, dass sie die ganze Vaterstadt des *Ἀγάθων* und seiner Brüder ehren. Also Z. 1—9 enthalten den förmlich gestellten Antrag um Verleihung.

Auch hier begegnen Schwierigkeiten. 2600 und 2635 beginnen mit: *Δελφοὶ ἀνενεώσαντο τὰν πάτριον προξενίαν*. Da hat das Verbum die erwartete Bedeutung „erneuern" (auch 2643, 5; 2675, 4; 2770; 2788; 2802), und so sah *Pomtow* unsere Inschrift als Erneuerungsurkunde alter Vorrechte an (s. unter 2617). Durch die Rektion *περί τινός τινι* wird klar, dass hier bei *ἐπανανέομαι* ein Begriff fehlt. Das *περὶ* involviert den Begriff des Sprechens. Wir denken uns als Objekt *λόγον* hinzu, von ihm machen wir *περί* abhängig, wie z. B. bei der Phrase *λόγον ἐμβάλλειν περί τινος*. Die Delphier supplierten das wegen *περί* gleichsam überflüssig gewordene Objekt. Die Phrase h. also: „zu Gunsten der Thurier erneuerten sie ⟨den Antrag⟩, wiederholten sie sich betreffs Verleihung der *προμαντηΐα*". Zwei Möglichkeiten lassen sich da denken: Agathon und Gen. brachten den Antrag zum 1. Male ohne Erfolg ein, aber, *ἐπεί* —, wiederholten sie ihn, und nun gaben die Delphier der Bitte statt. Oder bei jeder solchen Gelegenheit ist doppelter Antrag gesetzlich, erstens vor der *βουλή*, und wenn diese das *προβούλευμα* gefasst und *προαλιῶται* gestellt hat, nochmals vor versammeltem Volke *ἐν τᾶι ἁλίαι*. Das Letztere ziehe ich vor, weil die Phrase offenbar stehender Ausdruck ist. Man nennt nur die Wiederholung des Antrages in der *ἁλία*, weil diese die Hauptsache ist und Beratung und Beschluss zur unmittelbaren Folge hat.

Im Satze *ἐπεί* ergänzten *Schmidt* und *Dittenberger* *κατ[εκα]ύθη*, *Pomtow* *κατ[εχ]ύθη*, *Homolle* *κατ[ελ]ύθη*, zuletzt *κατ[ην]ύθη*. Die Zahl der Zeichen auf einer Zeile schwankt zwischen 9 und 13. Die vorangehende Zeile 7 hat 10, die folgende 9. hat 11. Die Photographie beweist, dass neben den lesbaren 8 Zeichen *ὁ ναὸς κατ[* nur noch 2 Zeichen Platz haben. Die Ergänzungen schliessen allerhand Hypothesen in sich. Mit *Homolle* suche ich im Sätzchen *ἐπεί* die Angabe des Verdienstes; drum oben *κατ[αν]ύθη*.

Wegen *Ἀγάθων Νεοτέλεος* und s. Nachkommen vgl. 2522. *Pomtow* fixiert unter allerhand Erwägungen 1) *Ἀγάθων Νεοτέλεος* [*καὶ τοὶ ἀδελφεοί*] auf 320—280, 2) *Ἀγασικράτης Ἀγάθωνος* auf 280—250 und 3) *Ἀγαθοκλῆς Ἀγασικράτεος* auf 250—220. Durch 3 Geschlechter diente die Familie Delphi in baulichen Dingen, zuletzt im eignen Gebäude stationiert, im *ναοποιῖον* (s. 1409 A S. 672). Ihre Verdienste waren so gross, dass man im J. 231 oder 230 sogar einem Anverwandten, der kein Verdienst hatte, *ἡ αὐτὴ προδικία καὶ ἀσφάλεια* zusicherte; gewiss hatten alle drei die amphiktyonischen und städtischen Ehren besonders erhalten. Als Anerkennung für ihr erstes, ihr Hauptverdienst wurde am Ende des IV. Jhrh. die ganze Vaterstadt dieses Architektengeschlechtes geehrt.

Z. 16 ergänzte *Ditt.* [*Κ*]*λεοί*[*του*], *Pomtow* [*Κλ*]*εο*[*δάμου*], *Homolle* (S. 684 Anm. 3) [*Κ*]*λεον*[..]. Zu sehen ist [.]ΛΕΟΝ[..]. Was soll das andres als [*Κ*]*λέων*[*ος*] sein? Für den 3. Namen notierte ich mir: Μ[.. ..]Σ. Z. 22/23 las *Pomtow* *Ἀλ*[*εξ*|*ι*]*μάχου*, *Homolle* und *Bourguet* geben *Ἀλ*[*κ*|*ι*]*μάχου*, und die Photographie lehrt, dass die 2 breiten Zeichen ΕΞ keinen Platz haben würden. Die Zeile 23 ist nicht bis zu Ende benutzt, also bildet der 3. Name den Schluss der Inschrift.

Ταραντῖνος ist a. 341/40 *ἄ. Ἀριστωνύμου πρυτανεύων* (s. die Angabe über ein Ineditum Bull. XX, 680 Anm. 2), dasselbe a. 331/30 *ἄ. Εὐκρίτου* 2502, 169 ff. (*Ταραντίνου Ἀγησίλα*), in der Zeit zw. 320 und 300 *ἄ. Θέωνος* (s. die Notiz Bull. XX, 680 Anm. 4) und *ἄ. Ἀρισταγόρα* (ebenda, Anm. 5), endlich *ἄ.* — (s. IGS. III, I, 110).

Männer, Namens *Κλέων*, gab's wohl mehrere neben einander. So heisst's 348/47 *ἄ. Αὐτία* ausdrücklich *Κλέωνος τοῦ Τιμοκράτεος*, während zu den 4 andern Namen kein Vatersname hinzugesetzt wird (s. 2502, 52). 347/46 begegnet ein Buleut *Κλέων* ohne Zusatz, 344/43 ist ein solcher der *ἄρχων ἐπών.*, 340/39 und 333/32 ein *Κλέων Αἰνησιδάμου βρυτανεύων*, 327/26 wieder ohne Zusatz ein Buleut.

Θηβαγόρας Ἐλίνιος ist uns aus dem J. 340/39 *ἄ. Παλαίου* (s. IGS. III, 111 und Bull. XXI, 328, 2) als Buleut, aus 333/32 *ἄ. Πλείστωνος* als Zeuge (s. IGS. III, 115) bekannt.

Ἀρισταγόρας begegnet 331/30 *ἄ. Εὐκρίτου* als Vater eines Buleuten, *Ἀλκίμαχος* 338/37 *ἄ. Δαμοχάρεος* als Buleut (s. Bull. XX, 680 Anm. 6 und oben S. 670).

Diese Zusammenstellungen ergeben sicher als

Zeit Ende des 4. Jhrh. vor Chr.

2677 *CI.* 1693 (nach *Cyriacus* und *Muratori*). Die Abteilung der Zeilen rührt von *Muratori* her und hat keine Gewähr. Wiederholt bei *Lebas* 880.

Ἀγαθὰ τύχα. ἄρχοντος [(*Ξέν*)]*ων*[*ος*]· | *ἐπειδὴ Δαμοκράτης καὶ* ΤΙΜΑΣΝΙ *κα*(*ὶ Ἄ*)*θαμβο*[(*ς*)] *ὁ ἱε*(*ρε*)*ὺς ἐξαποσταλέντες* | *θεωροὶ ποτὶ τὸν* [(*β*)]*ασ*(*ιλῆ Ἀν*)*τ*[(*ίο*)]*χ*(*ον*) *ἐπὶ τὰν ἐκκλησίαν* | *ἀνάγγειλα*[*ν*] | *περὶ Δικαιάρχου τοῦ Φιλωνίδα Λαοδικέος, ὅτι*

5 *ἀνὴρ ἀγαθὸς (δια)τε[λεῖ ὢν ποτί τε] ‖ τὸ [(ἱερ)]ὸν καὶ τὰν πόλιν τᾶν Δελφῶν καὶ περὶ πλείστου ποιείμενος | τὰν ποτὶ τοὺς θεοὺς εὐσέβειαν εὔ(χρ)η(στον) α[(ὐ)]σω(τὸ)ν παρασκευάζει | ἐν παντὶ καιρῶι καὶ κοινᾶι τᾶι πόλει καὶ ἰδίαι τοῖς ἐ[(ν)]τυγχανόν|τοις, (εἰς ἅ) κα τις αὐ[(τ)]ὸν παρακαλῆι, καὶ τοῖς ἀφικνουμένοις | Δελφῶν ποτὶ τὸν βασιλῆ Ἀ⟨α⟩ντίοχον συνεργεῖ*

10 *μετὰ πάσ[(α)]ς ‖ προθυμίας, (ἐν οἷς) κα⟨ι⟩ τυγχάνων(τι) χρεί[(α)]ν ἔχοντες, καὶ λέγει | καὶ πράσσει (τὰ συμφέροντα) διὰ παντὸς παρὰ τῶι βασιλεῖ Ἀντιόχωι περὶ | τοῦ ἱεροῦ καὶ τᾶς πόλιος τῶν Δελφῶν, ἀγαθᾶι τύχαι, | δεδόχθαι [(τ)]ᾶι πόλει τῶν Δελφῶν (ἐν) ἀγορᾶι (τελείωι σὺμ ψ)άφοις ταῖς | ἐννόμοις,*

15 *ἐπαινέσαι Δικαίαρχον Φιλ[(ω)]νίδα Λαοδικέα τῶν ‖ ποτὶ θαλάσσαι ἐ(π)ὶ τᾶι εἰσ[(εβε)]ίαι καὶ ἐπ(ὶ) τᾶι λοιπᾶι προ[(α)]ιρέσει ἅ[(ι)] | ἔχων τυγχάνει ποτί τε τὸ ἱερὸν καὶ τὰν πόλιν τῶν (Δελφῶν καὶ ὑπάρχειν) αὐτῶι [(κ)][αὶ ἐγγόνοις παρὰ τᾶς πόλιος] | θεωροδοκίαν τῶν [(τ)]ε Πυθίων καὶ Σωτηρίων. εἶμεν δὲ | αὐτὸν καὶ πρόξενον καὶ εὐεργέταν ⟨ιον⟩τοῦ ἱεροῦ καὶ | τᾶς πόλιος τῶν Δελφῶν, καὶ ὑπά(ρχε)ιν αὐτῶι*

20 *προμαντείαν, ‖ προδικίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλειαν πάν(των, προεδρ)ίαν ἐμ π[(άντο)]ις τοῖς | ἀγώνοις, (οἷς) ἁ π⟨ρ⟩όλις [(τίθητι)] καὶ τἆλλα τ[(ίμ)]ι[(α)] [(ὅ)]σα καὶ τοῖς | ἄλλοις προξένοις καὶ ε[(ὐ)]ερ(γέτ)[(α)]ις [(ὑπ)]ά[(ρχ)]ει παρὰ τᾶς πόλιος.*

Standort: „In rotundo Apollinis templo". S. *Curtius*, Anecd. S. 6, jetzt *Pomtow*, Beitr. 57.

Im ganzen giebt es bis jetzt drei die Familie des Dikäarch betreffende Dokumente: a) CIA. II, 605 Ehrendecret der *Εὐμολπίδαι καὶ Κήρυκες* für den Vater *Φιλωνίδας* und seine 2 Söhne, den älteren *Φιλωνίδας* und den *Δικαίαρχος*; b) unsere Nr. 2677, delphisches Ehrendecret für den zweiten Sohn *Δικαίαρχος* wegen der am Hofe des Antiochus geleisteten Dienste; c) Nr. 2580 B 105—107, Aufzeichnung beider Söhne als delphische *θεαροδόκοι* (c. 175 vor Chr.). Diese Reihenfolge ist die zeitliche. Nach vielem Schwanken (*Bergk*, Philol. 42, 232; *Pomtow*, Beiträge S. 8 und 124; *Philologus* 54 (1895) 363) ist ermittelt worden, dass die Datierung in des *Cyriacus* elender Abschrift *ἄρχοντος* ΕΛΕΩΝ[..] in *Ξένωνος* zu ändern ist, dass das Decret aus dem J. 189 vor Chr. stammt.

Wenn *Φιλωνίδας* und *Δικαίαρχος* c. 175 als *θεαροδόκοι* aufgezeichnet werden, so müssen sie um diese Zeit noch gelebt haben. *Δικαίαρχος* spielt nun hier eine Rolle am Hofe eines Königs *Ἀντίοχος*. Das muss also Antiochus III. der Grosse (224—187) gewesen sein. Unter den delphischen Archonten von 201—187 giebt's aber keinen *Κλέων*, wie man hat ändern wollen. „Ist die Namensform durch ΕΛΕΩΝ nur einigermassen genau wiedergegeben, so leuchtet ein, dass von allen Archontennamen (s. S. 635)

allein *Ξένων* (*Ἀτεισίδα*) in Betracht kommt" (*Pomtow*, Philol. 54, 363). Zu dieser Zeit (Pr. II) sind *Ξένων* und *Ἄθαμβος* Priester. Unter den drei *θεαροί* aber ist der eine. Z. 2 *Δαμοκράτης καὶ* ΤΙΜΑΣΝΙΚΑΘΑΜΒΟΠΟΙ ΕΥΣΕΞ° enthält einen mit *Τιμ-* beginnenden Namen, dann nicht nach *Boeckh*: *κ[αὶ] Ἄθαμβο[ς] οἱ [δὶ]ς ἐξαποσταλέντες*, sondern nach *Pomtow*: *κα(ὶ) Ἄθαμβο[ς] ὁ ἱε(ρε)ύς ἐξ°*. *Pomtow* sucht darin einen Steinmetzfehler, aber das Übrige lässt vermuten, dass *Cyriacus* auch hier sich nur verlas. Erleichtert uns hier die Hinzufügung des Amtes die Enträtselung, so sind wir beim 2. *θεωρός* aufs Raten angewiesen. Vielleicht stand doch bloss *Τίμων καὶ* da; dann könnte der Vater des Bürgen von 1796 (a. 174) gemeint sein. *Δαμοκράτης Καλλιγένεος* ist als Bürge 2064 (a. 179), als Zeuge 2247 (a. 181) und als Buleut 1802 (a. 172) bezeugt. Bei des Königs Anwesenheit in Euböa und Böotien in den J. 192 und 191 wurden Verbindungen angeknüpft und bald bei einer „Bettelreise" (s. 2642) ausgenutzt. Der eine doch schwer abkömmliche Priester führt sie an.

Für die Erklärung der an sich befremdlichen Thatsache, dass hier Z. 17 *θεαροδοκία* an Dikäarch im J. 189 verliehen wird und dass die, wie's scheint, c. 175 entstandene *θεαροδόκοι*-Liste die Ehre für dieselbe Person nochmals verzeichnet, haben wir drei Möglichkeiten: 1) die Nr. 2580 entstand allmählich. Die Eintragung der jetzigen Z. 105—107 geschah für sich, schon 189, also viel früher als die vorangehenden und folgenden Aufzeichnungen, die unter einem neuen Gesichtspunkte, dem der Reiseroute, zusammen gemacht wurden; 2) dass Verleihung von Ehren sich wiederholen kann, sehen wir an *Καλλικλῆς* (s. S. 677), sehen wir aus 2580 und 2581 an den Massalioten. Also bei wiederholtem Aufenthalte in Delphi könnte Dikäarch wiederholt geehrt worden sein; 3) 2677 erhält nur Dikäarch die Ehrungen, 2580 steht der ältere Bruder voran; möglich, dass dieser erst später der Ehre gewürdigt wurde, jener aber dabei nochmals mit registriert wurde (s. Nr. 2581, 209).

Wegen des Formulars vgl. 2682, 2687 und namentlich 2737. — Z. 1 *Boeckh ἀγαθᾷ τύχᾳ,* kann nom. sein (s. 2613); freilich Z. 12 Dativ. — Ohne Buleuten — kaum glaublich. — 3 ΤΟΝΤΑΣΤΕΧΕΠΙ, *τὸν [β]ασ[ιλῆα Ἀν]τ[ίο]χ[ον]*; vgl. Z. 9. — 3 Schluss °ΛΑΙ. — 4/5 ΤΕ|ΤΟΠΟΝΚΑΙ, *[γ]έ[γονε περὶ] τὸ [ἱερ]ὸν καί.* In 2682 und 2687 *καλὸς κἀγαθός*; oben nach 2737 geändert. — 5 *ποιείμενος* vgl. 2682, 10. — 6 ΕΥΠΑΣΣΩΝ, *[φ]υ-[λ]άσσων [πολλὰς καὶ μεγάλας χρείας] παρασκευάζει,* näher liegt nach 2682, 11 *εὔ(χρ)η(στον) α[(ὐ)]σω[τὸ]ν.* Vgl. z. B. *αὐσωτάν* 2138, 7. — 7 ΚΑΙΙΔΙΑΙ, *καὶ ἰδίᾳ,* vgl. 2737, 7. — Schluss ΕΥΤΥΓΧ°. — 8 | ΤΟΙΣΚΑΤΙΣ, *ἐν-τυγχανόντ[ε]σ[σι, ἐς ὅ] κά τις.* Vgl. 2737, 8. — ΑΥΖΟΝ. — 9 *βασιλῆα Ἀντίοχον.* Vgl. *Κυφαιρῆ* 2672, 11; *βασιλῆ* 2737, 3. — Schluss ΠΑΣΗΣ. 2737, 9 steht das Medium *συνεργείμενος.* — 10 ΠΡΟΘΥΜΙΑΣΚΑΙΤΥΓ ΧΑΝΩΝΧΡΕΙΗΝ. Verbessert nach 2737, 10. — 13 ΚΑΙ statt *τᾶι.* — ΔΕΛΦΩΝΑΓΟΡΑΙΑΦΟΙΣ. — 14 ΦΙΛΟΝΙΔΑ. — 15 ΕΙΤΑΙΕΥΣΩ ΣΙΑΙ, dann ΕΠΤΑΙΛΟΙΓΑΙΠΡΟΔΙΡΕΣΕΙΑΝ|. — 16 ΤΩΝΑΥΤΩΙΣ|. — 17 ΤΩΝΔΕ. Auch *τὲ* bleibt anstössig, s. S. 754. — 18 ΙΟΝ, Dittographie von *τοῦ* lag wohl vor. — 19 ΥΓΑΙΝ. — 20 ΠΑΝΙΑΝ, dann

ΠΡΑΣΕΙΣ. — 21 ΠΡΟΛΙΣΥΝ. *Boeckh* [σ]υν[τελεῖ], Formular wie oben. — ΤΑΛΛΑΤΟΙΣΩΣΑ. — 22 ΚΑΙΕΤΕΡΟΙΣΚΑΙΣΕΙΠΑΡΑ°.

Zeit. Priesterschaft II: 189/88 vor Chr.

2678 *C.-M.* p. 71 (ohne Nummer). *W.-F.* 458.

Δελφοὶ ἔδωκαν Μενεδάμωι Δαμαρέτου Ὑπαταίωι | (αὐτῶι) καὶ ἐκγόνοις προξενίαν καὶ τὰ ἄλλα τίμια ὅσα | καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις καὶ εὐεργέταις τᾶς | πόλιος· βουλευόντων
5 *τὰν πρώταν ἑξάμηνον ‖ Ἀθάμβου, Ἀθάμβου, Πεισιθέου.*

Standort: Polygonalmauer, Strecke BC unter 436 = 2101.

Z. 1 *C.-M.* *Μενεδάμῳ* und *Ὑπαταίῳ*. — 1/2 *αὐτῶι* wie 2620 weggelassen. — Durch Steinmetzversehen fehlt der *ἄ. ἐπ.* Heisst *Ἄρχων Καλλία*. Vgl. 1838, 13/14, wo der eine *Ἄθαμβος* als Sohn des *Ἀθανίων*, der andere als Sohn des *Ἀγάθων* näher bestimmt ist; so auch 2820.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6 vor Chr.).

2679 *Wescher*, Étude sur le mon. biling. S. 140, Nr. E.

Θεοί⟨ς⟩. | Δελφοὶ ἔδωκαν Λέωνι Δ[αμ]ολέοντος | Κρανίωι
5 *ἐκ Κεφαλλανίας αὐτῶι καὶ | ἐκγόνοις προξενίαν, προμαντεί‖αν, προεδρίαν, προδικίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλειαν πάντων καὶ τἆλλα | ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις καὶ | εὐεργέταις ὑπάρχει·*
10 *ἄρχοντος Με|νεστράτου, βουλευόντων Πατρέα, Ἐκεφύλου, Κλεάνδρου.*

Standort: Ostseite der Polygonalmauer. Strecke GH V. S. *Pomtow's* Plan Beitr. Tafel IV, 5.

W. giebt Z. 1 *θεοῖς* in Majuskel und Minuskel. Das Verlesen erklärt sich aus seinem Bestreben, die Überschrift als Dativ zu fassen, wie er denn ΘΕΟΙ auf dem Archiadas-Blocke zweimal mit *θεῷ* umschreibt (vgl. 2591 und 2671). S. noch 2668. — 3 Zu *Κράνιος* vgl. 2580, 13. In GDI. 1505, 3 h. es umgekehrt: *Κεφαλλάνεσσι ἐκ Κρανίων*.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6 vor Chr.).

2680 *C.-M.* p. 74. *W.-F.* 472. *Wescher*, Étude sur le mon. bil. S. 108.

]· ἄρχον[τος | Ἄ]ρχωνος τοῦ | [Κ]αλλία, βουλευ|-
5 *όντων Κλέω‖νος, Νικάρχου, | Ἁγίωνος. |*
10 *ἔδωκαν δὲ καὶ | πορεύεσθαι ἐν | τὸ πρυτανεῖ‖ον ἐν τὰν θυσί|αν τῶν Ῥωμα[ί]|ων καὶ ἐν τὰς | λοιπὰς θυσίας, | ἐν ἃς*
15 *ἁ πόλις συ[ν]‖τελεῖ πάσας· | ἄρχοντος Ἀθά[μ|βο]υ τοῦ [Ἁβρομάχου].*

Standort: Gravé sur une plaquette de marbre encastrée dans une maison de Castri.

Über das *πρυτανεῖον* s. 2646 A. — Z. 8—12 ebenso 2819, 12.

Merkwürdig ist die doppelte Angabe der Zeit: es sind offenbar die jetzigen Z. 1—6 der Schluss des ursprünglichen Decretes, und Z. 7 ff., wie *δὲ* ausweist, bilden einen Nachtrag, formuliert nach dem Hauptdecrete „*Δελφοὶ ἔδωκαν*“ und datiert mit einem Archontate der nächsten Priesterschaft. Gewiss werden die 2 Archontate nicht allzuweit aus einander gelegen haben. Bei *C.-M.* ist eine 18. Zeile punktiert, bei *W.-F.* nicht. Eine einzige Zeile würde nur für den Zusatz des Vatersnamens reichen. Wenn die Datierung voll mit *βουλευόντων* und drei Namen, wie im Eingang, gegeben gewesen wäre, würden, nach der Breite der übrigen Zeilen zu schliessen, sicher noch 4/5 Zeilen anzunehmen sein. Nachträge aber (s. Nr. 2157, 2220) datieren kurz: also wird *Ἀβρομάχου* den Schluss gebildet haben.

Vor der Zerstörung Korinths war, wie die Inschrift erweist, das Fest zu Ehren der Roma gestiftet. Wie oft diese Festfeier der *Ῥωμαῖα* war, wissen wir nicht. *Bergk*, Philol. 54, 231, stellt die rhodische, eine *τριετηρίς*, in Parallele. Aus der Hervorhebung „*ἐν τὰν θυσίαν τῶν Ῥωμαίων*“ gegenüber *ἐν τὰς λοιπὰς θυσίας — πάσας* klingt schon heraus die ängstliche Rücksichtnahme auf die neue Schutzmacht, die besonders demütigend die attisch geschriebene Amphiktyonenurkunde (*Wescher*, mon. bil. p. 203, 94 = CIA. II, 551, 94) zum Ausdrucke bringt mit dem bekannten „*ἐὰν μή τι Ῥωμαίοις ὑπεναντίον ᾖ*“.

Zeit. Priesterschaft IV und V (170—151).

2681 Fragment, das mir ein Knabe brachte. Im Museum mit Nr. 235 niedergelegt. H. 0,10; Br. 0,187; T. bis zu 0,08. Zeichen: 0,01.

1 ʼ ʽ
ΤΟΙΣΑΓϚ
ΣΑΛΛΟΙΣΠ
ΑΣΠΟΛΙΣΑΡ
5 ΣΙΠΑΤΡΟΥΣ

]α[| ἐν πᾶσι] τοῖς ἀγῶ[νοις | τοῖ]ς
ἄλλοις π[ροξένοις καὶ εὐεργέταις | τ]ᾶς πόλι(ο)ς· ἄρχ[οντος
5 , βουλευόντων ||]σιπάτρου, Σ[

Die kleinen Restchen in Z. 1 sind nicht mit Sicherheit auf ein Zeichen zu beziehen, vielleicht auf ein *α*, auf ein °]*α*[*ν*, einen Accusativ eines der Vorrechte. — 5 müssen die Buleuten gestanden haben. Der eine hatte einen Namen auf]*σίπατρος*, der Name des andern begann mit Σ. Das könnte auf Priesterschaft VIII weisen und Z. 4/5 könnte gelautet haben: *ἄρχ[οντος Ξενοκρίτου, βουλευόντων Σω]σιπάτρου, Σ[ωξένου, γραμματεύοντος δὲ Γενναίου.* Vgl. 2090, 2/3.

Zeit. Unsicher, vielleicht Priesterschaft VIII (140—133 oder 140—138, s. Nr. 2644).

2682 *Ross*, Inscr. Gr. ined. n. 67. *Rang.* 714. *Anecd.* 1. *Lebas* 882. *Cauer* 210.

[Θ]εὸς τύχαν ἀγαθάν. | [ἄρ]χοντος Σωσιπάτρου τοῦ Αἰακίδα, βου|λευόντων τὰν πρώταν ἑξάμηνον Ἀντιγέ|νεος
5 τοῦ Διοδώρου, Ἁγίωνος τοῦ Κλεοδάμο[υ], ‖ γραμματεύοντος δὲ Ὑβρία τοῦ Ξένωνος, ἐπεὶ | Ἁγίων Κλεοδάμου ἐπελθὼν ἐπὶ τὰν ἐκκλησί|αν διελέγ[(η)] ὑπὲρ Λαΐστα τοῦ Ἀντάνορος Ἡρα|κλεώτα, διότι ἐκτενὴς καὶ εὔνους ὑπάρχει [π]ο|τί τε τὸ ἱερὸν
10 [κ]αὶ τὰν πόλιν τῶν Δελφῶν καὶ περὶ ‖ πλείστου ποιείμενος τὰν ποτὶ τοὺς θεοὺς | εὐσέβειαν, αὐτοσαυτὸν εὔχρηστον ἐμ παντὶ | καιρῶι παρασκευάζων καὶ κοινᾶι τᾶι πόλει καὶ [κα]|τ' ἰδίαν τοῖς ἐντυγχανόντοις τῶν πολιτᾶν, εἰ[ς ἅ] | κά τις αὐτὸν
15 παρακαλῇ, συμποτιγινόμενος μετὰ ‖ πάσας προθυμίας ἐν οἷς κα τυγχάνωντι χρείαν ἔ|χοντες καὶ λέγων καὶ πράσσων διὰ παντὸς περὶ | τοῦ ἱεροῦ καὶ τᾶς πόλιος τῶν Δελφῶν· ἀγ[α]-θ[ᾶ]ι | τύχαι· δεδόχθαι τᾶι πόλει τῶν Δελφῶν [ἐ]ν ἀγο|ρᾶι
20 τελείωι σὺμ ψάφοις ταῖς ἐννόμοις, ἐπαινέ|σαι Λαΐσταν Ἀντ-άνορος Ἡρακλεώταν ἐπὶ ⟨τε⟩ τᾶι | προαιρέσει ἇι ἔχων διατελεῖ ποτί τε τὸ ἱερὸν καὶ | τὰν πόλιν τῶν Δελφῶν καὶ ὑπάρχειν αὐτῶι καὶ ἐγ|γόνοις παρὰ τᾶς πόλιος προξενίαν, προμαντείαν, | προδικίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλειαν πάντων, προε-
25 δρίαν ‖ ἐμ πᾶσι τοῖς ἀγώνοις οἷς ἁ πόλις τίθητι, καὶ γᾶς καὶ | οἰκίας ἔγκτησιν καὶ τἆλλα τί[μ]ια ὅσα καὶ τοῖς ἄλλο[ις] | προξένοις καὶ εὐεργέταις τᾶς πόλιος ὑπάρχει. ἀνα|γράψαι δὲ τὸ ψ[άφι]σμα τοὺς ἄρχοντας ἐν τῶι [ἱε]|ρῶι τοῦ Ἀπόλλωνος
30 ἐν τῶι ἐπιφανεστάτωι ‖ τόπωι.

Standort: Kalksteinstele.

Wegen des Formulars vgl. 2677 und 2687.

Z. 1 *Ross* .ΕΟιΤΥ.ΑΝ, also [Θ]εοὶ τύ[χ]αν, *Cu.* [Θ]εός· τύχαν. — 2 *Ross* ΣΩΣΙΠ°, umschrieben Ζωσιπ°, *Cu.* Σωσιπάτρου. — *Ross* τοῦ ΔΙΑΨ..ΑΡ.Τ, umschrieben τοῦ Δια..... [βου-, *Cu.* Αἰακίδα; vgl. z. B. 2206, 2, wo Σ. Buleut ist. — 3—5 vgl. 2172, 2—4: dadurch wird die ganze varia lectio von *Ross* überflüssig. Er sah Ξένωνος voll, *Cu.* nur Ξέν[ω]νος. — 7 *Ross* ΛΙΕΛΓΓΝ, *Cu.* ΔΙΕΛΕΓΕ, von *Ross* unrichtig (δ)ιέλ(εγε)ν umschrieben, und so kam διέλεγεν in die Ausgaben. Zu corrigieren nach 2683, 2. Das Ν bei *Ross* meint Η: bewiesen durch 2627, wo derselbe Mann im gleichen Formulare Antragsteller ist. — 8 *Ross* ΛΙΟΤΙ, *Cu.* ΔΙΟ[ΤΙ]. — *Ross* ΥΓΑΡΧΕ..Ο, *Cu.* Υ[ΠΑ]ΡΧΕΙ[ΠΟ]. Wegen ἐκτενής s. GDI. 1552a, 4 und 2683, 3, 2756, 7. — 9 *Ross* [κ]αί, *Cu.* [κα]ί. — Schluss *Ross* καὶ ....|, *Cu.* καὶ περί. — 10 *Ross* ΓΟΙΕΙ Μ.ΣΝΟΣ, umschrieben ποιε(ύ)μ(ε)νος, *Cu.* ποιείμενος, beizubehalten wie

καλειμένας 2061, 9; *ἀφαιρείμενος* 2082, 6, gesichert durch 2677, 5. *Cauer* giebt *ποιεύμενος* nach *Ross*. — 12/13 *Ross* [*καὶ κα*]|ΤΙΔΙΩΝ, umschrieben °|*τ' ἰδί*[*α*]*ν*, so *Cu*. — 13 *πολιτᾶν Ross* und *Cu*. in Majuskel. *Ross* und *Rg*. *πολιτῶν* in Minuskel. — Schluss *Ross* ΕΙ..|, *ἐ*[*ς ὅ*, *Cu*. Ε[ΙΣΟ, *Cauer εἰ* [*δέ*] |. S. 2737, 8. — 14 *Ross* .ΟΤ.|, [*με*]*τ*[*ά*], *Cu*. voll. — 16 Schluss *Ross παντός* [....], setzt [*ὑπέρ*] ein, *Cu*. ΠΕΡΙ. — 20 *Ross* ΑΝΤΑ.Ν.ΡΟΣ, *Ἀντάνορ*(*ο*)*ς*, *Cu*. *Ἀντάνορος* ohne Lücke. — Schluss *Ross ἐ*(*π*)*ὶ* [*τᾷ*] , *Cu*. wie oben. Durch 2677, 15 *ἐ*(*π*)*ὶ τᾶι εὐσεβείαι καὶ ἐπὶ τᾶι — προαιρέσει* wird klar, was *τε* nach *ἐπί* soll. Hier ist das Formular gekürzt, aber *τε* blieb. — 22 Ende *Ross* Ε[.]|Γ°, *Cu*. ΕΓ|Γ°, *Cauer* *ἐ*[*κ*]*γ*° Versehen. — 26 *Ross* ΤΑΛΛΑΤΙ.ΙΑ, umschrieben *τἄλλα* [*πάντ*]*α*, *Cu*. *τἄλλα* [*πάν*]*τα*; *Lebas τἄλλα* Π..ΤΑ, nur hier Π, sonst regelmässig Γ, willkürliche Änderung der ersten Abschrift. — 28 *Ross ψ*[*άφι*]*σμα* [*τ*]*ούς*, *Cu*. [*ψάφισ*]*μα τούς*.

Zeit. Priesterschaft IX (in der Zeit von 140—100).

2683 *Pomtow*, Beiträge S. 93, 46; 115/116 Nr. 5. C. v. B.

Θεὸς τύ[*χ*]*αν ἀγαθάν.* | *ἐπεὶ Μνασίθεος καὶ Καλλικράτης οἱ Διοδώρου ἐπελθόντες ἐπὶ τὰν ἐκκλησίαν διελ*[*έ*]|*γησαν ὑπὲρ Ἐπικράτεος τοῦ Καμψία Φαραιέος, ἃν ἔχει ἐ*[*κ*]*τέ*[*νε*]*ιαν καὶ σπουδὰν ὑπὲρ τᾶς πό*|[*λ*]*ιος ἁμῶν, καὶ διότι εὔχρηστος γίνεται τοῖς ἐντυγχανόντοι*[*ς τ*]*ῶν πολιτᾶν καὶ κατὰ κοινὸν* ||
5 [*κα*]*ὶ κατ' ἰδίαν· - - ἀγαθᾶι τύχαι· δεδόχθαι τᾶ πόλει τῶν Δελφῶν* [*ἐν*] *ἀγ*[*ο*]*ρᾶι τελείωι σὺν ψάφοις ταῖς* | [*ἐν*]*νόμοις, ἐπαινέσαι Ἐ*[*π*]*ικράτη Καμψία Φαραιῆ καὶ ὑπάρχειν αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις παρ*[*ὰ*] *τᾶς πό*[*λιο*]*ς προξενίαν, προμαντείαν, προδικίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλειαν, προεδρίαν ἐμ πᾶσι το*[*ῖς*] *ἀγώνοι*[*ς* | *οἷς ἁ*] *πόλις τίθητ*[*ι*], *κ*[*α*]*ὶ τἆλλα τίμια, ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις καὶ εὐεργέτα*[*ις*] *τᾶς π*[*ό*]*λιος* | [*ὑπάρ*]*χει· ἄρχοντος Ἁγίωνος, βουλευόντων τὰν πρώταν ἑξάμηνο*[*ν*]
10 *Νικοστράτ*[*ου το*]*ῦ Εὐδώρου,* [*Ξέ*|*νω*]*νος τοῦ Ἀριστοβούλου, γραμματεύοντος Τιμοκλέος τοῦ Θρασέα.*

Fundort: „Oblonge Quader aus Parnassstein südlich von Strecke EF unter den Häusern 154—156 (s. *Pomtow*, Beitr. Tafel II) befindlich; stark bestossen, rechte obere Ecke abgebrochen, sonst alles erhalten; H. 0,87; Br. 1,37; T. 0,30". Zeichen: 0,01. Schreibfläche verscheuert, daher von *Stamatakis*, Ephem. Arch. 1883, I, 163, nur notiert, nicht gelesen. S. *Pomtow*, Beitr. 93, 46.

Z. 1 *Pomtow τύχαν*. — 3 Zum Namen *Καμψ-ίας* vgl. *Καμπᾶς* aus Tegea *Ditt*. 317, 15 und *Εὐκαμπίδας Dem*. 18, 295. — *ἐκτέν*[*ε*]*ιαν* von *P*. restituiert nach 2682, 8 *διότι ἐκτενὴς καὶ εὔνους ὑπάρχει* (vgl. auch *ἐκτενῆ* GDI. 1552a, 4). Sein Majuskeltext giebt mehr als der Stein hat: ganz sicher

und klar ist ἐ[.]τ[. . . .]αν, von ε nach τ ist die obere Querhasta, von Iota vor αν der obere Ansatz der Hasta sichtbar, so dass ἐ[κ]τέ[νε]ιαν ausser Zweifel steht. S. 2687, 6. Am linken Rande ist jetzt mehr abgebröckelt, Z. 4 fehlt λ (*Pomtow* πό|λιος), Z. 5 κα (*Pomtow* [κ]αί), auch an einzelnen Stellen innerhalb der Langzeilen, was der Druck oben zum Ausdruck bringt: *Pomtow* 4 ἐντυγχανόντοις τῶν, 5 ἐν ἀγορᾶι, 6 Ἐπικράτη und παρὰ, 7 τοῖς ἀγώνοις, 8 τίθητι καὶ, am Ende εὐεργέταις τᾶς πόλιος, 9 ἑξάμηνον. Die Lücke nach Νικοστράτ[ist bei *Pomtow* in der Zeichnung zu klein. Über den Namen besteht kein Zweifel: der Mann ist z. B. 2160, 14/15 Bürge. In der Bruchstelle nach Εὐδώρου Z. 9 sieht man noch die obere Querhasta von Ξ. Der Name Ξένωνος ist aus Z. 16 der eben citierten Manumission restituiert. Alle 3 Buleuten z. B. 2161, 2/3, der Archont 2160, 18 unter den Privatzeugen.

Von den Städten mit Namen Φαραί bildet nur die in Achaja das Ethnikon Φαραιεύς: „τῆς δ' ἐν Ἀχαΐᾳ Φαραιεῖς λέγονται". *Steph. Byz.* Nur in Namen des Peloponnes ist bis jetzt Καμπ- und Καμψ- als Kompositionsglied nachweisbar.

Zeit. Priesterschaft IX (in der Zeit von 140—100).

2684 *Pomtow*, Beitr. S. 115 und 117 Nr. 7. C. v. B.

Ἄρχοντος Ἡρακλείδα, β[ουλευόντων τὰν δευτέραν ἑξάμηνον Πολυτιμίδα] | τοῦ Μελισσίωνος, Φίλωνο[ς τοῦ Ἰατάδα, γραμματεύοντος δὲ τᾶς βουλᾶς | Ἐχεφύ]λου τοῦ Πολυκλείτο[υ Δελφοὶ ἔδωκαν | . . .] Ἀρσινοεῖ αὐτῶι καὶ ἐκ[γόνοις προξενίαν,
5 προμαντείαν, προδικίαν, ‖ ἀσυ]λίαν, ἀτέλειαν, προεδρία[ν ἐν πᾶσι τοῖς ἀγώνοις οἷς ἁ πόλις τίθητι], | καὶ τὰ ἄλλα τίμια πάντα, ὅ[σα καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις καὶ εὐεργέταις] | τᾶς πόλιος ὑπάρχει.

Standort: Stelenfragment. Beschrieben von *Pomtow*, Beitr. S. 115. Jetzt im Museum zu Kastri Nr. 198a/b.

Z. 1 Vgl. 2092, 1/2. — 3 *P.* [Ἐχεφ]ύλου. Vor °λου sind die unteren Spitzen zweier Hasten zu sehen, die zur Ergänzung von ΦΥ passen. — 4/5 *P.* ἀ]|συλίαν, ich schrieb |[. . (.)]λίαν ab.

Zeit. Priesterschaft IX (in der Zeit von 140—100).

2685 *Köhler*, CIA. II, 550 nach eigner Abschrift. Vorher fehlerhaft bei *Pittakis*, Ἐφ. 1301; Nachdruck davon bei *Rang.* 2276 (*Keil*, Schedae epigr., Naumburg 1855, p. 21).

| [R. für 7 Z. Ἀθ]ηναίωι τῶ[ι προ]ξένωι Τι[R. für 10 Z. | R. für 3 Z.]ε εἰδῆτε. - - - ἔρρωσθε. - - -

Ἐπειδὴ τοῦ δά[μου | τ]οῦ Ἀθηναίων ἀγαγόντος τὰν Πυθαΐδα τ[ῶι | Ἀ]πόλλωνι τῶι Πυθίωι μεγαλομερῶς καὶ

5 ἀ[ξί||ω]ς τοῦ τε θεοῦ καὶ τᾶς αὐτοσαυτοῦ ἀρετᾶ[ς | π]αρεγενήθη μετὰ τᾶς Πυθαΐδος καὶ ἁ τᾶς Ἀ|θάνας ἱέρεια Χρυσὶς Νικήτου θυγάτηρ καὶ τά[ν] | τε ἐπιδαμίαν καὶ ἀναστροφὰν ἐποιή-
10 σατο | καλὰν καὶ εὐσχήμονα καὶ ἀξίαν τοῦ τε δά||μου τοῦ Ἀθηναίων καὶ τᾶς ἁμετέρας πόλιος· | ἀγαθᾶι τύχαι· δεδόχθαι τᾶι πόλει τῶν Δελφῶν, -- ἐπαινέσαι Χρυσίδα Νικήτου Ἀθηναίου | θυγατέρα καὶ στεφανῶσαι αὐτὰν τῶι τοῦ | θεοῦ
15 στεφάνωι ὧι πάτριόν ἐστιν Δελφοῖς· δ[ε]|δόσθαι δὲ αὐτᾶι καὶ ἐκγόνοις παρὰ τᾶς πόλι[ος] | προξενίαν, προμαντείαν, προδικίαν, ἀσυλίαν, | ἀτέλειαν, προεδρίαν ἐμ πᾶσι τοῖς ἀγώνοις οἷς | [ἁ] πόλις τίθητι, καὶ γᾶς καὶ οἰκίας ἔγκτησιν καὶ |
20 τἆλλα τίμια πάντα, ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξέ||νοις καὶ εὐεργέταις τᾶς πόλιος ὑπάρχει· - ἄρχο[ν]|τος Ξενοκράτ[(εο)]ς τοῦ Ἀγησιλάου, βουλευόντων | τὰν δευτέραν ἑξάμηνον Τιμολέωνος τοῦ Ἐμμ[ε]|νίδα, Νικοδάμου τοῦ Στράτωνος, -- γραμματε[ύ]||οντος δὲ βουλᾶς Ἄρχωνος τοῦ Καλλι-
25 κράτε||ος. |

Δελφ⟨Δελφ⟩ῶν ἁ πόλις |
30 Χρυσίδα | Νικήτου || Ἀθηναί|ου θυγα|τέρα.

Fundort: Athen. „Lapis repertus (1852) esse dicitur in radicibus arcis ad orientem versus. Exscripsi ad porticum Hadriani quae dicitur". *Köhler*. Marmorplatte, oben gebrochen. Zerfiel in 2 Teile: 1) einen Brief von dem nur der Schluss erhalten ist; 2) das Ehrendecret für die Athenapriesterin *Χρυσίς*. Zwischen beiden Interpunktionsräume.

Z. 3 *τοῦ δάμου τοῦ Ἀθηναίων*, wie Z. 9 und Nr. 2645 mehrfach. So wird Z. 11 *τᾶι πόλει τῶν Δελφῶν* verdächtig, vgl. 2645, 7 *παρὰ τᾶς πόλιος τᾶς Δελφῶν*. — Selten *ἡ Πυθαΐς* (sc. *πομπή*) mit *πυθαΐζω* und *Πυθαϊστής* (vgl. Hermes 28, 62 *Πυθαϊσταὶ ἐξ Εὐπατριδῶν*): gehört zum Apollobeinamen *Πυθαιεύς, Πυθαεύς*, vgl. *βασιλίς* und *βασιλεύς*. — 4/5 *K.* *ἀ[ξ|ίως]* falsch abgeteilt. — 6 *Keil* versteht die *Πολιάς* darunter. — 10 *K.* *τάς*. — 12 Interpunktion, wie Z. 2, 20 und 23. — 21 St. *Ξενοκράτης* st. °*κράτεος* analoge Fälle bespricht *Ditt.* in IGS. III, 1, 111. Vgl. *Μαλιεῖς* in 2604. Hier habe ich wegen *τοῦ* doch geändert. Der Mann ist in Pr. X *γραμματεύς* des Archontats des *Τιμοκράτης* (s. Nr. 2314) und Bürge 2106 *ἄ. Λαιάδα* Pr. XIV. — 22 *Keil* *Τιμο[κ]λέωνος*, aber s. die Anm. zu Z. 3 von 2267 (Pr. XVIII). — 23 Ob *Νικόδαμος Στράτωνος* der *ἄ. ἐπών.* von 2308 ist, wissen wir nicht. Die Inschrift stammt aus Pr. XII, also der Zeit nach möglich. — 24 Unter den vielen Namen von Pr. IX abwärts finde ich keinen *Ἄ. Καλλικράτεος*. In Pr. XII *ἄ. Πάτρωνος* 2110 ist ein *Ἄρχων* Buleut; ob wir sie identificieren dürfen, bleibt vorläufig unklar. — 26 Die 16 Zeichen sind über die ganze Zeilenbreite gross und weit auseinander geschlagen.

Trotz der Sorgfalt die Dittographie. Darunter Spatium. Dann ein Kranz, und darin Z. 27—32. — Eine Ehrung einer Frau nur noch 2727.

Zeit. Priesterschaft IX—XII (in der Zeit von 140—90 vor Chr.). S. *Pomtow*, Jhrb. 40, 699.

2686 *Pomtow*, Jhrb. 35, 559.

[῎Αρχοντος Π]υῤῥία τοῦ Ἀρχελάου, βουλευόντων τὰν πρώταν ἑξάμηνον Δάμωνος | [τοῦ Ξενοστ]ράτου, Σωτύλου τοῦ Τιμοκλέος, γραμματεύοντος δὲ βουλᾶς Ἀρί[στωνος τοῦ Σ]ωστράτου Δελφοὶ ἔδωκαν Στρα[τ]ονίκωι Ἀνδρονίκου Ἀμφισσεῖ | [αὐτῶι καὶ ἐκ]γόνοις προξενίαν, προμαντείαν, προ-
5 δικίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλει[αν, γᾶς καὶ οἰ]κίας ἔγκτησιν, προεδρίαν ἐμ πᾶσι τοῖς ἀγώνοις οἷς ἁ πόλις τί|[θητι καὶ τἆ]λλα τίμια ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις πρ(ο)ξένοις καὶ εὐεργέταις τᾶς πό[λιος ὑπάρχε]ι.

Standort: Grosse Basis aus hellgrauem Marmor. H. 0,52; Br. 0,80; T. 0,64. Zeichen: 0,008. — 1887 gefunden in den Feldern westlich des Dorfes Kastri.

Στρατόνικος ist Zeuge in 2091, 18; *Δάμων* Archont in 2093, *γραμματεύς* in 2094; *Ἀρίστων* der Bruder des Buleuten *Σωτύλος Σωστράτου* in 2155 und Mit-Freilasser in 2209.

Zeit. Priesterschaft X (in der Zeit von 140—100).

2687 *Pomtow*, Philol. 54, 229 ff. und Tfl.

Ἐπειδὴ Γλαυκίας Εὐάγρου Χαλκιδεὺς ἀνὴρ καλὸς κἀγαθὸς εὐσεβῶς μὲν διακείμενος | τυγχάνει ποτὶ τὸν Ἀπόλ(λ)ω τὸν Πύθιον, εὐνοϊκῶς δὲ καὶ ποτὶ τὰν πόλιν, εὔ|χρηστον αὑτοσαυτὸν παρασκευάζων καὶ κατὰ κοινὸν καὶ κατ᾽ ἰδίαν | τοῖς
5 ἐντυγχανόντοις αὐτῶ τῶν πολιτᾶν, ἐπιδοὺς αὑτοσαυ|τὸν ἐπὶ τὰ παρακαλείμενα ἀπροφασίστως, φανερὰν ἐνδεικνύμε|νος τὰν ἰ⟨ι⟩δίαν ἐκτένειαν, σπουδᾶς καὶ φιλοτιμίας οὐδὲν ἐνλείπων, | ὅπως οὖν καὶ ἁ πόλις φαίνηται τιμέουσα τοὺς ἀξίους τ[ῶ]ν ἀνδρῶ[ν]· | ἀγαθᾶι τύχαι· δεδόχθαι τᾶι πόλει τ[ῶν] Δελφῶν ἐπαινέσαι Γλαυκί|αν Εὐάγρου Χαλκιδῆ ἐπὶ τοῖς πε[ογε]γραμ-
10 μένοις πάντοις καὶ ὑ|πάρχειν αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις παρὰ τ[ᾶς πό]λιος προξενίαν, προμαντεί|αν, προδικίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλειαν, [προ]εδρίαν ἐν πάντο[ις] τοῖς ἀγώ|νοις οἷς ἁ πόλις τίθητι καὶ τἆλλα τίμια [πάν]τα, ὅσα καὶ το[ῖ]ς ἄλλοις προ|ξένοις καὶ εὐεργέταις τᾶς πόλιος ὑ[π]ά[ρχ]ει, ἀρετᾶς ἕνεκεν καὶ εὐνο[ί]|ας ἇς ἔ-[χ]ων διατελεῖ ποτί τε τὸν θεὸν καὶ τὰν πόλι[ν]·

15 *ἄρχοντος* ‖ *Φιλαιτώλου μηνὸς Ποιτροπίου, βουλευόντων Πύῤῥου, Καλλιστρά|του, Ἡράκωνος, Πεισιστράτου.*

Fundort: 40 Schritte östlich vom Temenoseingang. Basis von H. Elias-Stein. H. 0,89; Br. 0,67. Zeichen: 0,007—8. Hat zweifellos an der Seite der *ἱερὰ ὁδός* gestanden. Facsimile bei *Pomtow* a. a. O. Derselbe Stein, worauf Nr. 2688. Bisher unediert, weil die Oberfläche des Steines fast ganz abgescheuert ist.

Wegen des Formulars vgl. 2677 und 2682. — 6 Facsimile: TANIIΔ IAN, entweder Dittographie oder Versehen des Herausgebers; er merkt darüber nichts an. *ἐκτένεια* z. B. auch 2683, 3; s. noch 2682, 8. — 7 Formel wie 2722, 5; *Ditt.* 228, 38 und Bull. X (1886), p. 127, Z. 5, 25. — 9 Ebenso *Ditt.* 246, 93.

Den Glaukias vermutet *Pomtow* auch CIGS. 2447, 4/5. Für die zeitliche Fixierung ist die Vierzahl der Jahresbuleuten ausschlaggebend, also Pr. XIII—XV. Dazu stimmen die Nachweise für die delphischen Beamten, z. B. *Φιλαίτωλος* 2195, 3 (XV. Pr.), *Πύῤῥος* (*Δρομοκλείδα*) 2178, 1 (Archont in Pr. XV oder XVI), *Καλλίστρατος* (*Αἰακίδα*) von XVIII ab Priester, *Ἡράκων* (*Σωτύλου*) 2321, 10 (XV oder XVI), *Πεισίστρατος* (*Βούλωνος*) 2254, 1 (Pr. XV).

Zeit. Priesterschaft XIII—XV (100—50 vor Chr.), nach *Pomtow* „mit hoher Wahrscheinlichkeit" Pr. XV.

2688 Zuerst copiert von *Cyriacus von Ancona* (März 1436), danach (etwa 1660) publiciert unter Nr. 208 von *C. Moroni* in Epigrammata reperta per Illyricum p. XXXI; s. CI. 1695 (= *Lebas* 883). Hierauf gelesen in den sechziger Jahren von *Foucart* (vgl. Sénatusconsulte inédit de l'année 170 (Paris 1872), p. 25), 1872/73 von *Kaibel* und *v. Wilamowitz* (Hermes VIII, 414), 1884 von *Pomtow* (Philol. 54, 225, 228 ff. und Tfl.).

Θεὸς τύχαν ἀγαθάν. | *ἄρχοντος Ἥρυος τοῦ Κλέωνος, βουλευόντων Ξενο|κρίτου τοῦ Μένητος, Ταραντίνου τοῦ Δρομοκλείδα,* | *Ἀρχελάου τοῦ Εὐδώρου, Χαριξένου τοῦ Σωτύλου,* ‖
5 *ἐπεὶ Λεύκιος Τίλλιος Λευκίου υἱὸς Ῥωμαῖος, ἀνὴρ* | *καλὸς κἀγαθός, εὐσεβῶς μὲν διακείμενος τυγχάνει* | *ποτὶ τὸν θεόν, εὐνοϊκῶς δὲ καὶ ποτὶ τὰν πόλιν ἁμῶν πατρω|νεύων, διὰ παντὸς τοῖς ἐντ[υγχανόντοις κτλ.* Unvollendet geblieben, s. Nr. 2341 Anm.; 2526.

Fundort: 40 Schritte östlich vom Temenoseingang. Basis von H. Elias-Stein. H. 0,89; Br. 0,67. Facsimile bei *Pomtow* a. a. O. Darauf auch Nr. 2687.

5 *Cyriacus'* Lesung *Τίλλιος* verteidigt *Pomtow* gegen die früheren Lesarten. — 7 *Cyriacus*: KOMMOΣ.ON, *Kaibel* conjicierte *ποτὶ τὸν θεόν*, und *Pomtow* fand es bestätigt. — Die Männer des Präscripts lassen sich fast alle bestimmen: *Ἧρυς* in Pr. XV (2290, 13), *Ξενόκριτος* in Pr. XIV

(2255, 13), *Ταραντῖνος* in Pr. XV (2195, 1); des Archelaos Bruder *Νικόστρατος* ist Pr. IX Buleut (2161, 2) und der des *Χαρίξενος* h. *Ἡράκων* und ist Bürge in Pr. XVI (2321, 10). Diese Nachweise fallen in die Zeit von 100—50. *Pomtow* umgrenzt a. a. O. 365 die Zeit noch genauer auf 80—55 vor Chr. Thatsache ist, dass man in der 2. Hälfte von Pr. XV den Buleuten die Vatersnamen beizufügen beginnt (s. S. 641).

Zur Erläuterung des *πατρωνεύων* dient die Weihung Bull. VI, 78: *ἡ πόλις τῶν Δελφῶν Μάρκελλον Κλαύδιον τὸν ἑατῆς πάτρωνα.*

Zeit. Priesterschaft XIV oder XV (zwischen 80 und 55 vor Chr.).

2689 *Pomtow*, Beiträge S. 114, Nr. 4 und S. 93, 41.

Νικαινέ[τ]ωι [Δελφοὶ ἔδω]καν [αὐτ][(ῶ)]ι [καὶ ἐκγόνοις προξενίαν, προμαντείαν, προεδρίαν, προδικίαν], | ἀσυλ[ί]αν, [ἀτέλειαν πάντων καὶ τἆλλα ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις]· | ἄρχοντ[ος

Standort: „In der äusseren Südwand von Haus 149, c. 1,50 m über der Erde, auf der Seite stehend eingemauert. Fragment aus pentelischem Marmor, sehr zerfressen, hoch 0,26, breit 0,18; links ist Kante und Fläche erhalten, sonst Bruch."

Über obigen 4 fragmentarischen Zeilen steht in grosser, breiter Schrift ΤΩΙ, wahrscheinlich der Rest einer Weihaufschrift *τῶι [Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι]*; hat also vermutlich mit dem Decrete gar nichts zu thun. Dessen Restitution oben nach *Pomtow*. Auffällig bleibt die ungewöhnliche Wortstellung im Anfange (doch s. 2748); unsicher ist *[αὐτ]ῶι*, die Zeichnung hat [. . . .]*οι*. Die Zeile *ἄρχοντ[ος κτλ.* war die letzte auf dem Steine, sie muss ausser dem Archontennamen noch *βουλευόντων* und 3 Buleutennamen enthalten haben, also hatte sie und somit die ganze Inschrift eine sehr breite Schreibfläche.

Zeit. Unbestimmt. Zeichen ΑΣΩ, also jung.

2690 *Pomtow*, Beitr. S. 115 und 117 Nr. 6. C. v. B.

]στου[καὶ δε]δόσθαι αὐτ[ῶι καὶ ἐκγόνοις παρὰ τᾶς πόλιος γᾶς καὶ οἰκίας ἔμπασιν, προξενίαν, προμαντεί]αν, προεδρίαν [ἐν πᾶσι τοῖς ἀγώνοις, προδικίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλειαν πάντων καὶ τἆλλα τί]||μια ὅσα καὶ τοῖς [ἄλλοις προξένοις καὶ εὐεργέταις ὑπάρχει. φυλάσσειν δὲ τοὺς ἐνάρχους
5 *ἄρ]||χοντας καὶ ἐπὶ τὰ [ξένια καλεῖν · ἄρχοντος τοῦδεῖνα, βουλευόντων τὰν] | δευτέραν ἑξάμη[νον γραμμα]||τεύοντος δὲ βουλᾶς [*

Standort: Stelenfragment. Gleicher Stein wie 2684. Beschrieben von *Pomtow*, Beitr. S. 115.

Wertloses Fragment. Ergänzung von *Pomtow*; nach Nr. 2684 mass

die Steinbreite 1,6. *P.* giebt Z. 1: *ισιον*; vor dem deutlichen Sigma ist nur der untere Ansatz einer senkrechten Hasta ein wenig sichtbar; nach ihm desgleichen. — 3 ergänzt er *πᾶσιν* st. *πᾶσι*. — Er lässt Z. 6 *ἐπιτα*[ungedeutet. Gewiss die Formel *ἐπὶ τὰ ξένια καλεῖν*, s. die Belege 2646 A in der Anm. — Weil beide Fragmente auf gleichem Steine stehen, könnte man an gleiche Priesterschaft (die IX.) denken: dem steht die Ungleichheit der Schrift (Zeichen von Nr. 2690: 0,006, sehr dünn; Zeichen von Nr. 2684: 0,01 und mit ziemlich tiefen Hasten) entgegen; also Datierung ohne jeden Anhalt.

Zeit. Unbestimmt. 2. oder 1. Jhrh. vor Chr.

2691 *C.-M.* 4. *W.-F.* 457.

Δελφοὶ ἔδωκαν Γαΐῳ Μαννηΐῳ καὶ Λευκίῳ καὶ [*Κ*]*ηΐῳ τοῖς Γαΐου Μαννηΐου* | *υἱοῖς προξενίαν, προμαντείαν, ἀσυλίαν, ἀσφάλειαν, γῆς τε καὶ οἰκίας ἔγκτησιν αὐτοῖς τε καὶ ἐγγόνοις αὐτῶν καὶ τὰ ἄλλα τίμια καὶ φιλάνθρωπα,* | *ὅσα καὶ τοῖς λοιποῖς προξένοις καὶ εὐεργέταις τᾶς πόλιος ὑπάρχει.*

Standort: Polygonalmauer, Strecke BC, östlich von (53) = 2200.

Z. 1 *C.-M.* [*καί*]. — *C.-M. Λευκίῳ Μαννηΐῳ τοῖς Γαΐου Μαννηΐου* | *υἱοῖς*. — 2 *C.-M. ἔν*|*κτη*°. — *τὲ* [*κ*]*αὶ*. — Dann *κα*[*ὶ*] *τά*. — 4 *το*[*ῖ*]*ς*. — *τᾶς πόλεως*, aber *τᾶς πόλιος* inmitten der attischen Worte ist gerade das Interessante.

2692 *W.-F.* 473.

π]*αρὰ τοῦ Λαρισαίων* | [*δάμου.* *Θε*]*οί.* | [*Δελφοὶ ἔδωκαν . . . .*]*ρωι Ἀπολλωνίου* [*Λαρισαίωι προξενίαν, π*]*ρο-*
5 *μαντείαν, θεωροδοκίαν,* ‖ [*προεδρίαν, προδικίαν, ἀσυ*]*λίαν, ἀτέλειαν πάντων,* | [*καὶ τἆλλα τίμια ὅσα καὶ*] *τοῖς ἄλλοις προξένοις καὶ* | [*εὐεργέταις· ἄρχοντος Πολ*]*υκλείτου, βουλευόντων* | [R. f. 28 Z.]*έλεος*.

Standort. Nicht angegeben.

Offenbar 2 Fragmente (vgl. z. B. 2685). Das erste mag in der jetzigen 2. Zeile mit *δάμου* geschlossen haben. Die 2. Inschrift wurde unmittelbar darunter gesetzt, die Überschrift dazu, wie so oft, auf das Ende der letzten Zeile der vorangehenden Nr. Nun weisen Z. 5/6 und 6/7 aus, dass c. 20 Zeichen in den Zeilenanfängen fehlen; danach oben die Ausfüllung der Lücken, Z. 3 z. B *Ἀπολλοδώ*]*ρωι*; Z. 8 R. für drei Namen.

W.-F. ohne Notiz über die Schrift und über das Steinmaterial. Einen Archon *Πολύκλειτος* haben wir aus den J. 215—212 (Nr. 2527). Das scheint mir zu früh zu sein. Die Söhne eines *Πολύκλειτος* finden wir von Pr. VI ab beschäftigt: *Ἁγίων* Buleut *ἄ. Εὐκλέος* Pr. VI, *ἄ. Κλευδάμου* Pr. VIII und Archont in Pr. X; *Ἐκέφυλος* Buleut *ἄ. Ἡρακλείδα* und *Πύῤῥου* in Pr. IX

(s. Nr. 2684). Die Identität unseres Archon und dieses Vaters *Πολύκλειτος* lässt sich freilich durch nichts beweisen, ist aber wahrscheinlich. Wären sie ein und dieselbe Person, würde für das Archontat des Vaters etwa 170—140 anzusetzen sein.

Zeit. 2. Jhrh.

2693 *W.-F.* 475. C. v. B.

[Θεοί. ἐπειδὴ Διονυσιώναξ Νουμ]ηνίου Πάφιος εὐσ[εβῶς διακείμενος τυγχάνει | ποτὶ τὸ ἱερὸν καὶ εὔ]χρηστον αὑτοσαυτ[ὸν παρασκευάζων | τῶν πολιτᾶν ὅστις χ]ρείαν εἴσχηκε· — ἀγα[θᾶ τύχα· δεδόχθαι | τᾶ πόλει τῶν Δελφ]ῶν ἐν ἀγορᾶ 5 τελεί[ωι σὺν ψάφοις ταῖς ‖ ἐννόμοις ἐπαινέσαι Διονυ]σιώνακτα Νουμην[ίου Πάφιον καὶ ὑπάρχειν αὐτῶ | καὶ ἐκγόνοις παρὰ τᾶ]ς πόλιος προ[ξενίαν, προμαντείαν, | θεαροδοκίαν, προεδρίαν, π]ρο[δικί]α[ν κτλ.

Fundort: Ostwand von H. Nicolaos, nördlich der Apsis. Marmor: H. 0,15; Br. 0,25; T. unmessbar. Zeichen: 0,01 (ΠΣΩ).

Vgl. die Formulare in 2682, 2683, 2687. Hier verkürzt, wie z. B. 2736. Z. 1 *W.-F.* nur *Πάφιος*, ohne ΕΥΣ. — 3 ohne den Interpunktionsraum. — 5]*σιωνακτα*, es könnte auch]*στ*° vermutet und ein Name wie [*Ἀρι*]*στώνακτα* eingesetzt werden. — Wie man die formelhaften Wendungen auf die Zeilenanfänge und -schlüsse zu verteilen hat, lässt sich nicht berechnen; daher sind die Zeilendivisoren nach Gutdünken in die Klammern hineingesetzt worden.

Über der jetzigen Zeile 1 sind Zeichenreste noch sichtbar, sicher nur ein *σ*. Wollte man dies etwa auf *θεός* beziehen, so würden die nächsten Hasten freilich nicht zu dem erwarteten *ἀγαθᾶ τύχα* oder *ἀγαθὰν τύχαν* passen. Vielleicht ging die Datierung dem Decrete voraus; vgl. z. B. 2597.

Zeit. 2./1. Jhrh.

2694 Fragment des Museums zu Kastri Nr. 176. H. 0,11; Br. 0,112; T. 0,031. Zeichen: 0,01. Über Z. 1 freier unbenutzter Raum. Links und unten Bruch. Zeilenenden. Bisher unediert.

ΔΩΚΑΝ
ΟΜΗΛΟΥ
ΥΤΩΙ

[*Θεοί. Δελφοὶ ἔ*]*δωκαν* | [R. f. 8 Z. *Φιλ*]*ομήλου* | [R. f. 13 Z. *α*]*ὐτῶι* | [*καὶ ἐκγόνοις κτλ.*

Die Zeilen können nicht breit gewesen sein. Hätte Z. 1 nur *Δελφοὶ ἔδωκαν* geheissen und wäre Z. 2 und 3 von gleicher Länge gewesen, so würden Name und Ethnikon in 2 und 3 sehr kurz gewesen sein.

2695 Fragment 200B des Museums zu Kastri citiert von *Pomtow*, Philol. 54, 237 Anm. Bisher unediert. Unsicher, ob Manumission oder Proxeniedecret. — Datiert mit

ἄρχοντος [Ἁγίωνος τοῦ Δ]ίωνος.

Unter den Buleuten vielleicht: [*Ταραντί*][*ν*]*ου τοῦ Δρομοκλείδα* oder [*Φιλονί*][*κ*]*ου.*

Zeit. Priesterschaft XVI/XVII (c. 50 vor Chr.).

2696 Fragment des Museums zu Kastri. Stein: H. 0,39; Br. 0,46. Darauf auch Nr. 2597. Nach einem Abklatsche hier zum 1. Male publiciert.

]ας αὐτῶι καὶ | [π]ροεδρίαν, προ[δικίαν,
ὅσ]α καὶ τοῖς ἄλλοις | [προξένοις καὶ εὐεργέταις· ἄρχοντ]ος
Ἰατάδα, βουλευ[όντων], Ἀθανίωνος, Δείνωνος.

Die Lücken habe ich absichtlich offen gelassen. Vor]*ας* stand das Ethnikon; darauf *ἐκ* oder *ἀπό* und Gen. auf -]*ας*. *Ἰατάδας* (*Πάτρωνος*) ist Buleut *ἄ. Θευξένου* Pr. IV; *Ἀθανίων ἄ. Ἥρυος* Pr. V. Unser Archontat möglicherweise auch aus dieser Zeit. *Pomtow* setzt einen *ἄ. Ἰατάδας* nach Pr. IV: s. Jhrb. 35, 516 und S. 637 dieses Buches.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6 vor Chr.).

2697 Fragment des Museums zu Kastri. Stein: H. 0,39; Br. 0,46. Darauf auch Nr. 2596. Nach einem Abklatsche hier zum 1. Male publiciert.

[Ἄρχοντος Ξενέα, βουλ]ευόντων Ἀρχία, | [Ἀριστοκρά-
τεος, Δαμοφάνεος Δελφ]οὶ ἔδωκαν Ἑκαταίω | [α]ὐτῶ
καὶ ἐγ(γ)όνοις | [πρ]οεδρίαν ἐν πᾶσι τοῖς | [ὅ]σα
καὶ τοῖς ἄλλοις προ[ξένοις κτλ.

Die Inschrift steht unter 2596, ist also gleichaltrig oder jünger. Von Pr. IV abwärts gehend finde ich unter den bis jetzt bezeugten Archontaten keines, von dem ein Buleut *Ἀρχίας* hiesse. Identisch könnte dieser Buleut mit dem Archon *Ἀρχίας Ἀρχελάου* in Pr. VI sein. In Priesterschaft IV selbst aber giebt es ein Archontat, in dem *Ἀρχίας* Buleut ist: *ἄ. Ξενέα*, vgl. Nr. 2612. Und so habe ich unbedenklich dieses oben eingesetzt.

Zeit. Priesterschaft IV: wohl Juli—December 167.

2698 Dass die Delphier dem Könige Kroisos die bürgerlichen Ehren zuerkannten, geht aus *Herodot* I, 54 hervor. Aus seinen Worten hört man sogar noch den Text der delphischen Urkunde heraus:

Δελφοὶ — ἔδοσαν Κροίσῳ καὶ Λυδοῖσι προμαντηΐην καὶ ἀτέλειαν καὶ προεδρίην καὶ ἐξεῖναι τῷ βουλομένῳ αὐτῶν γενέσθαι Δελφὸν ἐς τὸν αἰεὶ χρόνον.

Zum Passus *καὶ ἐξεῖναι κτλ.* vgl. das gewöhnliche *γᾶς καὶ οἰκίας ἔγκτησιν*, 2627, 6 *ὑπάρχειν δὲ αὐτῶι πολειτείαν* (s. Anm.) und aus Gr. D den charakteristischen Satz: *καὶ ἐπιτιμὰν καὶ αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις, καθὰ καὶ τοῖς ἄλλοις δίδονται αἱ προδικίαι, ἐπειδὴ φαίνεται εὐεργετηκὼς τὸν θεόν* (Nr. 2517). *Herodot* erzählt vorher: *πέμψας ἐς Πυθὼ Δελφοὺς δωρέεται, πυθόμενος αὐτῶν τὸ πλῆθος, κατ' ἄνδρα δύο στατῆρσι ἕκαστον χρυσοῦ.*

Zeit. c. 545 vor Chr.

2699 *Foucart*, Bull. VII (1883), S. 426 erwähnt „un décret conférant la proxénie à un grand nombre d'étrangers de divers pays; les noms sont presque tous illisibles et les lignes de la fin ne contiennent que la formule banale des privilèges avec la date

ἄρχοντος Ἀριστίωνος, βουλευόντων Δάμ[ωνος], Ἄνδρωνος, Μενάνδρου. Vgl. die Anm. auf S. 701.

Standort. Derselbe Stein wie der von Nr. 2523.

Städtisches Ehrendecret für etwa 10 Männer.

Vielleicht gleiches Archontat wie 2746, aber anderes Semester. Zu trennen vom *ἄ. Ἀριστίων* in 2659 und 2734.

Zeit. Zweites Drittel des 3. Jhrh. vor Chr.

2700 *Pomtow*, Jbrb. 43 (1898), 827 citiert das Proxeniedecret für

Ἀβαιόκριτος Ἀβαιοδώρου Θηβαῖος.

Standort: Ostmauer XII.

Zeit. *ἄ. Ἀμύντα.* S. S. 679. Gruppe C (zwischen 260 und 250).

2701 *Pomtow*, Jhrb. 40 (1894), S. 663, Anm. 115 citiert das unedierte Proxeniedecret für

Ἀμύντωρ, Ξενάρης, Πύῤῥος οἱ Ξενοδίκου Λαμιεῖς.

Standort: Ostmauer XV.

Zeit. *ἄ. Καλλικλέος* 240 oder 239 vor Chr. S. S. 686 und Nr. 2606, 2607.

2702 *Pomtow*, Jhrb. 40 (1894), S. 516 und 533, Anm. 57 weist hin auf ein unediertes Proxeniedecret für

Κλεοσθένης Ἀνδρονίκου Αἰτωλὸς ἐξ Ἡρακλείας

Standort: Ostmauer XVI.

Zeit. *ἄ. Ἀριστίωνος, βουλευόντων Δάμωνος, Μενάνδρου, Κλεοτίμου.* Auf einem von *Foucart*, Bullet. VII unter Nr. V S. 426 (= Nr. 2699) erwähnten, aber unentzifferten delphischen Proxeniedecrete derselbe Archont. S. die Anm. auf S. 701. Die beiden Buleuten *Δάμων, Μέναν-*

δρος stimmen überein, als Dritten citiert *F.* einen *Ἄνδρων*, *P.* einen *Κλεότιμος*. Diese Verschiedenheit bliebe aufzuklären. S. 2699 und 2746.

2703 *Pomtow*, Jhrb. 40 (1894), S. 516 citiert das unedierte Proxeniedecret für

Βουθήρας Εὐανθίου Αἰτωλὸς ἐκ . . τρᾶν

Standort: Ostmauer XVII.

Zeit. Etwa Gruppe C (um 266—246). Als *ἄ.* citiert *P. Χαρίξενος*, denselben, der *ἄ. Ἀρισταγόρα* 2592 (a. 272) und *ἄ. Ἀθάμβου* 2518 (a. 233) Buleut ist. S. Nr. 2768.

2704 *Pomtow*, Jhrb. 35 (1889), 569. Das Decret für

Μικκύλος Λαδίκου Χαλειεύς

bleibt noch aufzufinden; es gehört in die Mitte der IV. Priesterschaft.

2705 *Pomtow*, Beitr. 92, 14. H. Eliasstein-Fragment innerhalb des Hauses 72. Darauf auch die folgende Nr.

2706 *Pomtow*, Beitr. 92, 15.

2707 *Pomtow*, Beitr. 92, 17. Fragment von H. Eliasstein an der W.-Wand von Haus 77.

2708 *Pomtow*, Beitr. 92, 18. Block aus H. Eliasstein an der N.-Wand von Haus 77. Darauf auch die folgende Nr.

2709 *Pomtow*, Beitr. 92, 19.

2710 *Pomtow*, Beitr. 92, 21. H. Eliasstein in der O.-Wand von Haus 89.

2711 *Pomtow*, Beitr. 92, 23. Graues Kalkstein-Fragment im Erdgeschoss von Haus 123. Aus dem J. 176.

2712 *Pomtow*, Beitr. 92, 25. Schwarze Kalksteinbasis ausserhalb der N.O.-Ecke des Schulhofes (Nr. 126). Darauf auch die folgende Nr.

2713 *Pomtow*, Beitr. 92, 26.

2714 *Pomtow*, Beitr. 94, 56. Theatermauerquader als Fundamentstein der S.-Wand von Haus 212.

2715 *Pomtow*, Beitr. 94, 65. Fragment parischen Marmors in der Ostseite der drittobersten Stufe der halbrunden Vorhallen-Treppe von H. Nicolaos.

2716 *Pomtow*, Beitr. 95, 73. Graue Kalksteinbasis liegt in der Mitte zwischen Haus 166 und der Kirche H. Elias.

2717 *Lolling*, Berl. Monatsberichte der Ak. 1873, Nr. 6. Museum zu Kastri Nr. 136. H. 0,103; Br. der Schreibfläche bis zu 0,165, sonst 0,2; T. bis zu 0,22. Zeichen: 0,028 (erste Zeile); 0,025 (zweite Zeile; Längshasta des Φ 0,05). C. v. B.

[*Τ*]*ύχη* [*ἀγαθή*]. | [*ἔδωκα*]*ν Δελφο*[*ὶ*

2718 *C.-M.* p. 72.

[*Δελφοὶ ἔδωκα*]*ν Δαϊάλκωι* | [.........], *εὐεργέται Δ*|[*ελ-*
5 *φῶν, προμα*]*ντηΐαν, ἀτέλ*|[*ειαν, ἀσυλία*]*ν αὐτῶι καὶ ἐ*|[*κγόνοις·*
ἄρχ]*οντος* ΑΙΘΙΛ|[., *βουλευόντ*]*ων* ΠΙΘΘΙΟΣ, Ε|[.........]
ΙΙΔ[.......] | .

Standort. Pietra calcarea, c. 0,47 alta, c. 0,55 larga. Nirgends sonst erwähnt.

C.-M. geben nur die Majuskel. Dass sie die Inschrift nicht verstanden, das Formular nicht errieten, beweist Z. 6, wo sie *Ἀπόλλ* ?N drucken lassen. Falsch ist auch, dass sie an den Zeilenanfängen 6 oder 7 Zeichen ergänzen. Wichtig ist uns ihre Bemerkung: è scritta *στοιχηδὸν* con caratteri buoni. Auch wenn wir diese nicht hätten, würden wir aus den Wortabteilungen von Z. 2/3 und 4/5 auf *στοιχηδόν* schliessen müssen. Durch Z. 1 und 4/5 nun wird erwiesen, dass die Zeile 20 Zeichen hatte: 2/3 schliesst mit *Δ*|[*ελφῶν*], 3/4 *ἀτέλ* [*ειαν, ἀσυλία*]*ν*, 4/5 mit *ἐ*|[*κγόνοις· ἄρχ*]*οντος* ganz genau. Der Archontenname hatte im Genitiv 6, die 3 Buleutennamen zusammen bis zu 28 Zeichen. *Αἰθ-ίδας* ist als messenischer Name bezeugt (*Paus.* 4, 32, 2). Mit dem athenischen Namen *Πίθ-υλλος* verwandt kann man die Bildung **Πίθθ-ις* auffassen; vgl. die Doppelung in *Κραττίδας* 2502B, 23; ebenda *Κλεόττας, Μεγαλλίας, Ἐχέμμας*; tanagräisch *Ἀγαθθώ* u. a. Wahrscheinlich ist, dass die 4 Zeichen *Θεοί* mit weiten Spatien über den 20 Zeichen der ersten Zeile standen, dass aber *οι*, welches unsere rechte Hälfte der Inschrift haben müsste, verloren ging oder übersehen wurde.

Das *στοιχηδόν* lässt erschliessen als

Zeit 4. oder 3. Jhrh. vor Chr.

2719 *Pomtow* nennt Jhrb. 35, 519 als der Pr. IX angehörig 5 Decrete. Ich komme mit 2682, 2683, 2684 und 2728 zunächst nur 4 derselben nach. Hat er nicht Nr. 2685 *ἄ. Ξενοκράτεος* als 5. gerechnet, so bleibt diese Nr. 2719 für das fehlende 5. Decret aufgespart. Jetzt noch 2724, 2726, 2727.

2720 *Pomtow* nennt Jhrb. 35, 520 eine Einzelinschrift als zu Pr. XI gehörig. Sollte sie ein Proxeniedecret sein, so würde sie später Nr. 2720 in den Nachträgen heissen.

7. Die neusten Publikationen.

Weil, Bull. XVII, 565.

Couve, Bull. XVIII, Nr. 1—16, S. 70—100; davon bleiben weg 7—9 und 16 (Nr. 11 = 2341).

Couve, Bull. XVIII, Nr. I—V, S. 226—270; davon bleibt hier Nr. II weg (= 2529—31).

Weil, Bull. XIX, S. 410.

Perdrizet, Bull. XX, S. 466—496 (davon bleibt Nr. V weg) und S. 549—562 Nr. 2, 6, 7.

Homolle, Bull. XX, S. 583, 584, 585, 590, 609, 625, 636, 637.

Perdrizet, Bull. XXI, 102—118.

Homolle, Bull. XXI, 256—320.

2721 *Weil*, Bull. XVII, 565. Nach einer Abschrift von *Couve* und *Homolle*.

Δελφοὶ ἔδωκαν Ἀριστονό[ωι, ἐπεὶ] | τοὺς ὕμνους τοῖς θεοῖς ἐπ[οίησε], | αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις προξενίαν, | εὐεργεσίαν, προ-
5 *μαντείαν, προ[εδρίαν], ‖ προδικίαν, ἀσυλίαν πολέμου ἢ εἰρήνης, ἀτέλειαν πάντων καὶ ἐπιτι[μὰ]ν καθάπερ Δελφοῖς· - ἄρχοντος | Δαμοχάρεος, βουλευόντων | Ἀντάνδρου, Ἐρασίππου, Εὐαρχίδα.* ‖

10 *Ἀριστόνοος Νικοσθένους Κορίνθιος | Ἀπόλλωνι Πυθίωι τὸν ὕμνον.*

Standort: Stèle, au Trésor des Athéniens.

Z. 2 *W.* ἐπ[οίησεν], ν ἐφ. unüblich. — 5 Bei ἀσυλίαν begegnen, aber selten, zwei Zusätze: ἐν Δελφοῖς 2656, 2759 (vgl. ἐν Δήλωι Bull. XIII, 235, 5, 6) oder πολέμου ἢ εἰρήνης (vollständiger ἀσυλίαν καὶ πολέμου ὄντος καὶ εἰρήνης, Bull. XIII, 248). — 6/7 ἐπιτι|[μία]ν, aber ἐπιτιμά steht sonst in den Formeln (2515, 12; 2518; 2582; 2669 u. s. w.). Zwischen 9 und 10 eine Zeile freigelassen.

Wegen des Archontates vgl. 2640 und *Pomtow*, Rh. Mus. 49, 579. Mit dem Stemma der Familie rechnet *P.* aus, dass Δαμοχάρης (II) *Καλλείδα* zwischen 245 und 210 fungierte. Ἄντανδρος ist im J. 228 ἄ. Νικάρχου Hieromnemone (2525) und zwischen 220 und 200 ἄ. Ἀρχέλα Buleut (2608). Für Ἐράσιππος als Buleuten liegen 2 Belege vor: ἄ. Ἀμύντα (zwischen 260 und 250) in 2749 und ἄ. Ἀρισταγόρα (zwischen 224 und 220) in 2739. Εὐαρχίδας ist der Vater der Freilasserin Στραταγίς 1837 (a. 168) und der Enkel vom Archonten des J. 332/31.

Aus allem geht zweifellos hervor als

Zeit 230—200 vor Chr.

2722 *Couve*, Bull. XVIII, Nr. 1, S. 71.

|Θ]εο[ί]. | ἔδοξε τᾶι πόλει τῶν Δελφῶν ἐν ἀγορᾶι τελείω(ι) σὺμ ψάφοις ταῖς ἐννόμοις· ἐπειδὴ Κλε[οχά]ρης Βίωνος Ἀθηναῖος φυλῆς Ἀκαμαντίδος δήμου Κικυννέως, ποιητὴς μελῶν, ἐπιδαμήσας εἰς τὰν πόλιν γέγραφε τῶι | θεῶι ποθόδιόν τε καὶ παιᾶνα καὶ ὕμνον, ὅπως ἄιδωντι οἱ παῖδες τᾶι θυσίαι
5 τῶν Θεοξενίων, ἀγαθᾶι τύχαι, δεδόχθαι ‖ τᾶι πόλει τὸμ μὲν χοροδιδάσκαλον τὸν κατ' ἐνιαυτὸν γινόμενον διδάσκειν τοὺς παῖδας τό τε ποθόδιον καὶ τὸμ παι|ᾶνα καὶ τὸν ὕμνον καὶ εἰσάγειν τοῖς Θεοξενίοις, ὅπως δὲ καὶ ἁ πόλις φαίνηται τιμῶσα τοὺς ἄξιόν τι τοῦ θεοῦ γράφοντας, | ἐπαινέσαι Κλεοχάρη Βίωνος Ἀθηναῖον ἐπί τε τᾶι ποτὶ τὸν θεὸν εὐσεβείαι καὶ ὅτι εὔνους ἐστὶ τᾶι πόλει καὶ στεφανῶσαι αὐτὸν δάφνας στεφάνωι, καθὼς πάτριόν ἐστι Δελφοῖς. εἶμεν δὲ αὐτὸν καὶ πρόξενον τᾶς πόλιος καὶ ὑπάρχειν | αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις προμαντείαν, προεδρίαν, προδικίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλειαν πάντων καὶ
10 τὰ ἄλλα ὅσα καὶ τοῖς ἄλ‖λοις προξένοις καὶ εὐεργέταις τᾶς πόλιος· ἄρχοντος Πατρώνδα, βουλευόντων Λύσωνος, Νικία, Δίωνος, Γνωσίλα, Εὐθυδίκου.

Standort: Marbre blanc; bloc du Trésor des Athéniens (H. 0,31; Br. 0,84; T. 0,855).

Zur Bestimmung der Person durch die Phyle und den Demos vgl. die Beispiele in 2655; 2656; 2755. Ausser der Ehrung enthält diese Inschrift, und zwar an erster Stelle, den Beschluss über die Annahme der zum Theoxenienfeste gedichteten Lieder und die jährliche Einstudierung und Aufführung durch den *χοροδιδάσκαλος*. Über das Personal dabei klären die Nrn. 2563—2569 genügend auf; über die *Θεοξένια* s. 2561 D, 9. *Couve* sah *Κλεοχάρης* als Verfasser der von *Weil*, Bull. XVII, 569 publicierten „Hymnen" an. Das widerlegte *Pomtow* durch den Nachweis, dass „die 4 Hymnen von delphischen Steinmetzen zu verschiedenen Zeiten, frühestens um oder nach 200, wahrscheinlich aber erst innerhalb der etwa 50 Jahre von 185—135 auf den Marmorwänden des Thesaurus der Athener eingemeisselt" wurden (Rh. Mus. 49, 595). *Κλεοχάρης* gehört zu den Dichterlingen, die 2565, 13 *ποιηταὶ προσοδίων* nennt (s. darüber Rh. Mus. 49, 580); hier steht übrigens die epichorische Form *ποθόδιον* (sc. *μέλος*), Processionslied (vgl die Bestimmung *πομπευόντω δὲ ἐκ τᾶς ἅλωος ἐν τὸν ναόν* 2642, 62; 2101). Lehrreich ist der Vergleich des delischen Decretes für *Ἀμφικλῆς, μουσικὸς καὶ μελῶν ποητής, — προσόδιον γράψας ἐμμελὲς εἰς τὴν πόλιν, τούς τε θεοὺς τοὺς τὴν νῆσον κατέχοντας καὶ τὸν δῆμον τὸν Ἀθηναίων ὕμνησε* Bull. XIII, 245; 250.

Des Kleochares Zeit ist durch *ἄ. Πατρώνδα* bestimmt. Die fünf Buleuten weisen vor 200. Der *Πατρώνδας*, den *Couve* aus 1713 (Pr. VI

etwa 150—140) anführt, ist demnach der Enkel des Archonten. Aus dem 2. Drittel des 3. Jhrh. kennen wir Leute gleichen Namens wie die Buleuten: *Λύσων* ἄ. in 2788 (c. 240), Buleut ἄ. *Εὐδόκου* (a. 235 in Nr. 2781), ἄ. *Στράτωνος* (a. 234 in Nr. 2664) und ἄ. *Δαμοτίμου* (230—200 in Nr. 2736), Hieromnemone ἄ. *Πειθαγόρα* (2520 aus d. J. 231 oder 230). *Νικίας* Buleut ἄ. *Εὐδόκου* (a. 235 in Nr. 2804), dann *Ἀναξανδρίδα, Δεξίππου, Ὀρέστα,* Hieromnemone ἄ. *Καλλία* (a. 227 in Nr. 2524). *Δίων* ἄ. zwischen 260 und 250 (2596), Buleut ἄ. *Ἀριστίωνος* (2746, zw. 250—200). *Εὐθύδικος* Hieromnemone ἄ. *Πραόχου* (zwischen 260 und 250) in Nr. 2511 und Buleut ἄ. *Φαίνιος* (2609 zwischen 224 und 200). *Γνωσίλαος* ist ein Ahn des in 2737 besprochenen Buleuten *Ἀστύοχος*. Wir haben also etwa die Zeit von Gr. C und D vor uns.

Zeit. 270—230 vor Chr.

2723 *Couve*, Bull. XVIII, Nr. 2, S. 75.

Ἄρχοντος Πατρέα, βουλευόντων τὰν δευτέραν ἑξάμηνον | Δρομοκλείδα, Πολυκράτεος, Πασίωνος ἔδοξε τᾶι πόλει τῶν | Δελφῶν ἐν ἀγορᾶι τελείωι σὺμ ψάφοις ταῖς ἐννόμοις· ἐπειδὴ | Δαμοκλῆς Τιμοκράτεος Αἰγιεὺς ἐνδαμήσας συνα-
5 *γωνίξατο ‖ μετὰ Ἀρίστιος, ἐπαινέσαι Δαμοκλῆ Τιμοκράτεος Αἰγιῆ καὶ ὑπάρ|χειν αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις παρὰ τᾶς πόλιος προξενίαν, προμαν|τείαν, ἀσυλίαν, προεδρίαν ἐν πᾶσι τοῖς ἀγώνοις οἷς ἁ πόλις | τίθητι καὶ τἆλλα τίμια πάντα ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις | καὶ εὐεργέταις ὑπάρχει παρὰ τᾶς πόλιος.*

Standort: Bloc en pierre calcaire (H. 0,53; T. 0,24). Darauf eine Manumission, die *C.* nicht ediert.

Z. 4 Zu *συναγωνίξατο* vgl. *συναγωνισταί* 2569, 16. Nach dieser Stelle wird wahrscheinlich, dass hier ein *ἀγὼν μουσικός* gemeint ist.

Das Decret für *Ἄριστις* s. 2725. Beide sind *Αἰγιεῖς*.

Für das 2. Semester des *Πατρέας*-Archontates waren bisher nur der 2. und 3. Buleut bekannt (1689). Hier und 2725 begegnet der dritte. *Δρομοκλείδας* ist gewiss Sohn des *Ἁγίων*; er ist Bürge 1930.

Zeit. Priesterschaft V: etwa 155.

2724 *Couve*, Bull. XVIII, Nr. 3, S. 76. Nach einer Copie von *Bourguet*.

[Ἀγαθ]ᾶι τύχαι. | [ἔδοξε τᾶι πόλει τᾶν Δελφῶν ἐ]ν ἀγορᾶι τελεί[(ω)]ι σὺν ψάφοις ταῖς ἐν|[νόμοις· ἐπεὶ R. f. 9 Z. *Τρο]ζάνιος ἱστοριαγράφος παραγενόμενος [εἰς] τὰν | [πόλιν τὰν ἐπιδαμίαν ἐποιή]σατο ἀξίως τοῦ τε ἱεροῦ καὶ τᾶς ἰδίας πα-*
5 *τρίδος ‖ [καὶ ἀκροάσεις ἐποιήσατο π]λείονας ἁμέρας τῶν πεπραγματευμ[ένων |* R. f. 22 Z.]*νια εἰς Ῥωμαίους τοὺς κοινοὺς*

τῶν Ἑλλάνω[ν | σωτῆρας, δεδόσθαι παρὰ τᾶς] πόλιος προξενίαν αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις, προμαντεί||[αν, προδικίαν, ἀτέλειαν πά]ντων, προεδρίαν ἐμ πᾶσι τοῖς ἀγώνοις οἷς ἁ πόλις | [τίθητι καὶ τἆλλα ὅσα τοῖς ἄ]λλοις προξένοις καὶ εὐεργέταις
10 παρὰ τᾶς πό||[λιος καὶ τοῦ θεοῦ ὑπάρχει].

Standort: Bloc de pierre calcaire (H. 0,735; Br. 0,43; T. 0,265).

Z. 2 *Bourguet* τελείαι. Wo ich diese angebliche Form suchte, fand ich allemal τελείωι (s. 2613, 2; 2615, 3; 2610, 2). Die Form ἱστορια- st. ἱστοριογράφος hat Parallelen in Menge, kommt selbst so vor *Lebas* 82, 13. Nach παραγενόμενος erwarten wir nur Lücke von zwei Zeichen, um ἐν einsetzen zu können (2729, 2; 2727, 3). — 5 Dieselbe Phrase z. B. im delischen Amphikles-Decrete, Bull. XIII, 245, 7. Nach Z. 2, 4, 5 und 9 fehlen 22 Zeichen, nach Z. 8 nur 21. Darauf basieren die Lückenangaben in Z. 3 und 6. Wenn *C.* Z. 7 εὐεργέτας einsetzt, so erhält die Lücke zwei Zeichen zu viel; drum oben vermutungsweise σωτῆρας. Wer war nun der römische Historiograph? *C.* meint Ζηνόδοτος von Troizen (Frag. hist. gr. IV, 531), und merkwürdigerweise passt dieser Name mit seinen 9 Zeichen genau. Das kann aber Zufall sein. Aus den 3 Stellen, in denen er als Gewährsmann genannt wird (*Dionys. Hal.* II, 49; *Plut.* Romul. c. 14; *Solinus* 8), ist über die Lebenszeit nichts zu entnehmen, auch nichts darüber, ob er in seiner Ῥωμαϊκὴ ἱστορία auf Delphi zu sprechen kam; denn die 3 Stellen gehen nur die ältesten Zeiten römischer und umbrischer Geschichte an. — Zu πεπραγματευμένων in Z. 5 vgl. aus einem Decrete von Delos (*Homolle*, Bull. IV, 345): ἐπειδὴ Δημοτέλης Αἰσχύ[λου] Ἄνδριος, ποιητὴς ὤν, πεπραγμάτευται περί τε τὸ ἱερὸν καὶ τὴν πόλιν τὴν Δηλίων κτλ.; Bull. XIII, 250 ἐπειδὴ Ἀρίστων Ἀκρισίου Φωκαιεὺς — ἐποιήσατο καὶ πλείο[νας ἀ]κροάσεις — καὶ [ἀναγ]νοὺς τὰ [π]επραγματευμένα ἐκ[ ]. S. *Wilhelm*, Arch.-epigr. Mitt. XX, 87.

Die Datierung fehlt. Darüber steht das bei Nr. 2728 erwähnte Fragment aus Pr. IX, darunter Nr. 2725 aus d. J. 155. Es ist wahrscheinlich, dass die beiden Decrete über 2725 gleichzeitig eingeschlagen wurden.

Zeit. Vielleicht Priesterschaft IX (in der Zeit von 140—100).

2725 *Couve*, Bull. XVIII, Nr. 4, S. 77. Nach einer Copie von *Bourguet*.

[Ἀγαθ]ᾶι τύχαι. | [ἄρχοντος Πατρέα, βουλευ]όντων τὰν δευτέραν ἑξάμηνον Δρομοκλείδα, | [Πολυκράτεος, Πασίωνος ἔ]δοξε τᾶι πόλει τῶν Δελφῶν ἐν ἀγορᾶι τελείωι | [σὺμ ψάφοις ταῖς ἐννόμοις]· ἐπειδὴ Ἄριστ[(ι)]ς Ἀριστομένεος Αἰγιεὺς
5 ἐπε||[δάμησε εἰς τὰν πόλιν καὶ συν]αγωνίξατο καὶ εὐδοκίμησε, ἐπαινέσαι Ἄρι[σ]τιν Ἀριστομένεος Αἰγιῆ καὶ] ὑπάρχειν αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις παρὰ τᾶς [πόλιος | προξενίαν, προμαντείαν, ἀτέλ]ειαν, ἀσυλίαν, προεδρίαν ἐν πᾶσι τοῖς ἀγώνοις | [οἷς ἁ πόλις τίθητι καὶ τἆλλ]α τίμια πάντα ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις

προξένοις καὶ | [εὐεργέταις ὑπάρχει παρὰ] τᾶς πόλιος, ἀπο-
10 στεῖλαι δὲ αὐτῶι καὶ τὸν ἐπι[μελητὰν ‖ τῶν Πυθίων καὶ Σω-
τηρίων ξέ]νια τὰ μέγιστα ἐκ τῶν νόμων, ἀναγράψαι δὲ καὶ |
[τόδε τὸ ψάφισμα τὸν δα]μιοργὸν Καλλείδαν ἐν τῶι ἱερῶι
τοῦ Ἀπόλλωνος | [εἰς τὸν ἐπιφανέστατον τ]όπον.

Standort: S. 2724.

Couve sagt, dass der Geehrte der in 2723, 5 erwähnte *Ἄριστις* ist, und er schrieb selber in dieser Form den Namen ab. Da wir aber bei Nr. 2724 schon sahen, dass *Bourguet* im Abschreiben des Steines ungenau war, corrigiere ich oben *Ἄριστυς*. Er erhält mehr Ehren als sein Partner, war also der bedeutendere.

Z. 4/5 *C.* *ἐπέ*|[*δωκεν αὐτὸς αὐτὸν καὶ συν*], oben nach den Parallelen in 2722, 2723, 2729. Zu Anfang der Zeilen fehlen 20—24 Zeichen. — 9/10 vgl. S. 754 und die Parallelen in 2643, 17. — 11 Zu *δαμιοργός* vgl. 2189, 5 *ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοντο οἱ προστάται* [*τῶν*] *δαμιοργῶν Ἰατάδας καὶ Βούλων* (Pr. VI), 2561, D 19 Anm. Bei *Hes.* s. v. *δημιουργός· παρὰ τοῖς Δωριεῦσιν οἱ ἄρχοντες τὰ δημόσια πράττοντες.* Über die Funktionen und die Anzahl der *δαμιοργοί* in Delphi wissen wir nichts Näheres. Hier ist *Καλλείδας Εὐκλείδα* gemeint, Zeuge *ἄ. Πατρέα* 1688, *ἄ. Ἀθάμβου* 1691, 1898 und *ἄ. Φιλοκράτεος* 1900 und 1901.

Zur Datierung s. die Bemerkung zu 2723. Beide Nrn. sind gleichzeitig.

Zeit. Priesterschaft V: etwa 155.

2726 *Couve*, Bull. XVIII, Nr. 5, S. 79.

Θεὸς τύχαν ἀγαθάν. | ἔδοξε τᾶι πόλει τῶν Δελφῶν ἐν
ἀγορᾶι τελείωι σὺν ψάφοις ταῖς ἐννόμοις· ἐπειδὴ Κλεόδω-
5 ρος | καὶ Θρασύβουλος οἱ Θεοξενίδα Φενεᾶται παρα‖γενόμενοι
ποθ' ἁμὲ ἐπιδείξεις ἐποιήσαντο τῶι | θεῶι διὰ τὰς μουσικὰς
τέχνας, ἐν αἷς καὶ εὐδοκί|μουν, προφερόμενοι ἀριθμοὺς τῶν
ἀρχαίων ποιη|τᾶν, οἳ ἦσαν πρέποντες ποτί τε τὸν θεὸν καὶ
τὰν πό|λιν ἁμῶν, ἔτι δὲ καὶ τὰν ἐνδαμίαν καὶ ἀναστροφὰν ‖
10 καὶ διδασκαλίαν τῶν παίδων ἐποιήσαντο ἀξίως | αὑσωτῶν τε
καὶ τᾶς ἰδίας πατρίδος καὶ τᾶς ἁμε|τέρας πόλιος, - - - ἀγαθᾶι
τύχαι, δεδόχθαι τᾶι πό λει τῶν Δελφῶν ἐπαινέσαι Κλεόδωρον
καὶ Θρασύ|βουλον ἐπί τε τᾶι ἀναστροφᾶι καὶ τᾶι φιλοτιμίαι
15 ἇι ‖ τυγχάνοντι ἔχοντες ἐν τῶι ἐπιταδεύματι, καὶ εἶ|μεν αὐτοῖς
καὶ ἐκγόνοις παρὰ τᾶς πόλιος τῶν Δελφῶν | προξενίαν, προ-
μαντείαν, προδικίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλειαν, | προεδρίαν ἐμ πᾶσι
τοῖς ἀγώνοις οἷς ἁ πόλις τίθητι, εἶ|μεν δὲ αὐτοῖς καὶ γᾶς
20 καὶ οἰκίας ἔνκτησιν καὶ τὰ ἄλλα ‖ τίμια πάντα ὅσα καὶ τοῖς
ἄλλοις προξένοις καὶ εὐερ|γέταις τᾶς πόλιος τῶν Δελφῶν·

ἄρχοντος Ἀμύντα, | βουλευόντων τὰν πρώταν ἑξάμηνον Κλέωνος τοῦ | Διονυσίου, Ξενοκρίτου τοῦ Στησιμένεος, γραμματεύ|οντος Μνασιδάμου τοῦ Ξενοκρίτου.

Standort: Base avec trous de scellement (H. 0,74; Br. 0,572; T. 0,76).

Wie wir „Zahl, Anzahl" vom Teile im Gegensatze zum Ganzen gebrauchen, h. *ἀριθμοί* Z. 7 „Teile, Stücke". *ἀριθμοί* aber, *οἳ ἦσαν πρέποντες ποτί τε τὸν θεὸν καὶ τὰν πόλιν* (s. 2800), meinen Dichterstellen über den Apollokult und Delphis geschichtlichen Einflüsse. Zwei arkadische Musiker von Profession (s. *ἐπιτάδευμα* Z. 15 und 2800, 8), beide von anerkanntem Rufe (Z. 6), veranstalteten einst dem Gott zu Ehren in Delphi mit dem von ihnen selbst geschulten Knabenchore Aufführungen der von ihnen in Musik gesetzten Dichterstellen und erhielten als Dank das Ehrendecret. Mit Recht vergleicht *C.* das Beispiel des Menekles von Teos, der nach Knossos und Priansos kam und — *ἐπεδείξατο μετὰ κιθάρας πλεονάκις τά τε Τιμοθέω καὶ Πολυΐδω καὶ τῶν ἁμῶν ἀρχαίων ποιητᾶν καλῶς καὶ ὡς προσῆκεν ἀνδρὶ πεπαιδευμένῳ, — εἰσήνεγκε δὲ κύκλον ἱστορημέναν ὑπὲρ Κρήτας κα[ὶ τ]ῶν ἐν [Κρή]ται γεγονότων θεῶν τε καὶ ἡρώων [ποι]ησάμενο[ς τ]ὰν συναγωγὰν ἐκ πολλῶν ποιητᾶ[ν] καὶ ἱστοριαγράφων* (*Lebas* 81 und 82). *Couve* veröffentlicht selbst noch unter Nr. 7 a. a. O. S. 85 eine Parallele, eine Inschrift über das Auftreten eines gewissen *Σάτυρος Εὐμένους Σάμιος*. Von ihm h. es: *τούτωι πρώτωι συμβέβηκεν μόνωι ἄνευ ἀνταγωνιστῶν αὐλῆσαι τὸν ἀγῶνα καὶ ἀξιωθέντα ἐπιδοῦναι τῶι θεῶι καὶ τοῖς Ἕλλησι μετὰ τὸν γυμνικὸν τῆι θυσίαι ἐν τῶι σταδίωι τῶι Πυθικῶι αἶσμα μετὰ χοροῦ Διόνυσον καὶ κιθάρισμα ἐκ Βακχῶν Εὐριπίδου.* Endlich vgl. 2800.

Dasselbe Archontat wie 1693.

Zeit. Priesterschaft IX (in der Zeit von 140—100).

2727 *Couve*, Bull. XVIII, Nr. 6, S. 82.

[Ἄρχοντος Ἁγίωνος] τοῦ Ἐχεφύλου, [βουλευ]όντων τὰν πρώταν ἑξάμηνον Νικ[οστρά|του τοῦ Εὐδώρου, Ξέ]νωνος τοῦ Ἀριστο[β]ούλου, Τιμοκλέος τοῦ Θρασέα ἐ[πειδὴ] | R. f. 9 Z. *Ἀριστο]κράτεος Κυμαία, χοροψάλτρια, παραγενηθ[ε]ῖσα ἐν Δ[ελφούς | τε καὶ ἀξιωθεῖ]σα ὑπό τε τᾶν ἀρχό[ν]των καὶ*
5 *τᾶς πόλιος ἐπέδωκε [τῶι Ἀπόλλω||νι ἁμέραν καὶ ἀγ]ωνί[ξ]α[το] ἄνε[(υ)] ἀ[λλων] καὶ εὐδοκίμ[η]σε ἐν τῶ ἀγῶ[νι τῶν Πυθ|ίων ἀξίως τ]οῦ τε θεοῦ καὶ τᾶς πόλιος ἁμῶν, ἀγαθᾶι τύχαι, δ[εδόχθαι τᾶι πό|λει τᾶν Δελφ]ῶν ἐν ἀγορᾶι τελείωι σὺν ψάφοις ταῖς ἐννόμοις, [ἐπαινέσαι μὲν* | R. f. 10 Z.] *Ἀριστοκράτεος Κυμα[ία]ν καὶ στεφανῶσαι αὐτὰν [ἀρι|στείωι τ]ᾶι τε τοῦ θεοῦ στεφάνωι, [ᾇ ι πά]τριόν ἐστι Δελφοῖς, καὶ ἀ[να-*

10 *καρῦξαι τοῖς* ‖ *Σωτηρίοι]ς, ἀποστεῖλαι δὲ αὐτᾶι [τὸν ἐπιμελη-τ]ὰν καὶ ξένια τὰ μέγιστ[α ἐκ τῶν νόμων,* | *ὑπάρξ]αι δὲ αὐτᾶι καὶ ἐκγόνοις παρὰ τᾶς πόλιος προξενίαν, προμαντεία[ν, προ-δι|κίαν, ἀτέ]λειαν πάντων, προεδρίαν ἐν πᾶσι τοῖς ἀγῶνοις οἷς ἁ πόλ[ις τίθητι, εἶμεν* | *δὲ αὐτᾶι κ]αὶ ἐκγόνοις καὶ γᾶς καὶ οἰκίας [ἔ]γκτησιν καὶ τὰ ἄλλα [τίμια ὅσα καὶ τοῖς* | *ἄλλοις προξένοις] καὶ εὐεργέταις τᾶς πόλιος ὑπάρχει. ἀναγ[ραφῆμεν*
15 *δὲ τόδε τὸ* ‖ *ψάφισμα ἐν ἐπιφανε]στάτωι τόπωι. Τρυφέρου ἀποστεί[λαντος* | R. f. 16 Z. *τὰ δε]δογμένα τᾶι πόλει τᾶν [Δελφῶν* | R. f. 31 Z.] *σὺν ψάφο[ις* | R. f. 26 Z. *πο]τὶ τὰν πόλιν [*

Standort: Bloc de pierre calcaire (H. 0,50; T. 0,29). Links und rechts und unten gebrochen.

Die Zeilendivisoren setzt *C.* willkürlich, obwohl doch nach Z. 1 die Anfänge bis auf etwa ein Zeichen genau berechnet werden können. Wenn Z. 3 für den Nominativ 9, Z. 8 für den Accusativ 10 Zeichen herauskommen, wird der Name ein *α*-Stamm gewesen sein. Neu ist der Titel der äolischen Künstlerin, *χοροψάλτρια.* — 3/4 *C. ἐν Δ[ελφοῖς,* dann Lücke; corrigiert nach 2724, 3; 2729, 2. Mit *Δελφούς* kann die Zeile geschlossen haben. Z. 4 Anfang: R. f. 13 Z. Hier helfen wir uns mit 2799, 4/5 „*καὶ ἐνδαμήσας ἀξιωθεὶς ἐπέδωκε τῶι θεῶι ἁμέραν καὶ ἀγωνίξατο καὶ εὐδοκίμησε* und setzen |[*τε καὶ ἀξιωθεῖ*]*σα* ein statt |[*καὶ εὖ ἀσπασθεῖ*]*σα*, das ich anfangs conjicierte. — 4/5 Abschrift:]ΩΝΙ.Α..ΑΝΕΡ Α...ΚΑΙ, *C. ἐπέδωκε[ν αὐτὸς αὐτάν,* | *καὶ συναγ]ωνί[ξ]α[το]* .... *καί.* Sicher ist, dass Z. 4 Ende R. bis zu 10 Z. und Z. 5 Anfang R. bis zu 13 Z. vorhanden ist. Durch Vergleichung der Parallele wird klar, dass *C. ἀγ]ωνί[ξ]α[το* richtig fand. Zwischen diesem Verbum und *καὶ εὐδοκίμησε* fehlt ein Begriff, den ich der bei 2726 citierten Inschrift entnehme: *τούτωι πρώτωι συμβέβηκεν μόνωι ἄνευ ἀνταγωνιστῶν αὐλῆσαι τὸν ἀγῶνα.* Die Fortsetzung dieser Inschrift zeigt auch den richtigen Weg für die Ergänzung von Z. 4 Ende. Es h. da: *καὶ ἀξιωθέντα ἐπιδοῦναι τῶι θεῶι καὶ τοῖς Ἕλλησι μετὰ τὸν γυμνικὸν τῆι θυσίαι ἐν τῶι σταδίωι τῶι Πυθικῶι ᾆσμα μετὰ χοροῦ Διόνυσον καὶ κιθάρισμα ἐκ Βακχῶν Εὐριπίδου.* Nehme ich diese Stelle zusammen mit der aus 2799 citierten, kann über die Ergänzung kein ernster Zweifel walten: „und dem Gotte ⟨freiwillig, gern⟩ ihre Zeit widmete", d. h. doch wohl „umsonst spielte", vgl. 2569, 4. — Schwierigkeiten bereiten noch die Übergänge 8/9 und 9/10. *C. στεφανῶσαι αὐτὰν [στεφάνωι τ]ῶι τε τοῦ θεοῦ στεφάνωι, [ᾧι πά]τριόν ἐστι Δελφοῖς καὶ ἀ[νακαρύξαι τοὺς* | *στεφάνου]ς.* Dazu ist zu bemerken: 1) es h. stets *καθὼς πάτριόν ἐστι Δ.* (s. 2722, 8; 2737, 14), nur 2685, 14 *ᾧι*; 2) der Plural *τοὺς στεφάνους* befremdet, die Parallelen verlangen bei *ἀνακαρῦξαι* die Zeitangabe (vgl. 2529, 31 *καὶ καρῦξαι ἐν τοῖς Πυθίοις*; 2527, 31 (*τὸν δὲ στέφανον ἀ[νακαρῦξαι τοῖς Σωτηρί]οις*); 3) bleibt in *στεφάνωι τῶι τε τοῦ θεοῦ στεφάνωι* die Wiederholung unverständlich. Sonst ist von

χρυσέωι στεφάνωι die Rede. 2737, 14 h. es *στεφαν[ῶσαι αὐτὸν δάφνας] στεφάνωι τᾶς παρὰ τοῦ θεοῦ.* In beiden Fällen bliebe *τε* noch unklar. Die Lösung bringt, meine ich, Nr. 2819, 10 *καὶ στεφανῶσαι αὐτὸν τῶι τοῦ θεοῦ στεφάνωι ἀριστείωι.* Hier sind also die 2 Dative zu verstehen wie 2642, 30 *ὑποθέματι ἀγρῶι* oder 2662, 12 *δάφναι στεφάνωι*: *τὲ* beweist, dass man die Begriffe als Hendiadys nahm. Man hat hier also zu wählen zwischen *δάφναι τῶι τε* oder *ἀριστείωι τῶι τε.* Das erste ist zu kurz. Z. 9 Anfang fehlen 6 Zeichen. Da Iota zweimal in die Lücke zu stehen kommt, ist *ἀρι*|[*στείωι τ*] statt *ἀρισ*|[*τείωι τ*] unbedenklich. — 10 s. 2643, 17. Wird Z. 10 mit 15 verglichen, so scheint *Τρύφερος*, für den ich in Pr. IX keinen weiteren Beleg finde, der EN. des Epimeleten zu sein, und von Z. 15 ab wird die Überbringung der *ξένια* und des Beschlusses nach Kyme und die öffentliche Bekanntmachung desselben bei festlicher Gelegenheit oder in der Volksversammlung gestanden haben.

Eine Ehrung einer Frau nur noch 2685.

Der Archont steht mit Vatersnamen angegeben 2194. Das Semestercollegium wird 2683 aufgezählt (teilweise auch 2160 und 2161).

Zeit. Priesterschaft IX (in der Zeit von 140—100).

2728 *Couve*, Bull. XVIII, Nr. 10, S. 91.

[*Τύ*]*χαν ἀγαθάν.* | [*ἐπεὶ Ἀλ*]*κίδαμος Εὐφάνους,* [*Ἀθηναῖος*] *πολίτας, εὐσεβῶς καὶ ὁσίως διακείμενος ποτί τε τὸν θεὸν* | [*καὶ ποτὶ*] *τὰν πόλιν ἁμῶν, ἀγαγ*[*ὼν δὲ κ*]*αὶ τὸν τρίποδα ἐφ᾽ ἅρματος ἀξίως τοῦ τε θεοῦ καὶ τοῦ ὑμετέρου* | [*δάμου κ*]*αὶ ἁμῶν τάν τε παρεπιδαμίαν* [*καὶ*] *ἀναστροφὰν ἐποιήσατο*
5 *ὡς ἐνδέχεται κάλλιστα, ἀγαθᾶι τύ*||*χαι, δεδόχθαι τᾶι πόλει τῶν Δελφῶν* [*ἐπ*]*αινέσαι Ἀλκίδαμον Εὐφάνους Ἀθηναῖον ἐπί τε τᾶι ποτὶ τὸν θεὸν εὐσεβείαι καὶ τᾶι ποτὶ τὰν πόλιν ἁμ*[*ῶν*] *εὐνοίαι καὶ ὑπάρχειν αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις παρὰ τᾶς πόλιος προξε*|*νίαν, προμαντείαν, προδικίαν, ἀσυλίαν,* [*ἀτ*]*έλειαν, προεδρίαν ἐμ πᾶσι τοῖς ἀγώνοις οἷς ἁ πόλις τίθητι καὶ τὰ* | *ἄλλα τίμια πάντα ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις π*[*ροξ*]*ένοις καὶ εὐεργέταις τᾶς πόλιος ὑπάρχει· ἄρχοντος Πύῤῥου,* | *βουλευόντων τὰν δευτέραν ἑξάμη*[*νον*] *Ἐχεφύλου τοῦ Πολυκλεί-*
10 *του, Ταραντίνου τοῦ Ξενοκρίτου, γραμ*||*ματεύοντος δὲ Σωτύλου τοῦ Σωσ*[*τράτ*]*ου.*

Standort: Bloc du Trésor des Athéniens (H. 0,38; T. 0,49). Von oben nach unten stehen 2728, dann 2341 (Pr. XIX—XXI), hierauf 2729.

Das Decret hat die öffentliche Verkündigung in Athen im Auge, daher Z. 3/4 *καὶ τοῦ ὑμετέρου δάμου καὶ ἁμῶν.* Der Erklärung bedarf Z. 3 mit der Erwähnung der Tripodophoria. *Couve* selbst hat dazu a. a. O. S. 87 ein Beispiel veröffentlicht: *Ἀγαθῇ τύχῃ τῆς βουλῆς καὶ τοῦ δήμου τῶν Ἀθηναίων· ἐπὶ Μέντορος ἄρχοντος ἐν Δελφοῖς, ἐν δὲ Ἀθήναις Ἀρ-*

γείου (a. 97/6 oder 96/5 vor Chr.), *ἔλαβεν τὸν ἱερὸν τρίποδα ἐκ Δελφῶν καὶ ἀπεκόμισεν καὶ τὴν πυρφόρον* (die Athenerin *Τιμώ*) *ἤγαγεν Ἀμφικράτης Ἐπιστράτου Ἀθηναῖος* (d. i. der *ἀρχιθεωρός* der delischen Stele CIA. II, 985, A 2 und der Pythaist in dem von *Nikitsky* edierten Verzeichnisse (Hermes, 28 (1893), S. 619; Rh. Mus. 49 (1894), S. 589). Dazu vgl. *E. Curtius*, Wochenschrift f. kl. Philol. 1895, Sp. 639 und *Preuner-Pomtow*, Philol. 54, 592.

Das 1. Semester des *Πύῤῥος*-Archontates liegt nur in 2198 und 2310 vor. Hier kommt das 2. hinzu. Dafür giebt *C.* a. a. O. S. 76 noch einen fragmentarischen Beleg. Er publiciert dort den Rest eines Decretes, von dessen Schlusse erhalten ist: *ἄρχοντος Πύῤῥ[ου, β. τ. δ. ἑξάμ]ηνον Ἐχεφύλου, Ταραντίνου, [γρα]μμα|[τεύοντος δὲ Σωτύλου].*

Zeit. Priesterschaft IX (in der Zeit von 140—100).

2729 *Couve*, Bull. XVIII, Nr. 12, S. 91. *Pomtow*, Philol. 54, 221.

Ἄρχον[τος] ἐν Ἀθήναις Ἀρχιτίμ[ου τῶ] ἱερομνήμονι Θρασυκλ[ε]ῖ Ἀρχικλέους Ἀθηναίωι Λακιάδηι·

ἐπειδὴ Θρασυκλῆς Ἀρχικλέος Ἀθηναῖος, | [ὁ ἱερομνάμων, ἐπιδα]μήσας ἐν τὰν πόλιν ἁμῶν τάς [τε] θυσίας τὰς ὑπὲρ τοῦ δάμου τοῦ Ἀθαναίων ἔθυσε κὰτ τὰ πάτρια, τάν τε παρεπι|[δαμίαν ἐποιή]σατο καλὰν καὶ εὐσχήμονα, τοῦ τε ἀγῶ[νος] τῶν Πυθίων συντελειμένου ἔκρινεν εὐσεβῶς καὶ δικαίως, εὐνόως τε τυγχάνει | [διακεί]μενος τὰ ποτὶ τὰν πόλιν ἁμῶν, ἀγωνισάμεν[ός τ]ε ἐν τᾶ ἰδία πατρίδι τραγωδία καινῆ
5 *καὶ νικάσας ἐστεφάνωσε τὸν δᾶμον ἁ||[μ]ιῶν, -- ἀγαθᾶι τύχαι, δεδόχθαι τᾶι πόλει τῶν Δε[λφῶ]ν ἐπαινέσαι Θρασυκλῆν Ἀρχικλέος Ἀθηναῖον, τὸν ἱερομνάμονα, καὶ δεδόσθαι αὐ|τῶ παρὰ τᾶς πόλιος αὐτῶ καὶ ἐκγόνοις προξενίαν, [πρ]ομαντείαν, προδικίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλειαν, γᾶς καὶ οἰκίας ἔγκτησιν, | προεδρίαν ἐμ πᾶσι τοῖς ἀγώνοις οἷς ἁ πόλις τίθ[ησ]ιν καὶ τἆλλα τίμια ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις καὶ εὐεργέταις ὑπάρχει, | ἀναγράψαι δὲ τόδε τὸ ψάφισμα ἐν τῶι ἱερῶ τοῦ Ἀπ[ό]λλωνος τοῦ Πυθίου· ἄρχοντος Ἀντιγένους τοῦ Ἀρχία, μηνὸς Ἡρακλείου, [βου|λευόν]των Φιλλέα τοῦ Δαμένεος, Ἀθανίωνος τοῦ Κλ[εοξ]ενίδα.*

Standort: S. Nr. 2728.

Das Decret wurde dem Hieromnemonen übersandt, nachdem man eine Adresse davor gesetzt hatte. Diese meisselte unnötigerweise der Steinmetz in Delphi mit ein.

Z. 2 *τοῦ δάμου τοῦ Ἀθ.*, Artikel wie in 2641, 4; 2645, 3 gebraucht. — *κὰτ τὰ πάτρια* wie *κὰτ τὰ ἀρχαῖα* 2617. Zur Sache vgl. 2527, 12. — 3 *ἔκρινεν*, also *ν ἐφ.* aus dem Ggr. in später Zeit aufgenommen, und

damit Z. 7 die ganze Form *τίθ[ησ]ιν* st. *τίθητι*. Über das *κρίνειν* s. 2527, 16. — Sonst *εὐνοϊκῶς, C.* und *P.* | *[ποιησά]μενος*, nach den Formularen corrigiert von *Wilhelm*, Gött. Gel. Anz. 1898, S. 228. — Steht nicht *ἀγωνιξάμενος* auf dem Steine? — 4 Seinen Preis nach dem Siege mit einer *τραγῳδίᾳ καινῇ* stiftete Thrasykles der Stadt Delphi. Vgl. Ps. Dem. p. 1343, 1: *Ἐπιχάρης Ὀλύμπια νικήσας παῖδας στάδιον ἐστεφάνωσε τὴν πόλιν.*

Zeit. Zwischen 34 und 14 vor Chr.

2730 *Couve*, Bull. XVIII, Nr. 13, S. 96. *Pomtow*, Philol. 54, 239.

Θεός. < τύχα < ἀγαθᾶ < | Δελφοὶ ἔδωκαν < Μ < Τουρρανίῳ Ἑρμονείκῳ Που|τιολανῷ, κιθαρῳδῷ, νεικήσαντι Πύθια ἐνδόξως, |
5 *πολειτείαν αὐτῷ καὶ ἐκγόνοις, προμαντείαν, προ||ξενίαν, προδικίαν, ἀσυλίαν, προεδρίαν, ἀτέλειαν, γᾶς | καὶ οἰκίας ἔνκτησιν καὶ τἆλλα τείμια ὅσα τοῖς κα< λοῖς κἀγαθοῖς ἀνδράσιν δίδοται· < ἄρχοντος Τίτου | Καίσαρος Σεβαστοῦ, < βουλευόντων Ἀγάθωνος καὶ | Ἀντιγόνου.*

Standort: Base à trois faces (H. 0,654; Br. 1,185).

Epigraphisch bemerkenswert das Zeichen <, das 4 fach angewendet ist: a) Z. 1 als wort- — so auch Nr. 2731 —, b) Z. 6/7 silbentrennend (oder nur Zeilenfüllsel?), c) Z. 2 die Abkürzung markierend und d) Z. 7 und 8 als Interpunktion (s. 2732). Sachlich wichtig das 1. delphische Beispiel eines Ehrenarchontats eines römischen Kaisers und die Zweizahl bei den Buleuten, die von Pr. XIX ab beobachtet wird. Hatte *Couve* die Inschrift nur nach der Regierungszeit des Kaisers datiert, so that *Pomtow* mit Recht einen Schritt weiter wegen Z. 2: von den Jahren 79—81 ist nur 79 ein Pythienjahr.

Zeit. 79 nach Chr.

2731 *Couve*, Bull. XVIII, Nr. 14, S. 97. *Pomtow*, Philol. 54, 244.

Θεός. τύχα ἀγαθᾶ. | ἄρχοντος ἐν Δελφοῖς Γ. Μεμμίου Εὐθυδάμου | τὸ γ' < μηνὸς Ἀμαλίου γ' < ἐν ἐννόμῳ ἐκκλη-
5 *σία, | εὐφαμηθέντος Ἀρχελάου τοῦ Ὑγίνου τοῦ || γυμνασιάρχου, ἐπιδὴ οὗτος φιλοτείμως καὶ πολυ|τελῶς ἄλιψεν παρ' ἁμῖν, ἔδοξε τᾶ Δελφῶν πόλει | γραφῆμεν τὸν ἔπαινον αὐτοῦ ἐν τὰ δαμόσια τᾶς πό|λεος γράμματα καὶ ἐν τὸν τοῦ Πυθίου Ἀπόλλωνος να|ὸν ἀρετᾶς ἕνεκα καὶ εὐνοίας τᾶς εἰς τὸν πόλιν.*

Standort: Inscription gravée sur une des grandes faces d'une pierre (0,95; 0,51; 0,50).

Formell ist von Interesse das Zeichen < als worttrennend (s. Nr. 2730), dann *ν ἐφ.* in *ἄλιψεν* (neben *ἔδοξε*) Z. 6. Über die *δαμόσια γράμματα* vgl. zu Nr. 2322; *γραφῆμεν* auch 2733, 10; zu *εὐφαμηθέντος Ἀρχελάου*

vgl. ε[ὑφη]μισμοῦ γινομένου, *Kabbadias*, Fouilles d'Épidaure Nr. 235; *Wilhelm*, Arch.-epigr. Mitt. XX, 62; oben Nr. 2529, 18 κατευφάμηκε. Die Verpflichtung des Gymnasiarchen, das Öl für die Athleten zu besorgen, wird hier für Delphi zum 1. Male bezeugt. Neu ist die Angabe des Monatstages für die ἐκκλησία ἔννομος. Da G. Memmius Euthydamos mit Plutarch von 126 n. Chr. ab Priester ist (vgl. Nr. 2322), das oder die Archontate eines Mannes aber vor seine Priesterschaft zu fallen pflegen, setzt *Pomtow* mit Recht die beiden ersten Archontate des Euthydamos vor, das dritte bald nach 100 nach Chr. (vgl. *Pomtow* a. a. O. Anm. 60), abweichend von *Couve*, der „la première moitié du IIe siècle ap. IC" für möglich hielt.

Zeit. Bald nach 100 nach Chr.

2732 *Couve*, Bull. XVIII, Nr. 15, S. 98 und XIX, S. 548. Nach einer Copie von *Bourguet*.

Θεός. τύχα [ἀγαθ]ᾶ. | Γαῖον Ἰούλιον Εὐδα[ίμο]να Ταρσέα [καὶ . . . . . . Ἀθα]ναῖον χοραύλην Δελ[φοὶ] Δελφὸν ἐπ[οίησαν καὶ βουλευτάν], | ἔδωκάν τε αὐτῷ πάντα τὰ τείμια ὅ[σα
5 *καὶ τοῖς καλοῖς ἀνδρά]||σιν δίδοται· ἄρχοντος Π. Αἰλίου Πυθο[ ]. | ἐνείκα δὲ καὶ Πύθια.*

Standort: Pierre d'appareil du Trésor des Athéniens (H. 0,36; Br. 0,47; T. 0,49).

Ergänzungen von *C.*, der mit Inventarstück 583 Nr. 200 zusammensetzte. — Z. 6 war ein Nachtrag. Πύθια schliesst die Inschrift ab.

Zeit. Nachchristlich.

2733 *Couve*, Bull. XVIII, Nr. I, S. 228. Nach einer Copie von *Homolle*.

[Θε]οί. | [ἔδοξε τᾶι π]όλει τῶν Δελφῶν· ἐπεὶ βασιλεὺς Σέλευκος βασιλέως | [Ἀντιόχ]ου, ἀποστείλας γράμματα ποτὶ τὰν πόλιν, ἀξιοῖ τό τε ἱερὸν τὸ | [τᾶς] Ἀφροδίτας τᾶς Στρα-
5 *τονικίδος καὶ τὰν πόλιν τῶν Σμυρναίων || [ἱερ]ὰν καὶ ἄσυλον εἶμεν, αὐτὸς πρότερον πεπεισμένος τῶι τοῦ θεοῦ | χρησμῶι καὶ πεποιηκὼς ἃ καὶ τὰν πόλιν ἀξιοῖ, ἐπικεχώρηκε δὲ τοῖς [Σμυρ]||ναίοις τάν τε πόλιν καὶ τὰν χώραν αὐτῶν ἐλευθέραν εἶμεν καὶ ἀφορ[ο]||λόγητον, καὶ τάν τε ὑπάρχουσαν αὐτοῖς χώραν βεβαιοῖ καὶ τὰν πατρί[δα] | ἐπαγγέλλεται ἀποδώσειν,*
10 *οἴονται δὲ δεῖν καὶ οἱ Σμυρναῖοι, πρεσβευτὰς ἀπο[στεί]||λαντες Ἑρμόδωρον καὶ Δημήτριον, ἀναγραφῆμεν ἐν τῶι ἱερῶι, ὥσπ[ερ καὶ] | ὁ βασιλεὺς ἀξιοῖ, τὰ ἐπικεχωρημένα αὐτοῖς· δεδόχθαι τᾶι πόλει τῶν Δε[λ]||φῶν τό τε ἱερὸν τὸ τᾶς Ἀφροδίτας τᾶς Στρατονικίδος καὶ τὰμ πόλιν τῶν [Σμυρ]||ναίων ἱερὰν καὶ*

ἄσυλον εἶμεν, καθάπερ ὅ τε βασιλεὺς ἐπέστελκε [καὶ] | ἁ τῶν Σμυρναίων πόλις ἀξιοῖ, ἐντείλασται δὲ καὶ τοῖς θεωροῖς
15 *τοῖ[ς τὰ] ‖ Πύθια ἐπαγγελλόντοις ἐπαινέσαι τὸν βασιλέα Σέλευκον ἐπί τε το[ύτοις] | καὶ τᾶι εὐσεβείαι καὶ τῶι ἐπακολουθηκέναι τῶι τοῦ θεοῦ χρησμῶι | καὶ θῦσαι τᾶι Ἀφροδίται. ἀναγράψαι δὲ τὸ μὲν ψάφισμα τόδε τὰν πόλιν | ἐν τῶι ἱερῶι τοῦ θεοῦ, τὰν δ' ἐπιστολὰν ἐν τῶι ἀρχείωι ἐν τῶι τοίχωι.*

Standort: Grand bloc d'un pilier en calcaire gris (H. 0,943; Br. 0,645; T. 0,774). Oben beginnt Nr. 2733, dann folgen der Reihe nach Nr. 2734—2736: *Θεοί,* mit breiten Spatien über die Zeile verteilt, markiert den Beginn der neuen Nr. und hebt eine von der andern ab. Einer alten Gewohnheit folgend, vereinigt man Verwandtes auf einem Denkmal: 2734 gilt einem *Ἀντιοχεῖ ἀπὸ Κύδνου,* 2735 den *Ζμυρναίοις.*

Im Amphiktyonendecrete 2529 wird der im J. 223 den Thron besteigende Antiochus III. der Grosse belobt, und Z. 22 wird von seinen Vorfahren gesprochen. Darunter gehört unser König *Σέλευκος* II. (246—223). Wie gnädig er gegen Smyrna war, lehrt CIG. 3137, eine Nummer, die geradezu ein geschichtlicher Commentar zu unserer Inschrift ist.

Hier wird von einem Wechselverkehre zwischen Seleukos und Delphi berichtet: Seleukos befragt das Orakel und teilt in einem Briefe der Priesterschaft und Stadtgemeinde seine dreifachen Entschliessungen betreffs des Schicksals von Smyrna mit, die die Smyrnäer durch 2 Abgeordnete sich feierlichst verbriefen zu lassen für gut befinden. Delphi dagegen schickt eine Gesandtschaft, die den König beloben, zu den nächsten Pythien einladen, der Aphrodite ein Opfer darbringen und des Königs Beschlüsse für Smyrna gutheissen soll, — gewiss in der Hoffnung, dass dabei für Delphi „etwas abfallen" wird (vgl. die Nrn. 2642, 2677, 2738).

Z. 3 für *γράμματα* Z. 18 *ἐπιστολή* und 14 *καθάπερ ὁ βασιλεὺς ἐπέστελκε.* Diese Form mit dem Präsensvocal ist ebenso interessant wie *ἀνέστρεπται* 2529, 16. Vgl. kret. *ἀπήστελκε Cauer* 132, 5. — Eine andere bemerkenswerte Verbalform ist *ἐν-τείλασθαι,* mit °*σται,* wie *υἱοποιήσασσται* 2202, 24, *ἐῤῥυσιάσται* 2615, 7. — Erwünscht sind auch die Belege *ἀναγραφῆμεν* (s. *γραφῆμεν* 2731) und *ἐπακολουθηκέναι* in Z. 10 und 16. — 15 Ende *C. το[ῖσδε].* Üblich ist *ἐπὶ τοῖς προγεγραμμένοις* (vgl. 2529, 26). Entweder stand hier *ἐπὶ το[ῖς],* und der Steinmetz liess *προγεγραμμένοις* aus Versehen weg, oder das Formular kürzte mit *ἐπὶ το[ύτοις]* ab, wie 2644, 11. — 18 *ἀρχεῖον,* hier delphisch zum 1. Male, bereichert die fleissige Sammlung von *Dareste* (Bull. VI, 241 ff.) über dieses und seine sinnverwandten Wörter, wie *γραμματοφυλάκιον* u. a. Über *ἀρχεῖα* „Behörden" s. 2642, 44.

Der Cult der Aphrodite Stratonikis in Smyrna ist epigraphisch sonst nur durch CIG. 3156 bezeugt: *τὸ τέμενός ἐστιν ἱερὸν Ἀφροδίτης Στρατονικίδος θεοῦ.* Das *Στρατονίκειον* war ein zu Ehren der Stratonike, Demetrius Tochter, der Mutter von Antiochos II., erbauter Tempel.

Da Seleukus 246 die Regierung antritt, 246 aber Pythienjahr ist, ist 242 die erste Feier, zu der er eingeladen werden kann. Die Jahre 226 oder 222 sind zu spät.

Zeit. 242—230 vor Chr.

2734 *Couve*, Bull. XVIII, Nr. I, Z. 20—23, S. 228 und 267. Nach einer Copie von *Homolle*.

Θεοί. | *Δελφοὶ ἔδωκαν Ἀθηνοδότωι Θεοδότου Ἀντιοχεῖ ἀπὸ Κύδνου αὐτῶι καὶ ἐ[κ]||γόνοις προξενίαν, προμαντείαν, προεδρίαν, προδικίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλειαν | πάντων καὶ τἆλλα πάντα ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις καὶ εὐεργέταις τᾶ[ς] ||*
5 *πόλιος· ἄρχοντος Ἀριστίωνος, βουλευόντων Νικαίου, Ἁγίωνος, Καλλίκωνος.*

Standort: S. Nr. 2733.

Z. 2 *C.* *ἐν|γόνοις*, die Abschrift hat ΕΙ|ΓΟ°. — *Couve* bemerkt Bull. XIX, S. 548 nachträglich: „La ville d'Antioche sur le Cydnus n'est autre que Tarse, qui porta le nom d'Antioche, sous les Séleucides, depuis Antiochus Épiphane; cf. *Steph. Byz.*, s. v. *Ταρσός*".

Da die über unserer Nr., über 2735 und 2736 stehende Inschrift (2733) mit 242—230 datiert ist, da 2735 und 2736 5 Buleuten begegnen, was nur vor 200 der Fall ist, so sind damit alle 3 Inschriften dem Zeitraume 230—200 zugewiesen. Also dürfen wir mit *Καλλίκων* identificieren den Zeugen vom J. 195 (Nr. 1993) und 196 (Nr. 2044). *Ἁγίων* ist wohl derselbe, der *ἄ. Αἰσχριώνδα* (2789) schon Buleut ist. Es fehlen 2 Buleuten. Vgl. das andere Semester in 2659.

Zeit. 230—200 vor Chr.

2735 *Couve*, Bull. XVIII, Nr. I, Z. 24—26, S. 229 und 267. Nach einer Copie von *Homolle*.

Θεοί. | *Δελφοὶ ἔδωκαν Ζμυρναίοις προμαντείαν· ἄρχοντος Δαμοτίμου, | βουλευόντων Πύῤῥου, Κλευφάνευς, Κλεινία, Φιλίνου, Καλλικράτευς.*

Standort: S. Nr. 2733.

Wie hier den Smyrnäern, wird 2592 *Ἀλεξανδρειεῦσι τοῖς ἀπ' Αἰγύπτου* und 2617 *Ναξίοις* die *προμαντεία* verliehen.

Für die Datierung s. die Bemerkung zu 2734. Die Männer sind z. T. bekannt. *Δαμότιμος* ist Buleut *ἄ. Ἀρισταγόρα* (2739, zwischen 224 und 220), *Ἀλεξάρχου* (2777 aus derselben Zeit) und *Δαμοχάρεος* (2809, 2811, zwischen 230 und 220). Im ersten Semester seines Archontates amtiert *Κλευφάνης*, der *ἄ. Ἡρακλείδα* (2582, a. 229) und vorher *ἄ. Ξενοχάρεος* (2588, zwischen 260 und 230) Buleut ist. Als Hieromnemone ist aus 2529

(zwischen 220 und 200) *Καλλικράτης* bekannt. *Φιλῖνος* ist Nr. 2675 *ἄ. Μεγάρτα* (zwischen 210 und 200) Buleut.

Zeit. 230—200 vor Chr.

2736 *Couve*, Bull. XVIII, Nr. I, Z. 27—39, S. 229 und 268. Nach einer Copie von *Homolle*.

Θεοί. | *ἔδοξε τᾶι πόλει τῶν Δελφῶν ἐν ἀγορᾶι τελείωι σὺν ψάφο[ις] | ταῖς ἐννόμοις· ἐπειδὴ Λυσίας Φιλομήλου Μακεδὼν | διατελεῖ τά τε ποτὶ τὸν θεὸν καὶ τὸ ἱερὸν εὐσε-*
5 *βέων καὶ [τ]‖ᾶι πόλει κοινᾶι καὶ τοῖς ἐντυγχανόντοις ἀεὶ καθ' ἰδίαν [τῶν] | Δελφῶν φιλανθρώπως χρείμενος, ἐναγράψαι Λυσίαν | καὶ αὐτὸν καὶ ἐκγόνους εὐεργέτας τοῦ ἱεροῦ καὶ τῶς πό|λιος πρόξενον, ὑπάρχειν δ' αὐτῶι καὶ τοῖς ἐκγόνοις προ|-*
10 *μαντείαν, προδικίαν, ἀτέλειαν, προεδρίαν ἐν τοῖς ἀγῶ‖νοις, ἀσυλίαν, ἀσφάλειαν καὶ τὰ λοιπὰ πάντα, ὅσα καὶ τ|οῖς ἄλλοις εὐεργέταις τοῦ ἱεροῦ καὶ τᾶς πόλιος δέδοται· | ἄρχοντος Δαμοτίμου, βουλευόντων Μιμνέα, Ξένωνος, | Λύσωνος, Ἀρχιάδα, Δάμωνος.*

Standort: S. Nr. 2733.

Formular bis auf die Besonderheiten genau wie 2613. — Z. 5 *C.* *ἐντυχανόντοις*, dann *κατ' ἰδίαν.* — *καθ'* wie z. B. 2613, 5; 2652, 7. — 10 *ἀσφάλειαν.* — 11 Sonst *δίδοται.*

Für die Datierung s. die Bemerkung zu 2734 und 2735. Hier haben wir das zweite Semester vom *Δαμότιμος*-Archontate vor uns; *Ἀρχιάδας* gewiss der *ἄ.* von 236 (s. 2515), *Λύσων* Hieromnemone *ἄ. Πειθαγόρα* (2520, 231 oder 230), *Δάμων* Buleut *ἄ. Ἀρισταγόρα* (2740 zwischen 224 und 220), *Ξένων ἄ. Στράτωνος* (2669, a. 234).

Zeit. 230—200 vor Chr.

2737 *Couve*, Bull. XVIII, Nr. III, S. 248. Nach einer Copie von *Homolle* und *Ardaillon*.

Ἀγαθᾶι τύχαι. | *[ἄρχο]ντος Πατρέα, βουλευόντων τὰν πρώταν ἑξάμηνον Ἀστυόχου, Ἀρχελ[άου, . | . . . .] ἔδοξεν τᾶι πόλει τῶν Δελφῶν ἐν ἀγορᾶι τελείωι· ἐπειδὴ παραγενόμ[ενοι | οἱ ἀ]ποσταλέντες θεωροὶ ποτὶ τὸν βασιλῆ Πτολεμαῖον Ἀστύ-*
5 *οχος, Εὐαγόρα[ς ‖ ἐπάγ]γελλον τᾶι πόλει, διότι Σέλευκος Βίθυος Ἀλεξανδρεὺς ἀνὴρ ἀγαθὸς ὢ[ν διατελεῖ] ποτὶ τὸ ἱερὸν καὶ τὰν πόλιν τῶν Δελφῶν καὶ περὶ πλείστου ποιείμενος [τὰν ποτὶ τοὺ]ς θεοὺς εὐσέβειαν καὶ αὐτοσαυτὸν εὔχρηστον ἐμ παντὶ καιρῶι παρασ[κευάζ|ων καὶ] κοινᾶι τᾶι πόλει καὶ ἰδίαι τοῖς ἐντυνχανόντοις τῶν πολιτᾶν, εἰς ὅ κα τις αὐτ[ὸν*

παρα|καλῆι], καὶ τοῖς ἀφικνουμένοις Δελφῶν ποτὶ τὸν βασιλῆ
10 *Πτολεμαῖον συνεργείμε[νος με||τὰ προ]θυμίας, ἐν οἷς κα τυγ-χάνωντι χρείαν ἔχοντες, καὶ λέγει καὶ πράσσει τὰ συν[φέροντα | διὰ π]αντὸς παρὰ τῶι βασιλεῖ περί τε τοῦ ἱεροῦ καὶ τᾶς πόλιος τῶν Δελφῶν· ⟨ΠΕΡΙ/⟩ | [ἀγα]θᾶι τύχαι· δεδόχθαι τᾶι πόλει τῶν Δελφῶν ἐπαινέσαι Σέλευκον Βίθυος Ἀλε[ξαν-δρῆ | ἐπὶ τ]ᾶι προαιρέσει, ἃν ἔχων διατελεῖ ποτί τε τὸ ἱερὸν καὶ τὰν πόλιν, καὶ στεφαν[ῶσαι αὐτὸν δάφνας] στεφάνωι τᾶς παρὰ τοῦ θεοῦ, καθὼς πάτριόν ἐστι Δελφοῖς, ὑπάρχειν δὲ*
15 *αὐτῶι [καὶ ἐκγόνοις || προξ]ενίαν, προμαντείαν, προδικίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλειαν, προεδρίαν ἐν πᾶσι τοῖς ἀγών[οις οἷς ἁ πόλις | τίθη]τι καὶ τἆλλα ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις καὶ εὐεργέταις. ἀναγράψαι δὲ τὸ ψά[φισμα τόδε τοὺς ἐπιμελητὰς τῶ]ν Σωτηρίων Ἀνδρομένη, Φιλοκράτη καὶ ἀναθέμεν ἐν τῶι ἱερῶι ἐν τῶ[ι ἐπιφανεστάτωι τ]όπωι.*

Standort: Viereckige Basis grauen Kalksteins (H. 0,87; Br. 0,675; T. 0,77). Es fehlen die Zeilenanfänge und -enden. Auf demselben Steine das Fragment eines Briefes der beiden präscribierten römischen Consuln und des Senats an die Amphiktyonen.

Vgl. das Formular von 2677. — Z. 2/3 muss der 3. Buleut gestanden haben. Ebenso drei in 2723. — 3 *ἔδοξεν,* sonst stets *ἔδοξε.* — 4 Anfang [. . . .]*ποσταλέντες*, entweder [*τοὶ ἀ*]*ποστ°*, was aber in der Zeit von Pr. V nicht mehr üblich ist, oder [*οἱ - ἀ*]*ποστ°*. — 5 *C.* [*ἐπήγ*]*γελλον,* vgl. *ἀνάγγειλαν* 2677; *ἐπαγ*[*γείλαντο*] 2738, 10. — 5/6 *C.* [*ὧν δια*|*τελεῖ*] — und dies wird erwartet —, aber die Abschrift hat vor ΠΟΤΙ den Rest Ⅎ. — 11 Anfang zu einer Dittographie, *C. περὶ* [*δὴ* | *τούτων*]. Danach begann der Steinmetz wohl die neue Zeile. Drum habe ich die Zeilendivisoren in den Lücken etwas anders als *C.* gesetzt. — Über die Theoren s. oben S. 754. — Zu *εἰς ἅ* Z. 9 vgl. 2677, 8 und Bull. XIII, S. 232, 236, 237, 239.

Die genannten Delphier sind aus Pr. V bekannte Leute. Wie Nr. 2677 einer der Priester an einer Gesandtschaft teilnimmt, so hier der amtierende Buleut *Ἀστύοχος Γνωσίλα*. *Εὐαγόρας* ist Zeuge z. B. 1689, Buleut in Pr. IV 1825, von den *ἐπιμεληταὶ τῶν Σωτηρίων* (oder *δαμιοργοὶ τῶν Δελφῶν* nach 2725, 11) ist *Ἀνδρομένης* entweder der Sohn des *Βαβύλος* (1710 und 1914) oder des *Θεοδωρίδας* (2262 aus Pr. VI) und *Φιλοκράτης* entweder der Sohn des *Ξένων* (also der *ἄ.* von 1760) oder des *Θεύφραστος* (1838 aus Pr. IV). Der Buleut *Ἀρχέλαος* wird 1688 Sohn des *Δαμοσθένης* genannt, *Πατρέας* Sohn des *Ἀνδρόνικος* (1689).

Wegen der Pr. V kann der genannte König *Πτολεμαῖος* nur Ptolemaeus VI. Philometor (173—146) sein. In dieser Zeit ist in Alexandria *Σέλευκος Βίθυος* der *θεαροδόκος* der Delphier. Die historischen Nachrichten über ihn sammelt *Couve* a. a. O. S. 253. Seit 272 besassen alle Alexandriner die Ehre der *προμαντεία* (2592). Auszeichnungen einzelner folgten nach, s. 2581, S. 779 und Nr. 2650.

Gleiches Semester wie 1688 und 1690. Auch dort sind nur obige 2 Buleuten genannt.

Zeit. Priesterschaft V: etwa 155.

2738 *Couve*, Bull. XVIII, Nr. IV, S. 254 (Copie von *Homolle*). *Pomtow*, Philol. 54 (1895), 356 ff.

Θεὸς τύχαν ἀγα[θάν]. | ἄρχοντος Κλεοδάμου (τοῦ) Κλέωνος, βου[λευόντων] | τὰν πρώταν ἑξάμηνον Κλεάνδρου τοῦ [(Τείσωνος)], [Δαμοκράτεος] | τοῦ [(Δάμωνος)], γραμμα-
5 τεύοντος δὲ βουλᾶς Νικία [τοῦ Κλέωνος] ‖ ἔδοξε τᾶι πόλει τῶν Δελφῶν ἐν ἀγορᾶι τελείωι σὺμ ψάφ[οις ταῖς ἐννόμοις]· | ἐπεὶ βασιλεὺς Νικομήδης βασιλέ[(ο)]ς Νικομήδεος καὶ βασίλισσα Λαο[δίκα βασιλέος Μι]‖θραδάτου εὐσεβῶς μὲν διακείμενοι τυγχάνοντι ποτὶ τὸν θεόν, [εὐνοϊκῶς δὲ καὶ] | ποτὶ τὰν πόλιν τῶν Δελφῶν, ἀποσταλέντων τε παρὰ τᾶς πόλιος πρε[σβευτᾶν τῶν] | αἰτησομένων σώματα τῶι τε θεῶι καὶ τᾶι
10 πόλει Ἀριστοκλέος τοῦ Ἡρ[άκωνος, Ὑβρία τοῦ] ‖ Ξένωνος, ἄξια πράσσοντες αὑτοσαυτῶν τε καὶ τῶν προγόνων ἐπαγ[γείλαντο σώματα], | ἃ καὶ ἐξαπέστειλαν συνθέντες Βίαντι τῶι πρεσβευτᾶι ἀποκαταστ[ᾶσαι τῶι θεῶι καὶ] | τᾶι πόλει, ἃ καὶ παρέδωκε Βίας διὰ τῶν προγεγραμμένων ἀρχόντων [ἐν τᾶι ἐκ]|κλησίαι σώματα τριάκοντα, ἃ καὶ ἔδοξε τᾶι πόλει διατάξαι [. . . . .] | καὶ δόμεν τοῖς μὲν ταμίαις Κλέωνι Ἥρυος καὶ Ταραντίνω[ι Δρομοκλείδα oder Ξενοκρίτου
15 πο]‖τὶ τὰς ὄεις τὰς ἱερὰς σώματα πέντε οἷς ὀνόματα μετο[νομασθέντα ἐκ τῶν ἐπιχωρίων]|σίων, Φωσφόρος, Ἱεροκλῆς, Ἡλιόδωρος, Ἴων, καὶ ποτὶ τὰς αἶγας τὰς ἱερ[ὰς Ἀρχελάωι oder Ξένωνι Πει]|σιθέου Μένωνα, Δῶρον, Ῥόδωνα, Ἱππίαν, Λυκέαν, καὶ Θεοξένωι ποτὶ [τὰς βοῦς τὰς ἱερὰς 1. Name], | Ὑπατόδωρον, Ὀνάσιμον, Νικήφορον, Δημήτριον, καὶ ποτὶ τὰς ἵππου[ς τὰς ἱερὰς Εὐκλείδαι] | Καλλία, Ἀστοξένωι Διονυσίου Κέρδωνα, Παρνασσὸν, Σύμφων[ον, 4. Name, 5. Name, καὶ παι]‖-
20 δάρια ἐπὶ τέχναν τὰν τεκτονικὰν Ἀντάλλωι καὶ Ἡρακλείδαι Νικό[μαχον, ...|.]ον καὶ παιδάριον ἐπὶ τέχναν Εὐαμέρωι ἀρτοκόπον Ὀλύμπιχον καὶ [παιδάριον Dativ] | ἐπὶ τέχναν μάγειρον Ὀφελίωνα καὶ παλαιστροφύλακα Ἕρμαιον [Dativ καὶ] | ἐν τῶι ἱερῶι ὑπ[(η)]ρετήσοντας Λέωνα, Δορίμαχον, Σόφων[α καὶ Dativ Gewerbe |. . . .] ἐπὶ τέχναν Ὀλυμπιόδωρον, Ὀνασα-
25 γόραν· ὅπως [ἁ πόλις τῶν Δελφῶν φανε]‖ρὰ γίνηται καταξίας ἀπονέμουσα [χ]άριτας τοῖς εὐεργ[ετικῶς ποτὶ τὰν πόλιν δια|-

κ]ειμένοις· ἀγαθᾶι τύχαι· δεδόχθα[ι τᾶι] π[ό]λει τῶν Δελφ[ῶν, ἐπαινέσαι βασι]|λέα Νικομήδη βασιλέος Νικομήδεος καὶ βασίλισσαν Λα[οδίκαν βασιλέος Μι]|θριδάτου καὶ στεφανῶσαι αὐτοὺς ἑκατέρους τῶι τε τοῦ θε[οῦ στεφάνωι, ὧι πάτρι] όν ἐστι Δελφοῖς, καὶ εἰκόνι χαλκέαι. ἀναγορεῦσαι δὲ τοὺς [στεφά-
30 *νους καὶ τὰς εἰκόνας] ‖ ἐν τῶι ἀγῶνι τῶν Πυθίων, κάρυγμα ποι[η]σαμέναν τόδε· ἁ πόλις τῶν Δε[λφῶν στε](φανοῖ βασιλέα Νικο)|[μ]ήδη βασιλέος Νικομήδεος (καὶ βασίλισσαν Λαο|δίκαν βασιλέος Μιθραδάτου) τῶι τοῦ θεοῦ στεφάνωι καὶ εἰκόνι χαλκέαι ἑ[κατέρους | ἀρετᾶ]ς ἕνεκεν καὶ εὐσεβείας ἇς ἔχοντι ποτί τε τὸν θεὸν καὶ ποτὶ τὰν [πόλιν τῶν | Δελφῶν]. στάσοντι δὲ τὰς εἰκόνας ἐν τῶι ἱερῶι τοῦ Ἀπόλλωνος τοῦ*
35 *[Πυθίου ἐν ἐπιφανεσ‖τάτωι τό]πωι καὶ δεδόσθαι βασιλεῖ Νικομήδει καὶ βασιλίσσαι Λαοδίκ[αι παρὰ τᾶς πό|λιος*

Standort: Viereckige Basis grauen Kalksteins (H. 0,722; Br. 0,89; T. 0,495). Auf der Vorderseite innerhalb einer schmalen Randleiste steht das Decret. Der Stein trug die Z. 29 erwähnte Ehrenstatue. Ebenso bei Nr. 2529 und 2642.

Ehrendecret für den König Nikomedes III. von Bithynien und seine Gemahlin *Λαοδίκα*.

Z. 2 *τοῦ* fehlt, auch Z. 14 *Κλέωνι Ἥρυος,* dann 19; hier erwartet, weil es auch Z. 2 beim Beamten und in der Parallele 2779 steht. — Das Archontat des *Κλεόδαμος* — im 2. Semester durch 2266 bezeugt — ist uns glücklicherweise durch 2779 auch für Juli bis Dec. bekannt geworden. Dort h. es *ἄ. Κλεοδάμου τοῦ Κλέωνος, βουλευόντων τὰν πρώταν ἑξάμηνο[ν] Κλεάνδρου, Δαμοκράτεος, γραμματεύοντος δὲ βουλᾶς Νικία*: das hilft zur Ergänzung der ersten Zeilen. *Κλεάνδρου τοῦ [Τ]ίμωνος,* was *C.* gab, corrigierte *P.* in *Κλεάνδρου τοῦ [Τε]ί(σ)ωνος. Homolle's* Abschrift hat aber nur eine Lücke von éinem Zeichen: ΤΟΥ.ΙΜΩΝΟΣ, also ist die Correktur gewaltsam, weil doppelt, so sicher wir auch *τοῦ Τείσωνος* (s. 1939, 2102, 2113) für diesen Mann erwarten. Das steht ja aber zu Anfang von Z. 4. Da setzte *P.* weiter *[Θευχάριος] | τοῦ Τείσωνος* ein und nahm an, dass 2 Brüder Buleuten waren. Nr. 2779 lehrt nun, dass das falsch ist. Wir haben den Schluss von Z. 3 mit *Δαμοκράτεος* zu füllen. Er ist wohl identisch mit dem Archonten in 2103 (Pr. XIII oder XIV). Für ihn fehlt bisher der Vatersname. Nach *Pomtow's* Stemma der Kleandros-Teison-Theocharis-Familie ist ein *[Δαμοκράτεος] | τοῦ Τείσωνος* unmöglich. Da aber *τοῦ Τείσωνος* da steht und bei *Κλεάνδρου* gebraucht wird, wäre das Versehen möglich, dass der Steinmetz die Vatersnamen umstellte. So kämen wir auf *[Δαμοκράτεος] | τοῦ [Τ]ίμωνος.* Indess einen *Τίμων*-Sohn kann man nach Pr. VI in Delphi bisher nicht nachweisen. In Nr. 1696 (Pr. VI: 150—140) h. ein Zeuge *Δάμων Δαμοκράτεος.* Am leichtesten würden wir mit *Homolle's* Abschrift fertig, wenn wir unsern Buleuten als den Sohn jenes Zeugen ansehen und *[Δαμοκράτεος] | τοῦ Δάμωνος* herstellen

dürften. — 4 *Νικίας Κλέωνος* z. B. 2155, 17; 2201, 4 und oft (*Pomtow* a. a. O. S. 364). — 6 *βασιλέως,* gewiss nur Irrtum der Abschrift, s. °*λέος* Z. 27 und 31. — 7 *C.* [*εὐνόως*], wie 2729, 3, *P.* gab das Usuelle (z. B. 2687, 2688). — 9 *C.* und *P.* lassen *τὲ* vor *θεῶι* weg. — Wie die Delphier im J. 158 den König Attalos um „Unterrichtsgelder" baten (Nr. 2642; vgl. noch 2677 und 2733), so bitten sie hier um Sclaven durch 2 Männer. *Ἀριστοκλῆς Ἡράκωνος* ist der Buleut des nächsten Semesters desselben Archontates (2266). Wer ist der zweite? *C.* [*Βίαντος τοῦ*] | *Ξένωνος*, durch Z. 11 getäuscht, *P.* [*Ὑβρία τοῦ*] | *Ξ.* oder [*Σωστράτου τοῦ*] | *Ξ.* Während dieser nur 2219, 10 genannt wird, ist jener ein oft beschäftigter Delphier (z. B. *ἄ.* in Pr. IX (2162), *γρ.* in IX *ἄ. Σωσιπάτρου* (2172) u. s. w.). — 10 *C.* *ἐπαγ*[*γέλλονται τὰ σώματα*], oben nach *P.* Vgl. *ἀνάγγειλαν* 2677, 3. — 11 Hier delphisch zum 1. Male *συνθέμεν* in der Bedeutung „zur Besorgung übergeben"; wie im mon. bil. (s. zu Z. 15), *ἀποκαταστᾶσαι* „abliefern", wie aus *παρέδωκε,* das es wieder aufnimmt, zu erschliessen ist; *C.* setzt *αὐτὰ, P. αὐτὰ ἀσινῆ* hinzu, jenes wegen *ἅ* überflüssig, dieses selbstverständlich, notwendig dagegen in der Antwort die Beziehung auf die Bitte (Z. 9; vgl. auch Z. 33). *C.* und *P.* *ἀποκαταστ*[*ῆσαι*] trotz *στάσοντι* Z. 34. Die Sache, die *C.* ganz missverstand, ist also so: Nikomedes und Laodika versprachen den Gesandten Erfüllung der Bitte; wie sie die Sclaven zusammengebracht hatten, beauftragten sie den Kleinasiaten *Βίας* mit der Überführung des Geschenkes nach Delphi. Dort wurden die Leute den Archonten — *ἐν ἐννόμωι ἐκκλ°* (*C.*) fraglich, Monatsname wahrscheinlicher — übergeben, und man brachte alsbald alle 30 in verschiedenen Diensten unter. *Διατάξαι* nimmt *P.* als „anzuordnen, zu bestimmen für die Tempelverwaltung"; ich möchte darin die Ankündigung des *καὶ δόμεν κτλ.* sehen, also „getrennt, jeden an seinen Platz stellen, unterbringen" übersetzen und etwa *κατὰ χρέος* hinzudenken. Die Bithynier waren besonders brauchbar (Diod., Fr. 36, 3. Catull 10). — Zum dreimaligen unbeholfenen *ἅ καί* vgl. 2643, 3 *οἷ καί.* — 14 „Betont werden soll, dass dem *μέν* in Z. 14 ein *δέ* entsprochen haben muss, also den *ταμίαι* später andere Tempelbeamte entgegengestellt, bez. coordiniert gewesen sind". *P.* Die delphischen Urkunden kennen aber in Aufzählungen *μὲν — καί*; s. 2180, 5/6; 2219, 20; 2644, 7. — Von Pr. VII—XI fungiert *Κλέων* (I.) *Ἥρυος,* von Pr. XIII—XV sein Enkel *Κλέων* (II.) *Ἥρυος.* Welcher hier gemeint ist, bleibt ungewiss. S. *Pomtow*, Philol. 54, 237. — *C. Ταραντίνωι* [*Μνασιθέου*], *P. T.* [*Δρομοκλείδα*] — s. 2195 — oder *T.* [*Ξενοκρίτου*] — s. 2728. — 15 *C.* *οἷς ὀνόματα Μετο*[, oben nach *P.* Zur Umtaufung ausländischer Sclaven s. Bsp. 2116, 2251. — Von den h. Schafen und Ziegen ist die Rede im mon. bil.: „*πρόσοδον Ἀπόλλωνι ἐκ τῶν ἀγελῶν καὶ θρεμμάτων ἀποκαταστῆσαι δεῖ*"; über den Weideplatz der h. Rinder und Pferde s. 2536, 20; 25. — 16 Beide *Πεισίθεος*-Söhne sind Freilasser in 2271 (Pr. IX). — 17 *Θεόξενος Πολύωνος*, Enkel des *Θεόξενος Καλλία* (bezeugt von Pr. IV—X, z. B. *ἄ.* in Pr. IV 1784 und oft). — 18 *Εὐκλείδας Καλλία ἄ.* in 2180 (Pr. XVII a). — 19 *Ἀστόξενος Διονυσίου* ist der Freilasser vom Mai/Juni 91 in demselben *Κλεόδαμος*-Archontate, Nr. 2266. —

Schluss *P.* *Σύμφων[ον, τοῖς δὲ δαμιουργοῖς παι]δάρια.* Ich suche in der Lücke die 2 fehlenden Namen und verbinde die Verteilung des letzten Drittels mit der voraufgehenden von 4 mal je fünf Sclaven an 6 *ταμίαι* durch einfaches *καί* (s. o.). Die übrig bleibenden 10 sind *παιδάρια,* sie kommen „in die Lehre". — 20 *Ἄνταλλος* ist der Sohn des *Σωκράτης Ἀντάλλου,* der in Pr. IV—VI bezeugt ist, z. B. 2268, 11. — *Ἡρακλείδας,* vielleicht *Προθύμου,* Zeuge z. B. 2201 Pr. XV. Unter den Zeugen aus der mehrfach citierten Freilassung unseres Archontates (2266) steht auch ein *Ἡρακλείδας.* — 21 *P.* citiert *Εὐάμερος* aus Pr. VI *ἄ. Πεισιθέου* (1940). Unserer Zeit näher liegt das Citat, das *P.* übersah, Nr. 2208 (Pr. XV). — 21 und 22 denke ich mir in den Lücken die Delphier genannt, deren Obhut die Sclaven anvertraut wurden. Für die Person steht dann in Z. 23 *ἐν τῶι ἱερῶι,* während wir in 23/24 wieder einen Dativ und die Beschäftigungsart zu ergänzen haben. *Homolle's* Abschrift ΥΠΕΡΕΤΗΣΟ ΝΤΑΣ beanstanden *C.* und *P.* beide nicht. *ὑπηρετεῖν* z. B. 1952, 4; 2136, 14. — *P. Δωρίμαχον.* S. *Fick-Bechtel,* GPN. 102. — 27 Für den Namen des Vaters der *Λαοδίκα* also doppelte Orthographie in 6 und 27. — 28 *C.* und *P.* *ὡς πάτρι]ον,* oben nach der Parallelstelle 2685, 14. — 29 *P.* ohne *τὰς* in der Lücke, s. Z. 34. — 30 *C.* bezog *ποιησαμέναν* auf eine Frau. Natürlich meint die Stelle die Stadtgemeinde: „indem sie folgende Bekanntmachung erlässt". — Zw. 30 und 31 merkte *C.* bereits die Lücke; auch *Fränkel* wies darauf hin (Bull. XVIII, 535), und *P.* setzte die ausgefallene (oder vom Abschreiber übersehene?) Zeile ein. — 33 *C.* und *P.* *ἅς.* — 34/35 *C.,* nach *P.* zu lang, aber durch Parallelen gefordert.

Zeit. Priesterschaft XII: 92/91 vor Chr. S. *Pomtow* a. a. O. S. 587 ff.

2739 *Couve,* Bull. XVIII, Nr. V, 4, S. 268.

[Δελφοὶ] ἔδωκαν Διοδώρωι Ἀπολλοδώρου, Φιλονίκωι Φιλοξένου, Μειδίαι Σωμένο[υ] | αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις προξενίαν, προμαντείαν, προ|εδρίαν, προδικίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλειαν πάντων | καὶ τἆλλα ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις· ἄρχοντος |
5 Ἀρισταγόρα, βουλευόντων Στράτωνος, Δαμοτί|μου, Ἐρασίππου, Νικοδάμου, Ἐμμενίδα.

Standort: Nicht angegeben. Nr. 435 des delphischen Inventars.

Es fehlen die Ethnika. Ob *Μειδίας* derselbe ist wie 2529, 36? *Στράτων* ist *ἄ.* 2517 (i. J. 234), *Δαμότιμος* 2735 (zwischen 230 und 200), *Νικόδαμος* 2600 (zw. 220 und 200), *Ἐράσιππος* Buleut *ἄ. Δαμοχάρεος* 2721 (zwischen 230 und 220), *Ἐμμενίδας* Hieromnemone 2532 (kurz vor 200).

Erstes Semester des Archontates von 2526.

Zeit. Zwischen 224 und 220 vor Chr.

2740 *Couve,* Bull. XVIII, Nr. V, 5, S. 268.

Δελφοὶ ἔδωκαν Ἀριστοδήμωι Ἑρμοφάντου Ἁλικαρνασσεῖ |

αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις προξενίαν, προμαντείαν, προεδρίαν, | *προδικίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλειαν πάντων καὶ τἆλλα ὅσα καὶ τοῖς* | *ἄλλοις προξένοις· ἄρχοντος Ἀρισταγόρα, βουλευόντων* ||
5 *Δάμωνος, Ταραντίνου, Ἱέρωνος, Εὐθυδίκου, Ἵππωνος.*

Standort: Nicht angegeben. Nr. 435 des delphischen Inventars. Nr. 2740 steht unter 2739.

Δάμων Buleut *ἄ. Δαμοτίμου* (2736, 230—200), *Εὐθύδικος ἄ. Ἀλεξάρχου* (2647), *ἄ. Πατρώνδα* 2722 und *Φαίνιος* 2609, *Ἵππων* Hieromnemone *ἄ. Νικάρχου* i. J. 228 (Nr. 2525) und oft Buleut.

Zweites Semester des Archontates von 2526. Dasselbe auch 2765 und in den unedierten Nrn. XIII und XIV der Ostmauer.

Zeit. Zwischen 224 und 220 vor Chr.

2741 *Couve*, Bull. XVIII, Nr. V, 6, S. 269.

Δελφοὶ ἔδωκαν Κλεάνδρωι Ἀπολλοφάνου Κολοφωνίωι, ἐπῶν ποιητῆι, αὐτῶι καὶ | *ἐγγόνοις προξενίαν, προμαντείαν, προεδρίαν, προδικίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλειαν πάντων καὶ τἆλλα ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις καὶ εὐεργέταις· ἄρχοντος Εὐθύωνος, βουλευόντων Κλέωνος, Κράτωνος, Πάσωνος.*

Standort: Nicht angegeben.

Vgl. das Decret für Nikandros v. K. Nr. 2653.

Gleiches Archontat mit 2616. *Couve* setzt die Texte in die 2. Hälfte des zweiten Jhrh. Unmöglich. Das Archontat hatte fünf Buleuten, gehört also der Zeit vor 200 an. Bisher sind freilich nur vier bezeugt: *Καλλικράτης* ist *ἄ. Φιλαιτώλου* (zw. 220—200) Hieromnemone (2529), *Πάσων* Buleut *ἄ. Ἀμύντα* (zwischen 260—250). Leute Namens *Κλέων* und *Κράτων* wird's mehrere gegeben haben, ein *Κλέων* und *Κράτων* sind Buleuten *ἄ. Καλλικλέος* (240 oder 239) — s. 2606 und 2607 — und *ἄ. Φαίνιος* in Nr. 2609, jener noch *ἄ. Θευτέλου* (2816), dieser *ἄ. Ξενοχάρευς* (2840). Endlich *Εὐθύων* Buleut (s. 2649) *ἄ. Ἡρακλείδα* a. 229.

Zeit. 250—200 vor Chr.

2742 *Weil*, Bull. XIX, S. 410. Pl. XVI—XVII.

Θ[ε]ο[ί]. | *Δελφοὶ ἔδωκαν Φιλοδάμ[ωι Αἰν]ησιδάμου Σκαρφεῖ καὶ τοῖς ἀδελφοῖς Ἐπ[ι]γένε[ι,* | *. .]νείδαι αὐτοῖς καὶ ἐκ[γόνοις] προξενίαν, προμ[αν]τείαν, προεδρίαν, προδικ[ίαν,* | *ἀτέ]λειαν, ἐπι[τιμ]ὰν καθ[άπερ Δε]λφοῖς· ἄρχοντος Ἐτυ-*
5 *μώνδα, βουλευόντων [. . . . .],* || *[. .]σίστωνος, Καλλικρ[άτεος].* | Lücke von 2 Zeilen] *τὸμ παιᾶνα τὸν εἰς τὸν Διόνυσον [* | Lücke von einer halben Z.]*αν μαντείαν τοῦ θεοῦ ἐπαγγειλατ[* | Lücke von einer halben Z.]*ερη . . αι. τυχἀγαθᾶι.*

Standort: Unter den 2 aus je 50 Versen bestehenden Columnen des Dionysos-Päans quer über die Steinbreite *στοιχηδόν* geschrieben, so dass die Zeilen des Decretes fast gleiche Breite wie die 2 Columnen haben (H. 0,875; Br. 0,87).

Z. 1 lässt *Weil* unergänzt. — 2 Über den Stadtnamen *Σκαρφεία* und das Ethnikon *Σκαρφεύς* s. zu Nr. 2597 (das Fem. *Σκαρφίς* in 1756). — 3 *W.* *[Μα]ντίδαι* oder *[Αἰ]αντίδαι.* Mit den Brüdern beschäftigte sich vermutlich der Nachtrag nach der Datierung. Er gab wohl den Grund an, weshalb sie in die Ehrung eingeschlossen wurden. Das Wahrscheinlichste liegt in *Weils* Frage: Avaient-ils exécuté le péan? In der vorletzten Z. versah sich der Steinmetz; denn was sollte anders als *ἐπαγγείλα(ν)τ[ος]* nach *τοῦ θεοῦ* folgen? Davon wird ein Infinitiv abgehangen haben, dessen Reste *]ρη[στ]αι* sind (über *°σται* s. 2615, 6).

Das Formular mit der Eigenheit *ἐπιτιμὰν καθάπερ Δελφοῖς* begegnet hauptsächlich im 4. Jhrh. (z. B. 2620 aus d. J. 341/40, dann 2748 u. a.). Da pflegen 3 Buleuten genannt zu werden: nach *βουλευόντων* ist noch Platz für 6 Z., was *W.* nicht berechnet, andrerseits bildet *Καλλικρ[άτεος]* das letzte Wort auf Zeile 5, dahinter ist diese Zeile unbenutzt. Also bleibt für den Namen des 2. Buleuten die Gestalt *[. . .]σίστωνος.* Mir ein Rätsel. Ist *τ*, unter das *W.* einen Punkt setzt, nur ein lädiertes oder ein zweifelhaftes Zeichen? Gegen *[Πλ]είστωνος* spricht das *στοιχηδόν.*

Derjenige Zeitraum, den die *στοιχηδόν*-Schrift und das Formular fordern, lässt sich auch durch die zwei erhaltenen Namen wahrscheinlich machen. Bezeugt ist ein *Καλλικράτης Ἀρισταγόρα* Buleut a. 331/30 *ἄ. Εὐκρίτου* (2502, 169); *Καλλικράτης Καλλικλέος* Buleut a. 329/28 *ἄ. Μεναίχμου* (2502, 185); *Καλλικράτης Δάμωνος* Buleut a. 329/28 *ἄ. Μεναίχμου* (2502, 190). Einer von diesen drei ist a. 350 *ἄ. Ἀριστοξένου* (2502, 31; 2743; 2815) Buleut; unter den *πρυτανεύοντες* vom J. 342 wird einer vermutet (2504, II, 23); von 328—325 ist einer *ναοποιός* zugleich mit *Ἐτυμώνδας.* Dieser h. schon 336 so (2502, 139); dann wird er *ναοποιός* in 6 aufeinander folgenden Jahren genannt (von 331—325; s. 2502, 169 ff.). Vorher, im J. 333/32, wird er einmal unter Zeugen erwähnt, IGS. III, I, 115. Auch der Elateia-Text Nr. 113 verzeichnet ihn als solchen; unter den *βρυτανεύοντες* nennt ihn die Nr. 110 ebenda. Hier ist kein Zweifel, dass uns überall dieselbe Person entgegentritt, nämlich *Ἐτυμώνδας Λαρισίου,* wie 2502, 133 (a. 334) steht und unter den Buleuten des J. 326/25 *ἄ. Μαιμάλου* 2502, 203 wiederholt wird. Von 353—326 haben wir nun die Archontate so ziemlich vollständig, frei sind nur nach unserer Rechnung 339/8, 337/6, 335/4. Aber *Ἐτυμώνδας* ist bis 325 *ναοποιός,* 326/25 steht er an der Spitze des Buleutencollegiums, so wird mir nicht unwahrscheinlich, dass sein Archontat erst nach 326/25, vielleicht unmittelbar darauf folgte. Für den späteren Ansatz kann man auch etwas Äusserliches geltend machen: das *στοιχηδόν* wird bei Iota nicht streng genommen; es zählt nicht immer für sich, sondern mit dem nächsten Zeichen zusammen (Z. 19 IΣ, 70 IO, 71 IM, 99 EI, 100 IN). 100 Jahre später ist *Ἀριστόνοος* anzusetzen, s. 2721, und die 4 Hymnen erst 185—135, s. 2722 Anm.

Zeit. 340 —, vielleicht 325—300 vor Chr.

2743 *Perdrizet*, Bull. XX, 467, Nr. I. Nach einer Abschrift von *Bourguet*.

Θεός. τύχαι ἀγαθᾶι. Δελ|φοὶ ἔδωκαν Ἰολάωι, Ποσε[ι]|-
5 *δωνίωι, Μηδίσται, Τηρεῖ, | Κερσεβλέπτου παισί, ‖ Θραιξί, αὐτοῖς καὶ ἐγγό|νοις προξενίαν, προμαν|τείαν, προεδρίαν, προ-*
10 *δι|κίαν ποτὶ Δελφούς, ἀτέλε|ιαν πάντων καὶ τὰ ἄλλα ‖ πάντα καθάπερ τοῖς ἄλ|λοις προξένοις καὶ εὐερ|[γ]έταις· ἄρχοντος Ἀριστο[ξέν]ου, βουλευόντων Καλ|[λικράτ]εος, [Ἀπημ]άντ[ου*

Standort: Stèle de calcaire gris (Br. 0,32; T. 0,73), brisée en bas. Schrift *στοιχηδόν*. Zeilenschlüsse ungleich. Bemerkenswert *παισί* st. *παίδεσσι* oder *παίδοις*; drum auch 2639 eingesetzt (das *ν. ἐφ.* irrtümlich). — *ἐγγ°* in dieser frühen Zeit s. 2762, 2763. Von den Jahren der Regierungszeit des Kersebleptes 359—341 kann nur 351/50 in Betracht kommen. Beweis Nr. 2815: *ἄρχοντος Ἀριστοξένου, βουλευόντων Καλλικράτεος, Ἀπημάντου, Μαιμάλου.* Der *ἄ.* (s. 2502, 5; 8) füllt das *στοιχηδόν* genau, ebenso der 1. Buleut. *P.* hat dann nach der Abschrift von *Bourguet* [*Εὐφρ*]*άντ*[*ου*. Von den ersten 4 Zeichen sind die obersten Spitzen nur in der Bruchlinie erhalten: nach der Zeichnung von *B.* musste *P.* auf seine Conjektur verfallen. Ob *Μαίμαλος* (*ἄ.* 326, s. 2502, 203), oder er und noch andere hier folgten, wissen wir nicht.

Zeit. 351/50 vor Chr.

2744 *Perdrizet*, Bull. XX, 470, Nr. II. Nach einer Abschrift von *Colin*.

Θεός. τύχ[α. | Δ]ελφοὶ ἔδωκαν | [Ν]εάρχωι Ἀνδροτ|ίμου
5 *Κρητὶ αὐτῶ‖ι καὶ ἐκγόνοις π|ροξενίαν, προμα|ντείαν, προε-δρί|αν, προδικίαν, ἀσ[υλία]ν, ἀτέλειαν [*

Standort: Stèle de marbre blanc, brisée en bas (Br. 0,32; T. 0,057). Schrift *στοιχηδόν*. 1. Zeile kleinere Zeichen.

Nearchus ist niemand anderes als *τῶν Ἀλεξάνδρῳ τῷ μεγάλῳ συστρατευσαμένων ὁ διασημότατος* (*Steph. Byz.* s. v. *Λητή*), also

Zeit Letztes Drittel des 4. Jhrh.

2745 *Perdrizet*, Bull. XX, 473, Nr. III. Nach einer Abschrift von *Bourguet*.

Θεὸς τύχαν ἀγαθάν. | [Δ]ελφοὶ ἔδωκαν Μαχάτα[ι] | Σα-
5 *βατταρᾶ Εὐρωπαίωι | [Μ]ακεδόνι αὐτῶι καὶ ἐκγό‖[ν]οις προξενίαν, εὐεργε|[σί]αν, προμαντείαν, προε|[δρ]ίαν, προδικίαν ποὶ Δε|[λφοὺς] καὶ τὰ ἄλλα ὅσ[α καὶ | τοῖς ἄλλοις πρ]οξέ-[νοις κτλ.*

Standort: Marbre blanc. Petite stèle, brisée en bas (Br. 0,26; T. 0,05).

Z. 3 *Steph. Byz. Εὔρωπός, πόλις Μακεδονίας. τὸ ἐθνικὸν Εὐρωπαῖος.* Hier zum ersten Male inschriftlich belegt. Wir erwarten erst *Μακεδόνι,* dann *Εὐρωπαίωι.* Von den 2 gleichnamigen macedonischen Städten *Εὔρωπός,* die man unterschied, bezieht *P.* unser Ethnikon auf die von *Ἠμαθία,* „peut-être ancienne colonie grecque". — 7 *P. πο(τ)ί, ποί* auch 2637 u. s. o. — D'après le caractère de l'écriture, ce décret doit être de la fin du IVe siècle (*P.*). Kein *στοιχηδόν.*

Zeit. c. 300 vor Chr.

2746 *Perdrizet,* Bull. XX, 476, Nr. IV. Nach einer Abschrift von *Homolle.*

[Ἄ]ρχοντος Ἀριστίωνος, βουλευόντων Εὐαγόρα,
Αἰακίδα, Μαντία, Δίωνος, Ἐπικράτεος ἔδοξε τᾶι πό|λει τῶν
5 Δελφῶν ἐν ἀγορᾶι τελε||ίωι σὺν ψάφοις ταῖς ἐννόμοις· ἐ|πειδὴ
Κότυς Ῥαίζδου Θραικῶν | βασιλεὺς ἔν τε τοῖς πρότερον | χρό-
νοις εὔνους ὢν διετέλε[ι] | τῶι τε ἱερῶι καὶ τᾶι πόλει καὶ
10 το||ῖς ἰδίαι παραγινομένοις πο|τὶ αὐτὸν φιλανθρώπως χρεί|-
μενος καὶ νῦν παραγενόμε|νος Τύριλλος ὁ Νεαπολίτας | ἐνε-
15 φάνισε τὰν αἵρεσιν, ἃν ἔ||χει ποτί τε τὸ ἱερὸν καὶ τὰν πό|λιν,
δεδόχθαι τᾶι πόλει ἐπαι|νέσαι Κότυν Ῥαίζδου Θραικῶν |
βασιλέα, ἀνανεώσασθαι δὲ | καὶ τὰν ὑπάρχουσαν αὐτῶι προ||-
20 ξενίαν καὶ εἶμεν αὐτὸν πρόξε|νον καὶ αὐτὸν καὶ ἐκγόνους καὶ |
ὑπάρχειν αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις πρ|ομαντείαν, ἀσυλίαν, ἀτέλειαν, |
25 προεδρίαν ἐμ πᾶσι τοῖς ἀγῶσι||ν οἷς ἁ πόλις τίθητι καὶ
τἆλλα ὅ|σα καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις | καὶ εὐεργέταις τᾶς
πόλιος, ἀ|ναγράψαι δὲ τόδε τὸ ψάφισμα | ἐν στάλαι καὶ ἀνα-
30 θέμεν ἐν || τῶι ἐπιφανεστάτωι τόπωι | τοῦ ἱεροῦ.

Standort: Stèle de marbre blanc (H. 0,79; Br. 0,24; T. 0,12).

Z. 13 s. 2580, 77. — 24/25 soll *ἀγῶσιν* stehen, neben den vielen Parallelen eine Singularität (sonst *ἀγώνεσσι* 2583 oder *ἀγώνοις* 2610 ff.).

Die Schrift schliesst das vierte Jhrh., die Zahl der fünf Buleuten das zweite aus. Die bisher bekannten 2 Könige Kotys sind Söhne eines Seuthes, der eine (I.), der Vater des Kersebleptes von Nr. 2743, gehört ins 4., der andre ins 2. Jhrh. Also der bis jetzt mit II bezeichnete ist vielmehr *Κότυς* III.

Κότυς (II.) *Ῥαίζδου* wird *ἄ. Ἀριστίωνος* geehrt. Die neuen Funde haben zwei so benannte Archontate aus dem dritten Jhrh. namhaft gemacht. Das jüngere, den J. 230—200 zugewiesene s. 2659 und 2734. Der Mitte des 3. Jhrh., so scheint es, gehört das andere an, wenn folgende Identificierungen wenigstens richtig sind: *Ἀριστίων* Buleut Gr. C *ἄ. Ἀνδροτίμου* 2603 (zw. 269 und 266); *Μαντίας* Hieromnemone Gr. B. *ἄ. Ἀρισταγόρα* 2563 (a. 272); *Δίων ἄ.* Gr. C 2510 (zw. 260 und 250) und Buleut

2722 (zw. 270 und 230); *Εὐαγόρας* ἄ. Gr. E (c. 225); *Αἰακίδας* Buleut ἄ. *Ἀρχέλα* 2608 (220—200). Das andere Semester in Nr. 2699.

Zeit. Mitte des 3. Jhrh. vor Chr.

2747 *Perdrizet*, Bull. XX, S. 551, Nr. 2.

[Θε]ός. Εὐά[ρει Θη]||βαιοδώρ[ου Θηβ]|αίωι Δελ|φοὶ ἔδ||ωκαν
5 προ[ξενία]||ν, προμαν[τείαν, | ἀτέ]λεια[ν κτλ.

Standort: Stèle de marbre blanc.

Schrift *στοιχηδόν*. Rechts fehlen 5 Zeichen, also *Εὐάρει* zweifellos.

La restitution de l'ethnique est justifiée par la massue sculptée au dessus du décret: la massue d'Héraclès, le grand héros thébain, figure comme emblème sur les monnaies de Thèbes, notamment sur les bronzes frappés vers le milieu du IVe siècle, c'est à dire à l'époque même à laquelle appartient notre inscription. *P.* S. neuerdings noch Bull. XXI, 577.

Zeit. c. 350 vor Chr.

2748 *Perdrizet*, Bull. XX, S. 557, Nr. 6.

Θεός. | Χαριδάμωι Ἀγία Ἀρκάδι Κλειτορίωι Δελφ|οὶ
ἔδωκαν προξενίαν καὶ προδικίαν καὶ προ|μαντηΐαν καὶ προε-
5 δρίαν καὶ ἀτέλειαν πάν||των καὶ ἐπιτιμὰν αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις
καθά|περ Δελφοῖς, ὡς εὐεργέται Δελφῶν· ἄρχοντο|ς
Θεολύτου, βουλευόντων Κλεοφάνεος, Αἰνη|σίλα.

Standort: Dans le socle (de la base de Gélon, à Delphes) est scellée une stèle à fronton, décorée d'un taureau cornupète en bas-relief et portant un décret pour un habitant de Cleitor. Marbre blanc (Br. 0,45).

Z. 8 *ὡς εὐεργέται Δελφῶν*, wie 2760.

Über das Archontat des *Θεόλυτος* s. 2617; ein Nachkomme von ihm 2159 (Pr. IX). Der Buleut *Κλεοφάνης* auch 2618 ἄ. *Ἀρχετίμου* (zw. 325 und 300); *Αἰνησίλας* s. 2502, 135 (a. 334). Der Stier ist Kennzeichen von Münzen von Kleitor, die nach *Gardner* den Jahren 370—240 angehören (Cat. of gr. coins, Pelop. pl. XXXIII, 10, 11).

Zeit. Ausgang des IV. Jhrh.

2749 *Perdrizet*, Bull. XX, S. 558, Nr. 7.

Ἐπὶ Ἀμύντα ἄρχοντος [ἐν Δελφοῖς, βουλευόν]||των
Ἐρασίππου, Κ[noch R. f. 16 Z.· ἐπει]||δὴ Ἄμφικλος Κα[noch
R. f. c. 9 Z. Χῖος, ποιητὰς] | ἐπῶν, ἀποστα[λεὶς ἱερομνάμων
5 R. f. 7 Z. Ἀμ]||φικτιον[

Standort: Stèle de marbre blanc (H. 0,21; Br. 0,32). Au dessus de l'inscription est sculpté, en très léger relief, un sphinx tourné à gauche, la patte droite de devant posée sur l'épaule d'une grande amphore debout; à gauche de l'amphore, une couronne de laurier.

Die Sphinx und die Amphora sind *παράσημα* der Münzen von Chios (Cat. of gr. coins, Ionia p. 328 pl. 32—33). So haben wir ein Recht *Ἄμφικλος* zu identificieren mit dem chiischen Hieromnemonen *Ἄμφικλος ἄ. Νικαΐδα* 2509. *Νικαΐδας* aber ist der Nachfolger von *ἄ. Ἀμύντας* 2508 (s. S. 684). Im ersten Semester dieses Archontates (2758) werden 5 Buleuten genannt, also fehlen hier zwei; denn auf den R. f. 16 Z. in Z. 2 gehen nur 2 Namen. *Ἐράσιππος* auch Buleut *ἄ. Δαμοχάρεος* 2721 (230 —200) und *Ἀρισταγόρα* 2739 (zw. 224 und 220). Den Vertrauensposten seiner Vaterstadt erhielt *Ἄμφικλος* auf die Verdienste hin, die er mit seiner Kunst (s. 2653; 2741) im Dienste der chiischen Kulte sich erwarb. Vgl. die Ehrungen anderer Hieromnemonen, z. B. in 2729.

Zeit. Zwischen 260 und 250 vor Chr.

2750 *Homolle*, Bull. XX, 583. Nach einer Abschrift von *Colin.*

Θεός. | *Δελφοὶ ἔδωκαν Ἀμπελίωνι Μικύλου Κνιδίωι* | *αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις προξενίαν, προμαντείαν,* | *προδικίαν,*
5 *ἀσυλίαν, ἀτέλειαν πάντων καὶ τἆλλα* ‖ *ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις· ἄρχοντος Ὀρέστα, βουλευόντων Κρέωνος, Μενάνδρο[υ], Θεο|τέλεος.*

Standort: Schatzhaus der Knidier.

Das *Ὀρέστας*-Archontat hier ist der Schrift nach zu trennen von dem in 2657 (325—300 vor Chr.). Ob das unsrige dasjenige ist, welches nach Bull. XX, 637 Anm. fünf Buleuten hatte, entzieht sich jetzt noch unsrer Beurteilung. Mir ist's wahrscheinlich. Ich halte *Ὀρέστας* für identisch mit dem Buleuten *ἄ. Στράτωνος* a. 234 (2669); *Μένανδρος* Buleut *ἄ. Εὐδόκου* a. 235 (2804) und *ἄ. Ἀριστίωνος* 2699, 2702 (Mitte des 3. Jhrh.); *Θεοτέλης* ist der *ἄ.* von 2816 (2. Drittel des 3. Jhrh.). Der 3. Name, für den wir doch wenigstens *Κρέοντος* erwarteten, ist bis jetzt unbelegt.

Zeit. Zwischen 265 und 235 vor Chr. *Pomtow*, Berl. Philol. Wochenschrift 1898, 574.

2751 *Homolle-Bourguet*, Bull. XX, 584.

Θ[εο]ί. | *[Δ]ελφοὶ ἔδωκαν Σωστρ[άτωι Δεξιφάνους] Κνιδίωι αὐτῶι κα[ὶ ἐκγόνο]ις* | *[π]ροξενίαν, θεαροδοκία[ν, προμαντείαν], προδικίαν, προεδ[ρίαν, ἀσ]υλίαν,* | *ἀ[τ]έλειαν πάντων καὶ τ[ἆλλα ὅσα καὶ τοῖς] ἄλλοις προξένο[ις κα]ὶ εὐεργέ[ταις]·* |
5 *ἄ[ρ]χοντος Ὀρνιχίδα, βου[λευόντων Χαριξέ]νου, Ἱππάρχου, Κα[λ]λικράτεος.*

Standort: Schatzhaus der Knidier. Zwischen der fragmentarischen Inschrift 2516 A und den Nrn. 2752 und 2753.

Die fraglichen Ergänzungen in Z. 2 und 5 von *Homolle*, er vermutet „l'architecte du Phare d'Alexandrie, le favori des Ptolémées (cfr. BCH. IV, p. 322; VII, p. 7)".

Dasselbe Archontat und Semester in 2834 und 2842. Sicher ist, dass die zwei Buleuten, *Σύλοχος* und *Ἀγέλας*, fehlen. Sämtliche Namen der Buleuten kommen in 2502 vor, Nr. 2834 ist in schönem *στοιχηδόν* geschrieben, so dass durch diese beiden Thatsachen der Ausgang des IV. Jhrh. gesichert ist, obwohl die Stellung der Inschrift auf dem Steine, nämlich unter *ἄ. Εὐδόκου* (2516 A vom J. 235), anfangs zu andern Vermutungen führte. *H.* giebt ferner für unsere Nr. die gleiche Schrift wie für 2516 A, während er den aus gleichem Archontate stammenden Text 2834 mit Zeichen des 4. Jhrh. *στοιχηδόν* drucken lässt. Müssen wir aber das *Ὀρνιχίδας*-Archontat wegen 2834 ins 4. Jhrh. rücken, so wird nichts übrig bleiben, als es mit IGS. III, 1, 112 zu identificieren. Damit wird auch *H.'s* Vermutung wegen Sostratos als eines Zeitgenossen des Ptolemaeus Lagi (306—285) wahrscheinlicher. Endlich wird bei Vergleich von 2834 und 2842 klar, dass wir in diesem Archontate nicht bloss fünf, sondern mindestens sieben Buleuten anzunehmen haben; ja auf 9 kämen wir, wenn wir IGS. III, 1, 112 zu diesem Semester nehmen dürften: das ist also sicher die Zeit, die im ganzen 15 Semesterbuleuten aufweist.

Zeit. 325—300 vor Chr.

2752 *Homolle-Bourguet*, Bull. XX, 585 und 602.

Θ[εο]ί. | *Δ[ε]λφοὶ ἔδωκαν Πυθοκλε[ῖ .... Κνιδ]ίωι αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις* | *πρ[οξενί]αν, προμαντείαν, [προεδρίαν, προ]δικίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλειαν* | *πά[ντων καὶ τἆλ]λα ὅσα καὶ*
5 *[τοῖς ἄλλοις προξ]ένοις καὶ εὐεργ[έ]ταις· ἄρχοντ[ος]* ‖ *Ἀρχ[, βουλευό]ντων Ἀρί[στωνος, Στρ]άτωνος, Αἰνησί[λ]α.*

Standort: Schatzhaus der Knidier. Unter Nr. 2751 und über Nr. 2753.

Z. 5 *Homolle Ἀρχ[ιάδα,* S. 602 widerrufen mit Hinweis darauf, dass die Buleuten zum Archiadas-Archontate nicht stimmen (vgl. 2593). — Ein *Αἰνησίλας* (s. 2502, 135) ist Buleut unter *Θεόλυτος* (2748, Ausgang des 4. Jhrh.), hier müsste man seinen Enkel annehmen, wenn man in *Στράτων* den Buleuten *ἄ. Πλείστωνος* (246 oder 242 in Nr. 2584) und *ἄ. Καλλικλέος* II. (240 oder 239 in Nr. 2607) und Archonten von 234 wieder erkennen und für *Ἀρίστων* sich auf Nr. 2778 und 2638 berufen wollte. Die Bedenken, die bei Nr. 2751 bezüglich der Stellung und der Schrift geäussert wurden, gelten auch hier.

Zeit. Vielleicht Mitte des 3. Jhrh.

2753 *Homolle-Bourguet*, Bull. XX, 585 und 602.

[Θ]ε[ο]ί. | *Δε[λφοὶ ἔδωκαν Ἀρχι]δάμ[ωι .... Κ]νιδίωι αὐτῶι κ[α]ὶ ἐκγόνοι[ς θ]εαρ[οδοκίαν],* | *προ[ξενίαν, προμαν]τείαν, [προεδρίαν, προδι]κίαν, ἀσυλίαν, [ἀ]τέλειαν* | *πάν[των καὶ τἆλλα ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξέ]νοις καὶ εὐεργ[έ]-*
5 *ταις· ἄρχοντος* ‖ *Ἀρχ[, βουλευόντων Ἀρίστωνος, Στράτων]ος, Αἰνησίλα.*

Standort: Schatzhaus der Knidier. Unter Nr. 2752.

S. Nr. 2752.

Zeit. Vielleicht Mitte des 3. Jhrh. vor Chr.

2754 *Homolle*, Bull. XX, 590.

[Δελφοὶ ἔδωκαν Κνιδίοις προμαν]τήϊαν· ἄρχοντος Ἀρι-στομάχο[υ, | βουλευόντων]μάχου.

Standort: Thüreinfassung des Schatzhauses der Knidier.

Vermutlich Verleihung oder Erneuerung der *προμαντηΐα* an die Stifter des Schatzhauses.

Die Lücke nach *βουλευόντων* kann nicht bestimmt werden. — Dem Formular nach vgl. 2592, 2617, 2735; dahin gehört auch: *Δελφοὶ ἔδωκαν | Χίοις προμαντ|είην* in Bull. XX, 619.

Zeit. Mitte des 3. Jhrh. vor Chr.

2755 *Homolle*, Bull. XX, 609.

[Δελφοὶ ἔδωκαν Ἱπ]ποστράτωι Καλλιππίδου | [Ἀθηναίωι, δήμου noch R. f. 5/6 Z.], *φυλῆς Πανδιονίδος, | [αὐτῶι καὶ ἐκ-γόνοις προξενίαν, θεαροδοκί]αν, προμαντείαν, προδικίαν πρὸς*
5 *Δελφούς, [ἀσφάλει]|αν, ἀτέλειαν πάντων, προεδρίαν, ἀσυλίαν [καὶ τἆλ]|λα, ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις ὑπάρχει καὶ [εὐεργέτ]|αις· ἄρχοντος Ἀρχιδάμου, βουλευόντων [Πυθο-δώρου, ...]|ιος, Ἀγα[(ζάλ)]ου, Θεσσαλοῦ.*

Standort: Ostseite des Thesauros der Athener (Quader VII; schlecht geglättet).

Z. 1 R. für 14/15 Z. — 2 R. f. 18/19 Z. — Diese Zeile war wie 2656, 5—7 und 2722 formuliert; wegen *φυλῆς* auch die Ergänzungen attisch gegeben. — 3 Nach Z. 1 und 2 haben wir 34/35 Zeichen anzusetzen. Was ich einsetze (vgl. z. B. 2600), füllt genau. *H.* nur *προξε-νί]|αν* mit der Bemerkung: La ligne 3, incomplète, pouvait être remplie par un mot indiquant la profession ou la fonction du proxène. — 4 *H.* *[ἀσφάλει]αν*, z. B. 2613, 8. — 7/8 *H.* giebt 8 Punkte nach *βουλευόντων*. Aber nach Z. 4 und 6 zu schliessen, ist hinter *βουλευόντων* R. für 13 Z. Das macht schon *Homolle's* Bemerkung fraglich: nombre des bouleutes 3, et annuels, noch mehr eine Parallele. Die Zeit, der die Inschrift angehört, hat Archontate mit 5 Ratsherrn, die aber nicht immer alle aufgezählt werden (s. 2591). Über *ἄ. Θεσσαλός* s. S. 694 (Gruppe D 240—230 vor Chr.). *Ἀρχίδαμος* ist Buleut 2593 (236 vor Chr.). — Der 3. Name ist fraglich: hier giebt *H.* ΑΓΑΣΙΛΑΟΥ, 2836 aber ΑΓΑΞΑΛΟΥ. Beide Bildungen sind klar, und wenn auch *Ἀγάζαλος* (vgl. *Ἀρίζηλος* u. a.) in den Urkunden weiter keinen Beleg hat, so nehme ich doch vorläufig die seltnere Form als die eigentliche Lesart. Aus 2836 wird weiter

klar, dass nach *βουλευόντων* als erster Name *Πυθοδώρου* gestanden hat (sein Grossvater wohl der in 2502, 135 und IGS. III, 1, 114 erwähnte). So bleibt ein vierter Name auf [. . . .]*ις* übrig. Das Archontat des *Ἀρχίδαμος* steht 2810 und 2812 unter *ἄ. Δαμοχάρεος*, und die Art, wie der Text von 2811 wiedergegeben wird, lässt darauf schliessen, dass der *Δαμοχάρης*-Text vor dem *Ἀρχίδαμος*-Texte eingemeisselt wurde. Ich setze drum die *Ἀρχίδαμος*-Texte nicht so hoch an wie *Pomtow* (Berl. Philol. Wochenschr. 1898, Nr. 19, Sp. 607 und Arch. Anz. 98, 44: 260—240 vor Chr.), sondern in dieselbe Zeit wie die *Δαμοχάρης*-Texte.

Zeit. 230—200 vor Chr.

2756 *Homolle*, Bull. XX, 625. Nach einer Abschrift von *Colin* und erneuter Controle des Abklatsches durch *Homolle*.

[Θεοί. ἔδοξε τᾶι πόλει τῶν Δελφῶν ἐν ἀγορᾶι τελείωι] σὺν ψάφοις ταῖς ἐννέ[μοις· ἐπειδὴ Ἑρμοκλῆς | Φαινομένου Χῖος, ὁ ἱερομνάμων, ὑπὲρ τοῦ δάμου τᾶ]ν Χίων τάς τε θυσίας τῶι θεῶι συνε[τέλε|σε κὰτ τὰ πάτρια καὶ R. f. 13/14 Z. *τὸν κρατῆρα ἐ]κέρασε τὸν ἀργύρεον τοῖς Θεοξενίοις καὶ* [(*τ*)]|[*ὰν ἀναστροφὰν καὶ τὰν ἐπιδαμίαν ἐποιήσατο ἀ]ξίως τοῦ τε*
5 *ἱεροῦ καὶ τῶν ἀποστειλάντων* ‖ [*αὐτὸν καὶ ἐπελθὼν ποτὶ τὰν ἐκκλησίαν τὰν οἰκειότ]ατα τὰν ὑπάρχουσαν ἀπὸ Ἴωνος ἀπελογίξατο* | [*καὶ ἂν ἔχοιεν αἵρεσιν ποτὶ πάντας Δελφούς*, - - *δεδό]χθαι τᾶι πόλει, ἐπαινέσαι μὲν τὰν πόλιν τῶν* | [*Χίων ἐπί τε τᾶι εὐνοίαι, ἂν ἔχει ποτὶ Δελφούς, καὶ τ]ᾶι ὑπὲρ τᾶς κοινᾶς ἐλευθερίας ἐκτενέως κα*|[*ταδειχθείσαι, στεφανῶσαι δὲ στεφάνωι τῶι παρὰ] τοῦ θεοῦ, καθὼς πάτριόν ἐστι Δελφοῖς, ἀρετᾶς ἕνεκ*|[*εν καὶ εὐσεβείας τᾶς ποτὶ τὸ ἱερὸν καὶ τὰν πόλιν. σ]τεφανῶσαι δὲ καὶ αὐτὸν Ἑρμοκλῆν Φαινομένου* ‖
10 [*ἀρετᾶς ἕνεκεν καὶ εὐσεβείας τᾶς ποτὶ τὸν θεὸν καὶ] τᾶς ποτὶ τὰν πόλιν εὐνοίας, ἀναγορεῦσαι δὲ τού*[*ς* | *ἱεροκήρυκας τὸν στέφανον ἐν τῶι θεάτρωι τοῖς Διο]νυσίοις, ἐπεί κα οἱ τῶν παίδων χοροὶ μέλλωντι* | [*εἰσάγεσθαι. ὑπάρχειν δ' αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις προξενί]αν, προμαντείαν, προδικίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλε*[*ι*|*αν, προεδρίαν ἐμ πᾶσι τοῖς ἀγώνοις οἷς ἁ πόλις] τίθητι καὶ τἆλλα ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξέ*|[*νοις καὶ εὐεργέταις. ἀναγράψαι δὲ τόδε τὸ ψάφισμα τ]οὺς ταμίας εἰς στάλας δύο*
15 *καὶ ἀναθέμεν μ*[*ί*‖*αν μὲν ἐν τῶι ἱερῶι τῶι τοῦ Ἀπόλλωνος, τὰν δὲ ἑτέρα]ν ἐν Χίωι.* [Fast die Hälfte der Zeile unbenutzt gelassen] | [*ἁ πόλις τῶν Δελφῶν στεφανοῖ τὸ]ν ἱερομνάμονα Ἑρμοκλῆν Φαινομένου Χῖον.*

Standort: Plaque de marbre blanc brisée en haut et à gauche,

intacte des deux autres côtés (H. 0,27; Br. 0,27; T. 0,042). Au dessus se trouvait un autre décret. Sichtbar nur ΙΟΝΓ⊦ʼ/. Das ist der Schluss der amphiktyonischen Ehrung für *Ἑρμοκλῆς,* etwa [*τὸ κοινὸν τῶν Ἀμφικτιόνων στεφανοῖ Ἑρμοκλῆν Φαινομένου Χῖον*] *τὸν γρα*[*μματέα τῶν Ἀμφικτιόνων*]. Hierauf folgte die städtische Ehrung mit ähnlicher Unterschrift: *ἁ πόλις τῶν Δελφῶν στεφανοῖ τὸ*]*ν ἱερομνάμονα Ἑ. Φ. Χ.* Dass solche doppelte Ehrungen neben einander verzeichnet wurden, lernten wir bei *Καλλικλῆς* (s. S. 684) kennen; ein andres Beispiel bespricht S. 701, ein neues bringt das Fragment von einem Apollonidas-Sohne aus Chios, Bull. XX, S. 625. Zwischen dem Schlusse des ersten und der ersten Zeile unseres Decretes blieb freier Raum, wie für 2 Zeilen, ebenso in dem eben citierten Fragmente.

Von Z. 3 ab haben wir die Zeilenenden fast vollständig. Z. 1 beweist, dass wir links 38 oder 41 Zeichen zu ergänzen haben, dass also im ganzen die Hälfte der Inschrift fehlt. Unter solchen Umständen muss eine bis auf ein bis zwei Zeichen genaue Ergänzung unmöglich werden; ausserdem kommen sachliche Dinge vor (Z. 7), für die die Parallelen fehlen. Was ich oben gebe, ist eben nur ein Versuch. — Zu Z. 2 haben wir 2729, 2 als Analogon. — 3 Ergänzung von *H.* Er bemerkt dazu: „Cf. le *κρατὴρ πανιώνιος* de Délos, que mentionne Athénée X, 424 c, d'après Hypéride: *Ὑπερείδης Δηλιακῷ καὶ τὸν κρατῆρα τὸν πανιώνιον κοινῇ οἱ Ἕλληνες κεραννύουσι.* Il y est fait allusion au CIA. II, 818, invent. de Délos: *ἀμφορίσκος πανιώνιος.*“ Die durch *ἐκέρασε* bereits gesicherte Vermutung ist nunmehr bestätigt, s. Nachtrag 2504 A. Auf die Gewährung einer *δαμοθοινία* und des Weines am Theoxenienfeste folgt die Anerkennung ganz im allgemeinen wie 2652, 8—10. *H.* ΚΑΙΥ|. — 5 Singulär *ἀπὸ Ἴωνος.* Wegen *ἐπελθών* vgl. 2643, 4; *οἰκειότας* 2675, 4 und 6; *ἀπολογίζεσθαι κτλ.* 2627, 2645, 2652; *ἐπαινέσαι τὰμ πόλιν* 2641, 2645. — 7 *ἐκτενής* z. B. 2682, 8; 2683, 3; 2687, 7; 2819; 2820; 2821; *ἐκτένεια* 2687, 6. — 8 Das Interesse für Delphi speciell und das für's amphiktyonische *κοινόν* scheint mir getrennt angegeben gewesen zu sein; *καταδειχθείσαι* nur Vermutung, Parallelen fehlen. *H.* „L'allusion aux luttes pour la commune liberté n'est pas très claire; cependant il ne paraît guère douteux qu'elle ne se doive appliquer à l'activité déployée par les habitants de Chios dans les guerres entre la Macédoine, l'Étolie et Rome, à la fin du IIIe siècle“. — 9 vgl. 2643, 15. — 11 vgl. Proxeniedecret von Delos, Bull. XIII (1889), S. 232 und oben unsere Nr. 2527, 31 ff.

Chiische Hieromnemonen begegneten in Gruppe C *ἐπὶ Ἀμύντα* 2508 bis *ἐπὶ Πραόχου* 2512, dann in Gr. E *ἐπὶ Ἥρυος* 2521 bis *ἐπὶ Νικάρχου* 2525, desgleichen stets in Gr. F. Mit den Nrn. der letzten Gruppe, 2527—2529 hat unsere viele formelle Ähnlichkeiten, drum verweisen wir sie wohl am besten auch in die

Zeit 220—200 vor Chr.

2757 *Homolle*, Bull. XX, 636. Nach einer Abschrift von *Bourguet.*

Δελφ[*ο*]*ὶ ἔδωκαν Στρατονίκωι Νικοστράτου Κνιδίωι αὐτῶι*

καὶ ἐκγόνοις | προξενίαν, προμαντείαν, προδικίαν, εὐεργεσίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλειαν, | ἐπιτιμὰν καθάπερ Δελφοῖς· ἄρχοντος Ἐρίβαντος, βουλευόντων Χειρία, | [Κ]ράτωνος, Ἀντιχάρου, Ἀρχιάδα, Ἀλκινείδα.

Standort: Marmorquader von der Lesche der Knidier (s. *Pomtow*, Berl. Philol.-Wochenschrift 1898, Sp. 635). S. Nr. 2758.

Schrift alt, z. B. Ξ; hinter *Δελφοῖς* und jedem folgenden Worte, ausser hinter *Χειρία* bei der Zeilenwende, das Trennungszeichen ⁝. Was wir aus der Schrift lernen, wird durch die Namen bestätigt. *Χειρίας* ist *Χηρίας* Buleut von 2502, 128 *ἄ. Χαριξένου* (a. 334), s. noch 2502, 191; *Ἀρχιάδας* Buleut *ἄ. Θοινίωνος* (a. 328), s. 2502, 197 und *ἄ. Μεγακλέος* 2630 und 2631 (um 300 vor Chr.); *Ἀλκινείδας* Buleut 2502, 185 *ἄ. Μεναίχμου* (a. 329) und *πωλητήρ* 2502, 195 *ἄ. Θοινίωνος* (a. 328) und *ἄ. Λύσωνος* 2502, 199 (a. 327). Zu Anfang von Z. 4 fehlt éin Zeichen; den Rest von ihm giebt *H.* so: ∖P°. Das passt zu *Ἀράτων* und *Κράτων*. Für beide Namen fehlen die Belege; denn der *Κράτων* von 2840 *ἄ. Ξενοχάρευς* ist jünger (zw. 260 und 230).

Zeit. Ende des IV. Jhrh. vor Chr.

2758 *Homolle*, Bull. XX, 637. Nach einer Abschrift von *Colin*.

Θεοί. | Δελφ[ο]ὶ ἔδωκαν Ἀρίφρονι Ἀριστάρχου, | Ἀριστιάδαι Ἐμμενίδα Κνιδίοις αὐτοῖς καὶ ἐ[κ]||γόνοις προξενίαν, προ-
5 *μαντείαν, προεδρ[ί]||αν, προδικίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλειαν πάντων καὶ | τἆλλα ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις καὶ εὐ|εργέταις· ἄρχοντος Ἀμύντα, βουλευόντων | Δάμωνος, Πάσωνος, Ἱππία, Εὐχαρ[ί]δα, | Θαρρίκωνος.*

Standort: Kalksteinquader von der Lesche der Knidier. S. Nr. 2757. Bemerkenswert Z. 3: EMMENIΔA'KN°, eine Art Trennungszeichen.

Ein *Δάμων* Buleut *ἄ. Ἀρχιάδα* 2593, *ἄ. Ἀθάμβου* 2595; *ἄ. Ἀρχιδάμου* 2810; 2812; *Πάσων ἄ. Εὐθύνωνος* 2741; *Ἱππίας ἄ. Καλλικλέος* 2606, *ἄ. Στράτωνος* 2669; *Εὐχαρίδας ἄ. Καλλιέρου* 2654 und *ἄ.* — 2832; *Θαρρίκων* Nachkomme des Buleuten von 2502, 161.

Gleiches Archontat wie 2508 und 2749.

Zeit. Zwischen 260 und 250 vor Chr.

2759 *Perdrizet*, Bull. XXI, S. 104, Nr. 1. Nach einer Abschrift von *Bourguet*.

[R. f. 11 Z.] _NL [R. f. 10 Z.] *Μακε||[δόσι ἐκ] Π[έ]λλης*
5 *αὐ||[τ]οῖ[ς κα]ὶ ἐκγόνοις || Δελφοὶ ἔδωκαν πρ|οξενίαν, προμαντ|είαν, ἀτέλειαν, πρ|[ο]εδρίαν, ἀσυλίαν | [ἐν] Δελφοῖ[ς], προ-*
10 *δ[ι||κί]αν ποτὶ Δελφ[ούς]· | ἄρχ]οντος [......|..., β]ου-[λευόντων |*

Standort: Kalkstein-Stele.

Schrift *στοιχηδόν* mit 14 Zeichen. Z. 4 ist ΙΣ am Schlusse auf einen Zeichenplatz gesetzt, Z. 10 haben die 3 Zeichen *ους* auf 2 Plätzen gestanden. In den alten Nrn. 2759—2764, die sämtlich Makedonier betreffen, ist die Beimischung einzelner ggr. Formen bemerkenswert, hier *Πέλλης*; s. 2760, 4; 2761, 1 und 4; 2764, 4.

Zeit. Zweite Hälfte des 4. Jhrh. vor Chr.

2760 *Perdrizet*, Bull. XXI, S. 105, Nr. 2.

Δελφοὶ ἔδωκαν [. . . . . . . *Ἀρ*]|*χίνου Μακεδόνι αὐτ*[*ῶι καὶ ἐ*]*κγόνοις προξένωι κ*[*αὶ εὐερ*]*γέτηι Δελφῶν προμ*[*αντείαν*], ||
5 *ἀτέλειαν* [*πάντων*, noch R. f. 8 Z.] | . . . . ¯ ΓΛ

Standort: 2 Fragmente einer kleinen Marmor-Stele.

Schrift *στοιχηδόν* mit 22 Zeichen. — Z. 3/4 vgl. 2748, 8. — 5/6 *ἐπιτιμάν* würde Z. 5 genau schliessen, zu *καθάπερ* im Anfange von 6 passt die Lücke, passen die Restchen von Zeichen 5 und 6, nicht aber vom siebenten. — Bemerkenswert [*εὐερ*]*γέτηι*, s. 2759, 3.

Zeit. Zweite Hälfte des 4. Jhrh. vor Chr.

2761 *Perdrizet*, Bull. XXI, S. 105, Nr. 3.

[*Θεό*]*ς. τύχη.* | [*Δελφο*]*ὶ ἔδωκαν Θεοδώρω*[*ι* | . . . .]*δίκου*
5 *Ἀ*[*ρ*]*εθουσίω*[*ι ἐχ* | *Χαλκι*]*δικῆς πρ*[*οξε*]*νία*[*ν*, || *προμα*]*ντείαν*, |*προδι*]*κί*[*αν*, | *ἀσφάλ*]*ειαν*, *πρ*[*οεδρί*]*αν*, |*θε*|*αροδοκί*|*αν*, *ἀσ*|*υλίαν*], *ἀ*[*τέλ*|*ειαν κτλ.*

Standort: 2 Fragmente einer kleinen Marmor-Stele.

Schrift *στοιχηδόν* mit 20 Zeichen bis auf Z. 2 und 3; jene muss 2 Zeichen mehr, diese hat ein Zeichen weniger gehabt. Bemerkenswert die ggr. Formen, s. 2759. — Über Arethusa auf Chalkidike, bekannt durch des Euripides Grab, s. 2762, 4 und *Hirschfeld* in Pauly-Wissowa s. v. Aus der Thatsache, dass *Θεόδωρος ,Ἀρεθούσιος ἐχ Χαλκιδικῆς'*, aber *Πολυδάμας* von 2762 *,Ἀρεθούσιος Μακεδών'* genannt wird, schliesst *Perdrizet*, dass unsere Nr. vor der Annexion Chalkidikes i. J. 347, die nächste nach ihr abgefasst wurde.

Zeit. 4. Jhrh. vor Chr.

2762 *Perdrizet*, Bull. XXI, S. 107, Nr. 4.

Θεός. τύχ[*α ἀγαθά*]. | *Δελφοὶ ἔδ*[*ωκαν Πο*]|*λυδάμαντ*[*ι* . . .
5 . .]|*ον* [(*Ἀ*)]*ρεθουσ*[*ίωι Μα*||*κεδόνι αὐτ*[*ῶι καὶ*] | *ἐγγόνοις π*[*ροξενί*]|*αν*, *θεαροδο*[*κίαν*, *εὐ*|*ε*]*ργεσίαν*, *π*[*ρομαν*|*τ*]*είαν*, *προ*[*εδρίαν κτλ.*

Standort: Kalkstein-Stele.

Schrift *στοιχηδόν* mit 14 Zeichen; Z. 1 hat eins weniger, 6 und 7 eins mehr. — 4 Stein ΕΡΕΘΟΥΣ, corrigiert von *Perdrizet* nach 2761, 3. S. dort die Bemerkung wegen der Bezeichnung *Ἀρεθούσιος Μακεδών*.

Zeit. 4. Jhrh. vor Chr.

2763 *Perdrizet*, Bull. XXI, S. 108, Nr. 5. Nach einer Abschrift von *Bourguet*.

[. . . . κ]ράτει, Σωσικράτει, | [Σωσθ]ένει, Σωκράτει, Τιμο-
5 *κ[λεῖ Τι]μάνδρου παισ[ί] Φιλι[ππέοις] αὐτοῖς κα[ὶ] ἐγγόνο||[ις Δελφοὶ ἔδ]ωκαν προξενί|[αν, εὐεργεσίαν, π]ο[λι]τείαν, | [*

Standort: Marmor-Stele.

Schrift *στοιχηδόν* mit 21 Z.; nur Z. 1 hat 20. — 4 Die Form *παισί* auch 2639, 2743. *Perdrizet Φιλι[ππεῦσι]*. Dieses Ethnikon weist er inschriftlich nach aus *Foucart* 115, 21 (*[Φι]λιππεῖς*), CIA. II, 963 Kol. 3, 18 (*Φιλιππεῖς*) und IGS. 2433 II, 5 (*Φιλιππεῖες*). Da erst nach 358 das eingenommene Städtchen *Κρηνίδες* den Namen *Φίλιπποι* erhielt, ist damit die Inschrift ungefähr datiert.

Zeit. Zweite Hälfte des 4. Jhrh. vor Chr.

2764 *Perdrizet*, Bull. XXI, S. 110, Nr. 6.

Θεός. τ[ύχαι ἀγαθᾶι]. | Ἐπαινέσ[αι Ἀρίστω]|νος Μακεδ[ό]νι
5 *ἐξ Ἀμ|[φ]ιπόλεως [κ]αὶ ἐκγό||[ν]οις Δελφ[ο]ὶ ἔδω[καν πρ]ο-*
ξ[εν]ίαν, εὐ|[εργεσίαν, π]ρομαν|[τείαν, προδ]ικίαν, | [ἀσυλίαν,
10 *ἀτ]έλειαν, || [ἐπιτιμὰν κ]αθάπερ | [Δελφοῖς· ἄρ]χοντο[ς | . . .*
. . . , βου]λευό[ντων . . . .]τ[

Standort: 2 Stücke einer Kalkstein-Stele.

Schrift *στοιχηδόν* mit 13—15 Zeichen, die Zeilenschlüsse sind also verschieden. — 4 Vor *καὶ* sonst *αὐτῶι*. — Bemerkenswert °*πόλεως* ggr., vgl. 2759, 3. — Die Bezeichnung *Μακεδὼν ἐξ Ἀμφιπόλεως* erweist als

Zeit Zweite Hälfte des 4. Jhrh. vor Chr.

2765 *Perdrizet*, Bull. XXI, S. 112. Nach einer Abschrift von *Bourguet*.

Θεοί. | Δελφοὶ ἔδωκαν Φιλάρχωι Ἑλλανίωνος Μακεδόνι Ἐ[λ]ειμιώτη[ι] | ἐκ Πυθείου αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις προξενίαν, προμαντείαν, προεδρί|αν, προδικίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλειαν πάντων
5 *καὶ τὰ ἄλλα ὅσα καὶ τοῖς ἄλ||λοις προξένοις καὶ εὐεργέταις· ἄρχοντος Ἀρισταγόρα, βουλευόντων Δάμωνος, Ταραντίνου, [Ἵππωνος].*

Standort: Kalksteinblock.

Auf diesem Steine noch zwei Decrete gleichen Datums. Aus ihnen

hat *Perdrizet* am Schlusse Ἵππωνος hinzugesetzt. Wir kannten ihn schon durch 2740. Unrichtig ist die Verweisung der Inschrift ins J. 272.

Zweites Semester des Archontates von 2526. S. 2740.

Zeit. Zwischen 224 und 220 vor Chr.

2766 *Perdrizet*, Bull. XXI, S. 115.

[Δ]ελφοὶ ἔδωκαν [R. f. c. 15 Z. | Κ]ασσανδρεῖ α[ὐτῶι καὶ ἐκγόνοις | π]ροξενίαν, προ[μαντείαν, προεδρί α]ν, προδικίαν, 5 ἀσυλ[ίαν, ἀτέλειαν ‖ π]άντων καὶ ἐπι[τιμὰν καθάπερ Δ]|ελφοῖς καὶ τἆλλα ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις καὶ εὐεργέταις· [ἄ]|ρχοντος Δεξίππου, βουλευόντων | Ἴσωνος, Δαμέα, Νικία.

Standort: Sur le monument de plan carré qui est immédiatement à l'O. de la base des rois Argiens (cf. BCH., XVIII, pl. IX).

Die Schrift hat Ξ, so auch 2794—96 und 2807. Δέξιππος Buleut ἄ. Εὐαγόρα 2628 (230—220); Δαμέας ἄ. Διοδώρου 2802; Νικίας ἄ. Εὐδόκου 2804 (a. 235), ἄ. Πατρώνδα 2722, ἄ. Ἀναξανδρίδα 2646 und Hieromnemone ἄ. Καλλία (a. 227) in 2524.

Zeit. Zweites Drittel des 3. Jhrh. vor Chr.

2767 *Perdrizet*, Bull. XXI, S. 116. Nach einer Abschrift von *Bourguet*.

Δελφοὶ ἔδωκαν Διονυσίωι Διονυσίου Θεσ|σαλονικεῖ Μακεδόνι αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις προ ξενίαν, προμαντείαν, προεδρίαν, 5 προδικίαν, | ἀσυλίαν, ἀτέλειαν πάντων καὶ τἆλλα τί‖μια πάντα ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις | καὶ εὐεργέταις τᾶς πόλιος ὑπάρχει· ἄρχοντος Διοδώρου (τοῦ) Ἄρχωνος, βουλευόν[των] | τὰν πρώταν ἑξάμηνον Δάμωνος (τοῦ) Διονυ|σίου, 10 Ἄρχωνος τοῦ Εὐαγόρε, [γρα]|μματεύον‖[τ]ος δὲ βουλῆς Φίλωνος [τ]οῦ Ἐρασίππου.

Standort: Gravée sur la partie supérieure gauche d'une grande dalle de calcaire dur.

Διόδωρος Ἄρχωνος z. B. Zeuge in Pr. X (2316) und συνευδοκέων in Pr. IX (2160). Von seinem Archontate war bisher nur das 2. Semester bekannt, s. 2155. Δάμων Διονυσίου Zeuge Pr. IX (2161); Φίλων Ἐρασίππου wohl der Zeuge von 2287 (Pr. IX).

Zeit. Priesterschaft XI (etwa 100 vor Chr.).

2768 *Perdrizet*, Bull. XXI, S. 117 und XX, S. 584. Nach einer Abschrift von *Colin*.

Θεοί. | Δελφοὶ ἔδωκαν Δεινομάχωι Ἡρακλείδα Ὀλυνθίωι

αὐτ[ῶι καὶ ἐκγόνοις] | προξενίαν, προμαντείαν, προεδρίαν, προδικίαν, ἀσυλίαν, [ἀτέλειαν] | πάντων καὶ τἆλλα ὅσα καὶ
5 *τοῖς ἄλλοις προξένοις καὶ ε[ὐεργέταις]· ‖ ἄρχοντος Χαριξένου, βουλευόντων Κρίτωνος, Ἀριστοκράτε[ος], | Ὀρνιχίδα.*

Standort: Bloc d'appareillage, en calcaire gris, près du trésor de Sicyone.

Man kann zweifeln über die Zuweisung dieser Nr. zu *ἄ. Χαριξένου* 334/33 — und thatsächlich begegnen alle 4 Namen in 2502 — oder dem *Χαρίξενος*-Archontate von 2703. Vorläufig wird das letztere angesetzt wegen der Schrift (Ξ st. Ξ).

Wie Olynth nach 347 sich allmählich erholte, stellt *Perdrizet* a. a. O. dar.

Zeit. Etwa Gruppe C (um 260—246).

2769 *Homolle*, Bull. XXI, S. 278.

Δελφοὶ ἔ[δωκαν noch R. f. 18 Z.]ΛΙΕ[R. f. 9 Z. *αὐτῶι καὶ ἐκγόν]οις | προξενί[αν, θεαροδοκίαν, προμα]ντείαν, προεδ[ρίαν, προδικί]αν, ἀσυλίαν, | ἀτέλει[αν πάντων κ]αὶ τἆλλα ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξέν[οι]ς καὶ εὐεργέταις | καὶ θεαροδόκ[οις. ἄρχο]ντος Δαμαίου, βουλευόντων Ἁ[γίωνος], Ἀ[ρι]σ[τ]ο-*
5 *κλεῦς, ‖ Ἀμυνάνδρου, Ἀθανί[ων]ος, Διοσκουρίδα.*

Standort: Arkadisches Weihgeschenk. S. *Pomtow*, Beitr. 54, 114; Athen. Mitt. XIV, 15. Oben zu Nr. 2669 und 2670. Vor allem *Homolle* a. a. O. S. 276 ff. Die Schrift hat Ξ; im gleichen Archontate (2801) auch Ξ.

Δαμαῖος Buleut *ἄ. Καλλικλεῦς* 2607 (a. 240 oder 239); *Ἁγίων* Buleut *ἄ. Αἰσχριώνδα* (2789), *Ἀριστίωνος* (2734), *Ἀλεξάρχου* (2625); *Ἀμύνανδρος* Buleut *ἄ. Εὐδόκου* (2638) und *Στράτωνος* (2664) aus den J. 235 und 234; *Ἀθανίων* ist der Archont von 2605, er ist Buleut *ἄ. Στράτωνος* (2669); *Διοσκουρίδας* Buleut *ἄ. Εὐβουλίδα* (2658).

Gleiches Archontat wie 2770, 2773 und 2801.

Zeit. Zweites Drittel des 3. Jhrh. vor Chr.

2770 *Homolle*, Bull. XXI, S. 278.

Δελφοὶ ἔδωκαν καὶ [ἀν]ενεώσαν[το] Ἐχεσθένει, Νέωνι | [. .]άνευς [Φ]ενικοῖς αὐτοῖς καὶ ἐκγόνοις τὰν προξενί|[αν] καὶ θεαροδοκίαν καὶ προμαντείαν καὶ ἀτέλειαν | [κα]ὶ προδικίαν
5 *καὶ προεδρίαν καὶ ἀσυλίαν καὶ τἆλλα ὅσα ‖ καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις καὶ εὐεργέταις· ἄρχοντος | Δαμαίου, βουλευόντων Ἀθανίωνος, Ἀμυνάνδρου, Ἁγίωνος.*

Standort: S. 2769.

Z. 2 etwa [*Διφ*]*άνευς*.

Gleiches Archontat wie 2769, 2773 und 2801.

Zeit. Zweites Drittel des 3. Jhrh. vor Chr. S. Nr. 2769.

2771 *Homolle*, Bull. XXI, S. 279.

Δελφοὶ ἔδωκαν Ξενίαι Προαγόρου Μεγαλοπ[ολίται αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις προξενίαν, προμαντείαν], | προεδρίαν, προδικίαν, ἀσυλί⟨λι⟩αν, ἀτέλεια[ν πάντων καὶ τἆλλα ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις]· | ἄρχοντος Εὐκλέος, βουλευόντων Ξενοδόκου, [Θρασυμάχου, Ἀρισταγόρα, Μένητος, Ἀγήτορος].

Standort: S. 2769.

Die rechten Hälften fehlen. Da in Z. 1 die Lücke 42 Z. beträgt, können Z. 3 alle 5 Buleuten gestanden haben, wie in Nr. 2774; die 4 zu ergänzenden Namen haben nur 35 Z.

Gleiches Semester mit 2774, wo alle 5 Buleuten stehen.

Zeit. 238 oder 237 vor Chr. S. S. 694.

2772 *Homolle*, Bull. XXI, S. 279.

Θεοί. | Δελφοὶ ἔδωκαν Θεοκρίτωι Θεοτίμο[υ R. f. 7 Z. *αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις προξενίαν], | προμαντείαν, προεδρίαν, προδικία[ν, ἀσυλίαν, ἀτέλειαν πάντων καὶ τἆλλα ὅσα] | καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις καὶ εὐερ[γέταις· ἄρχοντος* noch R. f.
5 8 Z. *βουλευόντων] ‖ Τιμοκράτευς, Λύσωνος, Χάρητος.*

Standort: S. 2769.

Z. 3/4 fehlen 33 Z.; danach sind die Lückenangaben für's arkadische Ethnikon und den Archontennamen berechnet. — Die Inschrift steht unter 2771, also unter *ἄ. Εὐκλέος*. Daraus muss nicht geschlossen werden, dass sie jünger ist. Die Schrift steht vielmehr in breiteren Spatien und erweckt so den Glauben, dass sie eher dastand; erst später, so scheint es, sind mit engeren Zeichen die 3 Zeilen der vorhergehenden Nr. über die breitstehende Überschrift *Θεοί* gesetzt worden.

Τιμοκράτης ἄ. 2837; *Λύσων* Buleut *ἄ. Εὐδόκου* 2805; *Χάρης* Buleut *ἄ. Αἰνησίδα* 2813 und *Νικαΐδα* 2650. Nach *Χάρητος* ist ein Zeichenplatz nicht benutzt, also bildete der Name den Schluss der Inschrift.

Zeit. Zweites Drittel des 3. Jhrh. vor Chr.

2773 *Homolle*, Bull. XXI, S. 280.

Δελφοὶ ἔ[δωκαν] | προξενί[αν,] | ἀτέλει[αν,] | καὶ θεαροδοκ[ίαν · ἄρχοντος Δαμαίου, βουλευόντων] ‖
5 *Ἀμυνάνδρου, Ἀθανί[ωνος, Ἁγίωνος, Ἀριστοκλεῦς, Διοσκουρίδα].*

Standort: S. 2769.

Gleiches Archontat wie 2769, 2770 und 2801.

Zeit. Zweites Drittel des 3. Jhrh. vor Chr. S. Nr. 2769.

2774 *Homolle*, Bull. XXI, S. 280.

Δελφ[οὶ ἔ]δωκαν Σάκωνι Μ[....... Μεγαλο]πολίται αὐτῶι καὶ | ἐκγόνοις προξενίαν, προμαν[τείαν, προ]εδρίαν, προδικίαν, | ἀσυλίαν, ἀτέλειαν πάντων κα[ὶ τἆλλα] ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις | προξένοις καὶ εὐεργέταις· ἄρχον[τ]ος Εὐκλέος,
5 βουλευ‖όντων Ξενοδόκου, Θρασυμάχου, Ἀρισταγόρα, Μένητος, | Ἀγήτορος.

Standort: S. 2769.

Mit Σά-κων vgl. ark. Σα-κλῆς GDI. 1230, 7; 1203, 16; Σά-στρατος 1248, 11; wegen -κων z. B. Καλλί-κων.

Zeit. 238 oder 237 vor Chr. S. S. 694.

2775 *Homolle*, Bull. XXI, S. 280.

Δελφοὶ ἔδωκαν Ἐργοίται ---- Ἀνδροκλέος Μαντινεῖ αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις | προξενίαν, προμαντείαν, προεδρίαν, προδικίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλειαν πάντων | καὶ τἆλλα ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις καὶ εὐεργέταις· ἄρχοντος Κλεώνδα, | βουλευόντων Ἄνδρωνος, Ἀρχιάδα, Ἀλεξάρχου.

Standort: S. 2769.

Ἐργ-οίτας gebildet wie der Name des Kleitoriers Ἀνδρ-οίτας 2566, 33. Vgl. *Fick-Bechtel*, GPN. 223. Danach war ein Platz wie für 4 Zeichen gross unbenutzbar. — Ἄνδρων ist Hieromnemone a. 270 ἄ. Νικοδάμου 2565, 6; Ἀρχιάδας a. 272 ἄ. Ἀρισταγόρα 2563, 7; Κλεώνδας der ἄ. von 2566, Ἀλέξαρχος der von 2625 und 2647.

Zeit. 269 vor Chr.

2776 *Homolle*, Bull. XXI, S. 280.

Δελφοὶ ἔδωκαν Ἐπηράτωι Ἀλκίνου Μεγαλοπολίται | αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις προξενίαν, προμαντείαν, προεδρίαν, | προδικίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλειαν πάντων καὶ τἆλλα ὅσα | καὶ τοῖς
5 ἄλλοις προξένοις καὶ εὐεργέταις· ἄρχοντος ‖ Καλλικλεῦς, βουλευόντων Αἰσχριώνδα, Ξένωνος, Ἁγνία, | Φιλομένευς.

Standort: S. 2769.

Gleiches Archontat wie 2668. Es fehlt der 5. Buleut: Ἀμφίστρατος.

Zeit. 266 oder 262 vor Chr. *Pomtow*, Jhrb. 43, 828.

2777 *Homolle*, Bull. XXI, S. 281.

Δελφοὶ ἔδωκαν Καλλιμάχωι Κάλλωνος Μεγαλοπολίται αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις προξενίαν, | προμαντείαν, προεδρίαν, προδικίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλειαν πάντων καὶ τἆλλα ὅσα | καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις καὶ εὐεργέταις· ἄρχοντος Ἀλεξάρχου, βουλευόντων | Δαμ[οτί]μου, Τελεδάμου, Σωκράτευς.

Standort: S. 2769.

Gleiches Archontat wie 2647. Hier fehlen die Buleuten *Εὐκλῆς* und *Εὐθύδικος*.

Zeit. Zwischen 224 und 220 vor Chr.

2778 *Homolle*, Bull. XXI, S. 281.

[Δε]λφοὶ ἔδωκαν Δαμονίκωι Ἰασιδάμου Μεγαλοπολίται | [αὐ]τῶι καὶ ἐκγόνοις προξενίαν, προμαντείαν, προεδρίαν, | [προ]δικίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλειαν πάντων καὶ τἆλλα ὅσα καὶ τοῖς | [ἄ]λλοις προξένοις καὶ εὐεργέταις· ἄρχοντος Ἐμμε-
5 *νίδα, || [β]ουλευόντων - - - - - - - Ἀρίστωνος, Ἀρχέλα, Ξένωνος.*

Standort: S. 2769.

Zu Z. 5 merkt *H.* an: après *βουλευόντων* espace martelé où l'on avait écrit ΞΕΝΩΝΟΣ.

Gleiches Semester mit 2623. Hier fehlt der Buleut *Καλλικλῆς*.

Zeit. 271 vor Chr.

2779 *Homolle*, Bull. XXI, S. 281.

[Δελφοὶ ἔδωκαν R. f. 26 Z. | R. f. 23 Z.] *προξενίαν, προ-[μαν]|τείαν, προεδρίαν, π[ρ]οδικίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλειαν | πάν-*
5 *των καὶ τἆλλ[α] ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξένο[ις] || καὶ εὐεργέταις· [ἄ]ρχοντος Κλεοδάμου τοῦ | Κλέωνος, βουλευόντων τὰν πρώταν ἑξάμηνο[ν] | Κλεάνδρου, Δαμοκράτεος, γραμματεύοντος δὲ | βουλε͂ς Νικία.*

Standort: S. 2769.

Gleiches Archontat wie 2738.

Zeit. Priesterschaft XII: 92/91 vor Chr.

2780 *Homolle*, Bull. XXI, S. 289. Nach einer Abschrift der Nrn. 2780—2798 von *Colin*.

Δελφοὶ ἔδωκαν Ἀλεξίαι Ν[ ] | αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις προξεν[ίαν, προμαντείαν, προεδρίαν], | προδικίαν, ἀσυλίαν, [ἀτέλειαν πάντων καὶ τἆλλα ὅσα] | καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις
5 *κ[αὶ εὐεργέταις· ἄρχοντος], || βου[λευόντων*

Standort: Ein arkadisches Weihgeschenk. Vgl. *Homolle* a. a. O. 289.

Z. 2 gewinnt um 23, 3 nur um 19 Z. Länge bei der Einsetzung des Formelhaften, also waren die Zeilen ungleich. Nehme ich für Z. 4 die grösste Länge, die von Z. 2 an, so bleibt für den Archontennamen nur R. f. 3 Z., und das ist unmöglich. Drum oben in Z. 1 und 4 unberechnete Lücken.

Für die Datierung haben wir als Anhalt die Schrift (*H.* giebt dieselben Zeichen wie bei Nr. 2781—2793) und die Stellung, nämlich über der *ἄ. Εὐδόκου* datierten Nr. 2781. Drum etwa gleiche

Zeit. Zweites Drittel des 3. Jhrh. vor Chr.

2781 *Homolle*, Bull. XXI, S. 289.

[*Δελφοὶ ἔδωκαν* noch R. f. 30—35 Z. *Μαντι*]*νεῖ αὐτᾶι καὶ ἐκγόνοις* | [*προξενίαν, προμαντείαν, προεδρίαν, προδικίαν, ἀσυλίαν, ἀ*]*τέλειαν πάντων καὶ τἆλλα* | [*ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις καὶ εὐεργέταις· ἄρχοντος Εὐδόκου, β*]*ουλευόντων Ἀλκαμένευς, Λύσωνος,* | [*Αἰσχριώνδα*].

Standort: S. 2780.

Dasselbe Archontat in 2782—84, 2786, 2804; das andre Semester in 2638. Die Buleuten sind aus dem Zeitraume, in den unser *Εὔδοκος*-Archontat fällt, sämtlich bekannt. *Ἀλκαμένης* Buleut 2813 *ἄ. Αἰνησίδα* und 2787 *ἄ. Ξενοκλέος*; *Λύσων* Buleut 2664 *ἄ. Στράτωνος* (a. 234), 2722 *ἄ. Πατρώνδα*, 2735 *ἄ. Δαμοτίμου*, 2772 *ἄ.* — und Hieromnemone *ἄ. Πειθαγόρα* 2520 (a. 231); *Αἰσχριώνδας* Hieromnemone 2564 *ἄ. Ἐμμενίδα* (a. 271), Buleut 2668 *ἄ. Καλλικλέος* (a. 266 oder 262) und selber *ἄ.* 2789; *Μένανδρος* Buleut 2699 und 2702 (zwischen 230 und 220), *ἄ. Ἀριστίωνος*, 2750 *ἄ. Ὀρέστα*; *Νικίας* Hieromnemone 2524 *ἄ. Καλλία* (a. 226), Buleut 2766 *ἄ. Δεξίππου*, 2722 *ἄ. Πατρώνδα*, 2646 *ἄ. Ἀναξανδρίδα*.

Zeit. 235 vor Chr.

2782 *Homolle*, Bull. XXI, S. 290.

Δελ[*φοὶ ἔδωκαν* noch R. f. c. 45 Z.] | *προξενίαν, προμαντείαν, προεδρίαν,* [*ἀσυλίαν, ἀτέλειαν πάντων*] *καὶ τἆ*|[*λλα τίμια ὅσα*] *καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις· ἄρχοντος Εὐδόκου, βουλευόντων* | *Ἀλκαμένευς, Λύσωνος, Αἰσχριώνδα.*

Standort: S. 2780. Diese Nr. bildet mit 2783 und 2784 zusammen eine engere Gruppe.

Zeit. 235 vor Chr. S. Nr. 2781.

2783 *Homolle*, Bull. XXI, S. 290.

Θεοί. | *Δελφοὶ ἔδωκαν* [. . . . .]*δρου Μαντινεῖ αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις προξενίαν,* | *προμαντείαν, προεδρίαν, προδικίαν, ἀσυ-*

λίαν, ἀτέλειαν πάντων καὶ τἆλλα | [ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις· ἄρχο]ντος Εὐδόκου, βουλευόντων Ἀλκαμένεος, ||
5 *[Λύσωνος, Αἰσχριώνδα].*

Standort: S. 2780. Die Nrn. 2782—84 bilden eine engere Gruppe.

Z. 2 Die Angabe, dass nur 6 Zeichen zu ergänzen wären, kann nicht richtig sein.

Zeit. 235 vor Chr. S. Nr. 2781.

2784 *Homolle,* Bull. XXI, S. 290.

Δελφοὶ ἔδωκαν Κλευκρίτωι Περικλέ⟨ι⟩ος Μαντινεῖ αὐτῶι καὶ ἐγγόνοις προξ[ενίαν], | προμαντείαν, προεδρίαν, προδικίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλειαν πάντων καὶ τἆ[λλα] | ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις· ἄρχοντος Εὐδόκου, [βουλευ]όντων Ἀλκαμέ[νεος, Λύσωνος], | Αἰσχριώνδα.

Standort: S. 2780.

Die Nrn. 2782—84 bilden eine Gruppe. Sie sind gleich datiert, deshalb nehme ich auch die Anführung der gleichen Zahl der Archonten hier an, obwohl durch den Zusatz von *Λύσωνος* die 3. Zeile länger wird, als die 2 andern.

Zeit. 235 vor Chr. S. Nr. 2781.

2785 *Homolle,* Bull. XXI, S. 290.

Δελφοὶ ἔδ[ωκαν noch R. f. 25 Z.] | *Μεγαλοπολίται αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις προξενί|αν, προμαντείαν, προεδρίαν, προδικίαν καὶ τἆλ|λα ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις· ἄρχοντος ||*
5 *Εὐκλείδα, βουλευόντων Ἀθάμβου, Ξένωνος.*

Standort: S. 2780.

Die zwei Buleuten befremden (s. 2787). Die Schrift ist dieselbe wie die von 2786, über der unsere Inschrift steht. *Ἄθαμβος* ist 2517 (a. 234) Hieromnemone, selbst *ἄ.* im J. 233 (2518) und Buleut in Gr. C—E; ein *Ξένων* Buleut im J. 234 *ἄ. Στράτωνος,* desgleichen 2813 *ἄ. Αἰνησίδα,* 2736 *ἄ. Δαμοτίμου* und 2653 *ἄ. Νικοδάμου.*

Zeit. Zweites Drittel des 3. Jhrh. vor Chr.

2786 *Homolle,* Bull. XXI, S. 290.

Δελφοὶ ἔδωκαν Μ[R. f. 36 Z.] *πρ[οξεν]ίαν, | προμαντείαν, προ[ε]δρίαν, προδικίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλειαν πάντων καὶ τὰ ἄλλ⟨λ⟩α | ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις· ἄρχοντος Εὐδόκου, βουλευόντων Ἀλκαμένεος, | Λύσωνος, Αἰσχριώνδα.*

Standort: S. 2780.

Zeit. 235 vor Chr. S. Nr. 2781.

2787 *Homolle*, Bull. XXI, S. 291.

Δελφοὶ ἔδωκαν [. . . . Καλ]λισθένευς Ἀρκάδι | Μεγαλοπολί-
ται αὐτῶι καὶ ἐγγόνοις προξε|νίαν, προμαντείαν, προδικίαν,
προεδρίαν, | ἀτέλειαν, ἀσυλίαν· ἄρχοντος Ξενοκλέους, ‖
5 βουλευόντων Ἀριστομάχου, Ἀλκαμένεος.

Standort: S. 2780.

Dasselbe Archontat wie 2658 Anm. und 2790, aber verschiedenes Semester. Die zwei Buleuten befremden wie 2785. Für *Ἀλκαμένης* s. die Belege in Nr. 2781; *Ἀριστόμαχος* ist Hieromnemone 2529 (a. 220—200), Buleut 2802 *ἄ. Διοδώρου* und 2587 *ἄ. Ἀρχέλα* (a. 224—200).

Zeit. Zweites Drittel des 3. Jhrh. vor Chr.

2788 *Homolle*, Bull. XXI, S. 291.

Δελφοὶ ἀνενεώσαντ[ο] τὰν προξενίαν καὶ θε|αροδοκίαν τοῖς
Δρομέος ἐγγόνοις Στυμφαλίοις | Ἐρεΐππωι καὶ Δρομεῖ Ἀλε-
ξίωνος· ἄρχοντος Λύσω|νος, βουλευόντων Ἀριστ⟨ε⟩ίωνος,
5 Ἀσωποδώρου, ‖ Φιλώνδα.

Standort: S. 2780.

Erneuerungsurkunden z. B. 2600, 2802. — Zu *Ἐρέ-ϊππος* vgl. *Ἐρέ-δαμος, Ἐρέ-τιμος Fick-Bechtel*, GPN. 67.

Die Inschrift steht über 2789 *ἄ. Αἰσχριώνδα*. Die Belege für *Λύσων* s. bei Nr. 2781. *Ἀριστίων* ist einer der beiden *ἄ.* von 2699 oder 2659; *Φιλώνδας* Buleut 2840 *ἄ. Ξενοχάρευς*; ein *Ἀσωπόδωρος* begegnet 2618 *ἄ. Ἀρχετίμου* und 2674 *ἄ. Θοινίωνος*: das liegt aber zu weit zurück.

Zeit. Zweites Drittel des 3. Jhrh. vor Chr.

2789 *Homolle*, Bull. XXI, S. 291.

Θεός. | Δελφοὶ ἔ(δ)ωκαν Θεοδώρωι Ἀνδροβίου Τεγεάται
αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις προξενίαν, προμαντείαν, προεδρίαν, | προ-
5 δικίαν ποὶ Δελφούς, ἀτέλειαν πάντων καὶ τἆλλα ὅσα ‖ καὶ
τοῖς ἄλλοις προξένοις κατὰ τὸν νόμον· ἄρχοντος Αἰσχρι-
ώνδα, | βουλευόντων Τιμοκράτευς, ... ίου, Ἁγίωνος.

Standort: S. 2780.

Die Stellen, wo von dem *νόμος* über die Ehrungen die Rede ist, sind selten. S. 2828. — Diese Inschrift steht unter 2788 *ἄ. Λύσωνος*. Dasselbe Archontat wie 2814, aber hier andres Semester. Die Belege für *Αἰσχριώνδας* s. in Nr. 2781; *Τιμοκράτης* ist 2837 Archont und Buleut 2823

ἄ. Ἀμεινία und 2772 *ἄ.* —; *Ἀγίων* Buleut 2734 *ἄ. Ἀριστίωνος,* 2770 *ἄ. Δαμαίου,* 2625 *ἄ. Ἀλεξάρχου.* — Z. 2 *H.* ΕΩΚΑΝ.

Zeit. Zweites Drittel des 3. Jhrh. vor Chr.

2790 *Homolle,* Bull. XXI, S. 291.

Δελφοὶ ἔδωκαν Νιν[. . . . . . .]ορε[. . .]ν[. . . .] αὐτῶ[ι καὶ ἐκ]|γόνοις προξενίαν, προμαντείαν, προδικίαν, προε[δρίαν], | ἀτέλειαν, ἀσυλίαν· ἄρχοντος Ξενοκλεῦς, βουλευ|όντων Ἀναξανδρίδα, Λαρισίου, Ξενοδόκου.

Standort: S. 2780.

Gleiches Archontat wie 2792, 2793 und 2808. S. 2658 Anm.

Zeit. Zweites Drittel des 3. Jhrh. vor Chr.

2791 *Homolle,* Bull. XXI, S. 292.

Θεοί· | Δελφοὶ ἔδωκαν Εὐαν[θ]ίωι Ξενοδίκου Φενικῶι αὐτῶι καὶ ἐγ|γόνοις προξενίαν, προμαντείαν, πρ[οδικί]αν, προεδρίαν, | ἀτέλειαν, ἀσυλίαν· ἄρχοντος (Ἀ)τεισίδα, βου-
5 *λευόντων || Ἀγελά[χο]υ, [Θε]ο[φά]ντου, Χαιρίκωνος.*

Standort: S. 2780.

Diese Inschrift steht unter 2790 *ἄ. Ξενοκλεῦς* und hat gleiche Schrift wie diese. *H.* giebt *Τεισίδας.* Das ist kein delphischer Name. *Ἀτεισίδας* ist Buleut *ἄ. Ἀναξανδρίδα* 2646 (zwischen 230 und 200); ich identificiere ihn mit dem Vater des *ἄ. Ξένων* vom J. 189. In Pr. IX fungiert der Enkel als *ἄ. ἐπών.*

Zeit. Zweites Drittel des 3. Jhrh. vor Chr.

2792 *Homolle,* Bull. XXI, S. 292.

[Δελφοὶ ἔδ]ωκαν Μνασέαι Εὐχάνορος Φενικῶι αὐτῶι [καὶ | ἐκγ]όνοις [προ]ξενία[ν, π]ρο[μα]ντείαν, προδικίαν, προεδρί|αν, ἀτέλειαν, ἀσυλίαν· ἄρχοντος Ξενοκλεῦς, βου[λευ]|όντων Ἀναξανδρίδα, Λαρισίου, Ξενοδόκου.

Standort: S. 2780.

Gleiches Archontat wie 2790, 2793 und 2808. S. 2658 Anm.

Zeit. Zweites Drittel des 3. Jhrh. vor Chr.

2793 *Homolle,* Bull. XXI, S. 292.

Θεο[ί]. | Δελφοὶ ἔδωκαν Λαόλκωι Σατύρου Φενικῶι αὐτῶι καὶ | ἐγγόνοις προξενίαν, προμαντείαν, προδικίαν, προεδρί|αν,
5 *ἀτέλειαν, ἀσυλίαν· ἄρχοντος Ξενοκλεῦς, βουλευ||όντων Ἀναξανδρίδα, Λαρισίου, Ξενοδόκου.*

Standort: S. 2780.

Zu ark. *Δαΐ-στρατος* (GDI. 1181 A 38) hier eine Parallele mit seltnem 2. Compositionsgliede: wer im Kampfe ⟨den Gegner⟩ schleift, ist Sieger. Vgl. *Δαΐ-αλκος* 2718, *Δάρκης* d. i. *Δα-άρκης* IGS. III, 1, 111, *Δαίμαχος* 2827.

Gleiches Archontat wie 2790, 2792 und 2808. S. 2658 Anm.

Zeit. Zweites Drittel des 3. Jhrh. vor Chr.

2794 *Homolle*, Bull. XXI, S. 292.

Δελφοὶ ἔδ[ωκ - -]αν [. . \]ιέρ[ωι] | Δαμοξένου Ἀρκάδι Μαν-τιν[εῖ] | αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις προ[ξενί]αν, προμαντείαν, προε-
5 *δρίαν, προ‖δικίαν, ἀτέλειαν, ἀσυλίαν· ἄρ|χοντος Δεξίπ-που, βουλευόντων | Ἴσωνος, Νικία, Δαμέα.*

Standort: S. 2780.

H. schreibt: pour . . . . \IEP . . . Δ°. Danach nimmt er AN als Endung des Verbums und sieht in der Lücke von 4 Zeichen einen Platz, der nur mit 2 Zeichen beschrieben werden konnte, also *ἔδ[ωκ - -]αν*. *-ιερος* war in Arkadien beliebt (*Πλειστ-ίερος* GDI. 1181 A 30); von den bisher bezeugten Namen würde [*Ἀγ*]*χιέρ*[*ωι*] passen.

Zeit. Zweites Drittel des 3. Jhrh. vor Chr. S. Nr. 2766.

2795 *Homolle*, Bull. XXI, S. 292.

[Δελφοὶ ἔδωκαν . .]ε[. . .]άνδ[ρωι] | Μενεστράτου Ἀρκάδι Μεγαλοπο|λίται αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις προξενί|αν, προμαντείαν,
5 *προεδρίαν, προ‖δικίαν, ἀτέλειαν, ἀσυλίαν· ἄρχον|τος Δεξ-ίππου, βουλευόντων | Ἴσωνος, Νικία, Δαμέα.*

Standort: S. 2780.

Zeit. Zweites Drittel des 3. Jhrh. vor Chr. S. Nr. 2766.

2796 *Homolle*, Bull. XXI, S. 293.

Δε[λφοὶ ἔδωκαν . . . .]εο[. . . .]‖ανδρία Ἀρκάδι [Μεγ]α-λοπολίται | αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις προξενίαν, | προμαντείαν,
5 *προεδρίαν, προδ‖ικίαν, ἀτέλειαν, ἀσυλίαν· ἄρχον|τος Δεξ-ίππου, βουλευόντων | Ἴσωνος, Νικία, Δαμέα.*

Standort: S. 2780.

Zeit. Zweites Drittel des 3. Jhrh. vor Chr. S. Nr. 2766.

2797 *Homolle*, Bull. XXI, S. 293.

Δελ[φοὶ] ἔδω[κ]αν Πυῤῥά[νδρ]ωι Ἀρισ[R. f. 11 Z.] | *Μεγα-λοπολίται αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις προξενίαν, | προμαντείαν, προ-εδρίαν, προδικίαν, ἀτέλειαν, | ἀσυλίαν· ἄρχοντος Ἡρα-*
5 *κλείδα, βουλευόντων ‖ Χαρισίου, Σακεδάλ(λ)ου, Δάμωνος.*

Standort: S. 2780.

Der Name *Σακέδαλλος* begegnet bisher nur 2502, 5 und 10 (a. 351). Welcher *Ἡρακλείδας* hier fungiert, ob der *ἁ.* vom J. 357 oder der Buleut *Ἡ. Καλλία* von 334 oder *Ἡ. Τιμαίου* von 331, ist nicht auszumachen. Wegen *Σακέδαλλος* haben wir dieses Archontat jedenfalls einstweilen von dem in 2582 und 2649 bezeugten (a. 228 und 229) zu trennen und der Wende des 4. zum 3. Jhrh. zuzuschreiben, wenn auch *H.* die gewöhnlichen Zeichen des 3. Jhrh. bei dieser Nr. verwenden lässt. Das andere Semester in 2825.

Zeit. Etwa 300 vor Chr.

2798 *Homolle*, Bull. XXI, S. 293.

Δελφοὶ ἔδωκαν Λυσικλεῖ Π[R. f. 12 Z.]*ου Μεγαλοπολίται αὐτῶι | καὶ ἐγγόνοις προξενίαν, προμαντείαν, προεδρίαν, προδικίαν, ἀσυλίαν, | ἀτέλειαν πάντων καὶ τἆλλα ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις· ἄρχοντος | Εὐκλέους, βουλευόντων* [R. f. 22/23 Z.]*ωνος*.

Standort: S. 2780.

Gleiches Semester vermutet mit 2666 und 2667. Die Einsetzung von *Κλευμάντιος, Ἀθάμβου, Ἡρακλείδα,* was dort steht, ist hier unmöglich. Da ist die Lücke zu klein, und das *-ωνος* lehrt, dass von den 5 Buleuten hier eine andere Zusammensetzung gegeben war.

Zeit. 238 oder 237 vor Chr. S. S. 694.

2799 *Homolle*, Bull. XXI, S. 295. Nach einer Abschrift von *Colin*.

Ἄρχοντος Πύῤῥου, βουλευόντων τὰν πρώταν ἑξάμηνον Ἀθάμβου, Ἀρχελά|ου, Δίωνος ἔδοξε τᾶι πόλει τῶν Δελφῶν ἐν ἀγορᾶι τελείωι σὺμ ψάφοις ταῖς | ἐννόμοις· ἐπειδὴ Νίκων Νικία Μεγαλοπολίτας τραγωιδὸς καὶ πρότερον μὲν | εὔνους ὢν δι[(*ε*)]*τέλει τᾶι πόλει καὶ ἐνδαμήσας δὲ ἀξιωθεὶς ἐπέδωκε*
5 *τῶι θε||ῶι ἁμέραν καὶ ἀγωνίξατο καὶ εὐδοκίμησε, ἐπαινέσαι Νίκωνα Νικία Μεγαλο|πολίταν καὶ ὑπάρχειν αὐτῶι καὶ ἐγγόνοις παρὰ τᾶς πόλιος προξενίαν, προμα*[*ν*]*||τείαν, ἀσυλίαν, προεδρίαν ἐμ πᾶσι τοῖς ἀγώνοις, οὓς ἁ πόλις τίθητι, καὶ τὰ ἄλλα | τίμια πάντα, ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις καὶ εὐεργέταις ὑπάρχει παρὰ τᾶς πόλιος, | καλέσαι δὲ αὐτὸν καὶ τοὺς μετ᾽ αὐτοῦ ἄρχοντας καὶ ἐν τὸ πρυτανεῖον.*

Standort: Basis der zwischen 208 und 183 vom *κοινὸν τῶν Ἀχαιῶν* geweihten Statue für *Φιλοποίμην Κραύγιος Μεγαλοπολίτας*. Darunter 2800.

Durch diese Nr. erhalten wir das Sonderdecret zu der in Z. 307 stehenden Eintragung der *Πρόξενοι*-Liste 2581.

Z. 4/5 vgl. mit 2727, 4/5. Auffällig ΔΙΑΤΕΛΕΙ st. ΔΙΕΤ°, s. z. B. 2672. — 9 Über das *πρυτανεῖον* s. 2646 A; 2680, 9; 2819, 13.

Zeit. Priesterschaft IV: c. 161 vor Chr. S. die Bemerkung zu 2800.

2800 *Homolle*, Bull. XXI, S. 295. Nach einer Abschrift von *Colin*.

Θεός. | *ἔδοξε τᾶι πόλει τῶν Δελφῶν· ἐπειδὴ Θράσων καὶ Σωκράτης Πάτρωνος Αἰγιρᾶται παραγενό|μενοι ποθ' ἁμὲ ἐπιδείξεις ἐποήσαντο τῶι θεῶι διὰ τῶν λυρικῶν συστημάτων προφερόμενοι [τ]ῶν ἀρχαίων πο[ητ]ᾶν, ἃ ἦν πρέποντα ποτί*
5 *τε τὸν θεὸν καὶ τὰν πόλιν ἁμῶν, φιλοτι||μίας καὶ σπουδᾶς οὐθὲν ἐλ[λ]είποντες, ἔτι δὲ καὶ τὰν ἐνδαμίαν καὶ τὰν ἀναστροφὰν [ἐ]ποήσαντο ἀξίαν αὐτοσαυτῶν τε καὶ τᾶς πόλιος ἁμῶν· ἀγαθᾶι τύχαι· δεδόχθαι τᾶι πόλει | τῶν Δελφῶν ἐπαινέσαι Θράσωνα καὶ Σωκράτην ἐπὶ τᾶι αἱρέσει ἇι τυγχάνοντι ἔχοντες ἐν | τῶι ἐπιταδεύματι, εἶμεν δὲ αὐτοὺς προξένους τε καὶ εὐεργέτας τᾶς πόλιος καὶ αὐτοὺ[ς] | καὶ ἐκγόνους αὐτῶν, ὑπάρχειν δὲ αὐτοῖς ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις π(ρ)οξένοις*
10 *καὶ εὐεργέταις· || ἄρχοντος Ἀνδρονίκου τοῦ Φρικίδα, βουλευόντων Εὐαγόρα, Καλ(λ)ιμάχου, γραμματεύοντος | Εὐαγγέλου.*

Standort: Basis der Philopoimen-Statue. Unter 2799.

Alter Sitte gemäss setzte man auf ein Denkmal des *κοινὸν τῶν Ἀχαιῶν* ein Decret für Leute aus Achaia (über die Schreibung von *Αἴγειρα* s. 1774 und Nachtrag zu dieser Nr.); „avec une lyre dans la marge, emblême de la profession des personnages honorés". Von Z. 3 ab vgl. die Fassung in 2726, 4; mit *ἐπιτάδευμα* 2726, 15. — 9 *H.* ΓΟΞ°.

Pomtow setzte für *ἄ. Πύῤῥος* etwa 161, für *ἄ. Ἀνδρόνικος* c. 165 an. Hier steht letzteres Archontat unter ersterem, so dass man auf Umstellung in der Reihenfolge schliessen könnte. Ich lasse den alten Ansatz vorläufig: es muss erst geprüft werden, ob 2800 unter die bereits dastehende Nr. 2799 gesetzt wurde.

Zeit. Priesterschaft IV: c. 165 vor Chr.

2801 *Homolle*, Bull. XXI, S. 305. Nach einer Abschrift von *Perdrizet*.

Θεοί. | *Δελφοὶ ἔδωκαν Καλλικρατίδηι, | Καλλιστράτωι*
5 *Καλλικράτους | Κείοις αὐτοῖς καὶ ἐκγόνοις προξε||νίαν, προμαντείαν, προεδρίαν, προ|δικίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλειαν πάντων | καὶ τἆλλα ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προ|ξένοις καὶ εὐεργέταις·*
10 *ἄρχοντος | Δαμαίου, βουλευόντων Ἀθανίωνος, || Ἁγίωνος, Ἀριστοκλέος.*

Standort: Zusammen mit 2802—2808 auf einem Monumente unbekannter Herkunft. S. *Homolle* a. a. O. 304 und 307.

Gleiches Archontat wie 2769, 2770 und 2773. Schrift noch Ξ.

Zeit. Zweites Drittel des 3. Jhrh. vor Chr. S. Nr. 2769.

2802 *Homolle*, Bull. XXI, S. 305. Nach einer Abschrift von *Perdrizet.*

Θεοί. | *Δελφοὶ ἀνενεώσαν(το) τὴν προξενίαν* | *τὴν ὑπάρχουσαν αὐτοῖς πρότερον* | *Δυνάτωι, Ἀργείωι Θεμίστου Ἐφεσίοις*
5 *καὶ ἔδωκα[ν] αὐτοῖς καὶ ἐκγόνοις προμαν|τείαν, προεδρίαν, προδικίαν, ἀσυλίαν,* | *ἀτέλειαν πάντων καὶ τἆλλα ὅσα καὶ τοῖς* | *ἄλλοις προξένοις· ἄρχοντος Διοδώρου, βουλευόντων Ἀριστομάχου, Ἀρι[σ]τοκράτους, Δαμέα.*

Standort: S. 2801.

Z. 2 *H.* *ἀνενέωσαν,* sonst immer Medium (s. S. 844).

Diese und die folgende Nr., beide gleich datiert, stehen über 2804 *ἄ. Εὐδόκου.* Damit ist die Zeit im allgemeinen gegeben (Schrift: Ξ). *Διόδωρος* ist Hieromnemone a. 230 *ἄ. Ἥρυος* (2521) und Buleut *ἄ. Εὐδώρου* (2633—35); für *Ἀριστόμαχος* s. die Belege unter Nr. 2787; *Ἀριστοκράτης* ist Buleut *ἄ. Θεσσαλοῦ* (240—30), z. B. 2583, *Δαμέας ἄ. Δεξίππου* (zwischen 240 und 220), z. B. 2766.

Zeit. Zweites Drittel des 3. Jhrh. vor Chr.

2803 *Homolle*, Bull. XXI, S. 305. Nach einer Abschrift von *Perdrizet.*

Θεοί. | *Δελφοὶ ἔδωκαν Σωστράτωι, Θεοπόμπωι, Θεμιστοκλεῖ Α*|[. . .]*ωνος υἱοῖς Ἐφεσίοις αὐτοῖς καὶ ἐκγόνοις* [(*πρ*)]*οξενίαν, προμαν|τείαν, προεδρίαν, προδικίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλειαν*
5 *πάντων* ‖ *καὶ τἆλλα ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις· ἄρχοντος Διοδώρου, βουλευόντων Ἀριστ*[*ο*]*μάχου, Ἀριστοκράτευς, Δαμέα.*

Standort: S. 2801.

Z. 2 ΡΓΟ°. — Zur Datierung vgl. 2802.

Zeit. Zweites Drittel des 3. Jhrh. vor Chr.

2804 *Homolle*, Bull. XXI, S. 305. Nach einer Abschrift von *Perdrizet.*

Θεο[*ί*]. | *Δελφοὶ ἔδωκαν Σιμίαι* [. . .]*ονίδα ἐξ Ἄργευς τοῦ Ἀμφιλόχου* | *αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις προξενίαν, προμαντείαν, προεδρίαν, προδικίαν,* | *ἀσυλίαν, ἀτέλειαν πάντων καὶ τἆλλα*
5 *ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξέ‖νοις· ἄρχοντος Εὐδόκου, βουλευόντων Ἀλκαμένευς, Νικία,* | *Μενάνδρου.*

Standort: S. 2801.

Zeit. 235 vor Chr. S. Nr. 2781.

2805 *Homolle*, Bull. XXI, S. 306. Nach einer Abschrift von *Perdrizet*.

|*Θεοί. Δελφ|οὶ ἔδω|κ]αν Κρι*[R. f. 18 Z. *αὐτῶι κ]αὶ ἐκγόνοις προξενίαν, π[ρο|μαντεία|ν, προ|ε]δρίαν, προδικίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλ|ε]ιαν πάντων κ[αὶ] | τἆλλα ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις*
5 *προξένοις· ἄρχοντος ‖ Εὐδόκου, βουλευόντων Ἵερου, Λύσωνος, Π[εισιθ]έου.*

Standort: S. 2801. Zusammen mit 2806.

Z. 5 schrieb *Perdrizet* Π . . . . . ΞΟΥ ab. S. Nr. 2835.

Die Nrn. 2805, 2806 und 2835 gehören einem und demselben Semester an. Wie hier das unverständliche Π . . . . . ΞΟΥ durch Vergleich mit Nr. 2835 schwindet, so in der nächsten Nr. wohl ΠΡΑΞΕ, und so kommen wir auf 5 Buleuten: *Ἀρισταγόρας, Λύσων, Ἵερος, Ἀρίστων, Πεισίθεος.* Die Schrift hat immer Ξ, und Nr. 2835 ist sogar *στοιχηδόν* geschrieben. Dadurch wird klar, dass dieses Archontat von dem jüngern aus dem J. 235 getrennt werden muss (s. 2638 und 2781). Die Buleutennamen kommen sämtlich in Nr. 2502 vor, nicht der des Archonten. Alle Erwägungen führen auf die

Zeit c. 300 oder erstes Drittel des 3. Jhrh. vor Chr.

2806 *Homolle*, Bull. XXI, S. 306. Nach einer Abschrift von *Perdrizet*.

Θεοί. Δελφοὶ ἔδωκα[ν . . . .]λόχωι Φιλίππου Μακεδόνι | [*ἐ*]*ξ Αἰγειᾶν αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις προξενίαν, προμαν|[τ]είαν, προεδρίαν, προδικίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλειαν* | [*π*]*άντων* [*κ*]*αὶ*
5 [*ἐ*]*πιτιμὰν καθάπερ Δελφοῖς καὶ τἆλλα* [*ὅσα* ‖ *κ*]*αὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις καὶ εὐεργέταις· ἄρχον|[τ]ος Εὐ[δ]όκου, βουλευόντων Ἀρισταγόρα, Π[(εισιθ)]έ[ου,* | *Ἵ*]*έρου, Λύσωνος.*

Standort: S. 2801. Unmittelbar unter 2805.

Z. 6 ΠΡΑΞΕ[α], aber vgl. 2805 und 2835.

Zeit. c. 300 oder erstes Drittel des 3. Jhrh. vor Chr. S. Nr. 2805.

2807 *Homolle*, Bull. XXI, S. 306. Nach einer Abschrift von *Perdrizet*.

[*Δ*]*ελφοὶ ἔδωκαν* [R. für c. 15 Z. *ἐκ* | *Κ*]*ασσανδρεία*[*ς αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις* | *πρ*]*οξενίαν, προ*[*μαντείαν, προεδρί*|*α*]*ν, προ-*
5 *δικίαν, ἀσυ*[*λίαν, ἀτέλειαν* ‖ *πά*]*ντων καὶ ἐπιτ*[*ιμὰν καθάπερ* | *Δε*]*λφοῖς καὶ τἆλλα ὅσα καὶ τοῖς ἀλ|*[*λ*]*οις προξένοις καὶ εὐεργέταις·* | [*ἄ*]*ρχοντος Δεξίππου, βουλευόντων* | *Ἴσωνος, Δαμέα, Νικία.*

Standort: S. 2801.

Zeit. Zweites Drittel des 3. Jhrh. vor Chr. S. Nr. 2766.

2808 *Homolle*, Bull. XXI, S. 307. Nach einer Abschrift von *Perdrizet*.

Δελφοὶ ἔδωκαν Λέωνι Αἰσχύλου Μυλασσεῖ αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις προξενίαν, προμαν|τείαν, προεδρίαν, προδικίαν, ἀσυ-
5 *λίαν, ἀτέ|λειαν πάντων καὶ ἐπιτιμὰν καθάπερ Δελ|φοῖς καὶ τἆλλα ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις· ἄρχοντος Ξενοκλεῦς, βουλευόντων | Ἀναξανδρίδα, Λαρισίου, Ξενοδόκου.*

Standort: S. 2801.

Gleiches Archontat wie 2790, 2792 und 2793. S. 2658 Anm.

Zeit. Zweites Drittel des 3. Jhrh. vor Chr.

2809 *Homolle*, Bull. XXI, S. 307. Nach einer Abschrift von *Cahen*.

Δελφοὶ ἔδωκαν Στρον[. . . . (.)]ι Λαττ[ά]βου Αἰτωλῶι αὐτῶι καὶ | ἐκγόνοις προξενίαν, προμαντείαν, προεδρίαν ἐμ πᾶσι τοῖς ἀγώ|νοις οἷς ἁ πόλις τίθητι, προδικίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλειαν καὶ τἆλ λα ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις καὶ εὐεργέταις·
5 *ἄρχοντος ‖ Δαμοχάρεος, βουλευόντων Δάμωνος, Δαμοτίμου, Κλεωνύμου.*

Standort: Deux assises en marbre d'une base rectangulaire de 2 m. environ de longueur. Da in den Nrn. 2809—2821 fast nur Ätoler geehrt werden, wird ein ätolisches Anathem anzunehmen sein.

Δάμων Buleut *ἄ. Ἀρχιδάμου* 2810, *ἄ. Δαμοτίμου* 2736, *ἄ. Ἀρισταγόρα* 2740; *Δαμότιμος* s. 2735; für *Κλεώνυμος* fehlt ein Beleg.

Ätolische Namen sind z. B. *Στρόνβιχος* (vgl. 2041 Anm.), *Λάττυπος* (2525) und *Λάτταμος* (2531 und 2529).

Gleiches Archontat wie 2721, aber andres Semester (s. 2811).

Zeit. 230—200 vor Chr.

2810 *Homolle*, Bull. XXI, S. 307. Nach einer Abschrift von *Cahen*.

Δελφοὶ ἔδωκαν Πιττία Βαβύρτα Αἰτωλῶι αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις | προξενίαν, προμαντείαν, προεδρίαν ἐμ πᾶσι τοῖς ἀγώνοις οἷς | ἁ πόλις τίθητι, προδικίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλειαν καὶ τἆλλα ὅσα καὶ | τοῖς ἄλλοις προξένοις καὶ εὐεργέταις·
5 *ἄρχοντος Ἀρχιδάμου, ‖ βουλευόντων Ἀρισταγόρα, Δάμωνος, Ἀθάμβου.*

Standort: S. Nr. 2809. Unmittelbar unter dieser Nr.

Über die Namensform *Βαβύρτας* s. zu Nr. 2183.

Gleiches Semester wie 2812: an beiden Stellen unter Decreten *ἄ. Δαμοχάρεος. Ἀρισταγόρας ἄ.* von 2739 und 2740; über *Ἄθαμβος* s. 2785 Anm.; über *Δάμων* s. 2758.

Zeit. 230—200 vor Chr. Vgl. Nr. 2755.

2811 *Homolle*, Bull. XXI, S. 308. Nach einer Abschrift von *Cahen*.

Δελφοὶ ἔδωκαν Λεοντομ[......] Στρογγυλί[ου] | Αἰτωλῶι αὐτῶ----ι καὶ ἐκ[γό]νοις προξενίαν, προ|μαντείαν, προεδρίαν ἐμ πᾶσι τοῖς ἀγώνοις οἷς ἁ | πόλις τίθητι, προδικίαν, ἀσυ-
5 *λίαν, ἀτέλειαν καὶ ‖ τἆλλα ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις καὶ εὐεργέταις· ἄρχοντος Δαμοχάρεος, βουλευόντων | Δάμωνος, Δαμοτίμου, Κλεωνύμου.*

Standort: S. Nr. 2809.

Gleiches Archontat wie 2721, aber andres Semester. S. Nr. 2809.

Zeit. 230—200 vor Chr.

2812 *Homolle*, Bull. XXI, S. 308. Nach einer Abschrift von *Cahen*.

Δελφοὶ ἔδωκαν Ἀνδρομένει Κλεωνύμου Αἰτωλῶι | αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις προξενίαν, προμαντείαν, προεδρίαν | ἐμ πᾶσι τοῖς ἀγώνοις οἷς ἁ πόλις τίθητι, προδικίαν, ἀσυλίαν, | ἀτέλειαν
5 *καὶ τἆλλα ὅσα καὶ τοῖς ἄλ(λ)οις προξένοις καὶ ‖ εὐεργέταις· ἄρχοντος Ἀρχιδάμου, βουλευόντων Ἀρισταγόρα, Δάμωνος, Ἀθάμβου.*

Standort: S. Nr. 2809. Unter Nr. 2811.

Gleiches Semester wie 2810.

Zeit. 230—200 vor Chr. Vgl. Nr. 2755.

2813 *Homolle*, Bull. XXI, S. 308. Nach einer Abschrift von *Cahen*.

Δελφοὶ ἔδωκαν [...]καφωι Καλλικ[.....(.)]ος Αἰτω[λ]ῶι [αὐτῶι καὶ ἐκγό]|νοις προξενίαν, προμαντείαν, προδικίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλειαν | καὶ τἆλλα ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις· ἄρχοντος Αἰ[νησί]δα, βουλευόντων Θευσκόπου, Ξένωνος, Χάρητος.

Standort: S. Nr. 2809.

Gleiches Archontat wie 2817, 2826, 2841. Hier fehlen die 2 Buleuten *Ἀρισταγόρας* und *Ἀλκαμένης*. Die Schrift hat überall Ξ. *Αἰνησίδας* ist 2582 Buleut *ἄ. Ἡρακλείδα* (228 oder 229 vor Chr.); *Ξένων ἄ. Στράτωνος* 2669 (a. 234), ebenso *ἄ. Εὐκλείδα* (2785), *Νικοδάμου* (2653) und *Δαμοτίμου* (2736); *Χάρης* Buleut *ἄ. Νικαΐδα* 2650 (zw. 260 und 250), *ἄ. Ἀθανίωνος* 2605 (etwa 230 vor Chr.); *Ἀλκαμένης ἄ. Ξενοκλέος* 2787; *Ἀρισταγόρας ἄ.* 2526 (zw. 224 und 220). Die Nr. 2817 steht unter einem Decrete *ἄ. Θεοτέλου* (2816), während 2826 über *ἄ. Ἱπποτα[* und *Θεσσαλοῦ* (2827 und 2828) gesetzt ist.

Alle Erwägungen ergeben als

Zeit Zweites Drittel des 3. Jhrh. vor Chr.

2814 *Homolle*, Bull. XXI, S. 308. Nach einer Abschrift von *Cahen.*

[Θεοί. Δελφ]οὶ ἔδωκαν [. . . . .]ωι [. .]τοδάμου Αἰτωλῶι αὐτῶι καὶ ἐκγό|νοις προξενίαν, προμαντείαν, προεδρίαν ἐμ πᾶσι τοῖς ἀγώνοις | οἷς ἁ πόλις τίθητι, προδικίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλειαν καὶ τἆλλα ὅσα καὶ | τοῖς ἄλλοις προξένοις καὶ εὐερ-
5 *γέταις· ἄρχοντος Αἰσχριώνδα, βου||λευόντων Θρασυκλέος, Ξενοχάρεος, Ἁγνία.*

Standort: S. Nr. 2809.

Gleiches Archontat wie 2789, aber hier andres Semester.

Θρασυκλῆς Buleut *ἄ. Συλόχου* 2839; *Ξενοχάρης ἄ.* in 2588 (zw. 260 und 230); *Ἁγνίας* Buleut *ἄ. Καλλικλεῦς* (a. 266 oder 262) in Nr. 2776, Hieromnemone *ἄ. Δαμοσθένεος* 2519 und Buleut auch *ἄ. Θεσσαλοῦ* 2602. Auf dem Steine steht 2814 unter dem Decrete 2813 *ἄ. Αἰνησίδα.*

Zeit. Zweites Drittel des 3. Jhrh. vor Chr.

2815 *Homolle*, Bull. XXI, S. 309. Nach einer Abschrift von *Cahen.*

Δελφοὶ ἔδωκαν Ξενίππωι Νικοστράτου Αἰτωλῶι αὐτῶι καὶ ἐκγό|νοις προξενίαν, προμαντείαν, προεδρίαν ἐμ πᾶσι τοῖς ἀγώνοις | οἷς ἁ πόλις τίθητι, προδικίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλειαν καὶ τἆλλα ὅσα | καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις καὶ εὐεργέταις·
5 *ἄρχοντος Ἀριστοξέ||νου, βουλευόντων Καλλικράτεος, Ἀπημάντου, Μαιμάλου.*

Standort: S. Nr. 2809.

Gleiches Archontat mit 2743. Zu dem unten gegebenen hohen Ansatze stimmt hier nicht die Schrift (Ξ) und die Stellung unter 2814 *ἄ. Αἰσχριώνδα.* Vgl. jedoch, was für das 4. Jhrh. spricht, unter 2743.

Zeit. 351/50 vor Chr.

2816 *Homolle*, Bull. XXI, S. 309. Nach einer Abschrift von *Cahen.*

Λυδικῶι Βα[. . .]ος Αἰτωλῶι [αὐ]τῶι καὶ ἐκγ[όνοις Δ]ελφοὶ | ἔδωκαν προξενίαν, προεδρίαν, προμαντείαν, προδικίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλειαν, ἐπιτιμὰν καθάπερ Δελφοῖς· ἄρχοντος Θευτέλου, βουλευόντων Ξενοστράτου, Ἐτυμώνδα, Κλέωνος, Ἀγέα.

Standort: S. Nr. 2809.

Die Inschrift steht mit 2817 zusammen auf éinem Steine, und zwar über 2817 *ἄ. Αἰνησίδα.* Sie gehören beide in ein und dieselbe Zeit. *Θευτέλης* ist Buleut 2750 *ἄ. Ὀρέστα, Ἐτυμώνδας* 2600 *ἄ. Νικοδάμου* (240—200), *Κλέων* Buleut *ἄ. Καλλικλέος* (2606), *Εὐθύωνος* (2616) und *Φαίνιος* (2609).

Zeit. Zweites Drittel des 3. Jhrh. vor Chr.

2817 *Homolle*, Bull. XXI, S. 309. Nach einer Abschrift von *Cahen*.

Δελφοὶ ἔδωκαν Τηλεφάνει Καλλέα Αἰτωλῶι αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις | προξενίαν, προμαντείαν, προεδρίαν, προδικίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλειαν | καὶ τἆλλα ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις· ἄρχοντος Αἰ[ν]ησίδα, βουλευόντων Θευσκόπου, Ξένωνος, Χάρητος.

Standort: S. Nr. 2809.

Zeit. Zweites Drittel des 3. Jhrh. vor Chr. S. Nr. 2813.

2818 *Homolle*, Bull. XXI, S. 310. Nach einer Abschrift von *Cahen*.

[Θεοί.] | ἐπειδὴ R. f. 16 Z. ἐ]πελθὼν ἐπὶ τὰ[ν ἐκκλησί]αν διελέ[γη ὑπὲρ Πυῤῥο[R. f. 10 Z.] Ναυπακτίου], | ἂν ἔχει [ἐκτέν][(ε)]ιαν καὶ σπουδὰν ὑπὲρ τᾶς πόλιος ἁμῶν, καὶ [διότι εὔχρηστος γί]νεται τ[ο]ῖς [ἐντυγχα]|νόντοις τῶν πολιτᾶν κα[τὰ-] κοινὸν καὶ καθ' ἰδίαν, ἀγαθᾶι τύχαι, [R. f. 5 Z. δεδόχθαι τ]ᾶι
5 πόλει τῶν Δελφῶ[ν] ‖ ἐν ἀγορᾶι τελείωι σὺμ ψάφοις ταῖς ἐννόμοις· ἐπαινέσαι Πυῤῥο[.....]κο[..] Ναυπάκτιον, ὑπάρχειν | δὲ αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις παρὰ τᾶς πόλιος προξενίαν, προμαντείαν, προδικίαν, ἀσυλίαν, πολι|τείαν, ἀτέλειαν, γᾶς καὶ οἰκίας ἔγκτησιν, προεδρίαν ἐμ πᾶσι τοῖς ἀγώνοις οἷς ἁ πόλις τίθητι | καὶ τἆλλα τίμια ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις καὶ εὐεργέταις τᾶς πόλιος ὑπάρχει· | ἄρχοντος Βαβύλου, βουλευόντων τὰν δευτέραν ἑξάμηνον Ἀρχελάου τοῦ Δαμοσθέ‖-
10 νεος, Ἰατάδα τοῦ Πάτρωνος, γραμματεύοντος Ἁγίωνος τοῦ Κλευδάμου.

Standort: S. Nr. 2809.

Das Formular ist das der Decrete, in denen Ἁγίων Κλεοδάμου Antragsteller ist: 2627, 2682. Vgl. noch namentlich 2683. Nach letzterer Nr. habe ich auch die Überschrift aufgenommen. — 3 Abschrift ΕΧΕΙ....Σ ΙΑΝ, s. 2683. — Nach τύχαι war wohl nur Interpunktionsraum, allerdings grösser als sonst.

Zeit. Priesterschaft VI (in der Zeit von 150—140).

2819 *Homolle*, Bull. XXI, S. 310. Nach einer Abschrift von *Colin*.

[Ἀγα]θᾶι τύ[χαι· ἔδοξε τᾶι πόλει τῶν Δε]λφῶν [ἐν ἀγορᾶι τε]λείωι σ[ὺμ ψάφοις τα]ῖς [ἐννό]|μοις· ἐπειδ[ὴ Βια]ῖος Ἀριστολλάου Ν[αυ]πάκτιος ἀ[νὴρ ἀγ]αθ[ός ἐ]στι ποτὶ [τὰν] πόλ[ιν τῶν Δελφῶν] | καὶ τὸ ἱερὸν ἐκτενὴς καὶ φιλότιμος ὑπάρχ[ει, noch R. für 33 Z. | ..]ος τᾶς πόλιος ἁμῶν ἀνεδέξατο

5 *τὰν θεωροδοκίαν* [*τῶν τε Πυθίων καὶ Σωτηρίων καὶ*] ‖ *πρόθυμόν τε αὑτοσ⟨σ⟩αυτὸν ἀγωνιστὰν παρασκευάζει ὑπὲρ τῶν τᾶι πόλει συνφερόν|των καὶ ἐν οἷς κά τις αὐτοῦ χρείαν ἔχων τυγχάνη τῶν πολιτᾶν πάντα καὶ λέγων καὶ πράσσ*[*ων*] | *τὰ ἄριστα διατελεῖ κατὰ τὰν αὑτοσαυτοῦ δύναμιν, ὑπὲρ ὧν καὶ ἀποκεχαρίστηται αὐτῶι ὑπό τε* | *τῶν θεωρῶν καὶ ἑτέρων πλειόνων· ὅπως οὖν καὶ ἁ πόλις τὰς καταξίας χάριτας ἀποδιδοῦσα φαίν*[*η*]*|ται τοῖς τε ποτ᾽ αὐτὰν καὶ ποτὶ τὸν θεὸν*
10 *ὁσίως καὶ εὐσεβῶς διακειμένοις· ἀγαθᾶι τύχαι· δεδ*[*ό*]‖*χθαι τᾶι πόλει τῶν Δελφῶν ἐπαινέσαι Βιαῖον Ἀριστολλάου Ναυπάκτιον καὶ στεφανῶσαι αὐτὸν* | *τῶι τοῦ θεοῦ στεφάνωι ἀριστείωι τᾶς τε ἐν τὰν πόλιν εὐεργεσίας καὶ εὐνοίας ἕνεκεν καὶ τᾶς* | *ποτὶ τὸ ἱερὸν καὶ τὸν θεὸν εὐσεβείας καὶ ὁσιότατος χάριν, ὑπάρχειν δὲ αὐτῶι πορεύεσθαι* | *καὶ ἐν τὸ πρυτανεῖον ἐν τὰν θυσίαν τῶν Ῥωμαίων, εἶμεν δὲ αὐτὸν καὶ πρόξενον καὶ εὐεργέτα*[*ν*] | *τοῦ ἱεροῦ καὶ τᾶς πόλιος καὶ αὐτὸν καὶ ἐκ-*
15 *γόνους, ὑπαρχέτω δὲ αὐτῶι ἀσφάλεια καὶ προμαν*‖*τεία καὶ προδικία καὶ ἀτέλεια πάντων καὶ ἀσυλία, εἶμεν δὲ αὐτῶι καὶ ἰσοπολιτείαν πάντων ὅσων καὶ Δελφοῖς, καὶ γᾶς καὶ οἰκίας ἔγκτησιν καὶ προεδρίαν ἐν τοῖς ἀγώνοις πάντοις οἷς ἁ πόλις* | *τίθητι καὶ τὰ ἄλλα τίμια ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις καὶ εὐεργέταις τᾶς πόλιος ὑπάρχει·* | *ἄρχοντος Δεξώνδα τοῦ Δάμωνος, βουλευόντων τὰν δευτέραν ἑξάμηνον Γεννα*[*ί*]*|ου τοῦ Ἡράκωνος, Ἁγίωνος τοῦ Ἐχεφύλου, Σωστράτου τοῦ Σωτύλου.*

Standort: S. Nr. 2809.

Z. 2/3, vgl. 2820, 2821. — 4 nach 2646, 3. — 11 vgl. 2727. — 13 *Colin*: ΟΥΣΙΑΝ, Parallele 2680, 8 ff. — 14 Danach ist 2624, 6 st. *ἐδόθη* vielmehr *ὑπαρχέτω* einzusetzen.

Zeit. Priesterschaft VI (in der Zeit von 150—140).

2820 *Homolle*, Bull. XXI, S. 311. Nach einer Abschrift von *Colin*.

Ἀγαθᾶι τύχαι. ἔδ[*οξε*] *τᾶι πόλει τῶν Δελφῶν ἐν ἀγορᾶι τελείωι σὺμ ψάφοις ταῖς* [*ἐννόμο*]*ις· ἐπειδὴ Ἀρ*[*ισ*]*τώνυμος Ἀρι|στοδάμου ⟨Ἀριστοδάμου⟩ Ναυπάκτιος ἀνὴρ ἀγαθός ἐστι περὶ τὰν πόλιν τῶν Δελφῶν καὶ τὸ ἱερὸν ἐκτενὴς καὶ φι|λότιμος ὑπάρχει· ἀγαθᾶι τύχαι· δεδόχθαι τᾶι πόλει τῶν Δελφῶν ἐπαινέσαι Ἀριστ*[(*ώ*)]*νυμον Ἀριστοδάμου Ναυπά|κτιον καὶ εἶμεν αὐτὸν πρόξενον καὶ εὐεργέταν τᾶς πόλιος καὶ αὐτὸν*
5 *καὶ ἐκγόνους, ὑπάρχειν δὲ αὐτῶι καὶ ἀ*‖*σφάλειαν καὶ προ-*

μαντείαν καὶ προδικίαν καὶ ἀτέλειαν πάντων καὶ ἀσυλίαν, εἶμεν [δ]ὲ αὐτῶι καὶ γᾶς καὶ οἰκίας ἔγκτησιν καὶ προεδρίαν ἐμ πᾶσι τοῖς ἀγώνοις οἷς ἁ πόλις τίθητι καὶ τὰ λοιπὰ τίμια πάντα ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις καὶ εὐεργέταις τᾶς πόλιος ὑπάρχει· ἄρχοντος Ἄρχωνος, βουλευόντων τὰν πρώταν ἑξάμηνον Ἀθάμ|βου τοῦ Ἀθανίωνος, Πεισιθέου τοῦ Ξένωνος, Ἀθάμβου τοῦ Ἀγάθωνος.

Standort: S. Nr. 2809.

Z. 2 über *ἐκτενής* s. 2756, 7. — 3 Abschrift *Ἀριστόνυμον.*

Gleiches Archontat und Semester wie 2678: es ist *Ἄρχων Καλλία.* S. 2678.

Zeit. Priesterschaft IV (in der Zeit von 170—157).

2821 *Homolle*, Bull. XXI, S. 312. Nach einer Abschrift von *Colin.*

Θεο[ί]. | ἀγαθᾶι τύχαι. ἔδοξε τᾶι πόλει τῶν Δελφῶν ἐν ἀγορᾶι τελείωι σὺμ ψάφοις ταῖς ἐννόμοις· ἐπειδὴ Θέοξις | Δαμοκλέος Αἰγαιεὺς ἀνὴρ ἀγαθός ἐστι περὶ τὰν πόλιν τῶν Δελφῶν καὶ τὸ ἱερὸν ἐκτενὴς καὶ φιλότιμος | ὑπάρχει· ἀγαθᾶι τύχαι· δεδόχθαι τᾶι πόλει τῶν Δελφῶν ἐπαινέσαι Θέοξιν
5 *Δαμοκ(λ)έος Αἰγαιῆ καὶ εἶ||μεν αὐτὸν πρόξενον καὶ εὐεργέταν τᾶς πόλιος καὶ αὐτὸν καὶ ἐκγόνους, ὑπάρχειν δὲ αὐτῶι καὶ ἀσφάλειαν καὶ | προμαντείαν καὶ προδικίαν καὶ ἀτέλειαν πάντων καὶ ἀσυλίαν, εἶμεν δὲ αὐτῶι καὶ γᾶς καὶ οἰκίας ἔγκτησιν καὶ προ|εδρίαν ἐμ πᾶσι τοῖς ἀγώνοις οἷς ἁ πόλις τίθητι καὶ τὰ λοιπὰ τίμια πάντα ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις | καὶ εὐεργέταις τᾶς πόλιος ὑπάρχει· ἄρχοντος Εὐκλέος τοῦ Καλλιστράτου, βουλευόντων | τὰν πρώταν ἑξάμηνο[ν Εὐδόκου τοῦ Πραξία, Ἀγησιλάου τοῦ Ταραντίνου,*
10 *γραμ]ματεύοντος δὲ Πο||λίτα τοῦ Ἀσάνδρου.*

Standort: S. Nr. 2809.

Z. 3 über *ἐκτενής* s. 2756, 7. — Der Name des Geehrten kommt einmal GDI. 3352 vor: *ἁ πόλις τῶν Ἐπιδαυρίων Ἀρόταν Θεόξιος Αἰγιακὰν ἀρετᾶς ἕνεκεν κτλ.* — 4 *H.* ΔΑΜΟΚΕΟΣ.

Gleiches Archontat wie z. B. 2089.

Zeit. Priesterschaft VI (in der Zeit von 150—140).

2822 *Homolle*, Bull. XXI, S. 313. Nach einer Abschrift von *Colin.*

[Ἀ]γαθᾶι τύχα[ι | . . . . . .]ένει Ἀνδροσθέ[ν]εος Κορινθίωι | [αὐτῶι κ]αὶ ἐκγόνοις Δελφ[ο]ὶ ἔδωκαν | [προξεν]ίαν, προμαν-

5 τεΐαν, προεδρίαν, ‖ [ἀτέλει]αν πάντων, ἀσυλ[ί]αν, προδικίαν | [καὶ τὰ] ἄλλα ὅσα καὶ τοῖς [ἄ]λλοις | προξένοις καὶ εὐεργέτ[α]ις· ἄρχοντος | Διοκλέος, βουλευόντων Ἁγνία, | Χαριξένου, Δάμωνος, [Ὀ]ρέστα, Ἀρχέλα.

Standort: Ein bisher unbekanntes megarisches Weihgeschenk. Darauf die Nrn. 2822—2842. S. *Homolle* a. a. O. 309 und 319.

Vgl. 2824, wo der Bruder geehrt wird.

Zeit. Zwischen 325 und 300 vor Chr. S. Nr. 2619.

2823 *Homolle*, Bull. XXI, S. 313. Nach einer Abschrift von *Colin*.

Δελφοὶ ἔδωκαν Ἐξακέστωι Χαβρίνου Μεγα[ρεῖ] αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις προ|ξενίαν, προμαντείαν, προεδρίαν, προδ[ικία]ν, ἀσυλίαν, ἀτέλειαν | πάντων καὶ τἆλλα ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις πρ[οξέν]οις καὶ εὐεργέταις· | ἄρχοντος Ἀμεινία, βουλευ[όντω]ν Τι[μο]κράτ[ευς, Κα]λλικλεῦς, Ἀθάμβου.

Standort: S. Nr. 2822.

Zwischen Nr. 2822 und 2824, die beide gleich datiert sind und für zwei Söhne des Ἀνδροσθένης aus Korinth im Ausgange des 4. Jhrh. die gleichen Ehren verzeichnen, ist mit jüngerer Schrift (Ξ st. Ξ) und engeren Spatien zwischen den Zeichen obiges 4 zeiliges Decret gezwängt. Ἀμεινίας ist Hieromnemone ἄ. Στράτωνος a. 234 (2517); Τιμοκράτης ἄ. 2837; Buleut 2772 und 2789; Καλλικλῆς, bekannt aus Gr. C, ist ἄ. Εὐδόκου (2638) und Ἀρχέλα (2587) als Buleut thätig; über Ἄθαμβος s. 2785 Anm. Es ist nicht unwahrscheinlich, dass der Zeuge im J. 195 (Nr. 2081) noch unser Archont ist.

Zeit. Zweites Drittel des 3. Jhrh. vor Chr.

2824 *Homolle*, Bull. XXI, S. 313. Nach einer Abschrift von *Colin*.

Θεός. ἀγαθᾶι τύχαι. | Ἑρμοκράτ[ε]ι Ἀνδροσ[θέ]νεος Κορινθί[ωι] | αὐτῶι καὶ [ἐκγό]νοις Δελφοὶ ἔδωκαν | προξενί[αν, 5 προ]μαν[τεί]αν, προεδρίαν, ‖ ἀτέλειαν π[άντ]ων, ἀσυλίαν, προδικίαν | καὶ τἆλλα ὅσα κ[αὶ] τοῖς ἄλλοις | προξένοις καὶ εὐεργέταις· ἄρχοντος | Διοκλέος, βουλευόντων Ἁγνία, | Χαριξένου, Δάμωνος, Ὀρέστα, Ἀρχέλα.

Standort: S. Nr. 2822.

Vgl. 2822, wo der Bruder geehrt wird.

Zeit. Zwischen 325 und 300 vor Chr. S. Nr. 2619.

2825 *Homolle*, Bull. XXI, S. 314. Nach einer Abschrift von *Colin*.

Θεοί. | Δελφοὶ ἔδωκαν Τίμωνι Ἀγάθωνος Μεγαρεῖ αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις π[ροξε]|νίαν, προμαντείαν, προεδρίαν, προδικίαν,

ἀσυλίαν, ἀτέλειαν πάν[των] | καὶ τἆλλα ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις
5 προξένοις καὶ εὐεργέταις· ἄρχον[τος] ‖ Ἡρακλείδα, βουλευόντων Ἀθάμβου, Ξένωνος, Ἰασιμάχου.

Standort: S. Nr. 2822.

Unter Nr. 2824, datiert ἄ. Διοκλέος (zw. 325 und 300), steht obige Nr.; auch hat sie jüngere Schrift. Ἰασίμαχος ist jedenfalls derselbe, der zw. 270 und 260 ἄ. Ἀχαιμένευς Buleut ist (2615). Trotz der Schrift identificiere ich das Archontat von Nr. 2797 mit dem obigen. — Der Geehrte ist GDI. 3010—12, 3014 (s. *Foucart* 31, 33, 33a, 34) Strateg, wenn *Foucart's* Zeitbestimmung der Nr. das Richtige trifft (306 vor Chr.).

Zeit. Etwa 300 vor Chr.

2826 *Homolle*, Bull. XXI, S. 314. Nach einer Abschrift von *Colin*.

Θεο[ί]. | Δελφοὶ ἔδωκαν Ἀπολλοδώρωι Μέγωνος [. . . . . αὐτῶι καὶ ἐκγόνο]ις προξ[ενίαν], | προμαντείαν, προεδρίαν, προδικίαν, ἀσυλία[ν, ἀτέλειαν πάντ]ων καὶ τἆλλα | ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις· ἄρχοντος Αἰν[ησίδα, βουλευ]όν-
5 των ‖ Ξένωνος, Θευσκόπου, Χάρητος.

Standort: S. Nr. 2822.

Zeit. Zweites Drittel des 3. Jhrh. vor Chr. S. Nr. 2813.

2827 *Homolle*, Bull. XXI, S. 314. Nach einer Abschrift von *Colin*.

Θεός. τύχα ἀγαθά. | Δελφοὶ ἔδωκαν Δαμίνωι Δαιμάχου Α . . . αδίω[ι] | αὐτῶι καὶ ἐγγόνοις προξ[ε]νίαν, προμ[αν-
5 τ]είαν, | ἀτέλειαν πάντων καὶ τἆλλα ὅσα καὶ τοῖς ἄλλ[ο]‖ις προξένοις καὶ εὐεργέταις· ἄρχοντος Ἱπποτα[Blieb unvollendet.

Standort: S. Nr. 2822.

Die Inschrift steht zwischen 2826 ἄ. Αἰνησίδα und 2828 ἄ. Θεσσαλοῦ. Ihre Lettern sind grösser, fetter und weiter auseinander stehend gegeben als die der beiden Nachbarn. Die Schrift hat aber in allen drei Decreten Ξ. Für den Archontennamen haben wir keine Parallele, so dass, ob Ἱππό-τας oder Ἱππο-τα[, offene Frage bleibt. Unsicher ist auch das Ethnikon: in der Überschrift zu dieser Nr. giebt *H.* Δ . . . ΑΔΙΟΣ, im Texte Α[. . . (.)]ΑΔΙΩ[Ι]. Wenn auf dem megarischen Anatheme (s. 2822) Decrete für Korinther (2822, 2824) Platz fanden, wäre eins für einen Mann einer korinthischen Kolonie nicht befremdlich; ob Λ[ευκ]αδίω[ι]? Vgl. 2581, 100.

Zeit. Zweites Drittel des 3. Jhrh. vor Chr.

2828 *Homolle*, Bull. XXI, S. 314. Nach einer Abschrift von *Colin*.

Θεοί. | [Δελφοὶ ἔ]δω[κα]ν Βοσπ[ίω]νι Εὐφρονίου Μεγαρεῖ αὐτῶι καὶ ἐκ[γό]νοις | [προξ]ε[νία]ν κ[ατὰ] τὸν νόμον, προμαν-

[τε]ίαν, ἀτέλειαν καὶ τἆλ[λ]α | [πά]ντα ὅσα καὶ [τ]οῖς ἄλλοις
5 *προξέ[νοις κ]αὶ εὐεργέταις [το]ῖς Δελφῶν· ‖ [ἄρχο]ντος Θεσσαλοῦ, βου[λευό]ντων Ἁγνία, Ε[ὐκ]λέο[ς*

Standort: S. Nr. 2822.

Zu *προξενίαν κατὰ τὸν νόμον* vgl. 2789. — Unwahrscheinlich ist, dass die Inschrift nur 2 Buleuten genannt haben sollte. Nach der Wiedergabe der Inschrift im Bull. freilich ist die Annahme, dass auch nur einer noch fehlt, gewagt. — Für den Namen des Geehrten setzt *H. Βοσπ . ων* an, lässt aber im Texte Raum für *Βοσπ . . ν* oder *Βοσπ . . . ν*. Überliefert ist nun ein *Βόσπων Ἵππωνος* GDI. 3029 („Koseform zu *Βοσπόριχος*", einer, der am Feste der *Βοσπόρια* geboren ist, 3058 *Bechtel*), und unbedenklich ist die Annahme der Nebenform *Βοσπ-ίων*.

Gleiches Semester mit 2602 und 2604. Nirgends steht die Fünfzahl der Buleuten vollständig.

Zeit. 240—230 vor Chr. S. S. 694.

2829 *Homolle*, Bull. XXI, S. 315. Nach einer Abschrift von *Colin.*

[Ἀγα]θ[ὰ] τύχ[α. | R. f. 9 Z.*]ροκλέους Μεγαρ[εῖ | αὐτῶι] κα[ὶ ἐ]γγόνοις Δελφοὶ ἔ[δω]|κ[αν πρ]οξενίαν, προμαντεί[αν], ‖*
5 *προε[δ]ρίαν, ἀτέλειαν πάντ[ων], | ἀσυλ[ί]αν, προδικίαν καὶ τἆλλ[α] | ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις | καὶ εὐεργέταις·*
10 *ἄρχοντος | Διοκλέος, βουλευόντων ‖ Ἥρυος, Πειθαγόρα, Βοίλων[ος].*

Standort: S. Nr. 2822.

Zeit. Zwischen 325 und 300 vor Chr. S. Nr. 2619 und 2830.

2830 *Homolle*, Bull. XXI, S. 315. Nach einer Abschrift von *Colin.*

Θεός. τύχα ἀγαθά. | Δελφοὶ ἔδωκαν Χάρωνι Λύσωνος Μεγαρ|εῖ αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις προξενίαν, προμαν|τείαν, ἀτέλειαν
5 *πάντων καὶ τἆλλα ὅσα καὶ ‖ τοῖς ἄλλοις προξένοις καὶ εὐεργέταις· ἄρχ|οντος Διοκλέους, βουλευόντων Πειθαγόρα, Βούλ|ωνος, Εὐκρίτου, Ἥρυος.*

Standort: S. Nr. 2822.

Zeit. Zwischen 325 und 300 vor Chr. S. Nr. 2619 und 2829.

2831 *Homolle*, Bull. XXI, S. 315. Nach einer Abschrift von *Colin.*

Δελφοὶ ἔδωκαν Πυθοδώρωι Πύθωνος Μεγαρεῖ αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις | προξενίαν, προμαντείαν, προεδρίαν, προδικίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλει[αν] | πάντων καὶ τἆλλα ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις καὶ εὐεργέτ[αις]· | ἄρχοντος Ἀρχιάδα, βουλευόντων Αἰνησίδα, Κλευφάνευ[ς

Standort: S. Nr. 2822.

Verwandt gewiss *Πύθων Πυθοδώρου Foucart* 17, 4.

Die Inschrift steht unter 2830 *ἄ. Διοκλέους* und hat immer Ξ. Merkwürdig ist, dass 2748 *ἄ. Θεολύτου* als Buleuten auch *Κλεοφάνης* und *Αἰνησίλας* hat. Doch mit dieser Zeit kann obige Nr. nichts zu thun haben. Wir haben im J. 236 ein *Ἀρχιάδας*-Archontat, s. 2593. Über *Αἰνησίδας* s. 2813, *Κλευφάνης* 2582.

Zeit. 236 vor Chr.

2832 *Homolle*, Bull. XXI, S. 315. Nach einer Abschrift von *Colin*.

[Θεοί. Δελφοὶ ἔδωκαν]ιτωι Ἀγήτορος | [Μεγαρεῖ αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις προξενίαν], προμαντείαν, προεδρ[ίαν, προδικίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλεια]ν πάντων καὶ τἆλ[λα ὅσα καὶ τοῖς
5 ἄλλοις προξένοις] καὶ εὐεργέταις· ‖ [ἄρχοντος ,
βουλευόντων] Δείνωνος, [. . . . .]ος, | [ ], Εὐχαρίδα.

Standort: S. Nr. 2822.

Die Zeilendivisoren mit nur einiger Sicherheit zu setzen, ist unmöglich, drum habe ich sie oben nach dem letzten überlieferten Worte eingestellt. Die Inschrift steht über Nr. 2833, deren Bestimmung auch nur eine allgemeine sein kann. Hier sind die Zeichen mit grösseren Spatien gesetzt, so dass Nr. 2832 vor 2833 dagestanden zu haben scheint. In der Schrift sonst beide gleich. *Εὐχαρίδας* ist Buleut *ἄ. Ἀμύντα* 2758 (zw. 260 und 250) und *ἄ. Καλλιέρου* 2654 (zw. 240 und 200). Der Name *Δείνων* kommt erst in Pr. IV wieder vor (2696).

Zeit. Zweite Hälfte des 3. Jhrh. vor Chr.

2833 *Homolle*, Bull. XXI, S. 316. Nach einer Abschrift von *Colin*.

[Δελφοὶ] ἔδωκαν Φιλίνωι Φιλίνου Μεγα[ρεῖ] α[ὐ]τῶ[ι καὶ ἐκγό|νοις πρ]οξενίαν, προμαντείαν, θεαροδοκί[αν, προδικίαν, προε|δρίαν, ἀ]συλίαν, ἀτέλειαν πάντων καὶ τἆλ[λα ὅσα καὶ τοῖς | ἄλλοις προ]ξέν[οις κ]αὶ εὐεργέταις· ἄρχοντος Ἀρχ[R.
5 für c. 5 Z. ‖ R. für 16 Z.]ολιος, Τιμογένευς, Ἀγήτορο[ς].

Standort: S. Nr. 2822.

Bei diesem Archontate ist, so weit es bis jetzt scheint, *ἄ. Ἀρχιάδας* ausgeschlossen (s. die beiden Semester in 2593 und 2831), desgleichen *ἄ. Ἀρχιδάμου* (s. 2810 und 2755). Aber *ἄ. Ἀρχέλα* ist nur éin Semester bekannt (2608), und *ἄ. Ἀρχ[* haben wir auch schon einmal 2752 und 2753. Hier müssen wir neue Publikationen abwarten, ehe wir zur definitiven Bestimmung kommen. *Τιμογένης* Buleut a. 234 *ἄ. Στράτωνος* (2664), *Ἀγήτωρ* a. 238 *ἄ. Εὐκλέος* (2774; vgl. dazu 2620). Die Nr., unter der die Inschrift steht, Nr. 2832, entbehrt des Archonten, so dass der Schluss auf die Datierung aus der Stellung fehlt. Da in die Lücke von 4/5 noch

die 11 Zeichen von *βουλευόντων* kommen, waren wohl nur **drei** Buleuten genannt. Schrift: Ξ.

Zeit. Zweite Hälfte des 3. Jhrh. vor Chr.

2834 *Homolle*, Bull. XXI, S. 316. Nach einer Abschrift von *Colin.*

Θ[εός]. τύχαι ἀγαθᾶι. Δελφοὶ | ἔδωκαν Θεοδ[(ώ)]ρωι Ἀπολλο|δώρου Μεγαρεῖ αὐτῶι καὶ | ἐκγόνοις προξενίαν, προ‖-
5 *μαντείαν, εὐεργεσίαν, πρ|οεδρίαν, προδικίαν ποτὶ | Δελφοὺς καὶ τὰ ἄλλα ὅσα κ|αὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις | καὶ εὐεργέταις·*
10 *ἄρχοντος ‖ Ὀρνιχίδα, βουλευόντων Κα|λλικράτεος, Συλόχου, Χαρι|ξένου, Ἱππάρχου, Ἀγέλα.*

Standort: S. Nr. 2822.

Schrift *στοιχηδόν*, Z. 2—7 mit 20, Z. 1, 8—11 mit 21 Zeichen (immer Ξ). — 2 Abschrift ΘΔΟΡΩΙ. Die epichorische Form *Θέδωρος* ist vom delphischen Steinmetzen geändert worden.

Gleiches Archontat wie 2751, 2842 und IGS. III, 1, 112.

Zeit. 325—300 vor Chr.

2835 *Homolle*, Bull. XXI, S. 316. Nach einer Abschrift von *Colin.*

[Θεός. τύχαι ἀγα]θᾶι. | [Δελφοὶ ἔδωκα]ν Πον|[λν R. f. 9 Z.]
5 *ται[.* | R. f. 11 Z.]*ιμα[.* ‖ ...... *αὐτῶι] καὶ | [ἐκγόνοις πρ]οξε-νί|[αν, θεαροδοκ]ίαν, εὐ|[εργεσίαν, πρ]ομαν|[τείαν, προεδ]ρίαν,* ‖
10 *[προδικίαν] ποὶ Δελ|[φούς, ἐπιτι]μάν, ἀσυ|[λίαν καὶ τὰ] ἄλλα*
15 *ὅσ[α καὶ τοῖς ἄ]λλοις | [προξένοι]ς καὶ εὐ‖[εργέτα]ις· ἄρχοντος | [Εὐδόκ]ου, βουλευόν|[των Ἀ]ρισταγόρα, Δύ|[σων]ος, Ἱέρου, Ἀρίστωνος, [Π]|εισιθέου.*

Standort: S. Nr. 2822.

Schrift *στοιχηδόν* mit 15 Zeichen in Z. 1—4, 6, 7, 10—12, 16 und 17, mit nur 14 in Z. 5, 8, 9, 13 und 14, mit 16 in 15 und 19 (ev. 20) in Z. 18. Die Zeilenanfänge stehen in einer senkrechten Linie, die Zeilenschlüsse sind verschieden, also muss ich das Π des letzten Wortes noch auf Z. 18 setzen, nicht mit *H.* Z. 19 um ein Zeichen ausrücken; er hat | *[Π]εισιθέου.* — Dass das Decret einem Megarenser galt, erraten wir aus dem Denkmale, auf dem es stand. Megarische Namensformen, wie *Πουλυδάμας* GDI. 3021, *Πουλυχάρης* und *Πουλύας* GDI. 3029 und 3025 weisen auf die Composition hin.

Zeit. c. 300 oder erstes Drittel des 3. Jhrh. vor Chr. S. Nr. 2805.

2836 *Homolle*, Bull. XXI, S. 317. Nach einer Abschrift von *Colin.*

Θεοί. | Δελφοὶ ἔδωκαν Εὐγείτωι Ἡροδώ|ρου Μεγαρεῖ αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις πρ[ο]|ξενίαν, προμαντείαν, προεδρίαν, ‖

5 *ἀτέλειαν πάντων, ἀσυλίαν, προ|δικίαν καὶ τἆλλα ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις καὶ εὐεργέταις· | ἄρχοντος Ἀρχιδάμου,*
10 *βουλευ|όντων Πυθοδώρου, Ἀγαζάλου, || Θεσσαλοῦ.*

Standort: S. Nr. 2822.

Der Name *Εὔγειτος* begegnet megarisch oft, s. GDI. 3095; 3025.

Gleiches Archontat wie 2755; dort vier Buleuten.

Zeit. 230—200 vor Chr.

2837 *Homolle*, Bull. XXI, S. 317. Nach einer Abschrift von *Colin.*

Θεοί. | Δελφοὶ ἔδωκαν Καλλικράτει Ἡρέα | Μεγαρεῖ αὐτῶι
5 *καὶ ἐκγόνοις προξε|νίαν, προμαντείαν, προεδρίαν, πρ[ο]||δικίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλεια[ν πάντων] | καὶ τἆλλα ὅσα καὶ τοῖ[ς ἄλλοις προξέ]|νοις· ἄρχοντος Τιμοκρ[άτεος, βουλευόν]|των Ἐχέμμα, Ἀριστ[*

Standort: S. Nr. 2822.

Die Inschrift steht unter Nr. 2836 *ἄ. Ἀρχιδάμου* und hat durchaus gleiche Zeichen. Ein *Τιμοκράτης* ist Buleut *ἄ. Αἰσχριώνδα* 2789 und *ἄ.* — 2772 (zweites Drittel des 3. Jhrh.); *Ἐχέμμας* Buleut *ἄ. Ξενοχάρεος* 2840 (in derselben Zeit). So wird, wenn wir den Archontennamen vervollständigen dürfen, wie oben geschehen ist, für obige Nr. die Zeit des Archidamos-Archontates wahrscheinlich.

Zeit. 230—200 vor Chr.

2838 *Homolle*, Bull. XXI, S. 318. Nach einer Abschrift von *Colin.*

Θεός. Ἀγαθᾶι τύχαι. | Πυθίωνι Ματρέα [.]θος Μεγαρε[ῖ] αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις Δελφοὶ ἔδ[ω]καν προξενίαν, προμαντείαν, ||
5 *προεδρίαν, ἀτέλειαν πάντων, | ἀσυλίαν, προδικίαν καὶ τἆλλα ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις | καὶ εὐεργέταις· ἄρχοντος |*
10 *Μεγακλέος, βουλευόντων || Ἐχεκρατίδα, Πολυκλήτου, | Ἀριστομάχου.*

Standort: S. Nr. 2822.

Z. 2 ΜΑΤΡΕΑ.ΘΟΣ. Der Name *Ματρέας,* gewiss gegeben zum Danke für Dienste der im nahen Eleusis verehrten Göttin, kommt in Megara oft vor, z. B. im Grenzstreite allein 5 mal (GDI. 3025). Steht das Gelesene wirklich so auf dem Steine? Wenn es richtig ist, wird man nach *Ματρέα* eine Abkürzung des Phylennamens zu suchen haben, vgl., wie in der megarischen Pflanzstadt Kalchadon die Personen mit Vatersnamen und abgekürztem Phylennamen bestimmt werden, GDI. 3053, z. B. Z. 6 *Ζώτας Ἐπικράτεος Διασ* d. i. *Διάσ(πιδος).*

Gleiches Archontat wie 2630 und 2631. Hier fehlt der Buleut *Ἀρχιάδας.*

Zeit. Um 300 vor Chr.

2839 *Homolle*, Bull. XXI, S. 318. Nach einer Abschrift von *Colin*.

αὐ]τοῖς καὶ ἐκ[γόνο]ις προξενίαν, προ|[μαν]τείαν, [πρ]οεδρίαν, ἀτέλειαν, προδικίαν ποτὶ Δελφοὺς | καὶ τὰ ἄλλα ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις· ἄρχοντος | Συλόχου, βουλευόν-
5 των Ἐχεκρατίδα, Ἀστυκράτεος, || [. .]ίωνος, Ἀγάθωνος, Θρασυκλέος.

Standort: S. Nr. 2822.

Die Inschrift ist, so scheint es, älter als 2840 ἄ. Ξενοχάρεος; denn sie steht über ihr. Ihre Schrift hat stets Ξ. Σύλοχος kommt 2502 im J. 332 und 327 vor und ist Buleut ἄ. Ὀρνιχίδα (2834); Ἐχεκρατίδας 2502, 136 (a. 334) und sehr viel später ἄ. Δίωνος (2596), Θρασυκλῆς ἄ. Αἰσχριώνδα (2814).

Zeit. Etwa erstes Drittel des 3. Jhrh. vor Chr.

2840 *Homolle*, Bull. XXI, S. 318. Nach einer Abschrift von *Colin*.

[Θε]ός. Δελφοὶ ἔδωκαν Δημάρχωι Φιλώτα Λοκρῶι ἐκ τῶν Ἐπι|[ζε]φυρίων Ἱππωνιεῖ προξενίαν, προμαντείαν, ἀτέλει[αν π]άντων αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις καὶ τἆλλα ὅσα καὶ τοῖς | [ἄλλ]οις
5 προξένοις· ἄρχοντος Ξενοχάρευς, βουλευόν||των Ἐχέμμα, Κράτωνος, Φιλώνδα.

Standort: S. Nr. 2822.

Dasselbe Archontat wie 2588—90, aber andres Semester. Ἐχέμμας Buleut ἄ. Τιμοκρ[άτεος] 2837, Φιλώνδας ἄ. Λύσωνος (2788), Κράτων ἄ. Καλλικλέος (2607). Die Schrift hat hier stets Ξ, in den Nrn. 2588—90 schwankt sie zwischen Ξ und Ξ. Für die Datierung ist noch beachtenswert, dass die Inschrift unter 2839 ἄ. Συλόχου steht.

Zeit. Zwischen 260 und 230 vor Chr.

2841 *Homolle*, Bull. XXI, S. 319. Nach einer Abschrift von *Colin*.

Δελφοὶ [ἔδ]ωκαν Μα[R. f. 8/9 Z.]ει Δαμοτέλεος, Καλλίαι Ἱππία, Δαμίωνι Καλλέα, Τελα[R. f. 5/6 Z.]ι Εὐφάμο[υ], | . . ναλαι . (.) χνοντος, Κλε[(ώ)][ν]δαι Καλλία Μεγαρεῦσι αὐτοῖς καὶ ἐκγόνοις προξενίαν, προμαν[τείαν], | π[ρ]οεδρία[ν, πρ]οδικίαν, ἀ[σ]υλίαν, ἀτέλειαν πάντων καὶ τἆλλα ὅσα καὶ τοῖς ἀλ[λοις προξένοις· | ἄρχο]ντ[ος Αἰ]ν[η]σίδ[α, βου]λευό[ντων] Ξένωνος, Ἀρισταγόρα, Θευσκόπου, Ἀλκαμ[ένεος].

Standort: S. Nr. 2822.

Da ΤΕΛΑ[als Anfang des Namens gegeben ist, bleibt unter den Namen keine grosse Auswahl; passen würde Τελα[μωνίω]ι. Unwahrscheinlich ist, dass man auf dieser Zeile den Vatersnamen nicht abge-

schlossen hätte, drum oben *Εὐφάμο[ν]* (vgl. *Εὔφαμος* GDI. 3007, 4). Welche Namen an 5. Stelle standen, kann ich nicht erraten. Abschrift danach ⊢ΛΕΟ.ΔΑΙ.

Zeit. Zweites Drittel des 3. Jhrh. vor Chr. S. Nr. 2813.

2842 *Homolle*, Bull. XXI, S. 319. Nach einer Abschrift von *Colin*.

|*Θε|οί. Δελ[φοὶ ἔδω|καν* [. . .]*νγ*|. (.)|*λιν*[. (.) | R. f. 7 Z., dann *αὐτῶι καὶ ἐκγόν]οις* [*προξενίαν, προμαντείαν, προεδρίαν,* |
5 *ἀτέλ]ειαν, προδικίαν* |*ποὶ Δελφοὺς* || *καὶ τὰ]λ[λα] πάντα ὅσα καὶ τοῖς ἄλ||λοις προξέ]νοις καὶ* [*εὐεργέταις·* | *ἄ]ρχον|τος Ὀ]ρνιχίδ[α, βουλ]ευό[ν]τω]ν Χαριξένου, Καλλικράτ[εος,* | *Ἱππάρ]χου, Ἀ[γέ][(λα, Συλόχ)]ου.*

Standort: S. Nr. 2822.

H. merkt besonders an, dass der Stein sehr beschädigt ist. Von Z. 3 giebt die Abschrift nicht éin Zeichen. Dass der Schluss unter solchen Umständen verlesen wurde, ist entschuldbar. Wir wissen aus der mit grossen, sorgfältigen Zeichen eingeschlagenen Inschrift 2834, dass nach *Ἱππάρχου* die beiden Genitive *Ἀγέλα* und *Συλόχου* folgten (Abschrift: Λ..ΣΙΔΑ.ΟΥΔ); möglich wäre auch, dass 2 andere Namen aus dem Semestercollegium genannt waren.

Gleiches Archontat wie 2751 und 2834.

Zeit. 325—300 vor Chr.

2843 *Perdrizet*, Bull. XXI, 577. Pl. XIX. Nach einer Abschrift von *Colin*.

Θεός. Δελφοὶ ἔδωκα|ν Ἐχεφύλωι Χαρμί|δα Πελλανεῖ
5 *αὐτῶι* | *καὶ ἐκγόνοις πολιτ||είαν, προξενίαν, πρ|ομαντείαν, προδικ[ί]αν, εὐεργεσίαν, ἀ|[τέ]λειαν, ἐπιτιμ[ὰν* | *καθά]περ*
10 *Δελφ[οῖς· ἄρ||χοντος] Ἀριστ[*

Standort: Stèle à fronton en marbre blanc (H. 0,375; Br. 0,28; T. 0,06).

Z. 3 *Πελλανεῖ* steht tiefer in ausgeschlagener Stelle. Nun hat die kleine Stele als *παράσημον* zwei Delphine; weil dies auf den Münzen von Pellene fehlt, dagegen *Παλεῖς* auf Kephallenia (s. 2580, 12) den Delphin als emblème hat, vermutet *P.* eine Verwechslung von beiden Städten. — Schrift: ΑΕΘΜΞΠΣΩ.

Zeit. Zweites Drittel des 3. Jhrh. vor Chr.

2844 *Homolle*, Bull. XXI, 618. Nach einer Abschrift von *Colin* und *Homolle*.

Θεοί. | *ἔδοξε τᾶι πόλει τῶν Δελφῶν σὺν ψάφωι τᾶι*

ἐννόμωι, ἐπειδὴ Μεσσάνιοι | στρατιώτας ἀπέστειλαν ὥστε συνδιαφυλάξαι τό τε ἱερὸν καὶ τὰν πόλιν | καὶ ἐπὶ τούτων Ξενάρετον Τελεσάρχω, Ἐπιχάρη Φιλλία, τὸς βοαθοήσαντας ‖
5 τῶι τε ἱερῶι καὶ τᾶι πόλει, καὶ τοῦτοι συνδιεφύλαξαν τό τε ἱερὸν καὶ τὰν πόλιν | καλῶς καὶ ἀσφαλῶς καὶ ἐνεδάμησαν εὐτάκτως, δεδόχθαι τᾶι πόλει ἐπαινέσαι | τὰν πόλιν τῶν Μεσσανίων εὐσεβείας ἕνεκεν τᾶς ποτὶ τὸν θεὸν καὶ εὐνοίας τᾶς ποτὶ | τὰν πόλιν καὶ εἶμεν Μεσσανίους εὐεργέτας τοῦ ἱεροῦ καὶ τᾶς πόλιος καὶ δεδόσθαι αὐτοῖς | προμαντείαν, προξενίαν, προεδρίαν, προδικίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλειαν πάντων
10 καὶ τἆλλα ὅσα ‖ καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις καὶ εὐεργέταις δίδοται· ἄρχοντος Ἀλεξέα, βουλευόντων Λυσιμάχου, Ἀρχέλα, Λυσιδάμου, Εὐθυδίκου, Ἀρχέλα.

Standort: Bloc triangulaire (H. 0,75; Br. 1,22; Zeichen: H. 0,012). Darunter Nr. 2845.

Vgl. die Nrn. 2621, 2632, 2641, 2845. — 4 Das Σ von *Τελεσάρχω* steht über der Zeile. Das -ω und dann *τός* sind auffällig, als ob die Messenier das Concept der Urkunde redigiert hätten. S. nächste Nr. Z. 3; 2581, 109. — 5 vgl. *τοῦτα* 2561 B, 21. — 8 *H.* *εἶναι* st. *εἶμεν*, 9 lässt er *προδικίαν* weg.

Zeit. 206/5 vor Chr. S. Nr. 2621.

2845 *Homolle*, Bull. XXI, 618. Nach einer Abschrift von *Colin* und *Homolle.*

Θεός. τύχα. | ἔδοξε τᾶι πόλει τῶν Δελφῶν ἐν ἀγορᾶι τελείωι σὺν ψάφωι τᾶι ἐννόμωι, ἐπειδὴ ἀποσταλέντων | ἀπὸ τᾶς πόλιος τῶν Μεσσανίων ἐπὶ τῶν στρατιωτᾶν ξεναγῶ Ξεναρέτω Τελεσάρχω, π(αρ)αστάτα Ἐπιχάρεος Φιλλία, ἁγεμόνων ὥστε βοαθοῆσαι τῶι τε ἱερῶι καὶ τᾶι πόλει τό τε
5 ἱερὸν συνδιεφύλα‖ξαν καὶ τὰν πόλιν καλῶς καὶ ἀ- -σφαλῶς καὶ τοὺς στρατιώτας εὐτάκτους παρεσκεύαξαν καὶ ἀνεν|κλήτους καὶ αὐτοὶ ἐνεδάμησαν ἀξίως καὶ τοῦ θεοῦ καὶ τᾶς πόλιος, δεδόσθαι παρὰ τᾶς πόλιος | αὐτοῖς καὶ ἐκγόνοις προξενίαν, προμαντείαν, προεδρίαν, προδικίαν, ἀσυλίαν, ἀτέλειαν πάντων | καὶ τἆλλα ὅσα [κ]αὶ τοῖς ἄλλοις εὐεργέταις τοῦ τε ἱεροῦ καὶ τᾶς πόλιος δίδοται· ἀρχ[οντος Ἀλεξέα], | βουλευόντ[ων Λυσ]ιμάχ[ου, Ἀρχέ]λα, Λυσιδάμου, Εὐθυδίκου, Ἀρχέλα.

Standort: S. Nr. 2844.

Z. 3 s. vorige Nr. Z. 4. — Stein ΠΑΣΤΑΤΑ, und *H.* bemerkt:

je n'ai pas vu trace de correction en surcharge. — 5 Der Steinmetz schlug *καλῶς* zweimal ein und corrigierte dann aus dem zweiten *καὶ* ἀ[ὤ]σ°.

Zeit. 206/5 vor Chr. S. Nr. 2621.

Anhang zu den Ehrungen.

Die in den Nrn. 2506—2560 und 2582—2845 Geehrten (vgl. dazu die Liste von 2581 auf S. 779) sind [1]):

Ἀθηναία 2685
Ἀθηναῖοι 2506, 2508—2512, 2518, 2596, 2655, 2656, 2722, 2728, 2729, 2755
Αἰγαιεύς 2821
Αἰγιεῖς 2525, 2723, 2725
Αἰγινᾶται 2591
Αἰγιρᾶται 2800
Αἰολεύς 2666
Αἰτωλοί 2518, 2590, 2595, 2809—2817; *ἐγ Βόττου* 2515; *ἐξ Ἡρακλείας* 2702; *ἐκγ Ναυπάκτου* 2513; *ἐκ ..τρᾶν* 2703
Ἀκαρνᾶνες 2659; *ἐκ Τυρβείου* 2515; *Θυῤῥειεύς* 2658
Ἀλαβανδεῖς 2587
Ἀλεξανδρεῖς οἱ ἀπ' Αἰγύπτου 2592, 2650, 2737
Ἁλικαρνασσεύς 2740
Ἀμαθούσιος 2614
Ἀμβρακιώτας 2627
Ἀμφιπολῖται 2588
Ἀμφισσεύς 2686
Ἀνκωνίτας 2612
Ἀντιοχεὺς ἀπὸ Κύδνου 2734; *°χεῖς οἱ ἐκ τοῦ Χρυσαορέων ἔθνεος* 2529
Ἀργεῖος 2517; *ἐξ Ἄργευς τοῦ Ἀμφιλόχου* 2804
Ἀρεθούσιος Μακεδών 2762; *Ἀ. ἐχ Χαλκιδικῆς* 2761
Ἀρκάδες 2609, 2769, 2772, 2773, 2779, 2780, 2782, 2786, 2790; *Ἀ. Κλειτόριος* 2748; *Ἀ. Στυμφάλιος* 2669
Ἀρσινοεύς 2684
Βιθυνοί 2738
Βοιωτοί [2518], *ἐκ Κορωνείας* 2626; *ἀπὸ Τανάγρας* 2674
Βυζάντιος 2605
Δελφός [2518], 2731
Δωριεῖς οἱ ἐκ Πελοποννάσου [2518]
Ἑρμιονεύς 2602
Εὐβοεῖς [2518]
Ἐφέσιοι 2609, 2802, 2803
Ἠλεῖος 2668; *ἐν Αἰτωλίαι οἰκῶν* 2516, 2665
Ἡρακλεώτας 2682
Θελφούσιοι 2628, 2634, 2635
Θεσσαλονικεὺς Μακεδών 2767
Θεσσαλὸς ἐγ Γυρτῶνος 2599, *ἐγ Λαρίσας* 2585
Θηβαῖοι 2662, 2663, 2700, 2747
Θούριοι 2522, 2676
Θρᾶικες 2743, 2746
Ἰλιεύς 2654
Ἰουλιάτας 2629
Ἱστιαιεύς 2603
Καλύμνιος 2673
Καμαριναῖος 2519
Κασσανδρεύς 2766
Κεῖοι 2629, 2660, 2801; *Κ. Καρθαιεῖς* 2660
Κνίδιοι 2516, 2516 A, 2609, 2664, 2750—2754, 2757, 2758

---

1) Die Ethnika fehlen: 2520, 2521, 2523, 2524, 2526, 2530—2532, 2534—2536, 2583, 2606—2608, 2615, 2637, 2640, 2647, 2657, 2670, 2680, 2681, 2689, 2690, 2694—2697, 2699, 2705—2720, 2739, 2805, 2826, 2832, 2835, 2839, 2842.

9. Ehren-Inschriften.

2960 *Pomtow*, Beitr. 118, 8. Tfl. XIV, 42. C. v. B.

[Ἁ] πόλις τῶν Δελφῶν Μάνιον Ἀκίλιον | Γαΐου υἱόν, στραταγὸν ὕπατον Ῥωμαίων, | ἀρετᾶς ἕνεκεν καὶ εὐεργεσίας τᾶς | εἰς τὸ ἱερὸν κα[ὶ] τὰν πόλιν Ἀπόλλωνι.

Standort: Basis im Hofe des Hauses 155 zu Kastri. Unfern der Oberkante auf der Breitseite die Weihe-Inschrift.

Die Inschrift ist fast ganz verwaschen. Die Zeichnung bei *Pomtow* ist genau bis auf die rechte senkrechte Hasta des ν in Z. 1, welche fehlt.

Über den M.' Acilius C. f. L. n. Glabrio, Consul (*σταταγὸς ὕπατος*, so auch CIG. 1770) des J. 191 vor Chr. s. das monumentum bilingue. Die Inschrift stammt aus dem Archontate des Phainis.

Zeit. Priesterschaft II: 191/190 vor Chr.

2961 *W.-F.* 477. *Pomtow*, Jhrb. 35, 567. C. v. B.

[Πραξίας] Εὐδόκ[ου Δε]λφὸ[ς | ἀνέθηκε] Εὔδοκον Πραξία | [νικάσαν]τα Βασίλεια παῖδα[ς | τὸν ἴδιον υ]ἱὸν Ἀπόλλωνι Πυθίω[ι].

Standort: Zweitoberste Treppenstufe vor Haus 162. *Pomtow*, Beitr. 93, 48; 65 Anm.

W.-F. ohne Z. 1, die die Entscheidung für Reconstruction und Datierung giebt. — 2 ΕΥΔΟΚΟ[.], aber der Acc. ist sicher. Die beiden senkrechten Hasten von Ny sind klar, die Schräghasta ist bis auf einen kleinen Schein verwaschen, oben geht eine Bruchlinie quer, so dass Π da zu stehen scheint. — 3 *Bergk*, Philol. 42, 260 Anm. 62. — „Die Zeitbestimmung ergiebt sich zunächst allgemein aus dem Schriftcharakter (z. B. Π in Delphi nur in der 1. Hälfte des 2. Jhrh.), genauer aus den Lebensdaten des Eudokos, der als Buleut zuerst in IV ἅ. *Εὐαγγέλου* d. h. etwa 159 vor Chr. erscheint (1732, 1733), also um 190 vor Chr. geboren ist. Über die *Βασίλεια Διός* zu Lebadeia vgl. Diodor. XV, 53 (ihre Stiftung nach der Schlacht bei Leuctra)." *P.* Alle Nachweise von *Εὔδοκος Πραξία* aus Pr. IV—VIII s. Jhrb. 35, 562. — 4 Möglicherweise nur *Πυθίω*.

Zeit. 170—130 vor Chr.

2962[1]) *CI.* 1717. *Lebas* 886.

Ἁ πόλις τῶν Δελφῶν | Ἰούλιον Αὐτάφιλον | Θεσσαλὸν

1) Ähnlichen Formulars waren *Ross* Nr. 68 und 69 (schlechte Abschriften sehr zerstörter Fragmente).

5 *Ὑπαταῖον, τὸν | καὶ Δελφόν, ἀγωνο(θε)τήσαντα || Πυθίω[ν] ἐνδόξως κατὰ τὴν | παλαιὰν δόξαν τοῦ ἀγῶνος, | ἀρετᾶς ἕνεκα καὶ εὐνοίας | τᾶς ἐν αὑτὰν Ἀπόλλωνι | Πυθίωι.*

Standort: „Prope templum ad marmoreum lapidem". *Cyriacus.*

Schrift. ΑΕΘΞΠϹω (vgl. die von 2342). Das dialektisch interessante *ἐν* Z. 8 corrigierte *Boeckh* in *ἑ[ς]*.

Zeit. Erstes Jhrh. nach Chr.

2963 *Pomtow*, Beitr. 77; 122, 16. Tfl. XIV, 43.

Λ. Κάσσιον Πετραῖον, | τὸν ἀρχιερέα ἐπὶ τοῖς | δυσὶν 5 *στεφάνοις καὶ δὶς | ἀγωνοθέτην τῶν μεγά||λων Πυθίων καὶ σύνδι[κ]ον τοῦ Πυθίου ὁ ἱεροσ[.]. . ς Γν. Βάββιος Μάξι[μο]ς,* 10 *Μάγνου υἱός, Ἀπόλ[λω]νι Πυθίω ἐκ τῶν ἰδί||[ω]ν τὸν ἴδιον φίλον.*

Standort: Oblonge Basis aus Parnassstein, im Fundament des Hauses 167.

Eine seiner beiden Agonothesieen erwähnt sein Freund Plutarch qu. conv. V, 2, 5.

Zeit. Etwa 100 nach Chr. Über Plutarchs Priesterschaft s. oben S. 642.

2964 *Pomtow*, Beitr. 49, 113, 2. Tfl. XIV, 41; IX, 22.

[Μέγ]ιστον αὐτοκρά[τορα | Φλάβιο]ν Κωσταντῖνο[ν | Δελ-φ]ῶν πόλις τὸν | [πατ]έρα τῶν βασιλ[έων].

Standort: S. *Pomtow* a. a. O.

Zeit. 325—337 nach Chr.

10. Orakel.

2970 Bull. VI, 87. Nach zwei Abklatschen und einer Abschrift c. v. B.

[Κυζικηνῶν. | ἀν]θρώπου[ς] | κατὰ τὰ [. . . . .]ατα[ ] | ὁ θεὸς ἔχρησε-καὶ [ ]|θῦσαι δὲ καὶ καλ- 5 *λι[ερῆσαι Ποτειδᾶνι] || Ἀσφαλείωι, Γᾶι Καρ[ποφόρωι, ὥστε] | κυδίους γίνεσθα[ι, τοῖς Κυζι]|κηνοῖς λώϊον καὶ*

ἄ[μεινον κ' εἶμεν.] | ------ Ἀπολλ[(ω)]νι[ατᾶν.]|
10 των ἱερὰ οὖσα καὶ [ἄσυλος], || εἰ δὲ οἰκισ.[ ]
ἀδικη[θέντες] | ὁ θε[ὸς ἔχρησε]|

Standort: Pierre du Parnasse (H. 0,235; Br. 0,24; T. nicht 0,24, sondern 0,13, s. *Pomtow*, Beitr. 10). Museum Nr. 169 mit 12/13 Zeilen.

Für die bedeutendste Orakelstätte Griechenlands sind die epigraphischen Reste von Orakeln, eben nur Nr. 2970 und 2971, ärmlich. Zur Zeit des *Cyriacus* existierte noch der metrische Orakelspruch, mit dem Pythia den Lykurg (s. *Hdt.* I, 65) begrüsste (*Foucart*, Bull. V, 434). Allerwärts begegnen Nachrichten über Orakelbefragungen, und die Erzählungen klingen mit den Fragen ἦ λῷον καὶ ἄμεινον κ' εἴη an die in unsern Nrn. erhaltene Originalfassung an (z. B. Xenoph. Anab. III, 1, 6/7; Isyllos, Verf. Stud. I, 151). Aber bis jetzt gab der Boden nichts von Bedeutung her, und auf das wenige Erhaltene kann man das λοξὰ ἀποκρίνεσθαι des Λοξίας höchstens in dem Sinne anwenden, dass wir Lücke um Lücke haben.

Litterarische Sammlungen der Orakelsprüche hat es gegeben: das sahen wir oben bei Nikander in Nr. 2653. Hier haben wir offenbar den Rest einer solchen in Stein vor uns. Wie in Epidauros die Wunder des Asklepios auf (s. v. v. Renommier-)Stelen hinter einander gebucht wurden, so in Delphi, wie es scheint, die Orakelbefragungen, wirkliche und von den Priestern — in honorem dei — fabricierte. Das Einrücken in Z. 8 um 6 Zeichenplätze markiert den Beginn einer neuen Eintragung in die Liste, und die Überschrift dazu mag der Genitiv des oder der Consulenten gewesen sein.

Ins Gebiet der Apolloniaten (Stein ΑΠΟΛΛΟΝΙ), das ἱερὰ καὶ ἄσυλος (s. 2733, 5) war, sind gewaltthätige Menschen eingebrochen, und die ἀδικηθέντες fragen den Gott um Rat. Die Antwort fehlt.

Zur ersten Befragung ist sie ziemlich erhalten. Es werden Opfer vorgeschrieben, wie sonst auch. Früher schloss ich aus Z. 5 auf Heiligtümer dieser Gottheiten in Delphi (s. Nr. 2642, 62), die Sache ist aber doch wohl anders zu denken. Das entscheidende Wort fehlt bei *H.* Er giebt in Majuskel: |Κ.ΑΙΟΥΣ, in Minuskel: ¦κ..ους. Das ist ein Widerspruch. Die Abklatsche lassen darüber, dass es sich um 7 Zeichen handelt, keinen Zweifel zu. Ferner muss das 2. Zeichen entweder Γ oder Τ oder Υ gewesen sein. Meine Abschrift hat letzteres, im ganzen also ΚΥΛΙΟΥΣ, das ich mit κυδίους deute. Nach den dodonäischen Mustern (z. B. GDI. 1562) könnte man den Eingang sich so denken: ἐπικοινοῦνται τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι, τίνι κα θεῶν θύοντες — κυδίους γίγνοιντο, darauf haben wir in dem, was Z. 4—7 steht, die Antwort zu erblicken, also den Rat, in der Heimat die vorgeschriebenen Culte zu pflegen. Die Lücken sind vermutlich nicht breit gewesen. Dass sonst der Nasalstamm (πλείονας 2724, 5; πλειόνων 2819, 8) bevorzugt wird, kann die Richtigkeit der Lesung κυδίους nicht in Frage stellen.

Z. 2 ΚΑΤΑΙΑ...ΆΤΑ; man denkt an κατὰ τὰ πάτρια (s. 2501, 47; 2729, 2), aber das passt nicht zu den Resten. — 3 nach ἔχρησε Lücke

von 1 bis 2 Zeichen; *H.* *ἔχρησεν*, aber *ν* ist bestimmt nicht zu erkennen. — Zur Sache vgl. noch die Nachricht aus Delos (*Homolle*, Bull. IV, 472, B): *ἀποδεῖξαι τόπον ἐν τῶι ἱερῶι τοῦ Ἀπόλλωνος, ἐν ὧι σταθήσεται ἡ στήλη, εἰς ἣν ἀναγραφήσεται ὁ δεδομένος χρησμὸς Κυζικηνοῖς ὑπὸ τοῦ Πυθίου Ἀπ[όλ]λωνος, καθ[ό]τι καὶ ἐν τῶι ἱερῶι τῶι ἐν Δελ[φοῖς] ἀναγέγραπται.*

Die Inschrift hat das Zeichen Π, das nach *Pomtow* in Delphi nur in der ersten Hälfte des 2. Jhrh. vorkommt. Etwa derselben Zeit weist *Homolle* den delischen Fund zu. Deshalb angesetzt als

Zeit 200—150 vor Chr.

2971 Bull. VI, 88.

λώ[ϊον κα]ὶ ἄμεινον[|]ρας ἢ τοῦ ἀδ[ελφοῦ |
5 *] Σέκστου εσ[‖ ὁ θε]ὸς ἔχρησε ν[| Πύ]θεια Δε[λφ*

Standort: Base en pierre du Parnasse, trouvée en avant du portique des Athéniens (H. 0,59; Br. 0,41; T. 0,50).

Schrift: ΑΕΘC. — 5/6 *H.* *ἐλθέ|μεν Πυ]θειάδε.* „La réponse très courte était contenue dans une ligne, et le mot *Πυθειάδε*, dont la lecture n'est pas douteuse, autorise la restitution *ἐλθέμεν*. Le dieu invite le personnage qui le consulte à se rendre aux jeux Pythiques.“ Indess, *-δε* ist ja nur Ortspartikel (*Πυθώδε, Πυθωνάδε*).

Zeit. Etwa 1. Jhrh. nach Chr.

---

11. Grabinschriften.

Trotz der vielen östlich und westlich vom Hieron und der Stadt zu Tage liegenden, jetzt noch sichtbaren Gräber (s. *Pomtow*, Beitr. 70, 72), trotz zweier ausgedehnter Nekropolen zählen die Grabinschriften nur bis 6. Zwei davon sind undialektisch: CI. 1722 und 1723 [1]).

2980 *CI.* 1721. *Leake*, Trav. II, pl. XXI. *Lebas* 965.

ΑΙΑΚΙΔΑ
ΧΑΙΡΕ d. i. *Αἰακίδα | χαῖρε.*

---

1) Ihre Publikation ist mangelhaft. Im Innern der Klosterkirche, unmittelbar vor der das Fenster der Apsis füllenden Säule steht die Thessaler-Inschrift. Es fehlt das Trennungszeichen › nach ΠΡΩΤΟΥ, ΘΕΣΣΑ|ΛΟΣ, ΛΑΡΕΙΣΑΙΟΣ, ΠΕΛΑΣΓΙΩΤΗΣ und ΗΡΩΣ. Die Zeile 7 fand ich nicht vor.

„Der Stein ist heute unter dem eingestürzten rechten Schiff der Klosterkirche begraben“ (*Pomtow*, Beitr. 120), also stammt er aus der östlichen Nekropole. Schrift nach *Leake* gegeben.

2981 *Pomtow*, Beitr. 120, 12. C. v. B.

ΣΤΡΑΤΟΝΙΚΑΧΑΙΡΕ d. i. Στρατονίκα χαῖρε.

In der modernen Stützmauer westlich von Haus 133. Schrift: H. 0,02. Die Zeichen *νικ* stehen in verletzter Stelle des Steines und sind tiefer und grösser als die andern (*ν* H. 0,025 und *κ* H. 0,024). Nach dem Ende des Namens zu werden die Spatien immer enger (*σ—τ* 0,024; *τ—ο* 0,026; *ν—ι* 0,015; *ικ* 0,013). Beides drängt zu dem Schlusse, dass ein älterer Stein zum 2. Male benutzt, der ältere Name in *Στρατονίκα* umgeändert wurde.

2982 *Pomtow*, Beitr. 120, 10d. Tfl. XIV, 48. C. v. B.

]ϽΛΥΚΡ
ΑΤΗΧΑΙ d. i. [Π]ελυκρ|άτη χαῖ|ρε.
ΡΕ

Museum Nr. 114. Beim Logari gefunden. Vocative auf -*η* von -*εσ*-Stämmen besonders häufig arkadisch belegt, s. *Meister* II, 109; *Hoffmann* I, 251.

2983 *Pomtow*, Beitr. 120, 11. Tfl. XIV, 49. C. v. B.

]CΙΚΡΑΤЄΑ d. i. [Λυ oder Πα]σικράτεα
ΧΑΙΡЄ χαῖρε

Museum Nr. 106. Rechte obere Ecke eines Grabcippus aus der Nähe des Logari (s. *Pomtow*, Beitr. 70, Tfl. X, 27). Schrift: H. 0,029—0,05, sehr ungleich.

---

12. Varia.

2990 *CI*. 2324. *IGA*. 318 „in fragmento ad theatrum Deli“.

ΔΕΛΦΟΝ d. i. Δελφῶν sc. donarium.

In alter wie junger Zeit ist in Delphi Ortsname und Ethnikon mit δ gesprochen worden. Vgl. äol. Βέλφοι (*Meister* I 118; *Hoffmann* II 499), böot. Βελφίς (GDI. 697), ὑ[πὲρ τῶ] ἱαρῶ τῶ ἐμ Βελφοῖς (705, 23),

Ἀντιχά[ρειν] Ἀδράστω Βελφὸν πρόξενο[ν εἶ]μεν (*N* 736a). Aus Kalymnos hat man (*Kumanudis*, Athen. III, 482; *Pittakis*, Eph. Arch. 3142 =) GDI. 3607 *Δολφοῖς* inschriftlich nachgewiesen; auf Münzen (*Head*, histor. num. S. 288; *Sworonos*, Bull. XX, 1 ff.) steht in den Jahren 500—355 *Δα, Δαλφικόν, Δαλ.*

2991 *W.-F.* 467. C. v. B.

ΤΟΛΛΩΝΙ d. i. [*Ἀ*]*πόλλωνι.*

Unter einem Ölbaume westlich vom Kloster, 20 Schritte von der Papadhia-Schlucht fand ich einen weissen Marmorblock (H. 0,42; Br. 0,735; T. unmessbar). Zeichen: H. 0,09. *π* sah ich nicht mehr vollständig: *W.-F.* geben Π. Die Häkchen, die ihre Hasten am Ende haben, habe ich nicht gezeichnet, so dass es auch möglich wäre, dass *W.-F.* und ich verschiedene Steine meinen.

2992 *W.-F.* 470.

[*Πεισί*]|*στρατ*[*ος*] | *Βούλωνος* | *Ἀφροδίται.*

Stein jetzt verschwunden, s. *Pomtow*, Beitr. 84, 2. Ehemals in einem Aphroditeheiligtum, 3/4 Stunde Reitens von Delphi entfernt, jenseits der nach Arachowa zu gelegenen Kastritischen Mühlen.

2993 Bull. VI, 83. *Pomtow*, Beitr. 10, 113. Tfl. XIV, Nr. 40. C. v. B.

Θεός. τύχαι ἀγαθᾶι. | [*ἔδοξε τᾶι πό*]*λει τῶν Δελφῶν τὰς περὶ τοῦ ἀγῶνος τοῦ Πυθι*|[*κοῦ πεμφθεῖσα*]*ς αὐτοῖς ἐπι-στ*[*ο*]*λὰς ἐν τὸν ἐπισαμότατο*[*ν* | *τόπον τοῦ ἱεροῦ ἐν λιθίναν*|*στάλαν ἐγχαράξαι.*

Standort: Zwei Fragmentstücke, die unmittelbar an einander passen (im Bull. grosser Zwischenraum), von einem Blocke aus parischem Marmor. Fundort von *H.* nicht angegeben.

Die Inschrift ist die Überschrift einer Sammlung von Kaiserbriefen. Daraus erklärt sich das sonst unerhörte Fehlen der Datierung vermittelst der prä- oder subscribierten Archonten- und Buleutennamen und die bei Decreten befremdliche Buchstabengrösse (H. 0,03). Wir haben in Bull. VI, Nr. 82: lettre de Domitien, relative à la célébration des jeux Pythiens conformément aux lois Amphictioniques, und *Pomtow* vermutet, dass dieser Brief den ersten Anstoss zu obigem Beschlusse gegeben haben dürfte.

Interessant ist die Correktur des Steinmetzen in Z. 3: er schlug erst *εἰς* ein und machte dann daraus das vom epichorischen Dialekte geforderte *ἐν*. Zum Faksimile bei *Pomtow* ist zu bemerken, dass Z. 2 Anfang die linke, das *λ* bildende Hasta auf dem Steine nicht so deutlich ist. Ergänzungen von *Pomtow*; er bemerkt dazu: der Zusatz *λιθίναν* wäre für Delphi ungewöhnlich (nur noch CIA. II, 551, 29 = oben 2506, 29).

Zeit. Zwischen 81 und 96 nach Chr.

Nachtrag zu Nr. 2504.

Im October 1898 erscheint endlich das XII. Heft von 1897 (XXI), und so kann ich in letzter Stunde noch den Text der in der Anm. zu 2504 erwähnten, in sachlicher und chronologischer Hinsicht unentbehrlichen attischen Inschrift nachtragen.

2504 A *Bourguet*, Bull. XXI, 337, 477 und Pl. XVIII. Nach Abschriften von *Perdrizet* und *Homolle*.

Linke Kolumne.

[Ἀπὸ τούτων ἀνάλωμα τῆς ὀπ]ωρινῆς πυλαίας
[ἐπὶ Δαμοχάρεος ἄρχοντ]ος, πρυτανευόντων
[Νικοδάμου, Ἡρακλείδ]α, Χαριξένου, Χαιρεφάνου[ς,
Ἀλκιμάχου, Πυθοδ]ώρου, Αἰσχύλου, Θράσωνος·
5 [ἱερομνημονούν]των τῶμ μετὰ Λαόχου καὶ Θρα-
[συδάου· τοῖς] ναοποιοῖς εἰς τὰ ἔργα τὰ εἰς τὸν
[ναὸν ἐδόθη τά]λαντα πέντε - - τοῖσδε· - - - - - - - - - -
[Ἀριστοφυλί]δαι Λαρισαίωι, Οἰολύκωι Λαρισαίωι,
[Ἀμύντορι Φ]εραίωι, Μολύσωνι Φαρσαλίωι, Φρυνών-
10 [δαι Γυρτω]νίωι, Ὀρέσται Κραννωνίωι, Τιμηνορίδα[ι
Μακεδό]νι, Σιμυλίωνι Δελφῶι, Ἀγασιλάωι Ὀπουν-
[τίωι, Δ]ημοσθένει Καρυστίωι, Πολυξένωι Περραι-
[βῶι, Εὐ]κτήμονι Ἀθηναίωι, Πολυξένωι Ἱστιαιεῖ,
[Πυθοδ]ώρωι Ἀθηναίωι, Εὐθυκράτει Ἀθηναίωι,
15 [Φερεκλ]εῖ Ταναγραίωι, Πύθωνι Θεσπιεῖ, Νικηρά-
[τωι Αἰγ]ινήτηι, Σωίδαι Κορινθίωι, Ἱππάρμωι
[Σικυων]ίωι, Πολυκράτει Ἀργείωι, Καλλισθένει
[Κορινθ]ίωι, Σωδάμωι Κορινθίωι, Ξενοφάωνι
[Ἀργείω]ι, Φίλλι Ἀργείωι, Μνάσωνι Ταναγραίωι,
20 [Ἀκρατίδ]αι Λακεδαιμονίωι, Λαονίκωι Λακ[ε]δαι-
[μονίωι, Δ]ιευχίδαι Μεγαρεῖ, Πρατονίκωι
[Λακεδαιμ]ονίωι, Κυλώιδαι Λακεδαιμον[ί]ωι.
- [ἐργώναι]ς τοῖς ἀφικομένοις τοῦ κρα[τῆρ]ος
[καὶ τοῦ περι]ραντηρίου Ἀθήνηθεν Φιλ[ί]σκωι,
25 [. . . . . . ., Ν]ικοκράτει, Φίλωνι, Μο[λοσσῶι], Λαθοίωι,
[. . . . .]ωι Κορινθίωι, Ἀγλαο[θύμω]ι Ἀθηναίωι,
[. . . . . . . Κο]ρινθίωι, Ἀλυ[πήτω]ι Κ[ορ]ινθίωι,
[. . . . .] Ἀθηναίωι, Μέ[στ]ωι Κο[ρ]ινθίωι·
[τούτοις ἐδ]όθη ἡμερ[ῶν δέ]κα δ[ύ]ο, ἑκάστωι τῆς

30 [ἡμέρας ὀβολ]οὶ [τρεῖς]· - συνθεθὲν ἐγένετο,
[ὃ ἕκαστος ἔλαβε, στ]ατῆρες τρεῖς. - τοῖς δὲ
[δώδεκα στατῆρ]ες τριάκοντα ἕξ. -- τοῖς δὲ τ[ῆ]ς
[ὁπλοθήκης?] ἐργώναις καὶ τῆς στοᾶς τῆς ἐπὶ τῶι
[? γυμνασίω]ι Φίλωνι Ἀθηναίωι, Φθιώτηι Τεγεάτηι,
35 [. . . . . Ἀρ]γείωι, Χρέμωνι Ἀργείωι, Νικοστράτωι
[Ἀργείωι, Θ]εομνήστωι Ἀργείωι. τούτοις ἐδόθη
[ἡμερῶν δέ]κα δύο, τῆς ἡμέρας ἑκάστης ὀβολοὶ
[τρεῖς· συ]νθεθὲν ἐγένετο, ὃ ἕκαστος ἔλαβε,
[στατῆρε]ς τρεῖς· τοῖς δὲ ἕξ, στατῆρες δέκα [ὀ]κτώ.
40 [σύμπασι δὲ] τοῖς ἐργώναις εἰς σιτηρέσιον
[ἐπεδόθη σ]τατῆρες πεντήκοντα τέσσαρες.
[καὶ τῶν ἐμ] Πύλαις ἔργων·
[Δεινομά]χωι στηλῶν ἑκατὸν τῶν κατὰ τὰς διό-
[δους, τῆς] στήλης ἑκάστης στατῆρες δύο. τῶν δὲ
45 [ἑκατόν, μ]νᾶς πέντε, στατῆρας εἴκοσι πέντε.
[Ἀγασικρ]άτει Τρικκαίωι τῶν θυρωμάτων τῶν ἐμ Πύλαις τοῦ
[περιβόλ]ου τῆς Κόρας ἐργασαμένωι καὶ στήσαντι[
[Hierauf leerer Raum, also Ende der linken Kolumne, und die Fortsetzung muss rechts oben gestanden haben.]

Standort: Sur deux fragments de calcaire gris verdâtre (St. Élie), découverts à l'opisthodome, au coin S.-O. du temple.

Überlieferung gut; Schrift *στοιχηδόν* bis auf kleine Ausnahmen am Schlusse der ungleich langen Zeilen; Z. 42, anfangs vergessen, wurde ohne Beobachtung des *στοιχηδόν* dazwischen gedrängt; Correkturen des Steinmetzen in Z. 46 und rechte Kolumne in Z. 9 und 34. Z. 20 *Ἀκρατίδας* nach der unedierten Liste *ἄ. Κάφιος*. — 22 *Κυλώιδας* hier, aber *Κυλω[ι]άδας* 2502, 144 und so auch in der Liste *ἄ. Κάφιος*. — 23 über den Krösus-*κρατήρ* im Pronaos (s. 2756, 3; *Hdt.* I, 51) *Bourguet* ausführlich a. a. O. S. 483 ff. — 24 Das Wort *περιραντήριον* ist nach *Bourguet's* Angabe in den Rechnungen des 4. Jhrh. stets mit éinem *ρ* geschrieben; z. B. in einer beide Weihstücke betreffenden Rechnung von 338/37 h. es (Bull. XXI, 486): *Θ]εομνήστωι Σικυωνίωι τὸν* | *[κρατῆρα ἀνελομ]ένωι τὸν ἀργυροῦν ἐργάσα⟨ν⟩*|*[σθαι ταλάντων π]έντε ἔλασσον πέντε μναῖς,* | *[τὸ ἥμισσον ἐδόθη] τάλαντα δύο, μνᾶς εἴκοσι ἑπτά,* | *[ἡμιμναῖον. Ἀγ]λαοθύμωι Ἀθηναίωι τοῦ βα*|*[τῆρος τῶι περιραν]τηρίωι καὶ τοῦ περιραντη*|*[ρίου ἔργον ἀνελομ]ένωι μνῶν τριάκοντα ὀκτώ.* | *[τούτου ἐδό]θ[η μ]ν[αῖ] δέκα ἑπτά, στατῆρες τρεῖς,* | *[δραχμή]*. — 43 Der Name aus den Rechnungen *ἄ. Κάφιος* entnommen. *διό[δους]* Conjektur von *Holleaux*. — 46 Oder *[Μνασικρ]άτει*. *Bourguet*. — 48 Bekannt ist *Δήμητρος ἱερὸν Ἀμφικτυονίδος* (*Hdt.* VII, 200) *ἐμ Πυλαίαι* (s. 2507, 5), *ἐν ᾧ κατὰ πᾶσαν πυλαίαν θυσίαν ἐτέλουν οἱ Ἀμφικτύονες* (*Strabo* IX, 429).

Rechte Kolumne.

δ
εχ
δημ
Μαγν[ήτων
5 Αἰνι[άνων Μαλιέων]
Λαμ[ιέος, Ἡρακλειώτα].
[ἐπὶ τῆ]ς [ὀπωρινῆς πυλαίας λοιπὸν τοῖς ταμίαις]
[τάλαν]τα ἑκατὸν τ[ριάκοντα(?), μναῖ],
[στατῆ]ρες τριάκοντα τρεῖς, ὀβ[ολ]οὶ τέσσαρ[ες, ἡμιωβέλιον].
10 [ἐκ τ]ούτωγ καινοῦ τάλαντα ἑξ[ήκοντα , μναῖ]
[πε]ντήκοντα μία, στατῆρες [ ],
καὶ ἀττικοῦ τάλαντα τε[σσαράκοντα],
μναῖ πεντήκοντα τέσσαρε[ς, δραχμαὶ]
ἑπτά, ὀβολοὶ τέσσαρες,
15 καὶ παλαιοῦ τάλαντα τρ[ιάκοντα(?) , μναῖ]
τρεῖς, στατῆρες τριάκον[τα],
ἡμιωβέλιον.
ταῦτα μὲγ κ[α]τελείπετο παρ[ὰ τὴμ πόλιν τῶν]
Δελφῶν.

20 πρόσοδος δὲ ἐγέ[νε]το· --- παλαι[οῦ· ἐπὶ τῆς]
ἠρινῆς πυλαίας, μηνὸς Ἐνδυσπο[ιτροπίου],
ἐπὶ Δαμοχάρεος ἄρχοντος ἐν Δε[λφοῖς, πρυτανευ]-
όντων Νικοδάμου, Ἡρακλείδα, Χα[ριξένου, Ἀλκιμά]-
χου, Αἰσχύλου, Χαιρεφάνους, Πυθ[οδώρου, Θράσωνος],
25 ἱερομνημονούντων τῶμ μετὰ Δα[όχου καὶ Θρασυδάου],
ἑνδεκάτην καταφ[ο]ρὸν οἱ Φωκ[εῖς ἀπήνεγκαν]
τάλαντα δέκα.

καὶ τῶν ἔργων τῶν πρὸς τὸν ἀγῶ[να τῶν Πυθίων]
ἐγδοθέντων· -- πὰρ Ἑλιξία τῆς [ἐργασίας τῆς ἐν τῶι]
30 Πυθικῶι σταδίωι πρᾶξις ὅτι, κ[ατὰ τὴν συγγραφὴν δέον],
οὐκ ἐπόησε, στατῆρες δέκα δύ[ο, ὀβολοὶ ἕξ. καὶ τῶν]
σκευῶν τῶμ περισσευσάντων [.......· στατῆρες]
δέκα εἷς, ὀβολοὶ τέσσαρες.

συνθεθὲν ἐγένετο ἐπὶ τῆς ἠρ[ινῆς πυλαίας τὸ κεφάλαιον τῆς προ]-

35 *σόδου τάλαντα δέκα, στατ[ῆρες εἴκοσι τρεῖς],*
ὀβολοὶ δέκα.

Z. 10 „La monnaie, qui est nommée *καινόν*, s'appellera dans les comptes ultérieurs *ἀμφικτυονικόν*; nous la connaissons mieux que par les textes, c'est le statère qui porte la Déméter pylaea". *B.* — 21 Wenn 2502, 9 die Herbstpyläa im Heraios (Oct.—Nov.), hier die Frühjahrspyläa im Endyspoitropios (April/Mai) gehalten wird, so fällt also die Versammlung in den 4. Monat des Semesters. — Z. 36 war die letzte des Textes.

Zeit. 338 vor Chr.

Anhang.

I. Tabellarische Übersicht der Nrn. 2501—2993 nach ihrer sachlichen Einteilung und Publikation.

Fortsetzung zu S. 634.

3. Amphiktyonen-Inschriften.
   2501 Das Amphiktyonengesetz vom J. 380 (= CIA. II, 545).
   2502—2560 Amphiktyonendecrete mit Amphiktyonenlisten.
   1. Aus der Zeit 380—280: 2502—2505. 2504 A auf S. 934.
   2. Aus der Zeit 280—200: 2506—2534.
   3. Aus der Zeit nach 200: 2535—2536 [2537—2560].
4. Die Labyaden-Inschrift: 2561.
5. Fragment einer Liste von Pachtzahlungen: 2562.
6. Die Soterien-Inschriften: 2563—2569 [2570—2579].
7. Die Thearodokoi-Liste: 2580.
8. Ehrungen durch Proxenie und andere Vorrechte:
   1. 2581. Die chronologische *Πρόξενοι*-Liste.
   2. 2582—2605. Polygonalmauer Strecke AB: *Anecd.* 44—66; *Lebas* 857, 863, 867.
   3. 2606—2617. Polygonalmauer Strecke CD: *W.-F.* 7—17. 466.
   4. 2618—2641. Die dreiseitige Basis der Messenier und Naupaktier. Bull. VI, Nr. 52—63; *W.-F.* 460—465; Fragmente.
   5. 2642—2668. *Haussoullier's* Publikationen in Bull. V u. VI (auch VII).
   6. 2669—2720. In verschiedene Publikationen verstreute Decrete ohne gemeinsamen Standort und notificierte unedierte Ehrungen.
   7. 2721—2845. Die neusten Publikationen in Bull. XVII—XXI. [2846—2959].
9. Ehren-Inschriften: 2960—2964 [2965—2969].
10. Orakel: 2970, 2971 [2972—2979].
11. Grab-Inschriften: 2980—2983 [2984—2989].
12. Varia: 2990—2993.

NB. Der Nachtrag 2504 A gehört oben zu Rubrik 3.

II. Tabellarische Übersicht der Nrn. 2501—2993 nach den Archontaten.

Ergänzung zu S. 635. S. dort die Litteraturangaben. Dazu noch Pomtow, Jhrb. 40 (1894), 825 ff. 43 (1897), 737 ff. 786 ff.

1. Älteste Zeit bis 380.

Zeit.	ἄ(ρχοντος)	βουλευόντων	Nummer.
c. 1090	*Ξενύλλου*		Philol. 54, 245
590/89	*Γυλίδα*		Philol. 54, 211
582/81	*Διοδώρου* (I)		„
c. 545			2698
495—90	*Τριχᾶ*		1683 (s. S. 722)
400—390	*Κάρπου*		2561
400—390	*Κάδυος*		Bull. XX, 583
380			2501

2. Die Jahre 357—326.

NB. Wegen des Ansatzes der J. 353, 352 und 334—326 s. S. 667.

Zeit.	ἄ(ρχοντος)	β(ουλευόντων), ἱερ(ομναμονεόντων), ναοπ(οιέοντος)	Nummer.
357/56	*Ἡρακλείδα* (I)		Philol. 54, 212 (nach Paus. X, 2, 3)
356—354			
[353/52]	*Ἀργιλίου*	—	2502, 1
		—	
[352/51]	*Ἡρακλείου*	—	
		—	2502, 3
351/50	*Ἀριστοξένου*	*β. τ. πρ. ἑ. Καλλίππου, Σακεδάλλου, Ἀργύλου τοῦ Ἱέρωνος, (Ἀρισταγόρα μὲν ἀφισταμένου τᾶς ναοποιΐας, Νικομάχου δὲ τοῦ Μενεκράτεος ναοπ.*	2502, 5; 10
		β. τ. δ. ἑ. Καλλικράτεος, Ἀπημάντου, Μαιμάλου	2502, 31; 2743; 2815

Zeit.	ἄρχοντος	βουλευόντων, ἱερ., ναοπ.	Nummer.
350/49	Ἱερίνου		2502, 31/32
349/48	Νίκωνος	ναοπ. Ἀγησάρχου	2502, 32
		β. τ. δ. ἑ. Λύσωνος, Μαχίδα, Ἀρχε[μ]αχίδα	2502, 37/38
348/47	Αὐτία	β. τ. πρ. ἑ. Διοκλέος, Ἡρακλείτου, Δεινομάχου, ναοπ. Ἀγησάρχου	2502, 41/42
		β. τ. δ. ἑ. Κλέωνος τοῦ Τιμοκράτεος, Φειδίλα, Θεοχάριος, Ὀρνιχίδα	2502, 52
347/46	Θευχάριος	β. τ. πρ. ἑ. Κλέωνος, Κλεινία, Δίωνος ναοπ. Ἀγησάρχου	2502, 59
		β. τ. δ. ἑ. Καλλαγόρ[α], Ἀθάνιος, Μένωνος	2502, 64
346/45	Δαμοξένου	ὀπωρινᾶς πυλαίας, ἐπεὶ ἁ εἰρήνα ἐγένετο ναοπ. Σιμυλίωνος	2502, 71
		β. τ. δ. ἑ. τῶν περὶ Γόργιππον	2502, 81
345/44	Ἄρχωνος	ναοπ. Σιμυλίωνος	2502, 83
		β. τ. δ. ἑ. Ἱππάρχου, Νικομάχου	2502, 84
344/43	Κλέωνος	β. τ. πρ. ἑ. Ξενοχάρευς, Δαμοτίμου, Θεοαίστου ναοπ. Σιμυλίωνος	2502, 92; 94; 2504
		πρυτ. τ. δ. ἑ. Ἐχετίμου, Ἡρακλείδα, Ἀνταγόρα, Ἀρίστωνος, Φιλίνου, Χοιρίκου, Ἀνηρίτου, Σωδάμου, ἱερ. Δάμωνος, Μνασιδάμου	2504, 18—24
343/42	Χαιρόλα	β. τ. πρ. ἑ. Μαχίδα, Ἀριστομάχου ναοπ. Σιμυλίωνος	2502, 104
		ἱερ. Δάμωνος, [ ]	2504
342/41	Πειθαγόρα (I)	β. τ. πρ. ἑ. Θεοαίστου, Φιλαίχμου ναοπ. Σιμυλίωνος	2502, 109
		πρυτ. Εὐκλίτου, Κα[λλικράτεο]ς, Πλείστωνο[ς], Δαμο[φ]άνεος, Μ[. . . . .]εος, Ἐτεοκράτεος, [ ], Χερσῆνος ἱερ. [Ἀλκ]ιμάχου, Θεολύτου	2504
341/40	Ἀριστωνύμου	β. τ. πρ. ἑ. Τελεσάρχου, Κορινθοτίμου ναοπ. Σιμυλίωνος	2502, 115
		β. Κορινθοτίμου, Πλειστέα, Ἀγήτορος	2620
		πρυτ. (Semester unsicher) Ἀριστίωνος, [ ], Ταραντίνου, Ἀγαθύλλου, Περ[. . .], Ἀριστωνύμου, Μνασιλαΐδα	Bull. XX, 680, 2

Zeit.	ἄρχοντος	βουλευόντων, ἱερ., ναοπ.	Nummer.
340/39	Παλαίου Εὐάνθεος	βρυτ. Θηβαγόρας Ἐλίνιος, Ε[ὔ]δοκος, Ἐπη[ρ]άτου, Ἀρίστων [Λύ]ντος, Εὔπολις Κλεοδάμου, Κλέω[ν] Αἰνησιδάμο[υ], [Θ][(ρ)]ασέας Εὐαγγέλου, Θεόδωρος Κραττίδα, Τε[λ]έδ[ωρ]ος Αἰσχριών[δα], Ἀγέστρατος Δάρκεος, Λ[ύ]σων [Χ]α[ρ]μα[ντ]ίδ[α], [. . . . .]χίδας β. Θηβαγόρας, Εὔδοκος, Ἀρίστων (Λύντος), Εὔπολις, Κλέων, Θρασέας, Θεόδωρος (Κραττίδα), Τελέδωρος	IGS. III, I, 111 Unediert: Bull. XXI, 328, 2 u. 493
339/38			
338/37 Πυθίοις	Δαμοχάρεος (I)	πρυτ. Νικοδάμου, Ἡρακλείδα, Χαριξένου, Ἀλκιμάχου, Αἰσχύλου, Χαιρεφάνους, Πυθοδώρου, Θράσωνος [ἱερ. τῶμ μετὰ Δαόχου καὶ Θρασυδάου] ναοπ. Σιμυλίωνος	Bull. XX, 680, 6. S. oben S. 670 u. S. 934 d. Nr. 2504 A
337/36			
336/35	Δίωνος (I)	πρυτ. Πραξέα, Κλεοφάνεος, Κλεοφάνεος, Δ[ημ]άρχου, Γλαύκωνος, Πανταλέοντος, Να . . σωνος, [Δ]ά[μ]ωνος, ἱερ. Χαι[ρ]ό[λ]α, Φι[λο]ξένο[υ]	Bull. XX, 696; 697. S. oben S. 667
335/34			
[334/33] Πυθίοις	Χαριξένου (I)	β. τ. δ. ἑ. Πλείστωνος Εὐφράντου, Χηρία Ἰατάδα, Ἡρακλείδ[α] Καλλία, Ἀριστοκράτεος Ἀγάθιος, Εὐθυρρήτου Αἰσχύλου, Θράσωνος Ἐρ[υμ]άνθο[υ], Εὐθία Θοινίωνος, Δίωνος Ὀφελάνδρου, Κεφάλωνος Τιμομάχου, Θεοδώρου [Κρ]αττίδα, Τεισιβίου Νικάρχου, Κάφιος Σατύρου, Ἀρχέλα Ἄρχωνος, Ἀντικράτεος Σωκλείδα, Θυμέα Λακράτεος, γρ. Ἐρασίππου Λυ[σ]ία	2502, 128
[333/32]	Πλείστωνος (I)	β. τῶν περὶ Μελάνωπον, Κλέωνα Αἰνησιδάμου, Δαμοχάρη, Αἰσχριώνδαν Ἀγέλα, Δαμοκράτη, Χαιρόλαν Ἱερώνδα, Ἐχεδωρίδαν, Ξενοκλείδαν, Ἐπίαν Θεοτίμου, Χαίρωνα, Ἀρχέμηλον, Θαρρίκωνα Εὐδάμου, Θράσυν, Φιλόνικον, [Λ]άφιλον β. Μελανώπου, Δαμοχάρεος, Κλέωνος, Αἰσχριώνδα	2502, 158 IGS. III, I, 115

Zeit.	ἄρχοντος	βουλευόντων, ἱερ., ναοπ.	Nummer.
		πρυτ. Δαμοκράτει, Ἀριστωνύμωι Δαμαίου, Βούλωνι, Ἀγα[σέαι], Νικάνδρωι Ἀριστίωνος, Χαρίαι Ἡρακλείδα, Ἡρακλείδαι Τιμαίου, Ἀγέλαι Παντέ[α]	2502, 162
		μαρ. Γλαύκων, Λυσίδαμος, Μελάνωπος, Ἀχαιμένης, Θηβαγόρας, Ἐτυμώνδας	IGS. III, I, 115
[332/31]	Εὐαρχίδα	πρυτ. Ἐχ[έ]μμας, Ἀρχέλας, Εὔφραντος, Ἀριστείδας, Κλεόμαντις, Φιλώνδας, Σύλοχος, Ἐπιθάλης	2502, 168
[331/30]	Εὐκρίτου	β. τοὶ περὶ Καλ[λ]ικράτη Ἀρισταγόρα, Κλεόβουλον, Ταραντῖνον Ἀγησίλα, Θεοδωρίδαν [Ν]ίκωνος, Λυσίδαμον Ἀγεστράτου, Εὐάγορον, Κριніάδαν, Ἡρακ[λ]είδαν Τιμαίου, Πανταλέοντα Τιμοκράτεος, Ξένωνα Ἀριστοξένου, Ἀριστόξενον Πυῤῥία, Μένωνα Θρασέα, Ἀγησίδαμον, Ἀρχέτιμον, Κέφαλον ναοπ. Ἐτυμώνδα, Σιμυλίωνος	2502, 169
[330/29]	Κλεοβούλου (I)	β. τοὶ περὶ Διοσκουρίδαν, Κορινθότιμον, Κλεοφάνη, Ἀγόρη, Ἀρίσταρχον, Δεινόμαχον Κρατησίχου, Πεισίθεον, Πολύξενον, Δάτυν Τιμογένευς, Παλαῖον Πάτρωνος, Τείσωνα Κλεάνδρου, Πανταλέοντα Ἀλέξιος, Βούλωνα, Αἰνέαν ναοπ. Ἐτυμώνδα, Σιμυλίωνος († 329)	2502, 175; 180
[329/28]	Μεναίχμου	β. τοὶ περὶ Καλλικράτη Καλλικλέος, Πραξίαν, Ἀλκινείδαν, Ἀρίστωνα Λύντος, Ἀριστείδαν, Αὐτόλοχον, Δαμοσθένη, Ἄνδρωνα Στράτωνος, Ἐπίαν Τιμογένευς, Ξένωνα Ἑλλία, Θεόξενον Ἀντάνδρου, Ἀγασέαν, Θάῤῥανδρον Εὐδάμου, Ἀγημονίδαν Κραττίδα, Πατροκλείδαν ναοπ. Ἐτυμώνδα, Καλλικράτεος	2502, 185
		β. τοὶ περὶ Δαμοχάρη, Εὐαρχίδαν Κρίτωνος, Νεοκλῆ, Τλάσωνα Μαχίδα, Αἰνησίδαμον Ἀλέξιος, Πάτρωνα Θρασέα, Κίμωνα, Ἄντωνα Χηρία, Καλλι[κ]ράτη Δάμωνος, Χαρίξενον Ἡρακ[λε]ίδα, Τεισίαν Λύσωνος, Φλείακα Μαχίδα, Δαμοκράτη Θεσπία, Ἀ[(λε)]ξ[(ιν)] Αἰνησιδάμου ναοπ. Ἐτυμώνδα, Καλλικράτεος	2502, 190
[328/27]	Θοινίωνος	β. Ἀχαιμένευς, Πάτρωνος, Αἰσχριώνδα, Θεομνάστου, Ἀρχιάδα	2502, 195

Zeit.	ἄρχοντος	βουλευόντων, ἱερ., ναοπ.	Nummer.
		ναοπ. Ἐτυμώνδα, Καλλικράτεος πωλ. Πυθόδωρος, Ἡρακλείδας, Ἀλκινείδας, Κλευφάνης, Πραξίας, Εὔφραντος β. Ἀσωποδώρου, Ἡρακλείδα, Δάμ[(ω)]νος	2674 (?)
[327/26]	Λύσωνος (I)	β. Ἀρχέλ[α], Κλέωνος, Πεισίλα, Δαμοστράτου, Ἀ[(ρχ)]ίνου ναοπ. Ἐτυμώνδα, Καλλικράτεος πωλ. dieselben wie 328/27	2502, 199
[326/25]	Μαιμάλου	β. τοὶ περὶ Ἐτυμώνδαν Λαρισίου, Εὔφραντον Θεοχάριος, Σύλοχον Δαμοτίμου, Ἀλκαμένη Ἀμφιστράτου, Εὐάγορον Θεοχάριος, Λάφιλον Νικαίου, Ξένωνα Δαμάνθευς, Δάμωνα Ἀκρατήτου, Ζηνέαν Ἁγνία, Κλεόδαμον Αὐτία, Θοινίωνα Εὐθία, Ξενόφιλον Φιλομήλου, Σωτιμ[(ί)]δαν Κλέωνος, Ἀνάξανδρον Ξενοδάμου, Ἐπιχαρίδαν Δίωνος ναοπ. Ἐτυμώνδα, Καλλικράτεος	2502, 203
vor 323	Κάφιος	18. Phokerzahlung (10 Talente) im Frühjahr, mit ἱερ. παρὰ Ἀλεξάνδρου	Bull. XXI, 339 S. oben S. 935.

Hierzu: Nr. 2747 (c. 350), 2562 (c. 350), 2503 (zw. 350 und 300), 2505 (Mitte zw. 380 und 280) und

[vielleicht 339/38]		βρυτ. Ταραντίνου, Ἀ[ ], [ ]ος, Ἐτυμώνδα μαρ. Πλειστέας (nom.); Phokerzahlung von 30 T.	IGS. III, I, 110
	Ὀρνι[χ]ίδα (I)	βρυτ. [Μελαν]ώπου, Σω[	IGS. III, I, 112. S. nächste Rubrik ἄ. Ὀρνιχίδα
	Βα[.........]	πρυτ. [ ]τος, Κλεόδαμ[ος], [ ], [ ]εύς, Διονυσ[ ], [ ], Πεισίλαος μαρ. Φι[ ], Καλλικράτ[ης], [ ], Ἐτυμώνδας	IGS. III, I, 113
		μαρ. Πυθόδωρος, Ἵερος, Ὀ[ρέ]στας, Μείδων, Ἔχυλλος, [ ], Δίκων, Καλλίξενος	IGS. III, I, 114

3. Die Jahre 325—278.

In alphabetischer Ordnung:

a) Ende des 4. Jhrh.

Zeit.	ἄρχοντος	βουλευόντων, ἱερ., ναοπ.	Nummer.
	Ἀρχετίμου	β. Ἀσωποδώρου, Ἀλκαμένεος, Κλευφάνεος	2618
	Διοκλέος	β. Δάμωνος, Ὀρέστα, Χαριξένου, Ἁγνία, Ἀρχέλα	2619, 2661, 2822, 2824
		β. Ἥρυος, Πειθαγόρα, Βούλωνος, Εὐκρίτου	2829, 2830
	Ἐρίβαντος	β. Χειρία, [Κ]ράτωνος, Ἀντιχάρου, Ἀρχιάδα, Ἀλκινείδα	2757
um 325	Ἐτυμώνδα	β. [. . . . . . | . . .]σίστωνος, Καλλικρ[άτεος]	2742
	Θεολύτου	β. Ἐπιγένεος	2617
		β. Κλεοφάνεος, Αἰνησίλα	2748
	Θέωνος	β. Ταραντίνου, Πειθαγόρα, Πεισίλα	Bull. XX, 680, 4
	Θηβαγόρα	β. Γνωσία, Ἀρι[σ]ταγόρα, Ἀλ[κι]μάχου	2676
	Ὀρέστα (I)	β. [Ν]εοκλέους, Θοι[ν]ίωνος, Νικία	2657
	Ὀρνιχίδα (II)	β. Χαριξένου, Ἱππάρχου, Καλλικράτεος, Συλόχου, Ἀγέλα, [? Α . . σιδα, . ουδ]	2751, 2834, 2842. S. vorige Rubrik ἄ. Ὀρνιχίδα

Hierzu: 2655, 2656, 2744, 2745, 2759—2764.

b) Erstes Drittel des 3. Jhrh.

Zeit.	ἄρχοντος	βουλευόντων, ἱερ., ναοπ.	Nummer.
	Αἰθίδα (?)	β. Πίθθιος, Ἐ[ ], [ ]	2718
	Εὐβου[λίδ]α	β. Διοσκουρίδα, [. . .]ραγόρα, [. . . .]σίου	2658
	Εὐδόκου (I)	β. Ἱέρου, Λύσωνος, Πεισιθέου, Ἀρισταγόρα, Ἀρίστωνος	2805, 2806, 2835
	Ἡρακλείδα (II)	β. Χαρισίου, Σακεδάλ(λ)ου, Δάμωνος	2797
		β. Ἀθάμβου, Ξένωνος, Ἰασιμάχου	2825
	Μεγακλέος	β. Ἐχεκρατίδα, Ἀριστομάχου, Ἀρχιάδα, Πολυκλήτου	2630, 2631, 2838
	Συλόχου	β. Ἐχεκρατίδα, Ἀστυκράτεος, [. .]ίωνος, Ἀγάθωνος, Θρασυκλέος	2839

4. Die Jahre 278—200.

a) 278—230, Gruppe A—D.

Zeit.	*ἄρχοντος*	*βουλευόντων, ἱερ., ναοπ.*	Nummer.
Gr. A: 278/77	*Ἱέρωνος*	*πυλαίας ἐαρινᾶς* (frühstens Febr./März 277)	2506
Gr. B: 272	*Ἀρισταγόρα* (I)	*β. Χαριξένου, Ξένωνος, Θευδωρίδα* *ἱερ. Ἀρχιάδα, Μαντία*	2592, 2563
271	*Ἐμμενίδα*	*β. Καλλικλέος, Ξένωνος, Ἀρίστωνος, Ἀρχέλα* *ἱερ. Κλεοδάμου, Αἰσχριώνδα*	2623, 2778, 2564
270 *Πυθίοις*	*Νικοδάμου*	*ἱερ. Ἀριστοκράτους, Ἄνδρωνος*	2507, 2565
269	*Κλεώνδα*	*β. Ἄνδρωνος, Ἀρχιάδα, Ἀλεξάρχου* *ἱερ. Βούλωνος, Πυῤῥίνου*	2775, 2566
Gr. C: 266 oder 262 *Πυθίοις*	*Καλλικλέος* (I)	*β. Αἰσχριώνδα, Ξένωνος, [Ἀ]μφιστράτου, Ἁγνία, Φιλομένευς* *ἱερ. Δεξιθέου, Ἥρυος*	2513, 2668, 2776
	Ἀνδροτίμου (? *Ἀνδρονίκου*)	*β. Κλευμάντιος, Εὐδόκου, Ἀριστίωνος, Νικοδάμου*	2603
Zw. 260 und 250	*Ἀμύντα*	*β. Δάμωνος, Πάσωνος, Ἱππία, Εὐχαρ[ί]δα, Θαρρίκωνος* *ἱερ. Νικομάχου, Ἀγάθωνος*	2508, 2758 Vgl. 2700
		β. Ἐρασίππου, Κ[ ], [ ]	2749
	Νικαΐδα	*β. Χάρητος, Ἀμφιστράτου* *ἱερ. Πραόχου, Κλεομάντιος*	2509, 2650
	Δίωνος (II)	*β. Ἐχεκρατίδα, Ξένωνος, Εὐΐππου* *ἱερ. Ἐχεκρατίδα, Νικαΐδα*	2510, 2596
	Πραόχου	*ἱερ. Δαμονίκου, Εὐθυδίκου* *ἱερ. Ταραντί[νου], Δε[ξ]ώνδα*	2511, 2512
246 od. 242 *Πυθίοις*	*Πλείστωνος* (II)	*β. Ἀριστομάχου, Ἐπαρμόστου, Δρω[πί]δα, Στράτωνος, Ἀρχιάδα*	2514, 2584, 2585
240 oder 239	*Καλλικλέος* (II)	*β. Κρίτωνος, Πλείστωνος, Ἀχαιμένευς, Ἱππία, Κλέωνος*	2606 Vgl. 2701
		β. Δαμαίου, Εὐρυμήδευς, Ξενοδάμου, Στράτωνος, Κράτωνος	2607
Gr. D: 238 oder 237	*Εὐκλέος* († 199/98)	*β. Κλευμάντιος, Ἀθάμβου, Ἡρακλείδα, [ ]ωνος, [ ]*	2666, 2667, 2798
		β. Ξενοδόκου, Θρασυμάχου, Ἀρισταγόρα, Μένητος, Ἀγήτορος	2591, 2597, 2599, 2670, 2771, 2774

Zeit.	ἄρχοντος	βουλευόντων, ἱερ., ναοπ.	Nummer.
236	Ἀρχιάδα	β. Ἀρισταγόρα, Ἀρχιδάμου, Δάμωνος ἱερ. Ἀναξανδρίδα, Νικοδάμου	2515, 2593
		β. Αἰνησίδα, Κλευφάνευ[ς	2831
235	Εὐδόκου (II)	β. Καλλικλεῦς, Ἀρίστ[ω]νος, Δεξίππου, Ἀργιλίου, [Ἀ]μυνά[ν]δρου ἱερ. Κρίτωνος (Ἁγίωνος?), Ἡρακλείδου	2516, 2516 A, 2638
		β. Ἀλκαμένευς, Νικία, Μενάνδρου, Λύσωνος, Αἰσχριώνδα	2781—2784, 2786, 2804
234 Πυθίοις	Στράτωνος	β. Λύσωνος, Ἀμυνάνδρου, Τιμογένευς ἱερ. Ἀθάμβου, Ἀμεινία	2517, 2664, 2665
		β. Ὀρέστα, Ἱππία, [Ξ]ένωνος, Ἀλκίνου, Ἀθανίωνος	2669
233 oder 232	Ἀθάμβου	β. [3 fehlen], [Χαρι]ξένου, Νικοδάμου ἱερ. [ ], [ ]μωνος	2518
		β. Ἀρισταγόρα, Δάμωνος, Πλείστωνος	2595, 2671
232 od. 233	Δαμοσθένεος	ἱερ. Ἁγνία, Δαμαρμένου	2519

Diesem zweiten Drittel des 3. Jhrh. gehören noch an (alphabetische Ordnung):

Zeit.	ἄρχοντος	βουλευόντων, ἱερ., ναοπ.	Nummer.
c. 230	Ἀθανίωνος	β. Πραόχου, Ξένωνος, Χάρητος	2605
	Αἰνησίδα	β. Θευσκόπου, Ξένωνος, Χάρητος, Ἀρισταγόρα, Ἀλκαμ[ένευς]	2813, 2817, 2826, 2841
	Αἰσχριώνδα	β. Τιμοκράτευς, [. . . .]ίου, Ἁγίωνος	2789
		β. Θρασυκλέος, Ξενοχάρεος, Ἁγνία	2814
	Ἀμεινία	β. Τι[μο]κράτ[ευς], [Κα]λλικλεῦς, Ἀθάμβου	2823
	Ἀριστίωνος (I)	β. Εὐαγόρα, Αἰακίδα, Μαντία, Δίωνος, Ἐπικράτεος	2746
		β. Δάμωνος, Ἄνδρωνος, Μενάνδρου, Κλεοτίμου	2699, 2702
c. 250	Ἀριστομάχου	β.]μάχου	2754
	Ἀριστ[		2843
	Ἀρχ[	β. Ἀρί[στωνος], [Στρ]άτωνος, Αἰνησίλα	2752, 2753
	(Ἀ)τεισίδα	β. Ἀγελό[χο]υ, [Θε]ο[φά]ντου, Χαιρίκωνος	2791
zw. 270 und 260	Ἀχαιμένευς	β. Ἰασιμάχου, Πραξία, Ἐμ(μ)ενίδα, Ἐχεκρατίδα, Ἵππωνος	2615
		β. Κλευμάντιος, Ἄνδρωνος, Βούλωνος, Πυῤῥίν[ο]υ, Μ[αντία]	2622, 2648

Zeit.	ἄρχοντος	βουλευόντων, ἱερ., ναοπ.	Nummer.
	Δαμαίου	*β. Ἁγίωνος, Ἀριστοκλεῦς, Ἀμυνάνδρου, Ἀθανίωνος, Διοσκουρίδα*	2769, 2770, 2773, 2801
	Δεξίππου	*β. Ἴσωνος, Δαμέα, Νικία*	2766, 2794—96, 2807
	Διοδώρου (II)	*β. Ἀριστομάχου, Ἀριστοκράτευς, Δαμέα*	2802, 2803
	Εὐθύωνος	*β. Καλλικράτεος, Κλέωνος, Κράτωνος, Πάσωνος*	2616, 2741
	Εὐκλείδα	*β. Ἀθάμβου, Ξένωνος*	2785
zw. 240 und 230	*Θεσσαλοῦ*	*β. Ἀγάθωνος, Κρίτωνος, Ἀριστοκράτευς, Ἀμύντα, Ἰατάδα*	2583, 2594, 2598
		β. Ἁγνία, Εὐκλέος, Παρνασσίου, Ἀρισταρχίδα	2602, 2604, 2828
	Θευτέλου	*β. Ξενοστράτου, Ἐτυμώνδα, Κλέωνος, Ἀγέα*	2816
	Λύσωνος (II)	*β. Ἀριστ⟨ε⟩ίωνος, Ἀσωποδώρου, Φιλώνδα*	2788
	Ὀρέστα (II)	*β. Κρέωνος, Μενάνδρου, Θεοτέλεος*	2750
	Ξενοκλέος	*β. Ἀριστομάχου, Ἀλκαμένεος*	2787
		β. Ἀναξανδρίδα, Λαρισίου, Ξενοδόκου	2658 Anm., 2790, 2792, 2793, 2808
	Ξενοχάρευς	*β. Κρίτωνος, Πλείστωνος, Κλευφάνεος, Ἀμύντα, Ἀρισταγόρα*	2588—2590
		β. Ἐχέμμα, Κράτωνος, Φιλώνδα	2840
zw. 270 und 230	*Πατρώνδα*	*β. Λύσωνος, Νικία, Δίωνος, Γνωσίλα, Εὐθυδίκου*	2722
	Χαριξένου (II)	*β. Κρίτωνος, Ἀριστοκράτε[ος], Ὀρνιχίδα*	2768. S. 2703
zw. 240 und 220		*β. Ἀρχέλα, Λυσιδάμου, Νικία*	2629
zw. 242 und 230			2733
		β. Τιμοκράτευς, Λύσωνος, Χάρητος	2772

Hierher noch 2586, 2780.

b) 230—200, Gruppe E und F.

Gr. E: 231 oder 230	*Πειθαγόρα* (II)	*ἱερ. Λύσωνος, Ζακυνθίου*	2520, 2522, 2523

Zeit.	ἄρχοντος	βουλευόντων, ἱερ., ναοπ.	Nummer.
230 oder 229	Ἥρυος	β. Ἀρχέλα, Βούλων[ος] ἱερ. Πολύωνος, Διοδώρου	2521, 2601
229			
229 oder 228	Ἡρακλείδα (III)	β. Στράτωνος, Κλευφάνευς, Ἀθάμβου, Αἰνησίδα, [ ]	2582
		β. Λυσιμάχου, Εὐδώρου, Ὀνυμοκλεῦς, Εὐθύωνος, Μνάσωνος	2649
228 od. 227	Νικάρχου	ἱερ. Ἵππωνος, Ἀντάνδρου	2525
227 od. 226	Καλλία	ἱερ. Νικία, Ὀρέστα	2524, 2567
226 od. 225		ἱερ. Μνάσωνος, Βαβύλου	2568
zw. 224 und 220	Ἀρισταγόρα (II)	β. τ. πρ. ἑ. Στράτωνος, Δαμοτίμου, Ἐρασίππου, Νικοδάμου, Ἐμμενίδα	2526, 2739
		β. τ. δ. ἑ. Δάμωνος, Ταραντίνου, Ἱέρωνος, Εὐθυδίκου, Ἵππωνος	2740, 2765 (2765 A u. B) (Ostmauer XIII u. XIV)
zw. 224 und 220	Ἀλεξάρχου	β. Εὐκλέος, Εὐθυδίκου, Τελεδάμου, Δαμ[οτί]μου, Σωκράτευς	2647, 2777
		β. Φαίνιος, Ἀρχιάδα, Ἁγίωνος	2625, 2626
	Ἀρχέλα (I)	β. Καλλικλέος, Ἀριστομάχου, Νικοδώρου	2587
		β. Ἀρχιάδα, Καλλιγένεος, Εὐαγγέλου, Α[ ]	2672
Gr. F: zw. 215 und 212	Πολυκλείτου	ἱερ. Παρνασίου, Βαβύλου	2527
208	Βαβύλου	ἱερ. [ ], α]γόρα	2528
etwa 207			2531
206/5	Ἀλεξέα	β. Λυσιμάχου, Ἀρχέλα, Λυσιδάμου, Εὐθυδίκου, Ἀρχέλα	2621, 2632, 2641, 2844/45
Pythienjahr vor 200		ἱερ. Τελεδάμου, Ἐμμενίδα	2532
	Φιλαιτώλου	ἱερ. Ἀριστομάχου, Καλλικράτεος	2529
		ἱερ. Πραόχου, Πατρέα	2530
		ἱερ. Φιλοξένου, Ἡρακλείδα	2534
		ἱερ. Ἀρχίππου, Ἡρακλεί[δα]	Bull. XX, 627

Diesem letzten Drittel des 3. Jhrh. gehören noch an (alphabetische Ordnung):

Zeit.	ἄρχοντος	βουλευόντων, ἱερ., ναοπ.	Nummer.
	Ἀναξανδρίδα	β. [Ἵπ]πωνος, Μνασιθέου, Νικία, Πολύωνος, Ἀτεισίδα	2645, 2646
	Ἀριστίωνος (II)	β. Ἀρισταγόρα, Ῥοδίου, Ἀ[ ], [ ]νδα, Εὐκράτεος	2659
		β. Νικαίου, Ἁγίωνος, Καλλίκωνος	2734
	Ἀρχέλα (II)	β. Ἀλεξάρχου, Ἵππωνος, Ἀντάνδρου, Αἰακίδα, Καλλίωνος	2608
	Ἀρχιδάμου	β. Πυθοδώρου, Ἀγαζάλου, Θεσσαλοῦ, [. . . .]ιος	2836, 2755
		β. Ἀρισταγόρα, Δάμωνος, Ἀθάμβου	2810, 2812
	Ἀρχ[	β. ολιος, Τιμογένευς, Ἀγήτορο[ς]	2833
	Δαμοκράτεος	β. Ἁγίωνος, Ἀριστομάχου, Εὐδώρου, Ἀλεξάρχου	2673
	Δαμοτίμου	β. τ. πρ. ἑ. Πύῤῥου, Κλευφάνευς, Κλεινία, Φιλίνου, Καλλικράτευς	2735
		β. τ. δ. ἑ. Μιμνέα, Ξένωνος, Λύσωνος, Ἀρχιάδα, Δάμ(ω)νος	2736
	Δαμοχάρεος (II) (II Καλλείδα)	β. Ἀντάνδρου, Ἐρασίππου, Εὐαρχίδα	2640, 2721
		β. Δάμωνος, Δαμοτίμου, Κλεωνύμου	2809, 2811
(sicher älter als ἄ. Ἀλεξάρχου)	Εὐαγόρα	β. Δαμάρχου, Τελεδάμου, Δεξίππου	2628
	Εὐδώρου	β. Διοδώρου, Ἐχεκρατίδα, Πλείστωνος, Ἀμφίωνος [?]	2633—2635, 2651
	Ἱπποτα[		2827. Oder nach a)?
	Καλλείδα (II) Δαμοχάρεος	β. Βούλωνος, Ἀρισταγόρα, Ἐκεφύλου, Λυσιμάχου, Ἀριστοβούλου	2613, 2614
	Καλλιέρου	β. Παρνα[σσί]ου, Ἄρχωνος, Ἀριστομάχου, Κλεοδάμου, Εὐχαρίδα	2654
zw. 235 und 200	Κλεοβούλου (II)	β. [Κορι]νθοτίμου	2637
zw. 210 und 200	Μεγάρτα	β. Μνασιθέου, Πρωτάρχου, Ἀθάμβου, Φιλίνου, Νικοβούλου	2675

Zeit.	ἄρχοντος	βουλευόντων, ἱερ., ναοπ.	Nummer.
	Νικοδάμου	β. Ἀμύντα, Κλεοτίμου, Ἐτυμώνδα, Ἀμύντα, [. . .]ου	2600, 2624
		β. Ἀρίστωνος, Νικοδάμου, Πλείστωνος, Ξένωνος, Ἐπιχαρίδα	2653
	Τιμοκρ[άτεος]	β. Ἐχέμμα, Ἀριστ[	2837
	Φαίνιος	β. Ἐχεκρατίδα, Εὐκλεῦς, Εὐθυδίκου, Κράτωνος, Κλέωνος	2609
		β. Παντάνδρου, Μ[ ], [ ], [ ], [ ]ου	2639
		β. Δείνωνος, [. . . .]ος, [ ], Εὐχαρίδα	2832
			2756

Anm. Die Grenze zwischen a) und b) zu finden, ist unmöglich. Bei weiteren Publikationen werden wohl einige Archontate aus b) nach a) aufrücken; jedenfalls sei, was ein Auszählen ergiebt, constatiert, dass wir die Archontate von 278—200 fast alle besitzen: Resultat der französischen Ausgrabungen von einer für Geschichte und Epigraphik jetzt noch unberechenbaren Tragweite.

5. Die Jahre nach 200.

a) Aus den Jahren 200—150, Priesterschaft I—V.

Pr. II: 192	Κλεοδάμου	β. τ. πρ. ἑ. Ἀμύντα, Θεοφράστου, Πραξία	2652
191/90	Φαίνιος		2960
189/88	[(Ξέν)]ων[ος] (Ἀτεισίδα)	β. [fehlen]	2677
Pr. III: 178/77 *Πυθίοις*	Πραξία (Εὐδόκου)	β. τ. πρ. ἑ. [Μνάσωνος, Σωτίμου, Ἀμφιστράτου] ἱερ. Ξενοκράτεος Πραόχου, Μελισσίωνος Εὐαγγέλου	2636, 2536
176	Ξενοχάρεος		2711
170	Μένητος	β. τ. δ. ἑ. Πραξία, Δεξικράτεος, γρ. Ἐμμενίδα	2611
Pr. IV: 168	Κλέωνος (Δίωνος)	β. τ. πρ. ἑ. Καλλία, Ἥρυος, Πασίωνος	2610
167	Ξενέα (Βαβύλου)	β. τ. πρ. ἑ. Ἀριστοκράτεος, Ἀρχία, Δα[μο]φάνεος	2612, 2697
166			2643

Zeit.	ἄρχοντος	βουλευόντων, ἱερ., ναοπ.	Nummer.
165	Ἀνδρονίκου τοῦ Φρικίδα	β. τ. πρ. ἑ. Εὐαγόρα, Καλ(λ)ιμάχου, γρ. Εὐαγγέλου	2800
161	Πύῤῥου	β. τ. πρ. ἑ. Ἀθάμβου, Ἀρχελάου, Δίωνος	2799
158	Ἀμφιστράτου (Ἀμφιστράτου)		2642
	Ἄρχωνος [τοῦ Καλλία]	β. τ. πρ. ἑ. Ἀθάμβου, Ἀθάμβου, Πεισιθέου β. Ἀθάμβου τοῦ Ἀθανίωνος, Πεισιθέου τοῦ Ξένωνος, Ἀθάμβου τοῦ Ἀγάθωνος	2678 2820
		β. τ. δ. ἑ. Κλέωνος, Νικάρχου, Ἁγίωνος	2680
	Μενεστράτου	β. τ. πρ. ἑ. Πατρέα, Ἐχεφύλου, Κλεάνδρου	2679
	Ἰατάδα	β. [ ], Ἀθανίωνος, Δείνωνος	2696
Mitte der IV. Pr.			2704
Pr. V: 155	Πατρέα	β. τ. πρ. ἑ. Ἀστυόχου, Ἀρχελ[άου, ...]	2737
		β. τ. δ. ἑ. Δρομοκλείδα, Πολυκράτεος, Πασίωνος	2723, 2725
154 oder 153	Ἀθά[μβο]υ τοῦ [Ἁβρομάχου]	β. [fehlen]	2680, 16
Hierzu noch:			
197—170			2581
c. 175			2580
200—150			2646 A, 2535, 2970
170—130			2961
2. Jhrh.			2660, 2662, 2663
2. Jhrh.	[Πολ]υκλείτου	β. [ ], [ ], [ ]έλεος	2692
2. oder 1. Jhrh.			2689, 2690, 2693, 2694

b) Aus den Jahren 150—100, Priesterschaft VI—XI Mitte.

Zeit.	ἄρχοντος	βουλευόντων, ἱερ., ναοπ.	Nummer.
Pr. VI: 150—140	Θρασυκλέ[ος]	β. τ. δ. ἑ. Δεξώνδα, Μαντία, Ξενα[ινέτου]	2627
	Βαβύλου	β. τ. δ. ἑ. Ἀρχελάου τοῦ Δαμοσθένεος, Ἰατάδα τοῦ Πάτρωνος, γρ. Ἁγίωνος τοῦ Κλευδάμου	2818

Zeit.	ἄρχοντος	βουλευόντων, ἱερ., ναοπ.	Nummer.
	Δεξώνδα τοῦ Δάμωνος	β. τ. δ. ἑ. Γενναίου τοῦ Ἡράκωνος, Ἀγίωνος τοῦ Ἐχεφύλου, Σωστράτου τοῦ Σωτύλου	2819
	Εὐκλέος τοῦ Καλλιστράτου	β. τ. πρ. ἑ. [Εὐδόκου τοῦ Πραξία, Ἀγησιλάου τοῦ Ταραντίνου], γρ. Πολίτα τοῦ Ἀσάνδρου	2821
Pr. VIII: 140—133 oder 140—138	Ξενοκρίτου	β. τ. πρ. ἑ. [Σω]σιπάτρου, Σ[ωξένου, γρ. Γενναίου]	2681
		β. τ. δ. ἑ. Καλλικράτεος, Κλ[έωνο]ς, Μεγάρτα	2644
Pr. IX: 137/36	Πύῤῥου	β. τ. δ. ἑ. Ἐχεφύλου τοῦ Πολυκλείτου, Ταραντίνου τοῦ Ξενοκρίτου, γρ. Σωτύλου τοῦ Σωσ[τράτ]ου	2728 s. Colin, Bull. XXI, 600 ἄ. Πύῤῥου = athen. ἄ. Διονυσίου μετὰ Λυκίσκον
126	Ἀριστίωνος τοῦ Ἀναξανδρίδα		s. S. 718 oben
	Ἁγίωνος τοῦ Ἐχεφύλου	β. τ. πρ. ἑ. Νικοστράτ[ου το]ῦ Εὐδώρου, [Ξένω]νος τοῦ Ἀριστοβούλου, γρ. Τιμοκλέος τοῦ Θρασέα	2683, 2727
	Ἀμύντα	β. τ. πρ. ἑ. Κλέωνος τοῦ Διονυσίου, Ξενοκρίτου τοῦ Στησιμένεος, γρ. Μνασιδάμου τοῦ Ξενοκρίτου	2726
	Ἡρακλείδα	β. τ. δ. ἑ. [Πολυτιμίδα] τοῦ Μελισσίωνος, Φίλωνο[ς τοῦ Ἰατάδα, γρ. Ἐχεφύ]λου τοῦ Πολυκλείτο[υ]	2684
	Σωσιπάτρου τοῦ Αἰακίδα	β. τ. πρ. ἑ. Ἀντιγένεος τοῦ Διοδώρου, Ἁγίωνος τοῦ Κλεοδάμο[υ], γρ. Ὑβρία τοῦ Ξένωνος	2682
			2719, 2724
Pr. X	Πυῤῥία τοῦ Ἀρχελάου	β. τ. πρ. ἑ. Δάμωνος [τοῦ Ξενοστ]ράτου, Σωτύλου τοῦ Τιμοκλέος, γρ. Ἀρί[στωνος τοῦ Σ]ωστράτου	2686
Pr. XI			s. 2720

Hierzu noch:

140—100			2569
c. 130			s. S. 717 Ende

Zeit.	ἄρχοντος	βουλευόντων, ἱερ., ναοπ.	Nummer.
Pr. IX—XII, nach Colin 106/5	Ξενοκράτεος τοῦ Ἀγησιλάου	β. τ. δ. ἑ. Τιμολέωνος τοῦ Ἐμμενίδα, Νικοδάμου τοῦ Στράτωνος, γρ. Ἄρχωνος τοῦ Καλλικράτεος	2685. S. Bull. XXI, 600 = athen. ἄ. Ἀγαθοκλέους

c) Aus den Jahren 100—1, Priesterschaft XI—XX.

NB. Die Gewohnheit, bei Manumissionen den Monatsnamen hinzuzusetzen, hat man nach Pr. XII auch auf die Decrete übertragen.

Pr. XI	Διοδώρου (τοῦ) Ἄρχωνος	β. τ. πρ. ἑ. Δάμωνος (τοῦ) Διονυσίου, Ἄρχωνος τοῦ Εὐαγόρα, γρ. Φίλωνος τοῦ Ἐρασίππου	2767
97/6 oder 96/5	Μέντορος		2728 Anm.
Pr. XII: 92/91	Κλεοδάμου τοῦ Κλέωνος	β. τ. πρ. ἑ. Κλεάνδρου τοῦ Τείσωνος, Δαμοκράτεος [τοῦ Δάμωνος?], γρ. Νικία [τοῦ Κλέωνος]	2738, 2779
	Βαβύλου τοῦ Λαιάδα	β. Τιμολέοντος τοῦ Ἐμμενίδα, Ἄρχωνος τοῦ Καλλικράτεος, Κλεομάντιος τοῦ Ἥρυος, Μελισσίωνος τοῦ Πολυτιμίδα (Nakoros Κλεώνδας)	Bull. XX, 583
Nach 50 vor Chr.	Εὐκλέους τοῦ Εὐά(ν)δρου		Bull. XVIII, S. 85 Nr. 8 (attisch)
zw. 34 u. 14 vor Chr.	Ἀντιγένους τοῦ Ἀρχία	μηνὸς Ἡρακλείου, β. Φιλλέα τοῦ Δαμένεος, Ἀθανίωνος τοῦ Κλ[εοξ]ενίδα	2729

Hierzu noch:

Pr. VIII—XV (etwa XIV)	Λαιάδα τοῦ Βαβύλου	β. [ ]ς, Νικοστράτου, Θεοχάριος	2644 Anm.
Pr. XIII—XV (wohl XV)	Φιλαιτώλου	μηνὸς Ποιτροπίου, β. Πύῤῥου, Καλλιστράτου, Ἡράκωνος, Πεισιστράτου	2687
Pr. XIV oder XV (zw. 80 u. 55 vor Chr.)	Ἥρυος τοῦ Κλέωνος	β. Ξενοκρίτου τοῦ Μένητος, Ταραντίνου τοῦ Δρομοκλείδα, Ἀρχελάου τοῦ Εὐδώρου, Χαριξένου τοῦ Σωτύλου	2688

Zeit.	ἄρχοντος	βουλευόντων, ἱερ., ναοπ.	Nummer.
Pr. XVI/XVII c. 50 vor Chr.	[Ἁγίωνος τοῦ Δ]ίωνος	β. [Ταραντί][ν]ου oder [Φιλονί][κ]ου	2695

d) Aus den Jahren 1—100 nach Chr., Priesterschaft XXI—c. XXX, und später.

79 nach Chr. Πυθίοις	Τίτου Καίσαρος Σεβαστοῦ	β. Ἀγάθωνος καὶ Ἀντιγόνου	2730
zw. 81 u. 96 nach Chr.			2993
bald nach 100 nach Chr.	Γ. Μεμμίου Εὐθυδάμου τὸ γ′	μηνὸς Ἀμαλίου γ′	2731
	Π. Αἰλίου Πυθο[		2732
1. Jhrh. nach Chr.			2962, 2971
etwa 100 nach Chr.			2963
325—337			2964

Unbestimmt bleiben das Decret für Römer 2691, die notificierten Inedita 2705—2710, 2712—2717, die Grabinschriften 2980—2983 und die Nrn. 2990—2992.

Verbesserungen und Nachträge zu den delphischen Inschriften.

(Zusammengestellt aus den Bemerkungen auf den Umschlägen der 3 ersten Hefte).

Dies diem docet.

1683 S. S. 722. — **1684** Zeit. Priesterschaft VI ist sicher; vgl. 1707, 10; 1712, 23. — **1687**, 5. Möglich *Διόδωρος Ἡράκωνος* (1718, 6; 1943, 7) und *Δ. Μνασιθέου* (1787, 11; 1828, 7; 1857, 9/10; 1963, 2; 1992, 4). Jener ist an den angeführten Stellen als Bürge bezeugt. — **1688** Zeit. Streiche „wahrscheinlich“ und setze Z. 10 nach *Γνωσίλα* ein Kolon (vgl. 1690, 8). — **1690** setze Z. 8 nach *Ἀστύοχος* ein Kolon und vgl. wegen des Plurals *οἱ ἄρχοντες* 1791, 12 u. a. — **1692**, 3. Ob hier *Ἀριστὼ Ἥρυος* aus 1697, 3 hilft oder der Bruder *Ἀ[ρίστων]* nach 2337 (Anhang S. 959 Z. 18)? — **1694** Zeit. Streiche „wahrscheinlich“ und füge hinzu: Vgl. 1685; 1695. — **1697** Z. 12 setze nach *ἄρχοντες* ein Kolon. — **1701**, 12. Es giebt 1796, 1 einen *Θεύφιλος Εὐάρχου*. — **1704** und **1705** streiche „wahrscheinlich“ und vgl. 2108, 9. — **1708** Zeit. Lies: Priesterschaft IV; vgl. Z. 32 mit 1716, 8. *Ἄσανδρος* ist im 2. Semester Archont. — **1709**, 2. Betone *Ἀναξίς*. Vgl. 1936, 3. — **1713**, 10. Vgl. 1953, 6. — **1715**, 1 *[τῶν Φωκέων] Κ[άφι]ος Φανατέος*, *Pomtow*, Hermes 33, 334. — **1720** wegen *στρ. Δαμοθοίνου* vgl. *Wilhelm*, Gött. Gel. Anz. 1898, S. 225. — **1729**, 20 lieber *Πραό⟨υ⟩χου*. Vgl. Verf. Stud. I 233 Anm. 1. Die Form *Πράοχος* begegnet sehr oft, 1761, 8/9; 1791, 12 u. s. w. — **1730** Zeit. Genauer: Juli—Januar 173. — **1733**, 10 lies *νεοκόρος*, vgl. 2100, 14. — **1739**, 5 oder *Πορθάωνος*? — **1741** ist ein Archont als erster Privatzeuge genannt. — **1743**, 14. Möglich, dass der Steinmetz *Ἀθανίων Ἀρίστ[ωνος]* — vgl. 1723, 21/22 — irrtümlich aus der tieferen Zeile seiner Vorlage, die die *ἰδιῶται* enthielt, heraufnahm, dass überhaupt nur 2 Archonten zeugten (vgl. die Bemerkung zu Z. 14). — **1743** s. unten zu Nr. 2091. — **1747**, 10 *Ἀρισ[τογέν]ης Νικέα* (vgl. 1700, 2; 1793, 19/20). Vgl. noch GDI 1535, 1 (*Ditt.* 463). — **1747**, 19 lies *Ἡρ[(ω)]ΐδα*, vgl. 1755 18; 2116, 12; 2232, 4. — **1757**, 1. Betone *Ἀγρεστυῶνος*. — **1774**, 1. Die Schreibung *Αἰγίρα*, *Αἰγιράτας* (so auch 2800) ist die für die ältere Zeit

beglaubigte, jünger ist *Αἰγεῖρα*. S. Wilhelm, Arch. Mitteil. 1892 S. 112, Z. 34 [*Ἀγ*]*αθάρχωι Δημοκρίτου Ἀχαιῶι ἐξ Αἰγίρας* u. S. 119 Anm. 10; CIGS 411, 2 *Αἰγειράτης*; 540, 2 *Αἰγιράτη*[*ς*]. — **1781**, 6. Nach meinen Bemerkungen über die Lücke hilft *Νίκων Θεοξένου* (1803, 1; 1808, 24) nicht. — **1787**, 9. Die Form *Φανοτεύς* vermutet man auch CIGS 1730, 9 [*Φα*]*νοτεῖα*, dagegen steht *Φανατεύς* 3376, 3, *Φανατεῖς* 3376, 17. S. jetzt noch in dieser Sammlung 2561, D 31. — **1792** *Ξενοφάνεια* ist die Frau des *Κλέων Κλευδάμου*. Vgl. 1761 und 2029. — **1795**, 2 zu *Ὁμιλιάδας* s. jetzt 2527, 7; Bull. V. 137, I, 24; II, 11. — **1801** Dazu vgl. 1751, 4 ff. — **1806**, 11 ist das betonte *ά* von *Ἀμφιστράτου* in meinem Abzuge ganz undeutlich. — **1815**, 5 schreibe lieber *τεσ*(*σ*)*άρων*. — **1815**, 14/15 vgl. mit 1884, 20. — **1816**, 2 Vgl. GDI. 1428i 5/6. — **1823**, 16 lies *Ἀ*⟨*ρι*⟩*στόξενος*, *Pomtow* Jhrb. 40, (1894) 699 Anm. 21. — **1828**, 4 Die Ergänzung von ⟨*ἐφ' ὧιτε*⟩ oder ⟨*ὥστε*⟩ unnötig, denn der Inf. kann allein im gleichen Sinne stehen, vgl. 1959, 7; 2039, 3. S. Verf. Ber. der k. S. Ges. der W. 1893, 101. Über *Φειστίων* vgl. *Bechtel-Fick* GPN. 145. — **1833**, 3. Betone *Νικοπόλιος*. Neben der Flexion *-ίς, -ίδος, -ίδι, -ίδα* (z. B. vollständig in 1767 *Μελισσίς*) und *-ίς, -ίδος, -ίδι, -ίν* (z. B. vollständig *Καλλίς* in 1755) existiert bei den femininalen Eigennamen noch die der Maskulina auf *-ις, -ιος, -ει, -ιν*, der ich auch gleichen Accent gebe. Vgl. 2031. — **1842** *Κύρα*, wovon *Κυραιεύς* Z. 2, unbekannt, „muss bei Physkeis gelegen haben, da der physkische Archont präscribiert ist". *Pomtow* Jhrb. 40, 694 Anm. — **1847**, 1/2. *Φαῖνι*[*ς*] *Κλέωνος* nach *Pomtow*. — **1863** Zur Schreibung *Βοιαθοίου* (Z. 2) vgl *Βοηδρομιῶνος Ditt.* 143, 3; *βοηθήσω* 171, 68; 77. — **1867** Wenn, wie zu vermuten, der erste Zeuge Vater der Freilasserin ist, muss Z. 1 *Δαμοχάρεος* corrigiert werden. — **1874** s. 2043, 2. — **1928**, 3 lies *Ἄγ*]*ρωνος*, *Ditt.* 233 Anm. 4 — **1936** Ueber das im Citat aus *W.-F.* (S. 310) erwähnte Mauerloch s. *Pomtow* Beitr. 31. — **1937**, 7 gewiss [*Π*]*άσων Δαμένεος* vgl. 2145, 13. — **1939** Nachträglich fand ich unter meinen Papieren aus Kastri noch einige Notizen zu dieser Nummer. 1) Nach *τῶι Ἀπόλλωνι* habe ich notiert: *τῶι Πυθίωι ἐπ' ἐλευθερία Μενεκράτεα Θεοκρίτου Ἀμβρυσσία συνπαρόντος*. 2) Ohne Angabe der Zeile: (*καθὼς ἐπί*|*στευσαν*) *τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ' ὅτω ἐλεύθεροι εἶμεν καὶ* | *ἀνέφαπτοι ἀπὸ πάντων τὸν πάντα βίον, ποιοῦντες ὅ κα θέλωντι καὶ ἀπο*|*τρέχοντες οἷς κα θέλωντι. βεβαιωτὴρ κατὰ τοὺς νόμους· Καλλικράτης Διο*|[*δ*]*ώρου Δελφός. εἰ δέ τις ἐφάπτοιτο*[— die eine Zeile also von 55, die andre von 58 Zeichen — . 3) In *Κλεάνδρου* Z. 2 ist N über der Zeile nachgetragen. 4) Bei der Zeilenwende 1/2 habe ich *ἐν* | [*δὲ*] *Δ*[*ε*]*λ*[*φο*]*ῖς* notiert. 5) *Ἀμβρύσσω* sicher ohne Jota. 6) Der Name des ambryssischen Archonten geht sicher auf *-ευ* aus. Das Zeichen davor kann kein *λ* gewesen sein, dagegen spricht die erhaltene senkrechte Hasta. So bleibt, scheint mir, nur übrig anzunehmen, dass nicht *τ*, sondern *γ* oder *ν* gelesen wird. Ich schrieb ΕΠΙΤΕΙ▨ΕΥ ab. Da wird nichts anderes als die Conjektur *Ἐπιγένευ* möglich sein. S. 2102. — **1949**, 16. Vgl. 1869, 3, wo über *Θωπίας* eine Bemerkung. — **1954** lies *Ὑπερβάλλων Δασσκάδα* s. *Bechtel-Fick*, GPN. 77. — **1959**, 7 s. oben zu 1828, 4. — **1995**, 3. Der

Name *Κοσσύφα* auch 2091, 7. — **2006**, 8 besser *πράσσειν* von *θέλοντι* abhängig zu machen. Z. 11 solche Genitive wie *ὡς ἐλευθέρας οὔσας* (vgl. 1918, 11; 1979, 13; 2010, 11; 2041, 12) sind als absolute zu fassen. — **2018**, 5 *Ἀριστέα* st. *Αἰνέα* vgl. 2271, 5. — **2019**, 23 muss es gewiss *Μαντίας Κλευδ[(άμ)]ου* st. *°δώρου* heissen. — **2029**, 2 s. oben zu 1792. — **2039**, 3 s. oben zu 1828, 4. — **2041** ff. *Ἀλεξάμενος* s. 2526 u. *Bergk*, Philol. 42, 237; Revue arch. 1844 p. 317. — **2056**, 3 lies *Ξενοφάνεια Παρνασσίου* nach *Pomtow* Jhrb. 35, 571 Anm. 83. S. oben zu 1792. — **2072** Zeit: Jan./Febr. 198. — **2086**, 9/10 lies *ὡς λύτρα [Ξενοχάρεος λαβόν]τος* (vgl. *Pomtow* Jhrb. 35, 536, Vf. zu Nr. 2172), Z. 11 lies *παρεχόντω*, beseitige die Klammern von *Ἀπόλλωνος* und füge nach *Pomtow* Jhrb. 35, 519 die Z. 12 | *[Μέντ]ωρ, Σωσικράτης* hinzu. — **2088** u. **2090** Zeit. Priesterschaft VIII. Streiche VII oder IX. — **2088**, 13 lies *Εὔδοκος* (Jhrb. 35, 560). — **2091** Zeit. Priesterschaft IX (streiche „oder X"). Z. 5 ergänze *[Νι]κία*. *Pomtow*, Philol. 54, 364 identificiert ihn mit *Νικίας Καφισία* in 1743, 5; dort habe ich *Νικέας* notiert. — **2094**, 38 hat *Pomtow Κάλλων Λεπτίνα* als Zeugen gelesen, s. Jhrb. 35, 568. — **2099**, 24 lies *Γοργίλος*. — **2100** Vgl. 2150. Z. 16 *ἀπολίπωντ⟨α⟩ι* nach 2150, 9 wahrscheinlich. — **2101** Vgl. *Pomtow* Beitr. Berichtigung S. VII. — **2102** s. dazu oben 1939. — **2116**, 13 *Ἀνδρόβολος* s. GDI. 1529. — **2134**, 6 *H.* u. Vf. *τόμ*, *Pomtow τόν* auf dem Faksimile Jhrb. 40, Tafel II. — **2141**, 1 lies *[Ξενοδό]κου* u. vgl. 2202. — **2166** Solche Ungleichheiten der Schreibung wie in *Μελισίωνος* habe ich absichtlich gelassen. — **2170** s. Anm. zu 2254. — **2228**, 1 s. 1986. — **2285**, 15 Zu *Ὀρθαῖος Κλεάνδρου* vgl. 2337. — **2287** lies *Φίλων [Ἐρα]σίππου* nach 2767, 10. — **2344** wird später das Fragment im Hermes VIII, 412, 1 u. **2345** ebenda 3. S. noch oben Nr. 2723. — **2501**, 4 s. Anm. S. 722; zu Z. 26 über *λωτίς* vgl. *Danielsson*, Idg. F. IV, 164 ff. — **2502**, 143 lies *Κυλω[ι]άδας* (s. 2504 A, 22) nach unedierten Texten (*Bourguet*, Bull. XXI, 481). 148 ist doch auf *Bourguet*'s neue Versicherung hin (Bull. XXI, 496) *ἱερομνάμοσιν ὁμόλογα* beizubehalten. 186 bestätigt wird *Λύντος* Bull. XX, 679, 2; XXI, 328, 2. Das Particip setzt ein Präsens * *λεῦ-μι* voraus. — **2504** s. S. 934 2504 A, dazu die Pl. IX mit Faksimile von 2504 u. Pl. XVIII mit 2504 A. Die Nachbildung konnte für 2504 A benutzt werden, für 2504 fehlte sie, als diese Nr. gedruckt wurde. Nach dem Faksimile ist vielmehr zu lesen: Z. 7 *Ἀγησιπόλ[ι]ος*, 9 *Ἡρακλειώτα*, 10 *Περρα[ιβῶν*. Nach Z. 11 Zwischenraum von 4 Z. — 14 *τάλαντα — τριάκοντα*. — Nach Z. 14 1 Zeile frei. — 16 vor *ἐπί* Interpunktionsraum, desgl. Z. 16 nach *Δελφοῖς*, von 24—31 vor den Ethnicis. Nach Z. 36 leerer Raum; also stand die Fortsetzung auf der rechten Columne oben. — Rechte Columne Z. 7 *Δωρ[ι]έων*. Nach Z. 16 vier Z. Zwischenraum; nach Z. 18 nur 1 Zeile. — 23 *Δαμοφάνεος*. Vor *Δελφῶν* in Z. 28 Interpunktionsraum — **2507** *δάφνηι* bleibt, s. 2662. — **2516**, s. Nr. 2664 Anm. — **2561** A 19 Anm. Über einen Beleg für *Λάβυς* s. Perdrizet, Revue des ét. gr. XI (1898) 245. — B 41 lies *Λοϙρῶν*. — Betone D 38 (u. in der Anm. dazu) *ἀγαίαν*. — **2605** notiere zu den Metöken aus Nr. 1409 das delphische Appellativum *σύνοικος*; aus den delphischen Inschriften selber

habe ich keinen Beleg. — **2615** Anm. *Ἰασίμαχος* Buleut auch 2825 (st. 2797). — **2621** s. Tabelle S. 948 u. Nr. 2844. Lies Z. 13 *παρεσκεύα[ξ]αν* nach 2845, 5. — **2624**, 6 lies [*ὑπαρχέτω δὲ αὐτῶι*] nach 2819, 14. — **2632** s. Tabelle S. 948 u. Nr. 2844. Lies [*παρεσκεύαξεν*] nach 2845, 5. — **2639** tilge *ν* in *παισίν* u. vgl. Anm. zu 2743 u. 2763. — **2641** s. Tabelle S. 948 und Nr. 2844. — **2642**, 35 Für Delphi liegt näher (st. *Γοργώ*) *Πυθώ* und *Πυθών*. — **2643**, 4 betone *διελέγεν* und vgl. 2642, 91 Anm. — **2685** S. S. 953. — **2728** S. S. 952. — **2743** Vgl. Höck, Hermes 33 (1898) 626 „Die Söhne des Kersebleptes von Thracien".

Unter den Abklatschen fand ich nachträglich die von folgenden beiden Nummern.

2337 Vgl. S. 629. Museum zu Kastri: H. 0,325; Br. 0,315. Oben und unten Bruch. Zeilenanfänge abgestossen. Nach einem Abklatsche hier zum ersten Male publiciert. Zeichen: 0,007 (ΑΘΜΠΩ).

A.

[εἰ δ]ὲ μὴ πο[ιέοι δυνατὸς ὢν Σώπα|τρο]ς πᾶν ὡς ἐπ[άνω
γέγραπται, | ἐχέτ]ω Φιλὼ κ[αὶ Νικ]όστρατος καὶ | [ἄλλος]
5 ὑπὲρ αὐ⟨τ⟩τοὺς ὅν κα κελεύσῃ ‖ [Φιλὼ ἢ] Νικόστρατος ἐπι-
τιμῆν τρό|[πω ὧ κ]α αὐτοὶ θέλωντι ἀζαμίοις | [ὄντο]ις καὶ
ἀνυποδίκοις πάσας δί|[κας καὶ] ζαμίας. ἐπεὶ δὲ κά τι πάθων|-
10 [τι] ἀνθρώπινον Φιλὼ ἢ Νικόστρατο[ς, ‖ π]οιησάτω τὰ ποτὶ
γᾶν νομιζόμε|[να] πάντα Σώπατρος καὶ λαβέτω | [τὰ] ὑπάρ-
χοντα τὰ Φιλοῦς καὶ Νι|[κο]στράτου πάντα. μάρτυροι· οἱ |
15 [ἱε]ρεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἄρχων, ‖ [Ἀθ]αμβος καὶ οἱ ἄρχοντες
Πολίτας, | [Κλ]έων, Κλεόμαντις καὶ ἰδιῶται Τε[ι|μο]κλῆς,
Θρασέας, Σωσίπατρος Αἰα|[κ]ίδα, Ὀρθαῖος Κλεάνδρου, Ἀρί-
20 στω[ν | Ἥ]ρυος, Ξεν[(αγ)]ό[(ρα)]ς Εὐκλείδα, Τεί|[σω]ν Θευχά-
ριο[ς], Ἁβρόμαχος Εὐ|[αγό]ρα, Τιμόκριτος Ε[ὐκ]λείδα, Πο|-
[λέμων].

Z. 10 ist am vollständigsten. Von ihr aus kann man auf- u. abwärts die Anfänge bestimmen. Die Zahl der Zeichen auf einer Zeile schwankt zwischen 24—29. Über den Sinn von Z. 1 u. 2 kann kein Zweifel bestehen, andere Variationen des Sätzchens sind natürlich denkbar. — Z. 3 nehme ich *ἐχέτω* im Sinne von *ἐξουσίαν ἐχέτω* wie 2271, 27. Nach *Φιλώ* kann an Η u. Κ gedacht werden. Für *ἤ* sprechen die Zeichenrestchen, *κ[αὶ* fordert die Grösse der Lücke und die Fortsetzung des Sätzchens mit *καί*. — 4 Im dritten Worte muss ein Zeichen dittographisch gebraucht gewesen sein, entweder *υ* oder *τ*; *υ* mir wahrscheinlicher. — 5 Sonst ist das Particip *ἐπιτιμέοντες* üblich, vgl. z. B. 2110, 14. — 6 Wegen der Constructionsvermengung *ἀζαμίοις κτλ.* vgl. 1918, 12; 1778, 6; 2288, 22. — 10 Vgl. 1689, 10; 2100, 15; 2178, 15. — 14 Nach *Ἄρχων* ist noch Platz für 3 Zeichen; nach meinem Abklatsche kann ich aber nicht er-

mitteln, ob *καί* beide Namen verband. — 16 Welcher [*Κλ*]*έων* gemeint war, wird im Präscript der ersten Zeilen gestanden haben; möglich *Κλέων Ἥρυος, Διονυσίου, Πασίωνος.* — 16 *Τιμοκλῆς Πολύωνος* Buleut in IX *ἄ.* *Ὑβρία* 2097, 2; *T.* *Θρασέα γραμματεύς* in IX *Ἁγίωνος* 2160, 16. Möglich, dass die Namen von Sohn und Vater neben einander standen. — 17 *Σωσίπατρος* Buleut in IX *ἄ.* *Ἀριστίωνος* (= a. 126/125) 2206, 2. — 18 *Ὀρθαῖος* vgl. 2285, 15. — *Ἀρίστων* Bruder des *Κλέων Ἥρυος* 1692, 2 und 3; 1697, 7 und 12 und der *Ἀριστώ* 1697, 3; 1692, 3 ist es, da nun ein Bruder *Ἀρίστων* bekannt wird, fraglich, ob *Ἀ*[*ριστώ*] oder *Ἀ*[*ρίστων*] einzusetzen ist. — 19 *Ξενόδοκος* ist wie 2300, 12 fraglich. *Pomtow* ändert Rh. Mus. 49, 610. S. sein Stemma zu S. 596. — *Τείσων* s. *Pomtow*, Philol. 54 Tafel zu S. 372. — 20 *Ἀβρόμαχος* ist *γραμματεύς* in IX *ἄ.* *Καλλιδάμου.* — 21 *Τιμόκριτος*, Belege s. *Pomtow*, Rh. Mus. 49, 609. — 22 [. . . . . .]: man kann zwischen *Πολέμων* und *Πολέμαρχος* schwanken; beide auch Zeugen in IX *ἄ.* *Καλλικράτεος*, 19/20. Die Zeile ist nicht bis zu Ende benutzt.

Die nächste Zeile begann wieder eine Freilassung, von der nur

(**B.**) [*Ἄρχοντος*]*ύλου μηνὸς Θευξενίου,*
[*ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτ*]*ο Ξεν*[*αί*]*να Θεοφρ*[*άστου*

sichtbar ist. Also die Hauptsache fehlt: der Archontenname kann nicht gross gewesen sein; von den bisher für Pr. IX bezeugten Archonten passt keiner; unter den bisher bezeugten Buleuten, die nach ihrem Amtsjahre zum *ἄρχων* avanciert sein könnten, könnte [*Βαβ*]*ύλου*, [*Σωτ*]*ύλου*, [*Μικκ*]*ύλου* und [*Ἐχεφ*]*ύλου* in Betracht kommen. Unsicher die Stelle des Zeilenanfanges; das formelhafte *ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο* scheint zu viel zu sein; *Ξεν*[*αί*]*να*, aus wenigen Restchen erraten, bleibt unsicher.

Zeit. Priesterschaft IX (in der Zeit von 140—100).

2343 S. S. 633 Museum zu Kastri. Nr. 231. Stein: H. 0,355; Br. 0,335. Zeichen: 0,008—0,01 (Α Θ Μ Π Ω). Nach einem Abklatsche zum ersten Male publiciert. Enthält zwei Fragmente:

A.

[*Ἄρχοντος τουδεῖνος τοῦ*]*εος, βουλευόντων Πύῤῥου το*|[*ῦ Δρομοκλείδα, τουδεῖνος τοῦ τουδεῖνος*], *Κλεομάντιος τοῦ Δείνωνος, Νικ*|[*τοῦ τουδεῖνος, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδο*]*το Πύῤῥος Δρομοκλείδα, συνευαρ*|[*εστεούσας καὶ τᾶς γυναικὸς*
5 *αὐτοῦ*]*νίκας καὶ τῶν υἱῶν αὐτῶν Δρομοκ*||[*λείδα καὶ τουδεῖνος, τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθί*]*ωι ἐπ' ἐλευθερίᾳ σῶμα ἀνδρεῖο*|[*ν ὧ ὄνομα* , *τὸ γένος* , *τιμᾶς ἀργ*]*υρίου μνᾶς, καὶ τὰν τιμὰν ἀπ*|[*έχοντι πᾶσαν. βεβαιωτὴρ κατὰ τοὺς νόμους τᾶς π*]*όλιος· Βαβύλος Σελεύκου·* | [*ἐφ' ὧιτε* [ ] *ἐλευ-*

θερον εἶμεν καὶ ἀνέφαπτο]: ἀπὸ πάντων τὸν πάντα β||*[ίον.*
εἰ δέ τις ἐφάπτοιτο [ ] ἐπὶ καταδου]λισμῶι, βέβαιον
10 *παρεχόν*|*[των τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν οἵ τε ἀποδόμενοι καὶ ὁ βε]-*
βαιωτήρ. ὁμοίως δὲ καὶ ὁ ||*[παρατυχὼν συλέων [ ] κύριος*
ἔστω] ὡς ἐλεύθερον ὄντα ἀζάμιος | *[ὢν καὶ ἀνυπόδικος πάσας*
δίκας καὶ ζαμία]ς. μάρτυροι· οἵ τε ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλ|*[λωνος*
[ ] καὶ ἰδιῶται Σέλ]ευκος, Ἀντίμ(α)χος, Κριτόλαος,
Δίων, | *[*

Zeilenanfänge und -enden fehlen, etwa zwei Drittel jeder Zeile. Da man die Grösse beider Bruchstellen nicht berechnen kann, hätte ich die Zeilendivisoren nach Gutdünken setzen müssen. Drum setzte ich den Divisor gleich ans Ende des Überlieferten. Mit ziemlicher Sicherheit lassen sich die Lücken 6/7 (= 37 Zeichen), 9/10 (= 35) und 11/12 (= 33) angeben. Daraus wird klar, dass Z. 1/2 und 2/3 zusammen 4 Buleuten mit hinzugefügten Vatersnamen enthalten haben müssen, dass die Inschrift nach dem Muster von 2282 angelegt war, dass die XV. Pr. vorliegt. Dass die Mitte des ersten vorchristlichen Jahrhunderts gemeint ist, lässt sich auch aus den Namen erweisen: 1) *Πύῤῥος Δρομοκλείδα* ist Bürge in XVI *ἄ. Στράτωνος* 2100; Archont in XVI Nr. 2178; hier Buleut und Freilasser. 2) *Δρομοκλείδας Πύῤῥου* fungiert als Zeuge in XVI *ἄ. Πάσωνος* 2210. 3) *Κλεόμαντις Δείνωνος* kommt vor als Freilasser in XIV *ἄ. Λαιάδα* 2211; Buleut in XVI *ἄ. Στράτωνος* 2100; 2150, 2151; Zeuge in XVI *ἄ. Πύῤῥου* 2178 und Archont in XVIII Nr. 2267. 4) *Καλλίστρατος Αἰακίδα* ist Archont in XV Nr. 2204 und Priester in XVIII—XX. 5) *Μελισσίων Διονυσίου* Bürge in XIX *ἄ. Εὐκλείδα τ. Ἡ.* 2188; Zeuge in XXI *ἄ. Ξεναγόρα* 2157.

Z. 1. Entweder hat der Monatsname gefehlt, oder er hat hinter den Buleuten gestanden. — 2 Zusammen mit unserm Freilasser bürgt in XVI *ἄ. Στράτωνος* 2100 ein *Νικίας Κλέωνος*; es könnte auch an den Zeugen *Νίκων Νικαίου* in XV *ἄ. Διονυσίου* 2167 gedacht werden. — Der Zusatz *ἐπὶ τοῖσδε* fehlt allerdings in dieser Zeit fast regelmässig. — 7 Neben *B. Σελεύκου* giebt es einen *B. Αἰακίδα*, Bürge in XV *ἄ. Διονυσίου* 2317, so dass der Zeuge *Βαβύλος* in XV *ἄ. Πεισιστράτου* 2192 und in XV *ἄ. Κλεοξενίδα* 2318 beiden Familien zugeteilt werden kann. Der Name *Σέλευκος* ist um 50 vor Chr. nicht weiter belegt. Der Grossvater *Σέλευκος* scheint der Bürge in II *ἄ. Πεισίλα* 2228 und der Zeuge in VII *ἄ. Δαμοσθένεος* 2202 zu sein. — 7 Parenthetische Erwähnung des Bürgen wie z. B. 1951, 5 u. o. — 13 Auf den Vater des Bürgen folgt ein Mann, für dessen Namen ich nach vielem Hin- und Hererwägen *Ἀντίμαχος* ansetze: nach ANTI steht *μ* ziemlich deutlich; das nächste Zeichen ist ein X, dessen Hasten unregelmässig stehen; für *α* ist kein Platz, auch bemerke ich keine Nachtragung über der Zeile; ob M und A in eine Ligatur zusammengeflossen waren, kann ich aus dem Abklatsche nicht ermitteln. Ein *Ἀντίμαχος* ist in VI *ἄ. Δεξώνδα* 2277 belegt; hier müsste es der Enkel sein. — Für

Κριτόλαος habe ich keinen Beleg. — Ein *Δίων Λαιάδα* ist Bürge in XV ἄ. *Νικοστράτου* 2208, ein *Δίων Ἀντιγενίδα* Buleut in XVIII ἄ. *Κλεομάντιος* 2267. — Nach Z. 13 hat es keine volle Zeile mehr gegeben; Z. 14 kann aber im Anfange einige Namen gehabt haben.

Über Inschrift A steht ein vierzeiliges Fragment, das Ende einer Freilassung.

B.

]ο[
μάρτυροι· οἱ ἱερεῖς τ]οῦ Ἀπό[λλωνος
καὶ ἰδι]ῶται Καλλίστ[ρατος
]ος καὶ Μελισσίω[ν

Zeit. Priesterschaft XV (etwa 50 vor Chr.).

Nachwort.

Seit 1885, wie das Vorwort sagt, mit der Ausgabe der delphischen Inschriften betraut, musste ich oft zur Fortsetzung und zum Abschlusse gedrängt werden. Die anfangs gleichzeitig unternommene Ausarbeitung des Index zu allen delphischen Sprachdenkmälern wurde nach den ersten Jahren eingestellt, um in rascherer Folge 3 Hefte von Freilassungen ausgeben zu können. Nun kamen die erfolgreichen Ausgrabungen und die verblüffende Ankündigung von $2^1/_2$ Tausend neuer epigraphischer Funde. Hatten vorher die Weitschichtigkeit des allerwärts und z. T. bedenklich publicierten Materials, die mühevolle Ausnutzung der Abklatsche längst bekannter oder neuer Inschriften, die Anlegung von Listen aller Art, namentlich die Datierungsfrage Mühen und Verlegenheiten in Menge gebracht, so forderten die neuen Publikationen beständiges Umarbeiten, Nachtragen und Erweitern, dass der Abschluss mir nahezu unmöglich erschien. Im Frühjahr 1898 aber drängten dazu der Herr Verleger und Prof. Collitz in so energischer Weise, dass ich nachgeben musste; ich that's, weil mir die etwas tröstliche Aussicht gemacht wurde, dass mir im Ergänzungs- und Nachtragsbande grösserer Raum für die Delphika gewährt werden sollte. Der langsame Fortgang der Arbeit aber gestattete die neusten Publikationen zu berücksichtigen, so dass jetzt das Material bis Bd. XXI (1897) des BCH. (incl.) aufgearbeitet ist, und Mitte December 1898 ist von Band XXII des Jahrganges 1898 noch kein Heft ausgegeben.

Dass diese Ausgabe ein reichhaltiges und bequemes Hilfsmittel für die verschiedenartigsten Studien wurde, ist in erster Linie Herrn Th. Homolle und seinen gelehrten Freunden wie Bourguet, Couve u. a. zu danken, die schnell und gut einen

Teil der neu gehobenen Sprachschätze publicierten, vor allem die unvergleichlichen Nummern 2502 und 2561, zweitens Herrn H. Pomtow, dessen chronologische Untersuchungen den epochemachenden von A. Mommsen ebenbürtig zur Seite traten, und drittens Herrn E. Windisch, der 1888 meine Reise nach Griechenland anregte und ermöglichte.

Welche Freude der § des delphischen Freilassungsgesetzes dem Freigelassenen gab, dass er das Recht voller Selbstbestimmung erhielt, „ἐφ᾽ ὧιτε ἐλεύθερος εἶμεν, ποιέων ὅ κα θέληι καὶ ἀποτρέχων οἷς κα θέληι“, wird jeder dem einstigen Freigelassenen nachempfinden, — vielmehr, es hat ihm die Erlösung noch niemand so nachempfunden als — nach Vollendung dieser von Freund Collitz vor 13 Jahren mit Liebenswürdigkeit aufgedrungenen Arbeit —

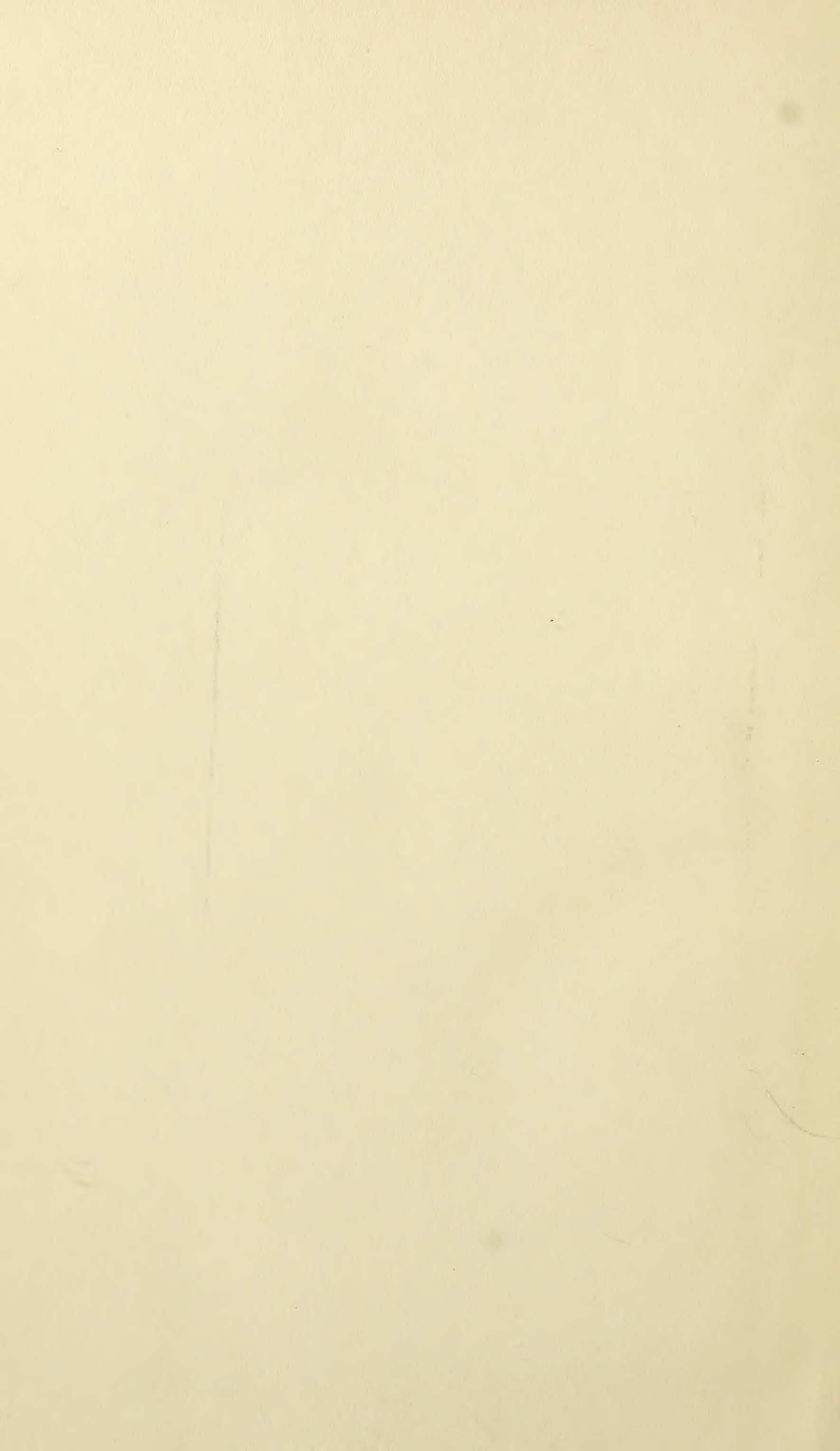
Leipzig, im December 1898. **Johannes Baunack.**

Druck der Univ.-Buchdruckerei von E. A. Huth in Göttingen.









CN
360
S25
Bd.2
Hälfte 2

Sammlung der griechischen
Dialekt-Inschriften

PLEASE DO NOT REMOVE
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

